



Deliverable D2.5 – WP 2

Joint report on the shortcomings of the existing framework on child protection on a European level for child victims in 9 EU countries



INDEX

Short description.....	3
Joint report on the shortcomings of the existing framework on child protection on a European level for child victims in 9 EU countries (EN).....	4
Gemeinsamer Bericht zu den Schwächen des bestehenden Rahmens für Kinderschutz auf europäischer Ebene in 9 EU-Ländern (AT).....	96
Transnationaal rapport over de sterktes en tekortkomingen rond kindvriendelijke justitie na geweld tegenover kinderen. Een transnationale studie in negen EU lidstaten (NL).....	203
Ühisaruanne Euroopa liikmesriikides kehtiva lastekaitse raamistiku puuduste kohta. Uuring on läbi viidud üheksas ELi liikmesriigis (EE).....	287
Κοινή έκθεση για τις αδυναμίες του υφιστάμενου πλαισίου προστασίας του παιδιού σε ευρωπαϊκό επίπεδο για τα παιδιά-θύματα σε 9 χώρες της (EL).....	372
Rapporto congiunto sulle carenze del quadro esistente per la protezione dei minori a livello europeo relativo ai minori vittime di reato in nove Stati membri dell'UE (IT).....	477
Relatório conjunto sobre as lacunas do quadro legal existente em matéria de proteção de crianças vítimas a nível europeu em 9 países da UE (PT).....	574
Raport comun privind deficiențele cadrului existent privind protecția copilului la nivel european Un studiu transnațional în nouă țări membre UE (RO).....	674
Informe conjunto sobre las deficiencias del marco existente en materia de protección infantil a nivel europeo para las víctimas infantiles en nueve países de la Unión Europea (ES).....	773

Short description

Deliverable D2.5 – WP2

DESCRIPTION

Transnational report on the shortcomings of the existing framework on child protection on the EU Level. (EN, AT, NL, EE, EL, IT, PT, RO, ES)



Joint report on the shortcomings of the existing framework on child protection on a European level for child victims in 9 EU countries

DELIVERABLE WP2. D9



First version April 2025, revised July 2025

Deliverable responsible- UC3M team:

Helena Soleto, Jessica Jullien, Anna Fiodorova, Federico González

Contributors:

AOEF: Martina Knoll, Alia Luf

UGENT: Frances Vervaeke, Saar Baert, Ines Keygnaert

SPAVO: Ioanna Petridou, Iro Michael

WSIC: Pille Tsopp, Dan Pritts

UWAH: Theodora Koutentaki, Christina Tsaka, Sophia Thanasoula, and Georgios Nakos

UCPU: Cinzia Bonato, Giulia Liberali, Elena Gajotto

UMAR: Cátia Pontedeira, Ilda Afonso, Marisa Fernandes, Fábila Pinheiro

DASW: Cristina Butyka, Crina Moisă, Anca Mureşan, Ioana Oltean

Project Reference: 101160543 — CHILD Project — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Commission. Neither the European Union nor the European Commission can be held responsible for them.

INDEX

Abbreviations	3
1. Introduction	4
1.1. About the CHILD Project	5
1.2. Transnational Report objectives.....	8
1.3. Methodology.....	8
1.4. Scope of the project.....	9
1.4.1. Essential areas of rights and justice interests.....	9
1.4.2. Data on violence against children: gaps, prevalence and adaptation.....	12
1.4.3. Key definitions and scope	18
2. Specialized systems to respond to violence against children	21
2.1. Adoption of the Barnahus or similar models, Specialized Courts or other specialized entities / professionals	21
2.2. Clear notification, reporting and referral protocols.....	28
2.3. Regulated requirements for the specialized training of professionals working with child victims	33
2.4. Prioritized processes.....	37
2.5. Children's rights.....	39
2.5.1. Right of access to justice	41
2.5.2. Individual assessment of victims to identify specific protection needs	50
2.5.3. Rights linked to the forensic interview	54
3. Coordination in the response to violence against children	63
3.1. Coordination mechanisms in justice, social and health systems	63
3.2. Protective measures	70
4. Conclusions	75
5. References	79

Abbreviations

CDENF	Steering Committee for the Rights of the Child
CRC	Convention on the Rights of the Child
e.g.	For example
EU	European Union
FRA	European Union Agency for Fundamental Rights
ANPDCA	National Authority for Children's Rights and Adoption (Romania).
NICHD	National Institute of Child Health and Human Development
VRD	Victim's Rights Directive
UNICEF	United Nations International Children's Emergency Fund.
Vid.	Vide (see)
WHO	World Health Organization

1. Introduction

The number of people under 18 years old in the EU was close to 80.2 million in 2024¹, almost the fifth part of the whole EU population, a 17,8%. Their welfare, including the protection from violence, is a priority matter for European Union.

In recent decades, the policies of the European Union have been directed towards the best interests of the child, including the prevention and sanctioning for violence against children.

Directive 2011/93/EU of the European Parliament and of The Council of 13 December 2011 on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography, and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (Directive 2011/93/EU)² and **Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA** (Victims' Rights Directive, VRD)³ as well as the **EU Strategy on the Rights of the Child**⁴ and the **EU gender equality Strategy 2020-2025**⁵ confirms this EU compromise⁶.

As highlighted in the **EU Strategy on the Rights of the Child**, children's rights are human rights⁷; that is, children are rights bearers under the various legal instruments; nevertheless, many provisions of the VRD fail to produce tangible effects for children in the majority of Member States. The correct interpretation and application of these rights throughout the judicial process—and in pre-procedural phases—by specialized professionals is essential to ensuring child-friendly justice⁸, which is one of the key actions of the European Commission in the area of child-friendly justice⁹. In this regard, the individualized assessment of victims' needs (Article 22 of the VRD) serves as a basis for helping them to exercise their rights; nevertheless and as this study shows, its implementation remains insufficient

¹ According to Eurostat data, at the end of 2024 there were 80,158,328 children and young people under the age of 18 years in the EU. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=chldyth.yth_demo

² OJ L 335, 17.12.2011, p. 1–14. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>

³ OJ L 315, 14.11.2012, p. 10. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>

⁴ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU strategy on the rights of the child (COM/2021/142 final). EU strategy on the rights of the child-, available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>

⁵ Available at: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en

⁶ Other relevant Directives related to this matter are Directive 2011/36/EU of the European Parliament and of the Council of 5 April 2011 on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims, and replacing Council Framework Decision 2002/629/JHA, amended by Directive (EU) 2024/1712 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 amending Directive 2011/36/EU on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims and Directive (EU) 2024/1385 of the European Parliament and of the Council of 14 May 2024 on combating violence against women and domestic violence.

⁷ EU strategy on the rights of the child, COM/2021/142 final, 24.03.2021, p. 1.

⁸ In line with the European judicial training strategy for 2021-2024: Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU Ensuring justice in the EU — a European judicial training strategy for 2021-2024, available at, and through the European Judicial Training Network (EJTN) (<https://ejtn.eu/>), the Justice and CERV programmes, as well as the European Training Platform of the EU e-justice portal (<https://european-training-platform.e-justice.europa.eu/about-platform>)

⁹ COM (2021) 142 final. 24.3.2021, p. 13-15.

in most partner countries¹⁰. On the other hand, there is a need for the improvement in identification, reporting and referral mechanisms for children in need of protection.¹¹

Despite significant progress in the protection of children, violence against them frequently remains concealed and insufficiently addressed. The overall limited effectiveness of general measures such as the Victims' Rights Directive has prompted the proposal for an amendment¹² that at the moment of the finalizing this report has been under the legislative procedure.

The goal to combat sexual violence against children has been particularly intense, notably including the **Directive 2011/93/EU** which, however, is facing significant challenges in achieving effective implementation¹³, that lead to a proposal to revise this Directive¹⁴.

The **2024 Commission Recommendation (EU) 2024/1238 of 23 April 2024 on developing and strengthening integrated child protection systems in the best interests of the child** states that Member States should take effective, appropriate and proportionate measures to further develop and strengthen integrated child protection systems with the objective of protecting children from any form of violence, taking a more integrated approach in accordance with the best interests of the child¹⁵.

1.1. About the CHILD Project

The CHILD project (*Towards a CHILD-friendly Legal Order for Fair Justice Provision*)¹⁶ seeks to promote the development of a justice system adapted to the needs of child victims and witnesses of violence. Its objective is to facilitate a structured, phased process for better implementation of the existing legislative frameworks in nine EU countries and to advance structural changes at the national and EU levels.

Led by the UWAH (Union of Women Associations of Heraklion Prefecture – Greece-), the project brings together nine partners from eight additional countries:

¹⁰ European Parliament 'The Victims' Rights Directive 2012/29/EU. European Implementation Assessment' 2017, p. 60. Available at: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)

¹¹ European Union Agency for Fundamental Rights. Identification and reporting procedures for children in need of protection and procedures for placing children. Available at: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>

¹² The proposal from 2023 was suspended due to the EU parliamentary elections, and negotiations resumed thereafter; it remains pending. Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA, available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>

¹³ The Briefing of the European Parliament of July 2024 referred to 19 infringement proceedings against MS still ongoing. Combating child sexual abuse: Revising Directive (2011/93/EU) – recast, available at [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374)

¹⁴ Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child sexual abuse material and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (recast), Document 52024PC0060, available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>

¹⁵ Commission Recommendation (EU) 2024/1238 of 23 April 2024 on developing and strengthening integrated child protection systems in the best interests of the child (OJ L, 2024/1238, 14.5.2024). Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32024H1238>

¹⁶ 101160543 — CHILD Project — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

- Austria, AOF (*Verein Autonome Österreichische Frauenhauser*)
- Belgium¹⁷, UGent (*Ghent University*)
- Cyprus, SPAVO (*Association for the Prevention and Handling of Violence in the Family*)
- Estonia, WSIC (*Mtu Naiste Tugi- Ja Teabekeskus*)
- Italy, UCPU (*Una Casa Per L'Uomo Societa cooperativa sociale*)
- Portugal, UMAR (*União de Mulheres Alternativa e Resposta*)
- Romania, DASM (*Directia de Asistentia Sociala si Medicala*)
- Spain, UC3M (*Universidad Carlos III de Madrid*)

The project's scope is grounded in the essential areas of children's rights as they pertain to child victims of crime and their interaction with the justice system, in particular, through the forensic interviews. This report examines the interpretation and application of children's rights, prioritizing their well-being and best interests. From this perspective, it highlights the importance of ensuring access to support measures throughout the entire process, in a manner that is coherent with it. In other words, a holistic response is required to ensure the adequate protection of children's rights.¹⁸ It also considers the factual context and the widespread lack of data across Member States concerning the implementation of these rights, and takes into account elements relevant for the training of professionals in the field¹⁹.

Throughout this report it's used child as a broad term for children and adolescents, acknowledging the variability in the capacity of children. Children should be treated according to their level of maturity, with measures adapted to their cognitive and psychological development, rather than relying on generic age-based measures²⁰.

A comprehensive approach to the justice system response to violence against children is undertaken, analyzing both the procedural and institutional response with the involvement of institutions such as Children's Houses, Barnahus, and analogous entities. In this context, the Barnahus model is regarded

¹⁷ Belgium is a federal state with power divided between the federal government, communities, and regions. Belgian report focuses on Belgium at federal level (police, justice, and health), and on Flanders for areas where community competences apply (such as child protection and other social services).

¹⁸ This issue is addressed in FRA 'Child-friendly justice. Perspectives and experiences of children involved in judicial proceedings as victims, witnesses or parties in nine EU Member States', 2017, p. 93. Available at: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>

¹⁹ Regarding training, it is highlighted by the FRA that, "Providing relevant training is another crucial element to ensure that victims' rights are guaranteed and translate into the provision of appropriate victim support. Those officials likely to come into contact with victims, such as police officers and court staff, and those providing victim support and restorative justice services, should receive such training. To be effective, training needs to cover both the need for a sensitive approach to victims, especially regarding particularly vulnerable groups such as child victims, and specialized knowledge, again with an emphasis on certain groups of victims. European Agency for Fundamental Rights. Victims of crime in the EU: the extent and nature of support for victims, 2014, p. 51.

²⁰ According to article 1 of the Convention on the Rights of the Child (CRC), the term child is understood as any person under the age of 18 years, "the legally defined age at which a person becomes an adult". In the Directive 2011/93/EU and Directive 2012/29/EU 'child' as well "means any person below the age of 18 years".

as a good practice identified in some Member States in the VRD evaluation report, adopted by the Commission on 28 June 2022²¹.

The CHILD project does not address violence perpetrated by children. However, in performing desk research some aspects of the **Directive (EU) 2016/800 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings** were analysed as several European reports and instruments that focus on the participation of children in judicial proceedings, both as victims and as offenders..

The scope of violence against children considered in this report includes physical, sexual and psychological violence, as well as severe neglect. It is based on the types of violence defined in the recent **Directive (EU) 2024/1385 of the European Parliament and of the Council of 14 May 2024 on combating violence against women and domestic violence**²², which in recital 11 states that “(...) violence can take various forms, including physical, sexual, psychological and economic forms, (...)”, as well as the provisions of Directive 2011/36/EU²³ - as amended by Directive (EU) 2024/1712 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 amending on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims²⁴.

Among the various forms of violence perpetrated against children, sexual violence constitutes one of the most serious violations of fundamental rights. In this regard, **Directive 2011/93/EU as amended by Directive (EU) 2024/1712**, obliges Member States to establish criminal penalties in their national legislation in accordance with the provisions of the EU law concerning the fight against sexual abuse, sexual exploitation of children, and child pornography. Furthermore, it outlines specific measures to ensure effective prosecution²⁵. Acknowledging the challenges that child victims may face when reporting such offences, as well as the complex nature of these crimes—often linked to the use of new technologies—the Directive explicitly emphasizes the necessity of having effective investigative

²¹ Commission Staff Working Document, (2022) Evaluation of Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 (SWD/2022/0179 final).

²² The Directive also addresses several critical issues to child victims, such as reporting (Article 14), the individual assessment to identify victims’ protection and support needs (Articles 16 and 17), and the development of guidelines for law enforcement and prosecutorial authorities (Article 21). Particularly relevant is Article 32, titled Safety of Children, which states: “Member States shall ensure that the relevant competent authorities have access to information regarding violence against women or domestic violence involving children, in so far as necessary to allow that that information can be taken into account when assessing the best interests of the child in the framework of civil proceedings concerning such children.”. This provision underscores the importance of having coordinated systems capable of responding consistently across both criminal and civil proceedings, particularly when children are involved. OJ L, 2024/1385, 24.5.2024,p. 1-36.

²³ OJ L, 101/1. 15.4.2011.

²⁴ Directive (EU) 2024/1712 highlights the importance of data collection and statistical analysis (Article 19a), including data related to decisions made throughout judicial proceedings. This contributes to a better understanding of how certain forms of violence are addressed procedurally. Article 17, concerning victim compensation, is also noteworthy. Although it goes beyond the specific scope of this project, it underscores the importance of continuing to advance toward effective forms of reparation—an issue that should not be limited when the victim is a child. OJ L, 2024/1712, 24.6.2024.p. 10-11

²⁵ Particularly noteworthy are the provisions concerning the reporting of suspected sexual abuse (Article 16): “Member States shall take the necessary measures to ensure that the confidentiality rules imposed by national law on certain professionals whose main duty is to work with children do not constitute an obstacle to the possibility, for those professionals, of their reporting to the services responsible for child protection any situation where they have reasonable grounds for believing that a child is the victim of offences(...)”. Articles 18 to 20 should also be highlighted, as they set out measures for the protection, assistance, and support of victims—provisions that are also found in the 2012 Victims’ Rights Directive. OJ, L 335, 17.12.2011, p. 1-14.

mechanisms in place, regardless of whether a complaint has been filed by the victim or their legal representatives.

1.2. Transnational Report objectives

The main objective of this Transnational Report is to reflect on the strengths and shortcomings of the current framework for child victim friendly justice in the nine partners' countries, with a particular focus on the forensic interview. In particular, this report aims to address the following issues:

- To assess the effectiveness of the Victims' Rights Directive (Directive 2012/29/EU) in each partner country, regarding the rights of child victims.
- To map the main obstacles in the application of the Victim's Rights Directive when the victim is a child, emphasizing some complex rights and measures in their practical application.
- To provide good practices presented in the nine Member States.
- To provide the contextual basis for recommendations at the European level aimed at improving responses to child victimization, with particular emphasis on forensic interviewing.

1.3. Methodology

The CHILD project involves a stepwise and structured process, beginning with an analysis of the strengths and shortcomings in child-friendly judicial proceedings:

- **Literature Review:** Each partner country carried out an analysis of the current child protection context, drawing on national and transnational statistics, as well as materials related to the implementation of Victims' Rights Directive and 2011/93/EU of the European Parliament and of the Council of 13 December 2011 on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography, and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA²⁶.
- **Advisory Panels.** Each partner created an Advisory Panel with the participation of victim support services, child welfare professionals, police authorities, lawyers, prosecutors and judges. This Advisory Panel provides feedback throughout the project and has participated in the focus groups.
- **National focus groups and interviews** have been conducted, which have provided valuable information on the state of play, weaknesses and recent developments regarding child-friendly justice, and forensic interviews in particular. A total of 161 professionals took part in the focus groups.

²⁶ OJ, L 335, 17.12.2011, p. 1-14.

- **Transnational focus groups.** This event provided a space for dialogue between different professionals from the 9 participating countries, in order to exchange knowledge and good practices. The event discussed complex issues and obstacles in order to offer proposals for improvement regarding child-friendly justice after violence against children, in particular regarding forensic interviews. The activities involved the participation of 32 professionals.
- **National Reports:** Nine national reports have been produced, identifying the strengths and shortcomings regarding child-friendly justice at the national level, combining findings from the literature reviews and focus group discussions.
- Based on the national reports and the transnational focus group discussion, this **Transnational Report** was produced. This report is grounded on the Victims' Rights Directive, which, despite representing significant advancement in the protection of the rights of child victims, appears to be insufficiently implemented in practice.

1.4. Scope of the project

The CHILD project focuses on the use of forensic interviews when a child victim participates in the process. Forensic interviews aim to prevent secondary victimization and to ensure the evidentiary value of children's testimonies.

For this reason, throughout this report we address issues directly linked to the forensic interview, but also other elements such as the system in which the interview is immersed, the rights recognized for children throughout the process and during the interview or the collaboration between different professionals. All of these are indispensable aspects to ensure an adequate response to different forms of violence against children and, if they have to participate in a judicial process, to ensure all their rights and their well-being and interests are prioritized.

The project's scope is grounded in the essential areas of children's rights as they pertain to child victims of crime and their interaction with the justice system. It also considers the factual context and the widespread lack of data across Member States concerning the implementation of these rights. To further delineate the scope, key definitions regarding legal and social institutions in this field are provided.

1.4.1. Essential areas of rights and justice interests

Within the VRD context, "Child victims should be considered and treated as the full bearers of rights set out in this Directive and should be entitled to exercise those rights in a manner that takes into account their capacity to form their own views." A child is considered vulnerable to secondary and repeat victimization, to intimidation and to retaliation (art. 22.4).

It underpins some rights established in the CRC; such as the right to participation and the promotion of progressive autonomy (art. 12 CRC), linked to the rights to information on children's rights,

participation, and support (art. 6, 7, 8 and 10 VRD); the right to protection from abuse and neglect (art. 19 CRC), linked to security and protection (Article 18 VRD); the right to rehabilitation and reintegration, from the perspective of the right to physical and psychological health (art. 39 CRC), linked to the minimization of stress, mental health, and support from victim support services (art. 3, 9, 19, 20, 23 and 24 VRD); and the right to dignity and privacy (art. 16 CRC and art. 18 and 21 VRD).

To understand the variety of situations and difficulties that children face in the aftermath of violence dealing with justice across different Member States, it is very useful to reflect on the concept of justice-related interests and to consider the different meanings and scope that such interests may have for each individual child victim.

Interests of justice in Daly's model²⁷ basically refers to the political relationship between victims – as citizens – and the judicial system, in the sense that by resorting to the judicial system after suffering a crime, victims have the expectation of achieving a certain result (justice). Moreover, if that result is positive, it is to be expected that it may have an effect on their well-being (physical, psychological, etc.).

When reflecting on the context of violence against children, the focus is not so much on evaluating the child's experience within the justice system or their specific "justice interests," but rather on assessing the broader set of personal interests related to justice that may be at stake for the victim²⁸. While certain prototypical justice interests may apply, other interests may emerge, shaped by the child's individual circumstances and the specific context of their victimisation.

Conflicts of interest within the family environment where the violence occurred, for example, may obstruct the proper progress of criminal proceedings. Additionally, cultural factors—such as religious beliefs, feelings of shame, foreign origin, or economic dependence—can influence the decision of the child or their parents to report the offence, to withdraw a complaint, or to engage with the criminal process.

²⁷ Daly built a Victimization and Justice Model which allows the evaluation of different justice mechanisms from the victim's perspective. Thus, she argues that in order to evaluate criminal justice systems, consideration must be given to: (i) contexts of victimization, (ii) justice mechanisms available and (iii) victims' interests of justice. Daly identifies the following 5 elements: Participation: being informed of the options and the development of the case, including the types of mechanisms available; ability to ask questions and receive information about the crime.

Voice: telling the story of what happened and its impact in a meaningful setting where the victim can gain public recognition.

Validation: to claim that she is believed – about the occurrence of the crime and that she was harmed – and that she is not blamed for what happened. It reflects the desire to be believed.

Vindication: public condemnation and censorship of what happened. It can be expressed through symbolic and materials forms of reparation and standards forms of state punishment. It implies censorship of the act as wrong and of the offender, both from a legal and victims' perspectives.

Accountability of the offender: requiring that the offender be called to account for his actions (why he did it), in the expectation that he will take active responsibility for his wrongful behaviour.

Daly, K., 'Conventional and Innovative. Justice Responses to Sexual Violence', Australian Centre for the Study of Sexual Assault, no. 2 (2011): 1–35. Available at <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

²⁸ Vid. Soletto, H., Oubiña, B., Jullien J., et al. "Drawbacks faced by the victims of sexual crime at each stage of the criminal proceeding. National Report Spain. RE-TREAT Project" (2021). Available at: <https://earchivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33c3ce/content>

The Directive refers directly and indirectly to the interests of the victim. Some of these interests, have the status of a right, others are under the protection of a right, and others can be diffusely protected by rights or good practices. The Directive refers sometimes to “needs”, suggesting sometimes “adequacy” (art. 27.7, interpretation), sometimes to “necessity”, which we are interpreting here as very important interests of the person (art. 9.3.a, need of a safe place, art. 22 and 23, protection needs), and sometimes to the group of general and specific interests of the victim (art. 4, information depending on the specific needs, art. 25, training of practitioners to increase their awareness of the needs of the victims).

Ensuring that victims can participate in the justice system in a manner that appropriately protects their interests should be a core objective of the justice system. This would encourage future victims to report crimes and to maintain their involvement during both the investigative phase and the trial. Achieving this would help society address the persistent problems of underreporting, insufficient victim support, and impunity in cases of violence against children. In turn, it would enable the justice system to develop more effective prevention strategies and enhance the protection of victims.

The rights of child victims -specifically regarding the forensic interview as a protective measure for their rights- can be categorized into the following four key areas, in line with the rights recognized in the Convention on the Rights of the Child (CRC) and the Victims’ Rights Directive²⁹:

Area 1. Participation

Adequate and respectful information on children's rights, Participation and Support (art. 6, 7, 8 and 10 VRD). Right to participation and to the promotion of progressive autonomy (art. 12 CRC). This right is interpreted in a broad sense to ensure adequate and safe participation of the child victim/witness. This often requires a variety of adaptation measures: adaptation of documentation, of the environment, of the forms of participation, etc. This requires the involvement of various professionals to safeguard their rights and interests, with due consideration for their views in line with their age and maturity, and with full awareness of their inherent dependence, which is exacerbated in situations of victimization. It will also facilitate a proper assessment of the victim's interests, taking into account their specific circumstances.

The measures linked to this right directly or indirectly benefit the child's participation, preserving their safety and their wellbeing.

Area 2. Safety

Safety and protection (art. 18 VRD). Right to protection against abuse and neglect (art. 19 CRC). While the right to protection from abuse and neglect has an eminently preventive objective, it is directly connected to the safety and protection of children's rights throughout

²⁹ Soleto H., Jullien J. and Escudero I., Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

the process as a mechanism to avoid secondary victimization. This requires not only the existence of unified protocols and the coordination of different professionals, but also the creation of mechanisms to control possible malpractice. For this report, it also requires taking certain protection measures for the safety of the child.

Area 3. Support

Minimization of stress-mental health and Support from victim support services (art. 3, 9, 19, 20, 23 and 24 VRD). Right to rehabilitation and reintegration, from the perspective of the right to physical and psychological health (art. 39 CRC). The right to rehabilitation and reintegration of the victim is approached from the perspective of the right to physical and mental health. The impact of any intervention with child victims following suspicion or report of violence must be properly assessed to ensure the well-being of the victim. In cases where judicial proceedings arise and the participation of child victims is necessary, it is imperative to use all available protective measures to avoid *secondary victimization*.

Area 4. Dignity

Privacy and Dignity (art. 18 and 21 VRD). Right to dignity and privacy (art.16 CDR). The adult-centered perspective blatantly limits both rights, which must be placed at the forefront of the proceedings related to the forensic interview, along with the physical and psychological well-being of the victims/witnesses. The aim is to avoid the instrumentalization of victims/witnesses in their participation throughout the process and to ensure a dignified treatment.

1.4.2. Data on violence against children: gaps, prevalence and adaptation

It is globally acknowledged that only a small proportion of acts of violence against children are reported³⁰ and investigated, and very few perpetrators are prosecuted and convicted.

While official service data exist concerning the number of cases of violence against children treated, they dramatically underestimate the true scale of the problem, as often only very severe cases of physical or sexual violence are reported to these services. Available data suggest that younger children are at greater risk of physical violence, while the risk for sexual violence increases with age. Boys are at greater risk of physical violence, while girls are at greater risk of neglect and sexual violence³¹.

³⁰ As states CDENF, "under-reporting of violence against children, in particular of sexual violence, remains one of the major challenges to effectively protect children from violence and guarantee their healthy development." REPORT Implementation review of Recommendation CM/Rec(2009)10 on Council of Europe policy guidelines on integrated national strategies for the protection of children from violence, CDENF(2024)22 final.

³¹ WHO, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Nations Secretary-General's Study on Violence against

Overall, it is estimated that approximately one billion children between the ages of 2 and 17 are subjected to physical, sexual or psychological violence each year³². In Europe, one in five children is believed to have suffered some form of sexual violence, with the vast majority of cases (70-85%), involving a perpetrator known to the victim³³. The Fundamental Rights Agency of the EU (FRA) estimates that 12% of girls experienced some form of sexual abuse before the age of 15³⁴. In this EU survey, 20% of women indicated that they suffered some form of sexual violence before the age of 15 in France, Netherlands and UK, versus 4% in Hungary, Portugal and Romania³⁵.

Many factors play a role in the lack of reporting cases of violence against children, including lack of information about the mechanisms for reporting a crime, lack of trust in the institutions involved in criminal prosecution, the relationship between the child and the offender (the offender is the parent/person in authority in relation to the child), the child's fear of revenge, difficult access to police stations in rural areas and lack of adequate legal provisions or practice, that can even lead to a decision not to report to avoid secondary victimization or other social consequences³⁶.

Sometimes children do not report abuse because they do not recognize what happened as violence, they have been threatened or blackmailed by the perpetrator, they anticipate bad consequences of disclosure, they have ambivalent feelings towards the abuser, they have intense emotions that block them such as guilt, shame, fear, or they are not sufficiently legally informed, do not know nor understand criminal law, or they feel they cannot be adequately helped.

In general, there is a lack of reliable prevalence and service data on violence against children. Most countries do not have national databases or reports on violence against children or do not consider them reliable or complete. Therefore, some of the conclusions reached are based on data provided by international organizations, which help to partially address these gaps (FRA, EUROSTAT, National SOS Line, UNICEF).

Children, UN 2006, WHO 2006 *Global estimates of health consequences due to violence against children*. Background Paper to the UN Study of Violence against Children.

³² Hillis, S. et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, no. 137(3): e20154079. (March 2016). Available at <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

³³ <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-sexual-abuse-in-sport-en.html>

³⁴ European Union Agency for Fundamental Rights, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. Available at https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf.

WHO points to 7,5% of sexual abuse in Europe, including boys and girls, and 18,6% of physical abuse. This data refer to eight Eastern European countries. WHO, *European regional status report on preventing violence against children 2020*. World Health Organization 2021. Available at <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>

³⁵ FRA, *Violence against women*.

³⁶ In the report for the EU Parliament, as a possible cause of underreporting, the choice of either the child or the parent not to report is considered: "child victims and/or their parents may choose to remain silent out of fear, shame or lack of confidence". EU Parliamentary Research Service. *Violence against children in the EU: current situation*, In-depth, October 2024. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)76247_2_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)76247_2_EN.pdf)

In some countries (BE³⁷, CY³⁸, EE³⁹, ES⁴⁰, GR⁴¹, PT⁴², RO⁴³), there is systematic data collection on complaints to the police (annually in most cases), which reflects only a minor part of the problem. The data collection criteria also vary, with some sources reporting the number of complaints, victimizations, or accusations, which prevents a comprehensive picture of the violence perpetrated against children. In these cases, there is no complete disaggregation of victimization according to age, gender and type of violence that would allow an adequate understanding of violence against children. It is common for data to be disaggregated by gender; however, the absence of other analytical criteria makes it difficult to detect biases in the results obtained. Some countries mention the difficulty of accessing public data in cases involving judicial proceedings where the victim is a child.

Some data are also drawn from reports issued by Children's Houses (CY).

In most countries, the available data comes from reports from victim support services, but this data is very fragmented and hard to compare, which makes it difficult to have a complete national picture of violence against children. These reports, however, usually include relevant data such as the age of the victims, the relationship between victim and offender, or the duration of the judicial process. Geographical data is also collected, with a distinction made between urban and non-urban areas.

³⁷ Policía Judicial Federal, 2023; Fomenko et al., 2022; Openbaar Ministerie, 2023; Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023.

³⁸ Cyprus Police. Data maintained by the "Hope For Children" CRC Policy Center in relation to reports of child sexual abuse referred to the Children's Home for 2023: <https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf>

³⁹ Ministry of Justice and Digital Affairs. Prokuratuuri aastaraamat 2023 <https://aastaraamat.prokuratuur.ee/prokuratuuri-aastaraamatud>

⁴⁰ Ministry of the Interior, available at <https://estadisticasdecriminalidad.ses.mir.es/publico/portalestadistico/datos?type=jaxi&title=Victimizaciones&path=/Datos4/>

⁴¹ Hellenic Police. Presidency of the Government: General Secretariat for Coordination (2023). National Action Plan for the Protection of Children from Sexual Abuse and Exploitation 2022-2027. Available at:

<https://www.government.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> and Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years. Available at: <https://www.liberal.gr/syntetyxeis/revenge-porn-ekrivi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

⁴² Annual Report on Internal Security and CPCJ - Commission for the Protection of Children and Young People (Comissão de Proteção de Crianças e Jovens)- Annual Activity Reports, Available at: <https://www.cnpdpcj.gov.pt/relatorio-atividades>

⁴³ Public Ministry, Prosecutor's Office Attached to the High Court of Cassation and Justice, 2023 *Annual Activity Report*. Available at: https://www.mpublic.ro/sites/default/files/PDF/raport_activitate_2023.pdf, p. 122

Some countries rely on data provided directly by children through surveys, consultations, or services dedicated to supporting and listening to children (AT⁴⁴, BE⁴⁵, CY⁴⁶, EE⁴⁷, ES⁴⁸, GR⁴⁹, PT⁵⁰). Although these data mainly record consultations and requests for help regarding various difficulties (which may not ultimately be recognized as violence), they do indicate a decrease in the age of individuals accessing these services. This may reflect the challenges faced by victims under the age of 12 in accessing more formal services and, where applicable, filing a complaint.

The availability of certain reports—and even databases—on suspected violence and notifications (whether or not followed by police complaints) is noted positively (AT⁵¹, ES⁵², IT⁵³, RO⁵⁴). This could contribute valuable data on the prevalence of incidents of violence against children that are addressed extrajudicially. In this regard, several countries emphasize the importance of collecting data not only from the judicial sector but also from the social and healthcare fields, always preserving the privacy of minors and ensuring proper follow-up of certain non-judicial cases.

Some of the data collected at the national level suggest the importance of deepening the understanding of the different forms of violence in order to adjust data collection methods and the measures implemented. In this context, the high rate of polyvictimization, the increase in online violence and the complexity of sexual violence and domestic violence stand out. Although there has been a significant rise in the study of sexual violence, other forms of violence, such as neglect, require greater attention. Finally, certain tendencies can be observed in the conclusions from different countries, such as the impact of the gender perspective (some

⁴⁴ Kinderschutzzentrum Wien. (2024). *Jahresberichte 2021–2023*. Unveröffentlichte interne Dokumentation. Vienna: Kinderschutzzentrum Wien, Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). *Kinderstatistik 2021–2023*. Interne Auswertung. Wien: AÖF, Die Möwe. (2024). *Annual Report 2023 – Lower Austria*, Vienna: Die Möwe, Rettet das Kind. (2024). *Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering* [Unpublished internal report]. Vienna: Rettet das Kind, Child Protection Centre Salzburg. (2024). *Annual summary 2023 – Child support services* [Unpublished internal report]. Salzburg: Child Protection Centre Salzburg, and Rat auf Draht. (2024). *Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen* [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht.

⁴⁵ Flemish helpline on violence. Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018). *Geweld, gemeten en geteld scholenonderzoek 2018*.

⁴⁶ SPAVO's helplines.

⁴⁷ Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR4 uuring eestis. Tallinn 2024 https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

⁴⁸ Helpline 11611 (<https://bienestaryproteccioninfantil.es/telefono-europeo-de-ayuda-a-la-infancia-116-111-2/>) and ANAR Foundation (<https://www.anar.org/que-hacemos/telefono-chat-anar/>)

⁴⁹ National SOS Line (1056).

⁵⁰ APAV (2025). Statistics APAV – National | year: 2024. Available at: https://apav.pt/estatisticas/assets/files/TotaisNacionais_APAV2024.pdf

⁵¹ Statistik Austria. (2023). *Kinder- und Jugendhilfestatistik 2022/23*. Vienna: Statistics Austria. Retrieved from https://www.statistik.at/web_de/statistiken/menschen_und_gesellschaft/soziales/kinder-_und_jugendhilfe/index.html

⁵² Unified Register of Child Maltreatment (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Available at [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf)

⁵³ Telefono Azzurro, Dati del Servizio 114 Emergenza Infanzia: anno 2020, pg. 2. Available at: <https://114.it/wp-content/uploads/2021/05/Dati-del-Servizio-114-Emergenza-.pdf>

⁵⁴ National Authority for Children's Rights and Adoption (ANPDCA).

forms of violence, like sexual violence, disproportionately affect girls, while higher rates of physical violence appear to be observed against boys), the existence of age ranges in which, depending on the type of violence, there is a significant increase in victimization, and the high rate of violence within the family context.

Prevalence studies specifically designed to measure the extent of violence against children are currently the most useful tool for gaining a better understanding of the actual magnitude of the problem. However, significant changes are needed to obtain reliable and comprehensive data at the national, regional, and local level⁵⁵. On the other hand, at the international level, it is necessary to develop standards and protocols to guide and harmonize the ethical processes of data collection among countries⁵⁶.

FRA estimates that every year around 2.5 million children participate in judicial proceedings in the EU, and that *"treatment of children by the justice system remains a concern"*⁵⁷.

In all countries, there is a notable absence of data on protection measures and procedural adaptations implemented in cases of violence against children, both judicially and extrajudicially.

Only a few countries have access to the number of forensic interviews conducted, as well as relevant analytical data such as their duration, the type of violence involved in the case, the gender of the victim, or data regarding disability. (BE)⁵⁸.

With regard to victim support measures and services, available data remain limited and fragmented⁵⁹. Based on the information gathered at the national level, it is challenging to ascertain the proportion of services delivered through public versus private providers, despite the existence of both modalities. Psychological support services appear to be the most prevalent, along with legal counselling.

⁵⁵ Council of Europe, 2009, 2023b; EU Agency for Fundamental Rights, 2025; Eurochild, 2025; European Commission, 2021, 2024a; European Parliamentary Research Service, 2017; Steering Committee for the Rights of the Child (CDENF), 2024; United Nations Committee on the Rights of the Child, 2019.

⁵⁶ United Nations Economic Commission for Europe, *Statistics on Children Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities*, Geneva, 2022, p.36.

⁵⁷ FRA considers this number taking into account participation in their parents' divorce or as a victim or witness to a crime. European Union Agency for Fundamental Rights, *Towards Integrated Child Protection Systems: Challenges, promising practices and ways forward*, 2025. Available at https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf

⁵⁸ Federale politie. (2023). *Criminaliteitsstatistieken*. <https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

⁵⁹ United Nations Economic Commission for Europe, 'Statistics on Children. Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities' (2022), pp. 41-42. <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

In order to provide better attention to child victims, it is essential to demand a systematic collection of this service data to be able to evaluate the implementation of such measures, as well as measuring its impact on victims' well-being and recovery⁶⁰.

This is also linked to funding and the adequate use of available material and human resources, which must be based on accurate prevalence data of violence against children.

The European Union Justice Scoreboard 2024 examines children's rights in the context of criminal proceedings. Although Member States affirm the existence of specific arrangements for child-friendly proceedings, these measures are still lacking in many cases.

Table 1. Specific arrangements for child-friendly proceedings with children involved as victims or suspects or as accused persons, 2025(*) (source: European Commission⁶¹)

For each Member State, the two columns represent the involvement of children as (from left to right):

1. victims

2. suspects or accused persons

Where children are deprived of liberty, they are, as a rule, held separately from adults, and under conditions that ensure compliance with their needs and rights.

Any form of deprivation of liberty of children is used as a measure of last resort and for the shortest appropriate period of time.

Judges, prosecutors and other legal professionals in contact with children receive specific training.

It is ensured that criminal proceedings involving children are treated as a matter of urgency.

Children are accompanied by their legal representative or another appropriate person appointed by them throughout the proceedings.

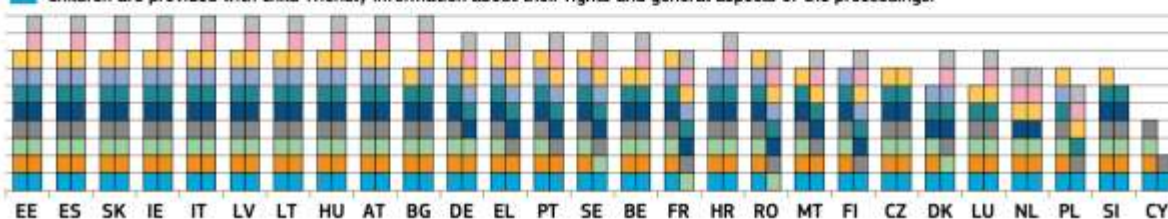
Children's specific needs are taken into account throughout the proceedings on the basis of an individual assessment.

Children are always assisted by a lawyer (i.e. irrespective of whether the child actively requests such assistance)

Specific measures are in place to provide for audio-visual recording of questioning of children, videoconferencing or other distance communication hearing of children.

Children are heard/questioned in child-friendly specialised settings/hearing room and can effectively participate in any hearing.

Children are provided with child-friendly information about their rights and general aspects of the proceedings.



(*) Children: persons under 18 years of age.

⁶⁰ The 2024 Commission Recommendation invites Member States to 'develop specific data management methodologies with a view to enhancing monitoring and evaluation frameworks of their child protection systems. COMMISSION RECOMMENDATION (EU) 2024/1238 of 23 April 2024 on developing and strengthening integrated child protection systems in the best interests of the child. Available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32024H1238>

⁶¹ Data provided by designated contact persons from each national justice system. 2025 EU Justice Scoreboard. Available at: https://commission.europa.eu/document/download/51b21eff-a4b0-4e73-b461-06bd23b43d4e_en?filename=2025%20EU%20Justice%20Scoreboard_template.pdf

1.4.3. Key definitions and scope

– Child, children

According to article 1 of the Convention on the Rights of the Child, the term *child* is understood as any person under the age of 18 years, “*the legally defined age at which a person becomes an adult*”⁶². In the Directive 2011/93/EU and Victims’ Rights Directive, ‘child’ “*means any person below the age of 18 years*”. Throughout this report it’s used as a broad term for children and adolescents, acknowledging the variability in the capacity of minors. Children should be treated according to their level of maturity, with measures adapted to their cognitive and psychological development, rather than relying on generic age-based measures.

– Childhood victimization and violence against children

Childhood victimization is a global concern. In this report, *violence* is understood as any form of deprivation of children's basic needs. All forms of violence against children are considered serious, without being able to establish a clear categorization, as it will depend on many factors, but especially on the impact it has had on each victim. In this report the concept of “*serious or severe*” is used as an analytical category.

CHILD analyzes the adequacy of the justice system to address forms of violence that may lead to severe harm and / or trauma of psychological and / or physical nature with severe consequences for a victim’s personal life. This includes violence of a physical, sexual or psychological nature, as well as severe neglect. It relies on the provisions of Directive (EU) 2024/1385 of the European Parliament and of the Council of 14 May 2024 on combating violence against women and domestic violence⁶³, which in recital 11 states that “*Domestic violence (...) can lead to serious psychological and physical trauma with severe consequences for a victim’s personal and professional life because the offender is typically a person known to the victim and whom the victim would expect to be able to trust. Such violence can take various forms, including physical, sexual, psychological and economic forms, and can occur within a variety of relationships. (...)*”, as well as the provisions of Directive 2011/36/EU - as amended by Directive (EU) 2024/1712 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 amending on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims⁶⁴.

– Situation of special vulnerability

Different factors can intensify the situation of special vulnerability and the consequences of violence apart age: gender, disability, migration issues, cultural issues, etc. Violence against children comes in a high percentage of cases from the victim's closest environment, whether in the family, acquaintance

⁶² Greijer, S. and Doek, J., Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse, Luxembourg: ECPAT International, (2016).

⁶³ OJ L, 2024/1385, 24.5.2024,p. 1-36.

⁶⁴ OJ L, 2024/1712, 24.6.2024.

or care context of the child. Conflicts of interest⁶⁵ may exist and lead to revictimization and lack of public response to violence.

- **Focus on trauma**

Any violence against children puts their development at risk and requires an adequate, holistic ⁶⁶ response to ensure the rights and well-being of the victims. This study uses the concept of *"violence that can lead to severe psychological and physical trauma"*, placing the rights and welfare of the victims at the center, which requires adjusting all interventions to meet the specific needs of the victims.

- **Judicial response**

In cases of violence against children, the justice system may intervene at different stages and involve various professionals, such as police, victim services, prosecutors, judges, and court managers, all participating in the assessment of a potential judicial intervention. As part of this process, the forensic interview may be used as evidence.

- **Specialized services**

Specialized services are available to prevent and address different forms of violence against children, both in a general and sometimes specialized capacity, as sexual violence.

- **Rights, needs and interests**

Although legal principles have been established at international, European and national level on the participation and presence of children in judicial proceedings and for child-friendly justice, in practice

⁶⁵ Protection of the interests of child victims against "other interests of the family context" (this may have a direct impact, for example, on the legal assistance that must be financially independent from the family context, or the assessment of support measures).

⁶⁶ As stated in the General Comment No. 13 (2011) of the Committee on the Rights of the Child "The right of the child to be free from all forms of violence", all violence against children seriously endangers the survival of children and their physical, mental, spiritual, moral and social development (art.27, parr. 1 CRC), so that "Frequency, severity of harm and intent to harm are not prerequisites for the definitions of violence". It is used in this case as an analytical category to adjust the minimum standards required in professional specialization in the treatment of victims throughout the judicial process. In this sense, the concept of "severe or serious violence or violence can lead to severe psychological and physical trauma" is used to require the adjustment of any intervention to the consequences it has had on the victim, regardless of the specific form of violence or crime. This is consistent with Art. 22 of the Directive on the rights, support and protection of victims of crime, which requires individual assessment of victims to determine their special protection needs. Childhood sexual abuse is not only a violation of human rights (according to article 19 of the Convention on the Rights of the Child), but also a global health problem with short- and long-term consequences. World Health Organization, *Responding to Children and Adolescents Who Have Been Sexually Abused: WHO Clinical Guidelines*. (Geneva: World Health Organization, 2017), 7. Available at <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/259270/9789241550147-eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

For example, the metanalysis of Chen et al. concluded that sexual abuse is associated with multiple psychiatric disorders, including lifetime diagnosis of anxiety disorders, depression, eating disorders, PTSD, sleep disorders, and attempted suicide.

In Chen, L.P. et al., 'Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis', Mayo Clinic Proceedings, no. 85(7) (July 2010): 618–29. Available at <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

the right to be heard, to be informed, to non-discrimination, the right to protection and privacy, the principle of best interests and multidisciplinary cooperation are not always fulfilled⁶⁷.

The Victims' Rights Directive refers to rights and needs of victims of crime. In this report, a need can be understood as "adequacy to use a resource" (art. 7.7, right to interpretation and translation), as a reflection of the degree of high interest for the person (art. 9.3.a, need for a safe place, arts. 22 and 23, protection needs) or as a group of general and specific interests of the victim (art. 4, information according to specific needs).

The concept of interest, understood as a context-specific preference to each individual, allows us to highlight how the preferences of child victims and witnesses are taken into account, and how measures are implemented based on these individual assessments, thereby avoiding generalization.⁶⁸

– Interview

Throughout judicial proceedings, child victims and witnesses of violence may be exposed to different interviews with specific objectives.

– Preliminary or exploratory interviews

Interviews carried out by the police or social services, when they receive the complaint or request. Sometimes, the information provided by adults close to the child is sufficient.

– Forensic interview

A (semi-) structured interview with the aim of fact-finding and to be used as evidence in criminal justice proceedings⁶⁹, whose main purpose is to reduce repeated questioning on the event(s) by non-specialized professionals (reducing the risk of secondary victimization) and adequately collect the child's testimony in timely manner and form and preserving the cognitive evidence.

– Credibility assessment

The credibility assessment of the testimony of the child is a specialized report by specialized psychologist.

– Clinical interview

An interview conducted by a psychologist or psychiatrist, whose primary purpose is to evaluate the patient for subsequent psychotherapeutic intervention or treatment.

⁶⁷ EU Agency for Fundamental Rights (FRA) (2015), Child-friendly justice – Perspectives and experiences of professionals on children's participation in civil and criminal judicial proceedings in 10 EU member States. Available at https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2015-child-friendly-justice-professionals_en.pdf

⁶⁸ Vid. Soleto and Jullien, (2023).

⁶⁹ Themeli et al. "Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of sexual abuse", ENCLAVE Project (2022). Available at: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

2. Specialized systems to respond to violence against children

This section addresses the existing systems in different countries to respond to violence against children, focusing on the existence of specialized courts and other (non-) judicial systems.

The complexity of violence against children, as well as the proper attention to their rights and interests, requires a review of the different models and an analysis of the synergies between them. While it is essential, at a European level, to establish minimum standards, these can be met in various ways.

This section discusses the existence or lack of different specialized systems for addressing violence against children. The following issues are addressed:

- The existence or lack of specialized systems for violence against children: specialized courts, Barnahus, other similar models (whether judicial or not) or other specialized entities or professionals.
- The requirement for specialized training for professionals involved in the response to the violence against children.
- The existence or lack of clear systems for reporting and referring situations of violence against children or its suspicion.
- The existence or lack of priority recognition of judicial processes involving child victims.
- The implementation of key rights for the proper protection of victimized children, including their right to participation and reparation.

2.1. Adoption of the Barnahus or similar models, Specialized Courts or other specialized entities / professionals

Violence against children is a complex issue that requires not only a high level of specialization but also adequate coordination between social, health police and judicial professionals.

Assuming that the judicial process, and specifically the courts, are not the most suitable places for children, there are different ways to address situations of violence against children, always prioritizing their well-being.

Despite the various legal and practical approaches, which lead to a wide range of responses, four more general types of differentiated care/responses can be distinguished as follows:

- **Non-specialized courts:** Systems that do not have specialized child courts. Child victims will be treated in general courts, where some specific adaptations could be implemented throughout the process.
- **Specialized courts:** Systems that have specialized courts that incorporate all the basic adaptations necessary for child victims within their structures to ensure their proper and safe participation throughout the criminal proceedings.
- **Barnahus⁷⁰ and similar models:**

The Barnahus model employs a multi-disciplinary approach to address cases involving child victims of violence, providing comprehensive support to the child through a “one-stop-shop” framework. It meets five key criteria:

1. Forensic interviews are carried out according to an evidence-based protocol;
2. The evidentiary validity of the child’s statement is ensured by appropriate arrangements in line with the principles of due process. The aim is to prevent the child from having to repeat his/her statement during court proceedings if an indictment is made;
3. Medical evaluation for forensic investigative purposes, as well as to ensure the child’s physical well-being and recovery, is made available;
4. Psychological support and short- and long-term therapeutic services for trauma to the child and non-offending family members and caretakers are made available;
5. Assessment of the protection needs of the victim and potential siblings in the family is made; and follow up is ensured.⁷¹

Similar models are those focused on the assistance to the child victim and his / her well-being, often adhering to some or the majority of the criteria applicable to the Barnahus model.

- By **other specialized entities / professionals** it is referred to the lawyers, legal practitioners or entities that works with child victims.

The specialized response to violence against children from an organizational perspective in the Project Partners’ Countries is described below:

Although **Austria** has implemented comprehensive regulations for the protection of children and the safeguarding of their rights, it has no **specialized courts or Barnahus-like** entities *stricto sensu*.

⁷⁰ Until recently, the Barnahus model has been primarily focused on assisting child victims of sexual violence. However, some pilot projects have been launched to extend it to all types of violence.

⁷¹ Barnahus Quality Standards. Guidance for Multidisciplinary and Interagency Response to Child Victims and Witnesses of Violence. Available at: <https://barnahus.eu/wp-content/uploads/2025/01/PROMISE-Barnahus-Quality-Standards.pdf>

However, Austria has set up other **specialized institutions and services** to protect the rights and welfare of children⁷².

In **Belgium**, **Sexual Assault Centers** (SACC) provide for almost all services included in the Barnahus model, except for the ability to conduct forensic interviews (that is planned to be introduced in a near future). The SACC offers care and support to victims of acute (up to 7 days) and post-acute (within the past month) sexual violence, regardless of age. Victims can receive medical and psychological care and follow up, and get a forensic examination, regardless of their willingness to file a complaint. If desired, they can also file a complaint and be interviewed by a specialized officer at the SACC. However, child victims of sexual violence must receive a forensic interview, and to date, only four (out of ten) SACC are equipped with the necessary infrastructure and technology to do so.

In Belgium, proceedings following violence against children can take place before **the criminal court and/or the juvenile court**. Criminal courts have the authority to convict and sentence perpetrators of violence against children. In case of worrisome upbringing situations, juvenile courts may impose certain child protection measures on parents, caregivers or children, regardless of whether a crime has been committed, e.g. foster care placement or youth facility admission. Criminal and juvenile proceedings can thus coexist independently for the same cases of violence against children. When a procedure takes place before the juvenile court, a child is considered as a party to the proceedings and automatically gets a youth lawyer assigned. This is not the case in criminal and civil cases, where children are strongly dependent on their legal representative and do not get systematically informed about the procedure in a child-friendly manner.⁷³ In criminal cases, children are heard through forensic interviews by specialized police officers according to an evidence-based protocol.

Good practice - Belgium

In Belgium, some juvenile courts implement child-friendly measures such as the use of trained comfort dogs, child-friendly hearing rooms, separate waiting areas or careful planning of trials to avoid that children in potentially harmful parenting situations and children who have committed an offense are mixed, or that children and their assailants meet and pre-visits to the court.

Cyprus has established the **Children's House** following the Barnahus model. It operates as one-stop-center for all sexual abuse cases, staffed with psychologists, social workers, police officers, medical examiners, officer of the Social Welfare Services, and officer of the Mental Health Services. Forensic interviews take place at the Children's House to safeguard children safety and wellbeing from being presented at the courts. Despite being specialized in support for victims of sexual abuse, it also provides assistance for other forms of violence, more specifically to conduct individual assessments,

⁷² These include child and youth protection centers that carry out the risk assessment and offer advice and support for affected children and their families. They also can take immediate protection measures providing a shelter. There are also children's and youth ombudsman's offices in the federal states, which act as ombudsmen and represent the interests of children. With the exception of women's shelters (and of course the police, who are usually not trained to deal with the special needs of children), the above-mentioned institutions specializing in children are only available during the week at certain working hours.

⁷³ Merckx, E., and Lembrechts, S. *Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen*: LeA Uitgevers 2023.

evaluations and forensic interviews. Its headquarters is in Nicosia (where all services are provided), but it also has departments in all provinces, however providing only support and prevention services.

Cyprus does not have specialized courts.

Good practice - Cyprus

In Cyprus, as a part of the Recovery and resilience plan (2021-2026) of the Social Welfare Services, a second Children's House or an expansion of the existing Children's House is planned to be developed, to deal with other forms of child abuse.

In **Estonia** there are currently four **Children's Houses**, ensuring that the service is accessible nationwide. The Children's House is a specialized service for sexually abused children, children suspected of being abused, and children displaying problematic sexual behavior.

Estonia does **not have specialized courts or institutions** dedicated to handling offenses involving children. In Tallinn, Estonia's most populous region, certain prosecutors focus exclusively on juvenile cases due to the high number of incidents, ensuring a sufficient workload. Similarly, judges are assigned specialized areas of focus. According to the Courts Act, courts must ensure judicial specialization in cases involving children. While in larger regions, it is possible for judges to specialize exclusively in juvenile cases, smaller courthouses lack the case volume necessary for such narrow specialization.

Investigations of sexual offenses against children are handled by specialized child protection units within each police prefecture (Western, Southern, Eastern, and Northern Prefectures). These units are composed of professionals with specialized training, experience, and skills for working with children.

Good practice- Estonia

Estonia's Children's House is part of the PROMISE Barnahus Network, a European-wide initiative for child-friendly justice.

In **Greece**, according to Law 4478/2017 **Children's Houses** (Σπίτια του Παιδιού) were supposed to be established in Athens, Thessaloniki, Piraeus, Patras, and Heraklion to support child victims of abuse, exploitation, or violence. However, despite the legal framework, the actual implementation of these Children's Houses has faced significant delays and challenges, and they are not fully operational as originally intended. As of April 2025, the implementation of the Children's Houses under the Law 4478/2017 has seen partial progress across the designated cities. In particular, the first Children's House was established in Athens and Piraeus, a Children's House became operational in January 2025 in Thessaloniki, while there is no publicly available information confirming the establishment or operation of Children's Houses in Heraklion and Patra.

No specialized courts have been established in Greece so far.

In **Italy** no **Barnahus or similar model** has been implemented so far.

Nevertheless, some important steps have been taken within the justice system such as a creation of new **Court for people, children and families**. It includes merging in one court some competences regarding the status of people, children and families, now attributed to the Ordinary Court and some competences regarding civil and criminal jurisdiction, now attributed to the Juvenile Court. Moreover, a special representative is foreseen for the child (*curatore speciale per il minore*). They are appointed:

- In civil court proceedings (when there is a conflict with their legal representatives (e.g. parents) or in cases where there is an express request from the child who has reached the age of fourteen).
- In criminal court proceedings, when the child victim of a crime does not have a representative or is in conflict with them.

The special representative has been granted both the power of representation in court by the child and the power of substantive representation.

However, in practice, many special representative often lack specific training and appointments are frequently made without assessing the individual's qualifications.

In **Portugal**, a **Children's House based on Barnahus model was announced in early 2024**. To date, its implementation is unknown⁷⁴. A generalized obstacle with services that provide support to victims is its limited availability only during working days and conventional working hours. The exception is the police services - which operate 24/7, but which are not always the most appropriate response and do not guarantee emergency situations.

In some regions, since 2019 Specialized Sections on Domestic Violence (SEIVD) within Public Prosecutor Office have been piloted.

Good practice- Portugal

SEIVD are composed of magistrates from Criminal Action Centers and Family and Children Centers⁷⁵. The purpose of these specialized sections is to allow the Public Prosecution to liaise more closely with criminal police bodies, with entities dedicated to the protection of victims and, in particular, with the family and children's jurisdiction courts.

⁷⁴ Public launch of the project Available at: <https://educast.fccn.pt/vod/clips/2by714fmb0/streaming?locale=pt>

⁷⁵ Public Prosecutor's Office (2019, October), Creation of Integrated Specialized Sections on Domestic Violence, Available at: <https://www.ministeriopublico.pt/destaque/criacao-de-seccoes-especializadas-integradas-de-violencia-domestica>

Despite its importance, the lack of human resources and adequate physical spaces has greatly affected the response capacity of these sections⁷⁶.

No specialized courts to deal with violence against children exist so far.

In **Romania**, the only **Barnahus Center** is situated in Bucharest. It provides integrated services for the interview, psychological and medical assessment and protection of child victims of all forms of abuse/violence. The center has a hearing room, an observation room, a psychological assessment and counseling room and a medical room. The center's team consists of psychologists and one social worker. Despite the facilities the hearing room offers, the recording technology it is equipped with, and the presence of professionals in the center, many of the interviews are held in police headquarters in child-unfriendly environments. There are plans to extend this program to two more counties in the country (Timisoara and Iasi).

In addition to participating in juvenile hearings, conducting psychological assessments and providing psychological counseling services, Barnahus Center members run information programs on child abuse in schools for students and teachers. Also, they provide training in interviewing techniques for police officers.

The Child's Advocate Institution was established in 2018 within the People's Advocate Institution, with the main objective of promoting and defending children's rights. The Child's Advocate supervises the respect of procedures and best interest of the child in court when the offender is the parent or legal representative, on request, but also by self-representation. Currently, there are 15 territorial offices in Romania.

The representation includes the presence of a Child's Advocate in the courtroom to ensure that all legal procedures are followed and that the best interests of the child are being acted upon. If this is not the case, the Children's Advocate can lodge a complaint for failure to respect the rights of the child.

In Romania, there is only **one specialized court for children**: the Juvenile and Family Court in Brasov. The court has jurisdiction in both criminal cases (any type of offences against children) and civil cases (adoptions and placements). The rest of the courts in the country have separate sections for cases involving children.

In **Spain**, the **Barnahus model is being implemented slowly**, despite having legal support through the preamble of the Organic Act 10/2022. One major challenge is the decentralized system. This results in a very heterogeneous organization at the regional level. Although the State has exclusive competence in matters of justice, Autonomous Communities may manage the justice administration

⁷⁶ Pereira, A. C. (2022, April). Specialized teams in domestic violence created two years ago have half of the employees, Available at: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

(both personnel and resources). There are also differences in competencies in areas such as state security forces, healthcare, public administration, and social services. These variations hinder the achievement of unified national results⁷⁷. Despite general delays, several good practices should be mentioned:

The Barnahus Strategy of Catalonia is notable, especially the Barnahus of Tarragona (established in 2020 and officially opened in 2023)⁷⁸. Other Autonomous Communities are implementing the model either fully or partially. In some cases, existing specialized services have been used⁷⁹.

Regarding the professional groups of interest for the CHILD Project, several **specialized units** exist within the State Security Forces. Examples include the Family and Women's Assistance Unit (UFAM), the Civil Guard's Specialized Unit for Women and Children (EMUME), Behavioral Analysis Units as well as Autonomous Communities specialized police units. In previous Acts to the 2025 one it was also mandated specialized training for the Judiciary⁸⁰ and Public Prosecutor's Office⁸¹, and legal practitioners. However, there are no unified minimum standards at the national level.

In Spain, **specialized section for Violence against Children and Adolescents** within the Instance Tribunals will progressively develop throughout the national territory. These specialized sections will be responsible for the investigation and trial of crimes, while trials of more serious crimes lies will fall under the jurisdiction of Criminal Courts (prison until 5 years) and Provincial Courts (more than 5 years of prison).

Good practice -Spain

A notable example of good practice was the creation of the Court for Violence against Children and Adolescents (Instruction No. 3 of Las Palmas de Gran Canaria) in 2021. This court has become a reference in specialized care. It has its own Comprehensive Forensic Assessment Unit. The unit is staffed by personnel from the Institute of Forensic Medicine and Forensic Sciences of Las Palmas. It is functionally dependent on the court. The court also uses flexible methods when taking the victim's statement, such as conducting the interview at the victim's home⁸².

⁷⁷ Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), p. 54 y ss. <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>

⁷⁸ Available at: <https://rm.coe.int/joan-mayoral-cataluna-panel-iii/1680b2e4b2>.

⁷⁹ Madrid relies on the Center for Psychotherapeutic Care for Child and Adolescent Sexual Violence (CIASI), whose services have a long waiting list. Available at: <https://www.comunidad.madrid/servicios/servicios-sociales/intervencion-violencia-sexual-infancia-adolescencia#panel-418717>

⁸⁰ Organic Act 1/2025 provides (Article 329.8) that competitive selection processes for positions in the Sections on Violence Against Children and Adolescents shall be decided based on specialized training and seniority.

⁸¹ Organic Act 8/2021 established a one-year deadline for amending the Organic Statute of the Public Prosecutor's Office to ensure the specialization of prosecutors in this field.

⁸² <https://diariolaley.laleynext.es/dll/2023/03/06/hito-del-juzgado-de-violencia-contra-la-infancia-de-las-palmas> Also the updated Guide of action, Available at: https://www.icalpa.es/sites/default/files/DOCUMENTOS/NOTICIAS/Noticias/2022/guia_y_anexo.pdf

Table 2. Specialized entities and professionals in Project's Participants Countries (*)

Entities	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Specialized courts	-	Juvenile courts for worrisome upbringing situations, not for criminal proceedings	-	-	-	Existence of legal basis, practical implementation in process	Existence of legal basis, practical implementation in process	-	Existence of legal basis, one regional court and specialized sections in other courts
Barnahus model or similar entities	-	In process	Whole country	Whole country	Not whole country	Existence of legal basis, creation in process	-	Existence of legal basis, creation in process	Not whole country
Other specialized actors	+	+		+		+	+	+	+

(*) It reflects the existence (+) or not (-) of these entities.

Summarizing the actual situation in nine Member States, it could be said that three of them have specialized courts for child victims of crimes, two are in process of the practical creation of them, and one has specialized courts' sections.

Barnahus or similar entities are in place through the whole territory in 2 countries and in some regions in 2 countries. Barnahus-like models are under creation in two other countries.

Additionally, the majority of countries have specialized actors, such as lawyers, police officers or prosecutors. Sometimes, the use of these specialized actors is not unified through the whole territory of the country. The lack of specialized professionals in rural areas in the majority of countries deserves special mention.

2.2. Clear notification, reporting and referral protocols

In offering child-friendly justice, priority should be given to the best interest of the child and the prevention of secondary victimization. This involves, among other measures, reducing the number of contacts with different professionals and services. The most effective way to achieve this is through the development of clear protocols for notification, reporting, and referral, alongside coordination among all stakeholders. The following paragraphs provide information on the existence or lack of such protocols or similar measures in the Project Partners' Countries.

In **Austria**, members of certain professional groups, such as police officers, teachers, social workers and caregivers in shared accommodations and health care professionals have a legal duty to inform

child and youth welfare services if a child's well-being is suspected to be at risk. Following a risk assessment, support is offered to the family as part of parenting support if the child's welfare is found to be at risk. Child and youth welfare services also have the option of taking immediate measures to protect children. Child and youth welfare services, just like other public services or authorities, are generally obliged to report suspected criminal offences to the police, if they cannot avert the danger themselves.

All **Belgian** care professionals are bound to professional secrecy. Under certain circumstances, they can breach this professional secrecy and report (suspicions of) violence against children to mandated child abuse services, the police or the Public Prosecutor. However, there is no reporting obligation. Reporting to the police or the Public Prosecutor's office is considered a last resort, especially in case of domestic violence.⁸³ The Flemish "Confidential Centers on Child Abuse" are the main reference point for violence against children (VAC). They offer advice to professionals who suspect (mainly domestic) VAC, investigate VAC and support children and their families on a voluntary basis. When the family refuses to cooperate voluntarily, these centers can report the case to the Public Prosecutor. The Public Prosecutor may also ask them to evaluate whether court-ordered child protection or support measures are required.

When child victims of violence or their representatives file a complaint to the police, police officers are legally obliged to inform them of the existence of care and victim support services and to ask whether they would like to access these services. However, its implementation varies significantly across police zones, often relying on the discretion and understanding of individual police officers. In practice, referral is sometimes passive, e.g. giving a slip of paper without explanation, while in other cases, a more proactive approach is taken and seems needed.

Moreover, longstanding protocols oblige police officers to report cases of partner violence where children are present to the juvenile prosecutor. The social service of the prosecutors' office can then assess whether to ask the juvenile judge to impose protective measures. The implementation of these protocols is not guaranteed due to a lack of awareness of these regulations.

When a case of domestic violence against children is dismissed or results in a non-conviction due to a lack of evidence, but suspicions remain, a referral to care and support services can still be offered. However, these services face serious challenges in addressing such situations as there is a lack of cooperation from the presumed assailant.

In **Cyprus**, reporting violence against a child or a person with a severe psycho-social disability is a general obligation and its omission is considered as an offence.

Some protocols require precise cooperation and referral. For example, the Interdepartmental Procedures for the Management of Family Violence Incidents for Children include the responsibilities

⁸³ Herbots, K., Lembrechts, S., and Pleysier, S.. Country information on child protection systems. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

of each agency in the management of cases of abuse, i.e. the responsibilities of Legal Services, Social Welfare Services, Police, Health Services, Ministry of Education, and NGOs. When a case of child abuse is disclosed to an agency, professionals inform the Social Welfare Services and the Police. The Police and Social Welfare Services investigate the case and, depending on their investigation, may or may not proceed to inform the Legal Services and open a criminal case.

A protocol of cooperation was established between the Children's House and the Police. Following the said protocol, clear roles and responsibilities are allocated for the management of cases of abuse. For each criminal case, a case manager and a coordinator is appointed, with specific and specialized trained professionals, who are the same throughout the process and until the criminal case ends.

For a referral to the Children's House, the consent of both parents is required. If the parents do not consent, a family counselor should intervene. In practice, however, it appears that Social Welfare Services do not intervene when, for example, the mother withholds consent.

In **Greece**, notification, reporting, and referral protocols for child victims of abuse are governed by Law 3500/2006 on Domestic Violence, Law 4478/2017, and the Penal Code. Professionals (e.g., teachers, doctors, nurses, psychologists, social workers, child protection officers, law enforcement officials) are legally required to immediately report suspected child abuse to the Public Prosecutor for Minors (if available) or the local Public Prosecutor's Office. The Hellenic Police (Cybercrime Division for online exploitation cases), National Center for Social Solidarity (EKKA), and Child Protection Services are also involved in referrals and follow-up actions. Reporting can also be made through helplines like SOS 1056 (The Smile of the Child).

Immediate reporting is required if a professional suspects abuse. Reports can be made orally or in writing to the prosecutor or police. The report should include details of the victim, suspected abuser, nature of abuse, and any supporting evidence. The Children's Houses (*Σπίτια του Παιδιού*), though not yet fully operational in all cities, are intended to assist in forensic interviews and victim support. The National Center for Social Solidarity (EKKA) provides emergency intervention, shelter, and psychosocial support for child victims. It also assesses cases and refers victims to appropriate services (e.g., shelters, therapy, legal aid). Hellenic Police & Cybercrime Division investigates abuse cases and online exploitation and works with Interpol and Europol to track offenders involved in child exploitation networks.

In **Estonia**, The Child Protection Act establishes a general obligation for everybody to report a child in need of assistance or in immediate danger. Cases of children in need should be reported to the local government or the child helpline at 116111, while cases of children in immediate danger should be reported to the emergency number 112.

The principles for assisting sexually abused children and children displaying harmful sexual behavior are outlined in the Victim Support Act. According to the law, cases involving such children must be referred to the Children's House (Barnahus), a service coordinated by the Social Insurance Board.

In **Italy**, as there are no Barnahus model entities, the only referral aspect is related to the designation of the **special representative for the child**. The professionals entitled to request the appointment of such a figure are the Judge, the Public Prosecutor and the parents, anyone who has an interest in the case and the child as long as she/he has reached the age of fourteen. The Justice of the Peace remains competent to appoint the *curatore speciale* before the start of the trial. However, if the appointment is made at the same time as or after the beginning of the proceedings, the application must be submitted to the judge responsible for the case, who shall issue a reasoned order.

In **Portugal**, all professionals working within the State such as teachers, social workers, health-care professionals and psychologists have a legal duty to inform child and youth welfare services if there is a suspicion that a child's welfare is at risk. Child and youth welfare services have the option of taking immediate measures to protect children. Child and youth welfare services are generally obliged to report suspected criminal offences to the police as all crimes against children are of public nature.

In **Romania**, reporting cases of child abuse/neglect/exploitation/violence is mandatory for any specialist working with children and is carried out, according to the legal provisions, to the DGASPC (Law 272/2004). To serve this purpose, a free, nationwide, 24-hour helpline for children 119 has been set up, which can be called by children. Response times to such a referral are very short, often with immediate intervention (in an emergency). In practice, not even professionals working with children (e.g. teachers) are aware of their legal obligation to report cases of child abuse/violence. This is compounded by a refusal to report the abuse to the competent institutions for a variety of reasons such as: lack of knowledge, fear of the consequences (the possibility of being called as a witness or the possibility of a protective measure being taken for the child), or ignorance (not wanting to get involved in another person's personal life).

Children over the age of 14 may file a complaint with the consent of their legal representative. The Code of Criminal Procedure specifies, for each type of offense, whether an ex officio referral is admissible. For example, domestic violence is one of the offenses for which such a referral is allowed.

When the child/the child's legal representative decides to withdraw the complaint at the prosecution stage, the police have the right to refer the matter ex officio (only in cases of domestic violence) and to continue the prosecution procedure.

When registering a criminal complaint, the child is informed about the resources available in the community: counselling services, therapy, day centers, etc.

Good practice - Romania

Save the Children runs the national platform [esc_abuse](#) where cases of child abuse can be reported and, depending on the specifics of the violence, the case is referred to the County Social Work and Child Protection Directorates (DGASPC) or to the Police. The platform also offers a chat component where

the child or the person making the report can receive information/counseling and also an information component for teachers.

At the local level, various protocols have been established between public institutions or between public institutions and NGOs to facilitate the resolution of cases involving children. Regarding inter-institutional collaboration, a legal obligation has recently been introduced to establish an emergency social welfare department. This department provides information, emergency counselling, or emergency intervention outside the working hours of public social services in cases involving abused or neglected children, victims of domestic violence, or victims of crime. The emergency social service also operates hotlines for victims of domestic violence, sexual violence, human trafficking, and other crimes, as well as a child helpline.

In **Spain**, multiple reporting channels are offered and include Social Services, State Security Forces, the Public Prosecutor's Office, and judicial authorities. However, this variety makes it difficult to track cases accurately. Since 2021, there is a legal obligation to develop adequate protocols and unified referral channels, however in practice it does not exist.

Child welfare services or victim support services often handle cases of violence against children. However, their ability to address these issues effectively may be hindered by inconsistent application of laws, lack of awareness, or insufficient resources.

Some countries have established specific protocols to facilitate collaboration among various institutions, including the police, legal services, social services, and healthcare providers, to ensure the proper management of child abuse cases. However, the effectiveness of these protocols can vary due to gaps in knowledge or lack of coordination

In most countries, there is a duty to report suspected violence against a child or situations where a child's welfare may be at risk is observed. However, some countries do not have mandatory reporting laws, and certain professionals are bound by confidentiality obligations, which they can breach when children are in acute and serious danger. Some countries mentioned problems of reporting by medical staff, due to obligations of professional secrecy and personal data protection. In this respect, it should be noted, that at least in cases of sexual abuse and sexual exploitation of children, art. 16 of the Directive 2011/93/EU imposes an obligation to the Member States to ensure that a confidentiality rules "*do not constitute an obstacle to the possibility, for those professionals, of their reporting to the services responsible for child protection*" when there is a reasonable ground to believe that such crime has occurred.

2.3. Regulated requirements for the specialized training of professionals working with child victims

According to art. 25.1 of the Victims' Rights Directive, "*Member States shall ensure that officials likely to come into contact with victims, such as police officers and court staff, receive both general and specialist training to a level appropriate to their contact with victims to increase their awareness of the needs of victims and to enable them to deal with victims in an impartial, respectful and professional manner*".

Applying this provision in the context of violence against child, the primary focus is directed to the professionals conducting forensic interviews. However, all professionals coming into contact with child victims are envisaged, including police officers, Public Prosecutors, judges and lawyers.

This chapter provides an analysis on training of different stakeholders involved in the child journey throughout legal proceeding in Project Partners' Countries.

In **Austria**, child victims are entitled to receive **qualified psychosocial support** (qualified counselling, provision of information and support before, during and after the main hearing). This access is not guaranteed for every child because there are cases in which children are not sufficiently informed about these support services. There are special training courses for working with children affected by violence during court hearings, but these are not standardized.

General **training of different legal practitioners** (judges, Public Prosecutors and police) includes modules on dealing with people affected by violence. For example, police basic training in personal and social communication skills competence, not specifically geared towards child victims, includes 56 hours of applied psychology and 40 hours of communication and conflict management.

In **Belgium**, the basic **training of forensic interviewers** is regulated by the Forensic Interview Circular (see good practice) and is considered of high quality. However, there is a pressing need to guarantee continuous training of these forensic interviewers. Moreover, all Belgian **magistrates** in the criminal, juvenile and family court must follow a five-day training course on domestic and sexual violence. However, these trainings lack victim-centered approach. In general, a need for training on child-and trauma-friendly communication and approaches for all regular (reception and intervention) **police officers** and magistrates involved in criminal justice proceedings has been observed.

Good practice - Belgium

Police officers that want to become a forensic interviewer follow a special basic training, organized by the federal police's behavioral sciences service. This one-month training course is taught by senior forensic interviewers (with expertise of more than five years) and other specialized professionals (magistrates, psychiatrists and experts in child development or language

acquisition), and consists of both a theoretical and practical part, followed by a final exam.

In **Cyprus**, the promotion of regular **training for officials who may come into contact with victims** is a legal obligation of the competent agencies. However, the legislator does not specify the details of its content. In practice, both theoretical and practical training are provided to professionals. **Specialized courses**, such as interviewing vulnerable witnesses, domestic violence issues, obtaining video recorded statements, child (sexual) abuse, trafficking in human beings etc., are offered annually or periodically. This represents an effort to provide sufficient training to police officers of all ranks in order to be able to identify victims and assess their needs in a respectful, sensitive, professional and non-discriminatory manner. Yet, all professionals acknowledge that the training regarding the needs of victims offered is insufficient. Professionals administering the psychometric tools have received training and are certified to use these them.

Good practice - Cyprus

The Police conducts specialized training to Police officers working at the Domestic Violence Unit and Child Abuse Unit, Police officers working at the specialized police units for domestic violence, lecturers, Police academy, investigative team, on topics such as legal framework, vulnerability, management of cases, domestic violence, victims of rape, training on a specific protocol the 'NCAC' – forensic interview and taking a videotaped testimony. The training also includes on-site visits to relevant services i.e. to the Women's House, the Children's House etc. The duration of the training is two weeks.

In **Estonia**, **officers investigating sexual violence** receive a comprehensive initial training, as well as regular and in-depth continuous education. Both trainings cover theoretical knowledge and practical skills and some of them focused precisely on child -friendly treatment. Other investigations regarding child victims are handled by general investigators who are not specialized in working with children, though they receive topic-specific additional training.

In **Greece**, as in Cyprus, **training for professionals involved with child victims** is a legal obligation, although without the precision of the syllabus. Law 4478/2017 emphasizes that **forensic interviews** of children should be conducted by specially trained professionals. The aim is to ensure the reliability of child testimonies and minimize trauma during the investigative process. This training follows the NICHD (National Institute of Child Health and Human Development) Protocol, an internationally recognized method designed to reduce the risk of directive or suggestive questioning. The training provisions mainly apply to forensic interviewers, particularly psychologists and social workers, but they can also extend to other professionals involved in child protection. **Other professionals** (judges,

prosecutors, police, child protection officers) receive some training, but it is not systematically structured.

Good practice: Key Training Topics - Greece**1. Child Psychological Development & Impact of Trauma**

- Understanding how children perceive and express experiences of abuse.
- Examining the effects of trauma on memory recall and narrative coherence.

2. Interview Techniques

- Avoiding directive or leading questions that may influence responses.
- Incorporating non-verbal communication methods, such as drawing or play-based techniques, when appropriate.

3. Legal Framework & Children's Rights

- Understanding the rights of child victims during criminal proceedings.
- Ensuring the evidential integrity of forensic interviews.

4. Managing Emotional Reactions

- Creating a safe and supportive environment for the child.
- Employing techniques to ease anxiety and build trust during the interview process.

While Greece has established a legal framework mandating training for professionals involved with child victims, there is a notable absence of a standardized and comprehensive training program, particularly concerning forensic interviewing techniques like the NICHD Protocol. The National School of Judges offers training for judges and prosecutors, however no specific course on protection of child victims in the context of Victims' Rights Directive nor forensic interviewing techniques. The Hellenic Police Training Institute provides some training for officers but lacks uniformity. University institutions conduct basic optional courses on child abuse and forensic interviewing on a case-by-case basis.

In **Italy**, there is **no mandated requirement for specialized training for professionals involved in the protection system for child victims of violence**, thus it is done on a voluntary basis. However, according to the National Guidelines, the professional "*must have specific expertise in the scientific foundations of the disciplines involved as well as criteria for legal references*". Some Regulations include more specific provisions on the protection and treatment of children involved in legal proceedings, especially as witnesses or victims of crimes. For example, the Carta di Noto⁸⁴ and the national guidelines on interviewing children by SINPIA (Italian Society of Child and Adolescent Neuropsychiatry)⁸⁵. However, those are soft-law documents. The only exception from this general system applies to special representative for the child that has to pass specialized training, according to the rules adopted by certain Bar Associations Councils.

⁸⁴ Available at: <https://ordinepsicologi.piemonte.it/wp-content/uploads/2021/06/cartadinoto.pdf>

⁸⁵ Available at: <https://sinpia.eu/wp-content/uploads/atom/allegato/738.pdf>

In **Portugal**, in recent years there has been an increase in specialized training for some forms of violence in the justice sector (with a strong focus on the issue of domestic violence). However, it is **not mandatory for professionals involved in cases of victimization against children** to have specialized training on child-and trauma-friendly communication and intervention.

In **Romania**, there is no legal obligation for specialized training for the authorities involved in proceedings with child victims of crime.

In practice, there is a noticeable institutional effort to provide adapted continuous training for professionals. There is also a semester-long course in the curriculum of the auditors dedicated to the techniques of hearing children.

The Romanian National Institute of Magistracy, as a provider **of training for magistrates**, has organized since 2018 numerous training seminars for judges and prosecutors in the field of hearing techniques for children in the judicial context (about half of the magistrates have benefited from these trainings). The seminars were financed from internal resources, but mainly from POCA (The Administrative Capacity Operational Program – EU funding) and Norwegian Financial Mechanism projects. There is also a semester-long course in the curriculum of the auditors dedicated to the techniques of hearing children.

The information received from the courts indicates that judges regularly participate in continuous training courses organized by the Romanian National Institute of Magistracy, but these trainings are optional. The Supreme Council of Magistracy has also made the revised NICHHD Protocol and Interview Guide for interviewing children available to judges as a recommendation.

Good practice - Romania

Since 2022, training for prosecutors has been expanded through a new training program focused on the use of the NICHHD protocol. As a result of this initiative, a pilot project was implemented in Bucharest, where specialized prosecutors exclusively take and handle complaints of child sexual abuse and are solely responsible for hearing child victims in the capital. One of the main results of this project is an increase of 10-15% in the number of sexual abuse cases going to court, a trend that is expected to continue, thus contributing to better handling of these cases and more effective protection of child victims.

In Romania, there are courts where monthly or quarterly meetings are held to discuss relevant aspects of the case files, both in order to resolve them in the spirit of the law and to standardize judicial practice. Judges also have access to the virtual library, webinars, e-learning platforms, textbooks and specialized guides. To make their professional work more efficient, judges have access to the Sintact.ro software - a legislative software that enables legal documentation and legislative research, providing access to the Official Monitor, European Journal and the national legislation.

In **Spain**, the legislator has established that public administrations shall ensure **specialized, initial, and ongoing training on fundamental rights of children and adolescents for professionals who have regular contact with children**. Holding positions in the Sections on Violence Against Children and Adolescents within the courts shall be based on specialized training and seniority. The State Prosecutor's Office must also ensure the specialization of prosecutors in this field.

Overall, specialized training of some legal practitioners is mandatory only in four countries. Nevertheless, this obligation does not specify too much on the content, duration and frequency of the training.

In practice, in almost all countries specialized training takes place, but without common criteria.

Specialized training of all professionals involved in criminal justice proceedings after violence against child is lacking. There is a need for a clear regulation of the content, duration and frequency of the training of all these professionals.

2.4. Prioritized processes

The involvement of children in judicial proceedings may result in varied legal and psychological outcomes, with the element of time serving as a significant factor. In numerous jurisdictions, criminal trials are protracted and may span several years⁸⁶, during which the ongoing nature of the proceedings can induce anxiety, post-traumatic stress, and other psychological harms in children. Conversely, excessive delays may impair the accuracy of recollections and the reliability of testimonial evidence.

In **Austria** child victim cases are not prioritized. Furthermore, the potentially long time between the initial questioning of the child by the criminal investigation officers and a contradictory questioning is a huge problem.

In **Belgium**, there are no regulated timeframes for handling cases of violence against children by the police. The police do refer cases of acute sexual violence (sexual violence that occurred less than 7 days ago) against children immediately to the Sexual Assault Center for first psychological aid, medical care and forensic examination. Moreover, although legislation states that forensic interviews

⁸⁶ The 2024 EU Justice Scoreboards only refers to the length of criminal proceedings such as money laundering or corruption in EU Member States; Spain, Romania and Greece are close to three years, and most Member States closer to one or two years. Available at https://commission.europa.eu/document/download/84aa3726-82d7-4401-98c1-fee04a7d2dd6_en?filename=2024%20EU%20Justice%20Scoreboard.pdf

In Spain cases of sexual violence take an average of three years from the report to the police to the court decision. Soletto, H. and Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C., dir., 20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025.

should take place as soon as possible after a report of VAC, challenges remain for timely forensic interviews due to the limited number of forensic interviewers. There is also no regulation on the duration of criminal justice proceedings and no prioritization of specific cases. Victims experience criminal justice proceedings as very lengthy.

In **Cyprus**, priority exists on the management of the case by the police, but not in the Court proceedings. Regarding court delay, in some districts it is more important than in others.

A circular of the attorney general specifies that a professional who receives a complaint/report about violence in the family, is obligated to submit a report to the attorney general immediately and no later than 7 days.

In **Estonia**, even if there are no specific legal provisions regarding procedural management, cases concerning children are treated as a priority, meaning that proceedings are generally conducted faster than average.

In **Greece**, there is not a specific system of classification of cases and acceleration of court proceedings based on children involvement. Incorporating the Lanzarote Convention in Greek law, Greek legislation (Law 3727/2008) sets an obligation for the State to establish legislative or other measures to assist the victims in short- and long-term, in their physical and psychosocial rehabilitation. However, no specific measures have been adopted to accelerate the handling of such cases by Greek courts.

In **Italy**, urgent procedures exist to assure the rapid assistance to the victims, and a general provision for quick action, mostly regarding safety of the child, but not for the procedure against the offender itself.

In **Portugal**, there are no specific legal provisions regarding procedural time management of cases with child victims. Nevertheless, all crimes that involve children are considered as crimes where the criminal investigation is prioritized⁸⁷. Therefore, the police has to report these crimes to the public prosecution in 24 hours. Some crimes involving children are considered urgent and therefore are not impacted due to the judicial holidays as the processes continue (e.g. domestic violence cases).

In **Romania**, there are no legal provisions prioritizing the trial of cases involving child victims of crime. However, the Code of Criminal Procedure gives the judge the right to grant shorter trial periods if this is necessary for the celerity of the trial. Although there is no express legal regulation, cases involving child victims of crime are usually resolved within a reasonable timeframe.

In **Spain**, until 2025, cases involving underage victims were not given priority in terms of processing. However, the Organic Act 1/2025 amends the Criminal Procedure Act to establish that criminal

⁸⁷ According to Criminal Policy Law for the Biennium 2023-2025.

proceedings involving child victims shall be handled with priority. The effectiveness of this provision in reducing the duration of proceedings remains to be seen in the future.

As a conclusion, even though the best interests of the child would justify a more expedited resolution of criminal proceedings, in most jurisdictions there are no legal provisions ensuring priority treatment of cases involving child victims. As a result, prolonged procedures may expose children to undue psychological distress and may also undermine the reliability and value of their testimony over time. However, in some countries, such as Austria, Belgium, Italy and Spain, certain provisions exist to prioritize police or forensic activities, but they are not considered effective to date.

2.5. Children's rights

To assess the respect for children's rights in the nine Member States involved in this project, this report takes into account the Convention on the Rights of the Child and specifically the Victims' Rights Directive as a reference, as outlined in the introduction (Introduction, section 1.3). The Victims' Rights Directive represents a paradigm shift in the procedural - and pre-procedural - treatment of victims, from which child victims also benefit. However, there are notorious difficulties in the implementation of some of these rights. Some of these rights are not expressly recognized by all national legislation and, in any case, the interpretation and implementation of these rights differs.

In general terms, the participation of child victims in the judicial process can be influenced by various justice interests that are protected by rights. These interests, which are often reflected in legal protections, guidelines, and procedures, have both direct and indirect impacts at different stages of the judicial process, including pre-procedural and post-procedural moments⁸⁸:

⁸⁸ Based in the justice interest model, Soleto H. and Jullien (2023). Some of these provisions of the Directive are recognized for all victims of crime and other for victims with special needs (including child victims). Child victims are explicitly mentioned in Articles 21, 22 and 23. Article 24 establishes the "Right to protection of child victims during criminal proceedings".

Children's Justice Interests and Victims' Rights Directive

Adequate information (art. 6 & 7)

- To understand and to be understood (art.3)

Participation

- To be heard and decision-making (art. 10)
- To ask, to demand, to agree, to get answers (art. 11, when no prosecution, art. 12 restorative justice, art. 13 legal aid-Participation in Daly model⁸⁹),
- Free legal aid and legal advice (art. 13 + 24.1.c)
- Special representative for child victims (in case of a conflict of interests) (art. 24.1.b)
- Specialized training (police officers, court staff, judges and prosecutors, lawyers (art. 25).

Support

- Victim support services (art. 8)
- Special representative for the child victim in cases of conflict of interest (art. 24.1)
- Support for victims with specific needs, such as victims of sexual violence, victims of gender-based violence and victims of violence in close relationships, including support and counselling (art. 9.3.b)

Minimization of stress-mental health

- Avoid contact between victim and offender (art. 19)
- Avoid visual contact with accused (art. 23.3.a)
- Testimony without being present (art. 23.3.b)
- Number of interviews and medical examinations of victims is kept to a minimum (art. 20.b and d)
- Interview conducted without unjustified delay after the complaint (art. 20.a)
- Recorded interview (art. 24.1.a)
- To be accompanied (arts. 3.3 y 20.c)
- Minimum contact with different professionals (art. 23.2.c)
- Security and protection (art. 18)

Privacy (art.21)

- Avoidance of embarrassment and informative self-determination
- Throughout the process (environment)
- Anonymity (art. 23): in relation to the protection of personal data
- (During court proceeding) a hearing to take place without the presence of the public (art. 23.3.d)

Dignity (art.18)

- Avoid unnecessary questioning concerning the victim's private life not related to the criminal offence (art. 23.3.c)
- Interviews with the victim carried out in premises designed or adapted for that purpose (art. 23.2.a)
- Carried out by professionals trained for that purpose (art. 23.2.b)
- Carried out by the same person (art. 23.2.c)
- Same sex interviewer (art.23.2.d)

The protection of these rights can be achieved through a variant of measures. Moreover, these measures can satisfy several rights at once (for example, the forensic interview as pre-constituted evidence can satisfy the rights recognized in Articles 3, 18, 19, 20b, 21, 23(2) and 24(1)(a)). The following is an analysis of the recognition and respect of different children's rights in which significant tensions exist. For the purposes of analysis, these rights are divided into 3 blocks:

⁸⁹ Daly (2011).

- Right of access to justice
- Individual assessment of victims to identify specific protection needs
- Rights regarding forensic interviews

2.5.1. Right of access to justice

To guarantee the right of access to justice, it is crucial to recognize children as true rights bearers. This section analyzes basic rights that allow children to access and participate in the justice system in general. These include:

(i) The right to file a complaint on their own (art. 3 and 5), without the mandatory presence of representatives.

(ii) Specialized and free legal assistance (art.13 y 25)⁹⁰.

(iii) Special representative in cases of conflict of interest -assessment and measures- (art. 24.1b).

(iv) Adequate information (art. 6 y 7) – to understand and to be understood (art.3)-.

(v) A suitable environment. Victims' Rights Directive states in its right 23.1a that "the victim's statement shall be taken in premises designed or adapted for that purpose". This right should also be linked to the right to participation in broad terms (art. 3, 6, 7 or 10) since any intervention with a child in an unsuitable environment could hinder their proper participation. It can also be linked to rights to privacy and dignity in addition to protecting their mental health. Therefore, although it has a direct link to testimony collection, it is approached as a right of access to justice as it should also be guaranteed with respect to other contexts (including access to the building, the waiting area and the interview room). Depending on the place being analyzed, other measures may be incorporated, such as access without police control, with non-uniformed professionals, etc.

In **Austria**:

(i) Children can only **apply for help** directly themselves to a limited extent. As a rule, a legal representative (guardian) must submit applications for legal aid or psychosocial or legal process support. If a child is capable of being a party to proceedings independently (e.g. in family law proceedings from a certain age), they may also be able to submit an application themselves. This depends on the individual case, namely the age and maturity of the child and the type of assistance requested.

The older and more mature a child is, the more they can exert their own influence and request help with the support of, for example, counselling centres or trusted persons.

⁹⁰ Although it is not explicitly recognized as a right in the Victims' Rights Directive, it can be inferred from a harmonious reading of Articles 3.5, 13, and 25. Furthermore, it is supported by the United Nations Model Law (Article 9, Right to Be Informed; Article 10, Legal Assistance) and its accompanying guide, *Justice in Matters Involving Child Victims and Witnesses of Crime: Model Law and Related Commentary*, available at https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Justice_in_matters...pdf

(ii) Children who are involved in legal proceedings and do not have sufficient financial means are entitled to **legal aid**, which also includes exemption from court fees. Child victims of certain crimes are entitled to free psychosocial and *legal counselling* (pursuant to Sections 66a and 66b of Austrian Code of Criminal Procedure, the rights of victims of intentional violence, dangerous threats and violation of sexual self-determination as well as other offences defined by law are regulated). It has to be said that the offer exceeds the waiting time and therefore in some cases specially the necessary psychological help cannot be offered immediately.

A children's guardian can be appointed by the judge to represent and defend the interests of children during court proceedings related to custody or visiting arrangements. This person acts independently of the parents and ensures that the child's voice is heard in the proceedings. Children have the right to express their opinion on all matters concerning them, and their views must be taken into account in accordance with their age and maturity.

(iii) If there is a **conflict of interest** between the interests of the child and the person entrusted with their legal representation, a conflict-of-interest trustee can be appointed.

(iv) Victims **must be informed** of their rights in a way that they can understand, taking into account their special personal needs.

(v) Only in some parts of the country there is an **adaptation** to interview child victims, where it is carried out in specially designated rooms at the court. Victims and/or witnesses are heard in a separate room and the hearing is transmitted via video to a separate room in which the accused (possibly with a defense lawyer) sits and can ask questions to uphold procedural law. Care is taken, and the rooms are often designed accordingly, to ensure that there are no encounters between the accused/defendant and the interrogator.

In Belgium:

(i) Child victims are **procedurally incompetent** and have to be represented by their legal representatives in criminal and civil justice proceedings. However, they have the right to file a complaint on their own.

(ii) Children have the right to **free legal assistance**. However, in criminal proceedings they are often not informed about this right. In juvenile cases, children automatically get assigned a specialized youth lawyer.

(iii) In case of a **conflict of interest** between the child and their legal representatives, such as in cases of domestic violence, the judge will appoint a guardian *ad hoc*. The role of the guardian ad hoc has some limitations: their task is limited to seeking financial compensation on behalf of the child, without necessarily taking into account the opinion of the child⁹¹. Moreover, these guardians are often appointed late in the procedure, are neither remunerated nor trained, and minors cannot request their appointment. As a result, several stakeholders are calling for structural reform.

⁹¹ Défense des enfants. L'accès des enfants à la justice Défense des enfants; 2009.

(iv) Child victims of violence and their support persons report a **lack of information** before, during and after the legal process. Court-based support services may provide such information, but children are often not directly informed, depend on the information that is known to and shared by their legal representatives, and do not systemically receive information adapted to their age and understanding.

Promising practice - Belgium

An interesting local pilot project in civil family matters is the introduction of a person of trust to assist children. This person of trust is a trained and remunerated lawyer who informs the child about their rights, explains the different steps of the procedure, identifies the child's wishes and concerns to present them in court, and informs the child about the outcomes of the procedure.

(v) The implementation of child-friendly police and court environments strongly varies per region. Generally, no specific measures are in place. Forensic interviews should be conducted in designated premises with three separate rooms: an appropriate waiting area, a soundproof interrogation room and an observation room. However, these forensic interview premises are often located within non-adapted police stations.

Good practice - Belgium

In Belgium, some juvenile courts implement child-friendly measures such as the use of trained comfort dogs, child-friendly hearing rooms, separate waiting areas or careful planning of trials to avoid that children in potentially harmful parenting situations and minors who have committed an offense are mixed, or that minors and their assailants meet and pre-visits to the court.

In Cyprus:

- (i) In cases of domestic violence and child sexual abuse and exploitation, the Laws foresee that the **complaint** by a victim of the predefined offences provided in these Laws, to any police officer, social welfare officer, family counsellor, psychologist, doctor, educationalist, members of NGOs (e.g. Association for the Prevention of Violence in the Family), or members of the close family environment of the victim within a reasonable time from the commission of the offence, shall constitute evidence. These laws do not specify whether any of the interviews can be used as pre-constituted evidence. However, the forensic interview is considered pre-constituted evidence.
- (ii) There is no special provision for **legal aid** for children.
- (iii) The law states that when there is a **conflict of interest** or if the child is unaccompanied or separated from their family, the court may appoint a guardian by Social Welfare Services to represent the child. Conflict of interest is usually assessed by a Social Welfare Services' officer, and health

services can send a letter to the authority regarding conflicts of interest when abuse of the parents is detected.

(iv) The police is obliged to follow **appropriate measures in order to help victims understand and be understood** from the first contact and during any further interaction they have with an appropriate authority in the context of criminal proceedings but also to understand the information given by that authority. Article 6 of Law 51(I)/2016 refers to the **right to receive adequate information that respects their rights**. The Law of Court Interpreting and Legal Translation No. 18(I)/2014 also applies in these cases. The interpretation services provided are free of charge.

It is unknown to what extent adequate information is provided to child victims and also in relation to a language they understand.

(v) At all police stations there are specially designed rooms for children as well as at the Children's House and at the Women's House, designed to be safe and child-friendly for the purposes of the videotaped testimony. Improvements can be made in order to accommodate children's needs. In cases of sexual abuse, recording has to be implemented at the Children's House in Nicosia, created in 2016 and based on the **Barnahus** model.

In **Estonia**:

(i) The law **does not contain specific provisions concerning children's ability to report a crime**; they can do so through helplines (e.g., 11611), gateways for children in danger and in need (e.g., Lasteabi.ee) and police channels (in person, phone call, police website).

(ii) There is no automatic nor specific regulation for **legal aid** for children, legal guardians may apply if he/she cannot afford to pay for it.

(iii) A state-appointed legal representative is assigned to a juvenile victim in cases of **conflict of interest**.

(iv) An online resource has been created that provides **information** to children, parents, and professionals on various legal proceedings that a child may encounter. The website includes guidelines, informational materials, and recommendations for conducting child-friendly legal processes. It is available in Estonian and Russian, with additional materials in Ukrainian, English, and Finnish.

Good practice – Estonia

An online resource for child friendly justice is available at <https://lapsesobralikmenetlus.just.ee/et/materjalid>

(v) **Barnahus** is implemented in **Estonia**, with special infrastructure for this kind of cases.

In general, courts have no separate entrances or waiting areas specifically adapted for child victims. However, child-friendly interview rooms are widely available for interviewing juvenile victims and witnesses, and technical solutions can be used when necessary.

In **Greece**, the right to access to justice refers to an individual's ability to seek legal protection, remedies, and a fair trial without discrimination, unnecessary obstacles, or financial barriers. In Greece, this right is protected by the Greek Constitution (art.8 and 20), national laws and European legal frameworks, including first and foremost the European Convention on Human Rights, as well as the Directive 2012/29/EU, which Greece transposed into its legal system through Law 4478/2017.

(i) According to the Greek Penal Code, there are age restrictions to submit a criminal complaint: regarding offenses prosecuted upon complaint: if the child victim is below 13 years, only their legal representatives (parents or legal guardians) can submit a complaint, whereas if they are above 13 years of age both their parents (or legal guardian) and the child victim have the right to file a complaint. When the child turns 18 they are the only ones entitled to do so. For offenses prosecuted ex officio, such as child abuse and domestic violence (Law 3500/2006), any complaint, information, witness testimonies, or any other evidence that comes to the attention of the Prosecutor is sufficient to initiate criminal prosecution.

(ii) Law 3226/2004 and Law 4478/2017 rule that victims, including children, **have the right to be represented by a lawyer** in legal proceedings, while it also rules Child victims of abuse have the right to **free legal aid**, without requiring a financial assessment. In practice, legal aid is often hindered by a lack of specialized lawyers familiar with child victim cases and by delays.

(iii) Law 3500/2006 on Domestic Violence and Law 4478/2017 provide the appointment of a guardian ad litem in case of a **conflict of interest** exists but is not automatic and depends on judicial discretion. However, delays exist, and children may remain in unsafe family environments due to slow intervention by social services.

(iv) Victims must **be informed** in a language they understand about their rights, available legal aid, protection measures, and the progress of their case. In Greece, this is often provided by the police, prosecutors, and victim support services.

(v) Child victims are granted special protections under Law 4478/2017, ensuring they can testify in a **child-friendly environment**, often through forensic interviews at Children's Houses (Σπίτια του Παιδιού) to minimize retraumatization. Greece has made progress in establishing child-friendly forensic interview facilities, but significant challenges remain. Currently, only one operational Independent Office for the Protection of Child Victims (Children's House) exists in Piraeus, following the Barnahus model, which ensures child victims are interviewed in a safe, multidisciplinary setting by specially trained professionals. However, due to the limited number of such facilities, children in many regions are still required to testify in police stations, which are often intimidating and unsuitable for vulnerable victims. Although Independent Offices for Child Victims have been set up within certain police stations to provide a more specialized approach, these offices lack the comprehensive, child-centered environment of the Barnahus model and are not consistently staffed with forensic interview specialists trained in trauma-informed techniques. Exposure to uniformed officers, formal interrogation rooms, and a criminal justice setting can heighten anxiety and secondary victimization, making the process even more distressing for children. The absence of a nationwide network of Children's Houses, combined with gaps in training for law enforcement and judicial personnel, hinders

the full implementation of child-friendly forensic interviews. Expanding Children's Houses, improving the specialization of Independent Offices in police stations, and ensuring nationwide access to trauma-informed professionals is crucial for safeguarding child victims' rights and well-being.

In Italy:

- (i) A child aged 14 and over can report an offence to the authorities, but they cannot autonomously file a **criminal complaint** (*querela*); for both age groups under and over 14, the formal submission of a *querela* must be made by a parent or legal guardian, unless a special guardian is appointed due to a conflict of interest.
- (ii) A child has access to **free legal aid** (*gratuito patrocinio*) according to art. 74 e ss. d.P.R. 115/2002). The request can be made by the child, their parents or guardians, or the lawyer.
- (iii) In instances where a **conflict of interest** arises, the role of the *curatore speciale per il minore* (special representative for the child) is established by several legal provisions. The *curatore speciale* is in most cases a lawyer who is sometimes registered on the special list established by the Council of the Bar Association, and in practice the specialization of those representatives is not always met.
- (iv) While Italian law requires that child victims receive information on their rights in an accessible and respectful manner (Legislative Decree 212/2015), in practice this is not consistently implemented nationwide, and child-friendly materials or communication approaches remain limited to specific services or regions.
- (v) Judicial offices lack adequate resources. Although the child's hearing is supposed to take place in a **protected environment**, in some cases there may be contact (even indirect) with the defendant, especially in proceedings where adequate precautions are not implemented as in many cases the location where the child's hearing takes place may not have separate access points or waiting areas due to various issues.

In Portugal:

- (i) Child victims of violence have the right **to report crimes, either personally** or through their legal representatives.
- (ii) Child victims have access to **free legal aid**.
- (iii) The appointment of a child's legal counsel is mandatory when the child's interests and those of their parents, legal representative or de facto custodian are **conflicting**, and also when the child of appropriate maturity so requests it from the court (art. 20 Law 130/2015).
- (iv) Despite by law victims must **be informed** in a language they understand about their rights, and the progress of their case, in practice there is little proactive action to provide information to the victims in criminal cases. There are some children's books developed by academics, that try to explain what is going to court, having a forensic interview and explaining their rights.
- (v) The **physical structures** of police and courts are generally not prepared to be child friendly.

There are not adequate structures for the development of forensic interviews, in general, the rooms in which the declarations for future memory are made are not adequate, and Gesell chambers only exist in a few locations of the Forensic Institute and Child Welfare services.

In Romania:

(i) Children may **file a complaint** at the police with the presence of an adult person trusted by the child. There exist important time limitations, as the complaint must be filed within 3 months from the date on which the victim or its legal representative became aware of the crime, or a new legal representative is appointed. When the child or their legal representative decides to withdraw the complaint at the prosecution stage, the police have the right to refer the matter ex officio, in cases of domestic violence.

(ii) Children have the right to **free legal assistance**. The judicial authority shall notify the Bar Association by telephone to appoint a public defender to provide legal assistance to the child victim. Failure to appoint a public defender for child victims shall constitute a case of absolute nullity, rendering the act null and void.

(iii) Child victims are **informed** by the police, on written forms and verbally in an appropriate language adapted to the child.

(iv) Whenever a **conflict of interest** arises between the child and their legal representative, the guardianship court will appoint a special guardian (Law no. 287/2009).

Good practice - Romania

At national level there are several NGOs that support child victims pro-bono, such as: ACTEDO⁹² which provides free legal assistance and court representation to victims of crime, and ALEG⁹³ which provides online information and psychological counseling to victims of domestic and sexual violence.

(v) Proper access to the building, adequate waiting room and special hearing room for children varies from institution to institution.

The hearing of the child victim takes place in police headquarters, at the DGASPCs and in courts. Following the Directive of the General Inspectorate of Police, most of the police inspectorates have been equipped with hearing rooms, the rest are in the process of being set up (131 hearing rooms for children have been set up by 2020). At DGASPCs' level, we have 15 audio rooms, as well as audio-video recording equipment. As for Courts of justice, 51 hearing rooms for children, equipped with audio-video recording equipment and the possibility of videoconferencing (live connection between the hearing room and the courtroom), have been set up in the courts; thus, children can be heard by the court outside the courtroom.

⁹² Available at: <https://actedo.org/>

⁹³ Available at: <https://aleg-romania.eu/>

In **Barnahus** Centre (Bucharest) children are interviewed in a child-friendly environment.

In **Spain**:

- (i) Child's victims have the right **to report, either personally** or through their legal representatives.
- (ii) Children have the right to **free legal assistance**.
- (iii) Risks exist in the field of **conflict of interest**, especially in case of domestic violence. The lack of professional and immediate detection of potential conflicts of interest can lead to significant vulnerability. Even if the Public Prosecutor's Office is in charge of protecting the victim's rights and interests and exists the possibility to appoint a **Judicial defender** in cases of conflict of interest, in practice the evaluation of such conflicts lacks clear guidelines and protocols. Such defender is appointed rarely, and their role often falls to another individuals within the victim's environment.
- (iv) In general, the **right to information** for the child victim is not generally satisfied. Usually, the documentation is not adapted and the information is addressed to the adults who are accompanying the victim.

Good practice – Spain

A good practice is the launch of an app by the Court of Violence Against Children, designed to provide a clear and accessible understanding of the court's functioning, aimed at adolescents aged 13 to 17.

(v) In **Spain**, **Barnahus** are in process of implementation in most of the regions but the lack of specialized courts, foreseen to exist in the whole territory at the end of 2025, and the slow implementation of the Barnahus model hinder the proper adaptation of the environment. Police offices lack specific spaces for vulnerable victims, and at the Courts, there is an immense difference between regions and districts concerning access to buildings, waiting spaces or interview rooms. Some, as Barcelona buildings, meet the standards, as for most of the country do not. **Gesell chambers** exist in some capital courts.

In general, the current situation is far from meeting the minimum standards where the environment's design responds to a professional approach (Stefansen 2017, Edvardsson 2005). Even in the countries where Barnahus exist, there is no uniformity of the service in the whole territory.

Table 3. Right of access to justice (*)

Rights		AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
To complaint on their own			+	+			+		+	
Legal aid	Free	+	+	Must be requested	+	+	+	+	+	+
		Must be requested	Must be requested		Must be requested	Limitations in practice		Must be requested	Must be requested	

	Specialized	⁺ <i>Limitations in practice</i>	⁺		⁺		⁺			
	Special representative in cases of conflict of interest	⁺	⁺ <i>Limitations in practice</i>	⁺	⁺	⁺ <i>Limitations in practice</i>	⁺ <i>Limitations in practice</i>	⁺	⁺	⁺
	Adequate information			⁺ <i>Limitations in practice</i>	⁺	⁺ <i>Limitations in practice</i>	⁺ <i>Limitations in practice</i>	⁺ <i>Limitation in practice</i>		⁺
Suitable environment	In general	⁺ <i>Limitations in practice</i>	⁺ <i>Limitations in practice</i>	⁺	⁺ <i>Limitations in practice</i>	⁺ <i>Limitations in practice</i>	⁺ <i>Limitations in practice</i>			⁺ <i>Limitations in practice</i>
	During the forensic interview	⁺ <i>Limitations in practice</i>	⁺	⁺	⁺	⁺ <i>Limitations in practice</i>	⁺ <i>Limitations in practice</i>		⁺	⁺

(*) It reflects the existence of express regulation in national legislation (+) and, where it does apply, the existence of relevant shortcomings in practice (indicated in italics).

In conclusion, there are major shortcomings in the protection and rights of children in every country studied. Adult-centered culture and priorities have not yet been overcome by legal systems. It should be noted that, in general, the rights analyzed are partially recognized in national legislation, but there are significant infringements in practice.

(i) Most countries do not recognize the right of the child victims **to file a complaint on their own** (there are mechanisms to notify their situation). This can hinder children's access to justice, especially when the violence comes from within their context of trust.

(ii) **Free legal aid** is not an automatic right for every child in the EU countries that were assessed. The automatic appointment of a specialized and remunerated youth lawyer who can operate as the child's a single contact person throughout the whole criminal procedure and who can represent their interests should become mandatory in every member state.

(iii) Even though the **conflict of interest** is recognized in most partner states, there are no clear assessment protocols, no clear appointment procedures and no adequate requirements for the professionalization of the person representing the child victim's interests. Considering that many cases of violence against children occur within the family and close environment, every country should ensure the effective management of conflict of interest by ensuring the independence of the lawyer and their interaction with social services, prosecutors and the courts in handling such conflicts of interest.

It seems advisable to reconfigure the existing roles or create new ones that allow for the professional protection of the interests and rights of the child victim throughout criminal justice proceedings, as well as adequate protocols to implement it. This knowledge of their specific needs and interests would complement, where applicable, their legal assistance, and the clear and necessary obligation to safeguard these interests in all cases.

(iv) Most countries do not address **the right of the child to be informed** or to participate in a procedure suitably. The provision of child-friendly information about judicial proceedings is often not offered when reporting to the police, nor during the investigation or court proceedings.

(v) The **suitability of the environment** is highly variable - depending on the existing child protection systems and areas of the country-. In general, there is a better adaptation of the environment for testimony collection. However, there are overall shortcomings in the environments where the child victim may have to go previously.

2.5.2. Individual assessment of victims to identify specific protection needs

The Victims' Rights Directive recognizes in Article 22(1) and (2) that "1. *Member States shall ensure that victims receive a timely and individual assessment, in accordance with national procedures, to identify specific protection needs and to determine whether and to what extent they would benefit from special measures in the course of criminal proceedings, as provided for under Articles 23 and 24, due to their particular vulnerability to secondary and repeat victimization, to intimidation and to retaliation.* 2. *The individual assessment shall, in particular, take into account: (a) the personal characteristics of the victim; (b) the type or nature of the crime; and (c) the circumstances of the crime.*". Section 4 of this Article states that "(...) *child victims shall be presumed to have specific protection needs due to their vulnerability to secondary and repeat victimization, to intimidation and to retaliation. To determine whether and to what extent they would benefit from special measures as provided for under Articles 23 and 24, child victims shall be subject to an individual assessment as provided for in paragraph 1 of this Article*".

The measures under Articles 23 and 24, for the protection of victims during criminal proceedings, can be summarized as follows⁹⁴: Free legal aid (art.24.1. c), Special representative for child victims (conflict of interests) (art.24.1. b), Avoid visual contact with accused (art.23.3. a), Testimony without being present (art.23.3. b), Recorded interview (art.24.1. a), Interview with the victim carried out in premises designed or adapted for that purpose (art.23.2. a), Interview carried out by professionals trained for the purpose (art.23.2. b), Interview carried out by the same person (art.23.2. c), Minimum contact with different professionals (art.23.2.c), Interview carried out by same sex interviewer (art.23.2.d), Avoid unnecessary questioning concerning the victim's private life not related to the criminal offence (art.23.3.c), During court proceeding, hearing without the presence of public (art.23.3. d).

⁹⁴ These measures shall be applied without prejudice to the rights of the defense and in accordance with the rules of judicial discretion. In addition, they may be waived where there are operational or practical constraints that prevent it, or where there is an urgent need to interview the victim and failure to do so may harm the victim or another person or may prejudice the conduct of the proceedings.

This report recognizes the protective measures contained in these articles as *basic measures* for the participation and protection of child victims' well-being in procedural and extra-procedural interventions. It therefore emphasizes the importance of conducting needs assessments to adjust protective measures to the specific situation of the child victim⁹⁵.

The aim of this section is to analyze whether needs assessments according to Article 22 are carried out in the nine Member States for the adequacy of measures for protection of child victims. Some measures related to the assessment and/or adoption of measures for protection are mentioned in a concise manner.

In **Austria** there are not clear and unified protocols for the individual assessment of the victims' needs nor the adequacy of developing a forensic interview.

Children are usually accompanied by child protection centers. This care is provided in a coordinated manner when the mother is also a victim. Then regularly the child is usually accompanied by an expert specializing in child protection in the women's shelter. It may then make sense not to pass the child on to a child protection centre but to take the necessary steps in court with the person she is already familiar with and to continue to provide her with the necessary psychotherapeutic help in a familiar environment, i.e. in the women's refuge.

In **Belgium**, there are no established protocols for conducting individual assessments of child victims' needs. Clear guidelines are lacking regarding who is responsible for these assessments, the appropriate timing, and how to conduct these assessments. First contact authorities, typically police officers, do not systematically consider the needs and vulnerabilities of children. Throughout the criminal proceedings, court-based support services may fill this gap, but they are not necessarily involved in all proceedings after violence against children.

However, in general, children do not have to appear before the criminal court because their forensic interview was recorded. If, exceptionally, they still have to appear, a video conference may be organized.

In **Cyprus**, according to Law 51(I)/2016, the needs of victims in a special situation of vulnerability, including child victims, should be considered during any assessment and procedure involved. An

⁹⁵ In this regard, Recommendation CM/Rec(2023)2 of the Committee of Ministers to member States on rights, services and support for victims of crime (Adopted by the Committee of Ministers on 15 March 2023 at the 1460th meeting of the Ministers' Deputies) state that "(...) *Individual assessments should be carried out with the close involvement of the victims and should take into account their wishes, including where they do not wish to benefit from specific measures or participate in the individual assessment. (...) 5. When a victim is involved who is not, or to a lesser extent, able to understand and to participate effectively in criminal proceedings due to age, mental or physical conditions or disabilities, due account should be taken of this person's vulnerability, and specific measures need to be put in place in order to strengthen this person's access to and effective use of procedural rights. 6. The individual assessment should at least be conducted in criminal justice proceedings and in relation to the victims' protection needs, but member States are encouraged to investigate and apply a similar strategy to other procedural needs and in other legal proceedings, as well as in support and restorative justice programmes.*" Available at: <https://rm.coe.int/cm-rec-2023-2e-eng-recommendation-trafficking/1680ab4922>

individual needs assessment is carried out at Children's House as well as by the Child's advocate at Women's House. In other cases, the Social Welfare Services and/or the Police may access safety and social welfare issues of the family. Child victims' needs assessments include home visits as well as ongoing needs' assessments throughout criminal proceedings carried out by Social Welfare officers. Cypriot legislation expressly mentions the right of the victim to understand and be understood, to the right to information, to be accompanied by the person of her/his trust, among others. In cases of domestic violence and child sexual abuse and exploitation, special protection measures are taken to prevent secondary and repeated victimization of the victims, such as video recorded statement, the sex of the interviewer, avoidance of contact between the victim and the offender. Although the age and maturity of the child is always taken into account, the measures to assess it are considered only partly sufficient.

Several laws provide measures of increased protection for such victims during criminal investigations. Such measures include video recording of statements, court witness intimidation measures to prevent intimidation of child victims in court (including giving evidence through CCTV) and structured /official information of their legal rights.

In Cyprus, the victim's privacy and personal data are protected under the Processing of Personal Data Law.

In **Estonia**, the initial assessment of a child victim's need for protection is conducted by the investigator (with child protection services if necessary). If the assessment or subsequent proceedings indicate that the child's interests may conflict with those of their legal representative (e.g., a parent), the investigator appoints a state-funded legal representative for the child.

In criminal proceedings, a child victim is presumed to be vulnerable and is therefore entitled to special treatment. This includes: conducting procedural actions in adapted child-friendly rooms; having specially trained professionals carry out the proceedings; referring the child to appropriate support services.

From the age of 14, children are not automatically entitled to special treatment, but during the assessment of their need for protection, it may be determined that special treatment is necessary, and general protective measures will be applied.

In **Greece**, even though the law mandates an individual needs assessment for child victims of sexual abuse to evaluate the child's specific protection needs immediately, there is no unified mechanism to ensure that every child victim undergoes a comprehensive individual needs assessment. Assessments are often delayed or incomplete.

In general, the law provides specific protection measures, including examinations in specially designed spaces, testimony conducted by the same professionals to prevent re-traumatization, option for victims to be examined by professionals of the same sex, forensic interviews to be held in specialized child-friendly settings (where available), no direct contact with the perpetrator during

legal proceedings, option to use video testimony to avoid children having to appear in court. However, currently protection measures are inconsistently applied. In most areas, children must testify in open court (lack of physical separation between victims and offenders) or in the prosecutor's office. Most police stations lack dedicated waiting areas for child victims.

Good practice – Greece

"Children's House" in Piraeus as a Best Practice: The Children's House (Σπίτι του Παιδιού) in Piraeus represents a best practice model for child protection in Greece, following the internationally recognized Barnahus model. It was established to provide a child-friendly, multidisciplinary approach to forensic interviews and support services for child victims of abuse, exploitation, and violence. The Children's House in Piraeus is a landmark initiative in Greece, demonstrating how a child-sensitive, multidisciplinary approach can improve justice outcomes and trauma recovery for child victims. However, nationwide expansion is crucial to ensuring all children benefit from safe, effective forensic interviewing and support services.

In **Italy**, the identification of particularly vulnerable individuals considers factors such as age, infirmity, mental deficiency, the nature of the crime, and its circumstances. However, the law does not specify the authority responsible for conducting the assessment or outline the procedures to be followed. Furthermore, there is no reference to the format that this assessment should take. Most of the time, it is the responsibility of the Public Prosecutor. No particular preparation is necessary for the judicial police or Public Prosecutor.

In **Portugal**, the status of especially vulnerable victim can be granted to all children, when a complaint of the crime is filed by the competent judicial authorities or criminal police bodies (Victim's Statute), but the practice demonstrates that there is an absence of an assessment of the children's needs. Particularly vulnerable victims may benefit from certain protection measures after an individual assessment. These measures include being heard by the same person, being able to conduct these interviews by a person of the same sex as the victim, avoiding visual contact between victim and defendants, making statements for future memory and protection of publicity at hearings.

In **Romania**, the police and the Public Prosecutor's office may carry out individual assessments of presumed vulnerable victims (children) in order to establish special protection measures.

These measures may include confidentiality of identity, police protection, hearing in the presence of a psychologist, etc. (Law 135/2010).

In **Spain**, the individual evaluation of victims to determine their special protection needs (Act 4/2015) is not being adequately implemented in practice. In this regard, Victim Assistance Offices are particularly relevant (with significant operational difficulties and deficiencies). Law 4/2015 (and Organic Law 8/2021) contains a clear enumeration of numerous victim protection measures, most of

them being automatically recognized when the victim is a child but with significant shortcomings in practice.

Table 4. Individual assessment of victims to identify specific protection needs (*)

Right	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Individual assessment of the victim	+ <i>No clear protocols</i>	<i>No clear protocols</i>	+	+	+ <i>No clear protocols</i>	+ <i>No clear protocols</i>	+ <i>No clear protocols</i>	+ <i>No clear protocols</i>	+

(*) It reflects the existence of express regulation in national legislation (+) and, where it does apply, the existence of relevant shortcomings in practice (indicated in italics).

There are serious shortcomings in the **individual assessment of the victim's needs**, with no unified and efficient protocols. This may result in assessments not being timely or not being carried out by the correct professionals.

This is essential in order to ensure adaptations that are not required by law, and to adjust those that are required to the specific case in order to be fully effective. In most cases, victim services organizations (also NGOs) have a fundamental role to play in carrying out these adaptations. This participation is valued positively when it allows specialized attention but requires monitoring and review when it makes up for shortcomings that are the obligation of the Justice Administration or other state bodies.

2.5.3. Rights linked to the forensic interview

The use of audio-visually recorded forensic interviews to be used as pre-constituted evidence has as its main benefits to avoid child victims/witnesses attending court, to reduce the number of interventions and non-specialized interventions, and to encapsulate and protect the testimony. It also avoids delays in the process, prevents secondary victimization and protects the best interests of children.

Therefore, this section analyzes the existing regulations in each of the countries regarding the forensic interviewing of child victims. As one of the objectives is to avoid the number of interventions involving the victim, this section also mentions some rights linked to the victim's declaration during the trial (in those cases in which the forensic interview doesn't avoid this second declaration or because the different national regulations do not contemplate the use of this forensic interview as pre-constituted evidence).

Given that the reality of each country is very different - timing, purpose and regulation of this interview, the following is an attempt to analyze the existence of a clear regulation of the interview, the existence of a requirement for it to be carried out by professionals, and the existence of tensions with some rights in its development.

For this reason, each section briefly analyses some of the rights of child victims which, in general, reflect some difficulties in their practical application.

In this regard, the following rights are highlighted:

- The right to be accompanied by a person of trust (art. 3.3 and 20.c), throughout the process and specifically during the forensic interview.
- The right to be interviewed by a person of the same sex (art. 23.2.c)
- The right to privacy (art. 21). To preserve this right, some states recognize orders to hold trials in camera when the victim participates in the trial.
- Avoiding confrontation between victims and offender (art. 19, 23.3.c). The forensic interview facilitates reduced confrontation between victim and offender, provided that appropriate settings exist in all victim interventions.

In **Austria** there is not a regulated general practice concerning **forensic interview**. In Vienna and Linz there are experiences of good practices but in other regions lack of specialization is evident. A great need for training in the field exists.

A contradictory hearing (KDV) is a possibility of video-assisted questioning of victims and witnesses in preliminary proceedings, which is carried out by the court at the request of the Public Prosecutor's office. In certain cases, an expert witness from the field of child psychology can be called in for questioning due to the age of the person being questioned.

In Vienna, children are questioned by experts from the field of child psychology. Before a hearing can be envisaged, it must be checked whether the child is able and competent to give evidence. For children under the age of six, it is advisable to obtain an expert opinion; for children under the age of 10, this may be indicated in individual cases.

Victims/witnesses **have the option of not having to testify in court** after being questioned as part of an adversarial hearing, but they can do so if they wish. If the right not to testify in the main hearing is exercised, the video interrogation is played in court and thus becomes part of the proceedings. If, in exceptional cases, the constellation arises that children nevertheless need to be questioned additionally, they can be summoned again, whereby a contradictory hearing or a separate hearing can also be conducted as part of the main hearing - or there is also a right to this.

Forensic interviews are **restricted to police, or authorized experts**.

Children have a **right to be accompanied**, as a rule they are accompanied by their parents. If within the context of a case they are unsuitable, a collision judge is appointed (Code of Criminal Procedure ensures that support during the proceedings is initiated). According to the Austrian Code of Criminal Procedure, the **mandatory presence of a trusted person** is required for children under 14 years of age (i.e., victims of serious sexual abuse and serious acts of violence, as well as witnesses up to the age of 14, are interviewed at specialized police center ("Andreassgasse"). However, the interviews that take place at the police station not interrogations in the legal sense. In any case, both the technical

teams and the premises are deficient. There is also an important time constraint, so that victims will be interviewed in police stations outside these hours (not by video but transcribed, which is the norm in Austria, except in Linz and Vienna).

In **Belgium**, **forensic interviews** are strictly regulated by the Code of Criminal Procedure and the Forensic Interview Circular. The law prescribes that child victims and witnesses of specific types of violence must or can undergo a forensic interview **conducted by specialized police officers, called 'technique audiovisual hearing of minors' (TAM)**.

For certain sexual crimes against childhood (e.g. rape, violation of sexual integrity, voyeurism, non-consensual distribution of sexually explicit content, sexual exploitation) and in case of female genital mutilation, a forensic interview is **mandatory**, unless the prosecutor or investigative judge decides otherwise. For other (sexual) crimes and in case of serious and exceptional circumstances, a forensic interview is **optional**. Experts support the extension of the forensic interview to all types of violence against children.

When regular police officers assume at first contact with a child victim that a child underwent any of the prescribed offences, they can only take a **statement from the accompanying adult** in absence of the child and must immediately notify the prosecutor's office. The prosecutor's office then assesses whether a forensic interview is necessary, taking into account the typology of the crime and the urgency of the case. The forensic interview will then take place as soon as possible. Mostly, forensic interviews are carried out in police offices, but there are plans to integrate these forensic interview premises in the Sexual Assault Centers. Forensic interviews are audio-visually recorded, and the recording and minutes of the interview are submitted to the court. It is up to the judge's discretion to assess the credibility of the testimony, and they can base a conviction solely on the forensic interview. A credibility assessment by an expert may be ordered.⁹⁶ Belgian stakeholders have underlined the added value of watching the forensic interview recording, but in reality, judges often lack the necessary ICT equipment to do so.

Child victims can bring a **confidant of choice** to the forensic interview. However, the police are sometimes reluctant to allow their presence when it concerns a family member.

Finally, when the victim is required to testify during the trial, a case may be **handled behind closed doors** to protect the privacy of victims. The public disclosure of the identity of child victims of sexual violence is punishable, and neither the child, nor their legal representatives can give permission for such disclosure.

In **Cyprus**, **forensic interviews** in child sexual abuse cases are conducted by specialized police officers at the Children's Home, avoiding the need for the victim to testify in court. If a victim's testimony is requested in court, it can be conducted from the Children's Home with live broadcast at the court.

⁹⁶ Kerres, L. L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique: réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

This does not apply to other forms of violence against children, which will be assessed on a case-by-case basis, depending on the severity of the case and the child's ability to testify at trial.

The **forensic interview is considered pre-constituted evidence**, and it's transcribed by the Police officer, which is included in the legal framework. But judicial discretion is preserved in regard to the acceptance of a video recorded statement.

Law 51(I)/2016 safeguards the rights of the victims to participate as witnesses in criminal proceedings. Moreover, visual confrontation of the victim with the offender will be avoided. In fact, Law 91(I)/2014 defines the **videorecording of child's testimony**, and where a child appears in court as a victim or as a witness, the issuing of court orders that **the hearing or part thereof be held in camera**. Such provisions are regulated based on the **Barnahus model** and are put in force at the Children's House at least for cases of child sexual abuse.

In **Estonia**, the Criminal Procedure Code establishes specific guidelines for **interviewing** child victims and witnesses. The investigator (depending on her/his training) may involve a child protection worker, social worker, teacher, or psychologist in the interview. According to the law, cases involving sexually abused children must be referred to one of the 4 existing Children's House (**Barnahus**).

In **Greece**, forensic interviews with child victims or witnesses of crimes are regulated primarily by Law 4478/2017. The law establishes special protections for children involved in legal proceedings, ensuring that **forensic interviews** are conducted in a child-sensitive, trauma-informed manner and that children's testimonies are collected in a way that minimizes retraumatization.

The law mandates **forensic interviews in child-friendly environments**, to be conducted **by trained professionals** and should be **recorded to be used as pre-constituted evidence**. However, practice does not meet up the legislative standards. In most cases, forensic interviews take place in police stations, by police officers with insufficient training. In some cases, forensic interviews are recorded.

To avoid repeated questioning, pre-recorded forensic interviews can be used as evidence in court (Article 227 of the Greek Code of Criminal Procedure). The law also guarantees legal representation, psychological support, and privacy protection, with courts conducting hearings **behind closed doors** to safeguard the child's identity. While the Children's Houses (Σπίτια του Παιδιού) were established by law to facilitate child-friendly forensic interviews, their limited availability and the lack of uniform training for law enforcement and judicial authorities pose significant challenges. Ensuring full implementation of these rights is essential to protecting child victims in forensic investigations.

In **Italy**, although the law recognizes that every person is competent to testify, the court may order an expert evaluation to assess suitability to provide testimony. The Italian legal system includes the **incidente probatorio** (pre-trial evidentiary hearing), which is conducted in **a closed session** without public access before the judge for preliminary investigations. It may be requested only in narrowly defined cases expressly provided by law (or in proceedings for specific offenses -such as sexual or

violent nature- where the victim is a person in a condition of particular vulnerability). Additionally, the "**audizione protetta**" (protected hearing), as an exception to ordinary procedures.

The hearing may take place outside the courthouse and must be recorded and a summarized written report is also drafted.

The regulation of the compulsory nature of the forensic interview conducted by an expert is unclear: art 498 stipulates the **option, and not the obligation, to utilize the assistance of a specialist**, which can alternatively be one of the child's family member, and this legal provision does not align with Articles 351, paragraph 1-ter, and 362, paragraph 1-bis c.p.p., which, essentially obligate the Public Prosecutor and law enforcement to engage the expert's assistance in the gathering of information during investigations.

Apart from the general legislation following the Victims' Rights Directive, and the right to receive **information**, there is not formally foreseen which specific information related to the interview should be provided.

During a trial, when a child is to provide testimony, the presiding judge may pose questions, and *may* also allow the presence of a family member or an expert in child psychology.

A special regime is also provided for the testimony of a child during trial in cases of specific offenses under the Italian penal code. In these instances, the child or their legal counsel may request that the testimony be taken using a one-way mirror and an intercom system.

Under Italian criminal law, victims involved in forensic interviews are granted certain rights like the right to receive information, the opportunities to access restorative justice services, the prohibition to publish personal information, images, or any details that could identify the child, the presence of an interpreter, etc. However, the law does not always ensure the participation of professional experts in the interview of underage victims, the protection measures vary from one court to another, there are not enough specialized resources, there are technical problems in the recordings, the victim is not always protected from visual confrontation with the offender and there is a lack of coordination between civil and criminal proceedings.

In **Portugal**, the law establishes that vulnerable victims have the right to a **forensic interview** (Victim's Statute). The statement for future memory (art. 271 of the Criminal Procedural Code), establishes children must be heard in that all crimes involving sexual violence. These hearings are deemed to be used later during trial. Recently, the use of this interview is progressing to be used also with child victims of domestic violence. However, experts support the extension of the forensic interview to all types of violence against children.

The forensic interview **conducted by a criminal investigation judge and in the presence of the Public Prosecutor's Office**, and the constituted lawyers. The victim must be assisted during the procedural act by a technician specially qualified previously designated by the court to accompany him/her. There is no legal precept as to who this technician should be. The appointment of the technician is made by the court and at no point is required that this professional has specialized training in child victimization and/or forensic interview techniques. There is no official information

that it is mandatory to use the NICHD protocol⁹⁷ and the **absence of a protocol in the taking of statements for future memory**, which conditions the quality of the interview⁹⁸. Before taking statements for future memory, an expert technical report is often requested from the National Institute of Legal Medicine and Forensic Sciences to assess the child's ability to testify and/or assess their credibility.

The judge who participates in these statements is the investigating judge, and not the same judge as the responsible for the trial. In crimes against sexual freedom and self-determination against children, these declarations are **mandatory** (Code of Criminal Procedure).

According to the law, these interviews should be conducted in an **informal and private environment**, with a view to ensuring, in particular, the spontaneity and sincerity of responses, and the child must be assisted during the procedural act by a technician specially qualified to accompany him/her, previously designated for this purpose. Regarding the expert participation, only it is ruled that a technician should participate, but not his/her role nor capacity. Professionals are critic about this interview being conducted by a judge without specialized training on violence against children or trauma-sensitive approach. Furthermore, the expert participation is not allowed and they are often required just to be present (without any kind of participation).

In **Romania**, the **hearing** of the victim by the judicial body that has registered a complaint about the crime is carried out immediately and constitutes evidence even if it was conducted before the criminal prosecution has started (Law no. 135/2010). If the victim is a child, the **recording of the hearing of the victim by audio-video technical means is mandatory in all cases** but the offender has the right to request the rehearing of the child victim, and this decision is at the discretion of the judge.

There is no specific regulation of the forensic interview, only the mandates of the recording and the **participation of the parent and the psychologist during the hearing** of the victim up to 14 years of age, that will provide specialized counseling to the child. The same applies to the protocol used for interviewing the child victim in the sense that there is no legal obligation to follow a particular protocol. However, the NICHD interview protocol is used by police officers, prosecutors and judges alike. The use of this protocol is recommended, but not mandatory as a rule.

There is no uniform practice at national level regarding the specialist conducting the hearing. Most of the time, the child is heard by the police officer or the prosecutor, and the psychologist is asked to attend the hearing (the presence of the psychologist is required to fulfill a legal formality and the current legislation does not require any special training for the psychologist attending the hearing of the child victim of crime).

At the beginning of the first hearing by the judicial body, the injured person is informed about his/her rights and obligations. Following the hearing, the prosecutor will order: the audio-video recording of

⁹⁷ Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for? In T. Magalhães (Ed.), *Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect* [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

⁹⁸ Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T., & Lamb, M. E. (2017). Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure. *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

the hearing, the transcript of the hearing and, if requested, the (psychological) hearing report. If requested by the judge, a psychological assessment of the child can also be made separately from the hearing. Ideally, the last two reports should be done by the same psychologist.

In order to provide additional protection to child victims, the latest amendments of the Criminal Procedure Code foresee recognizing, among other rights: the right to be interviewed by a **person of the same sex** in some offenses; where video recording is not possible, recording shall in all cases be made by audio-technical means.

During the hearing of the child in the **trial phase**, the victim may have an **interpreter** (Law 135/2010). The provisions of the Code of Criminal Procedure are intended to protect the victim who is a child by allowing the court to declare the **trial session non-public**.

In **Spain**, Law 4/2015 (and Organic Law 8/2021) contains a clear enumeration of numerous victim protection measures, most of them being automatically recognized when the victim is a child. Among the possible “adaptations” of the process, the **forensic interview as pre-constituted evidence** that has been **mandatory** since 2021 (Code of Criminal Procedure) when a person under fourteen years of age or a person with a disability in need of special protection is summoned as a witness in a judicial proceeding relating to the investigation of a crime of: homicide, injuries, against sexual freedom and indemnity, against family relations,... The participation of psychosocial teams will be possible and expert persons will participate in the taking of the statement. This statement will be recorded in image and audio and will be accompanied by a record.

Although the NICHD⁹⁹ protocol is widely recognized and used, there are **no clear requirements for the application of the different methodologies**¹⁰⁰. The normative framework does not establish definitive timelines for conducting forensic interviews as pre-constituted evidence, resulting in significant delays¹⁰¹.

The forensic interview serves as an additional piece of evidence and is sometimes supplemented by other expert evaluations, such as credibility assessments¹⁰².

This method of testimony collection fulfils numerous children's rights, including the right to participation, achieved through expert-led interviews; the avoidance of visual confrontation with the

⁹⁹ Orbach, Y. et al., "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims," *Child Abuse & Neglect*, 24, n. 06 (June 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X). , Lamb, M.B. et al., "A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHD Investigative Interview Protocol", *Child Abuse & Neglect*, n. 031 (2007): 1201-31., Bagerud, G.A. and Sinkerud Johnson, M. "The NICHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the barnahus", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model*, by Johansson, S. et al., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017), 123. Available at https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

¹⁰⁰ Some professionals use CAPALIST while others use some tools applicable to their specific context. Regarding the use of CAPALIST, Contreras, M.J. et al., "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST," *Frontiers in Psychology*, 12 (July 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

¹⁰¹ Soletto H., Jullien J. and Escudero I., Benchmark Protocol. ENCLAVE Project. (2022), p.26 Available at: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf.

¹⁰² Manzanero, M.L. y González, J.L, G "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT)," *Papeles del Psicólogo*, 36, n.02 (2015): 125-38.

offender, allowing the statement to be taken in a suitable environment; and the preservation of testimony quality by collecting it in advance to prevent contamination¹⁰³.

However, significant tensions exist in practice regarding the rights of children. These include adaptations in language, the right to information or the interviewer's specialized training. The limitation of the victim's right to be **accompanied by a trusted person** during the interview is also common. However, there are some good practices in this regard, such as the use of animal companions. There is a noticeable lack of commitment to ensuring that the **interviewer is of the same sex** as the victim. Additionally, technical and, sometimes, procedural errors do not guarantee that the victim who has undergone the interview will not have to **testify again during the trial**.

Finally, there is a significant issue regarding pre-constituted evidence and the victim's **right to privacy and intimacy**. Although proceedings involving child victims, especially in cases of sexual offenses, are generally conducted **behind closed doors**, this is not always the case when pre-recorded evidence is used and the victim is not present during the trial.

Table 5. Rights linked to the testimony (*)

Right/Adaptation		AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Forensic interview	Legal basis		+	+	+	+	+		+	+
	Conducted by experts	+ <i>Limitation in practice</i>	+	+	+	+ <i>Limitation in practice</i>	+ <i>Limitation in practice</i>			+ <i>Limitation in practice</i>
	Automatic use for child victim	Depends on the type of offence and age	Depends on the type of offence	+	In some offences for victims under 14 years		In some offences for victims under 14 years	Depends on the type of crime and vulnerability of the victim	Depends on the type of offence	+
	Used as pre-constituted evidence	<i>Optional</i>	+	Sexual violence	+	+	+		+	+
Hearing during the trial phase in closed session			+	+	+	+	+	+	+	+
Right to be accompanied	In general	+	+	+	+		+	+	+	+
	During the FI	Depends of the age and crime	<i>Limitation in practice</i>	+	+		<i>Limitation in practice</i>	<i>Limitation in practice</i>		+
To be interviewed by a person of the same sex				+			+ <i>Limitation in practice</i>	+ <i>Limitation in practice</i>	+ <i>Limitation in practice</i>	+ <i>If possible</i>

(*) It reflects the existence of express regulation in national legislation (+) and, where it does apply, the existence of relevant shortcomings in practice (indicated in italics).

¹⁰³ "Actuaciones en la atención a menores víctimas en los Institutos de Medicina Legal y Ciencias Forenses" (2018), p. 7.

In **conclusion**, although the regulations of the nine Member States include adaptations in processes involving child victims, specifically regarding the forensic interview, in accordance with the Victims' Rights Directive, there is significant variation in their practical application.

The **forensic interview** is used in all nine Member States, but there are limitations depending on the type of crime and the age of the victims. Moreover, it is not always explicitly recognized that it can be used as pre-constituted evidence, nor does it always ensure that the victim will not have to testify in court.

Specialized training for forensic interviewers is required by law in most countries. However, such training does not always include continuous training or supervision systems. In any case, there is generally no unified training to ensure minimum standards. Some countries allow interviews to be conducted directly by the judge or prosecutor without training.

In the same vein, the use of evidence-based interview protocols, such as the NICHD Protocol, is not always ensured.

Regarding the use of the forensic interview as evidence, and the use of other expert reports, certain difficulties should be mentioned: coordination between professionals is not always adequate, the objective of the expert reports is not always clear and the time in which the different expert reports are carried out sometimes does not ensure the rights of the victims.

In case **victims testify in court, the possibility of doing so by videoconference and in closed session** is included in the majority of cases, although in most cases it must be requested (it is not automatic). In order to guarantee the victims' right to privacy, this measure should be maintained when a recorded interview of the victim is reproduced during the trial even if the victim is not present.

The **right to be accompanied by a person of trust** is interpreted in a restrictive manner and involves some tensions in practice, with some states allowing its limitation.

In general, the **right to be interviewed by a person of the same sex** is not addressed in practice, prioritizing the specialization of professionals - where, as has been highlighted, there are still difficulties.

3. Coordination in the response to violence against children

This section takes into consideration two interrelated yet distinct components of child protection frameworks: coordination mechanisms and protective measures. The sub-section on coordination delves into the systematic integration of justice, social, and health systems, emphasizing the need for multidisciplinary and inter-agency collaboration in addressing cases of violence against children. Coordination, in this context, is defined as the process by which different agencies align their strategies, share critical information, and synchronize operational procedures to ensure a holistic response to child violence. By analyzing varied national legal frameworks and operational practices, this section highlights the complexities and challenges inherent in fostering effective inter-agency communication and joint action across diverse institutional settings.

In contrast, the sub-section on protective measures focuses on the implementation of immediate and strategic interventions aimed at safeguarding the safety of child victims throughout both legal proceedings and in potentially dangerous environments. Protective measures refer to the range of precautionary actions—such as restraining orders, emergency removals, and the transfer of custody—that are designed to prevent further harm to the child. While coordination provides the structural backbone for an integrated response, protective measures serve as the frontline defenses that directly address and mitigate imminent risks. Together, these components underscore the dual necessity of systemic collaboration and targeted intervention: the former establishes a robust framework for sustained support and information exchange, whereas the latter ensures that children receive immediate protection when their safety is at risk.

3.1. Coordination mechanisms in justice, social and health systems

This part of the report examines the measures employed across the nine Member States of the CHILD project to enhance multidisciplinary and inter-agency collaboration, focusing on both structural and operational dimensions.

Effective coordination mechanisms between justice, social, and health systems are paramount for delivering comprehensive and integrated responses to violence against child victims. In transnational contexts—where legal frameworks, policy structures, and institutional capacities differ significantly across countries—establishing coherent and functional coordination strategies becomes particularly complex. Crucially, the protection of the child must remain the overarching priority, guiding the

design and implementation of these mechanisms to ensure that the child's well-being and rights are upheld at all stages¹⁰⁴.

In **Austria**, the legal framework for-coordinated mechanisms in justice, social and health systems protecting children against violence in Austria is firmly grounded in the Federal Child and Youth Welfare Act 2013, which mandates a structured cooperation among schools, kindergartens, courts, police, and child welfare services. This cooperation is further reinforced by guidelines such as the child protection guide developed by the Federal Ministry of Justice, aimed at assisting family court judges in custody and contact proceedings, thereby ensuring that the child's best interests remain paramount.

There are several child and youth welfare services, administered at the state level, that are pivotal in the identification and intervention processes. These services act as the primary point of contact when there is a risk to a child's welfare, initiating risk assessments and offering support through parenting measures or, if necessary, immediate protective actions such as referral to crisis center admissions. Moreover, these services are bound by statutory reporting obligations, particularly for professionals like police officers, teachers, and social workers, who are required to alert authorities if they suspect a child is at risk.

Specialized facilities, including child protection centers, provide a comprehensive spectrum of support—from crisis intervention and counseling to long-term psychotherapeutic assistance. Depending on the region, a long-term psychotherapeutic assistance can be with long waiting times. This multidisciplinary approach is further exemplified in the judicial context, where both legal and psychosocial court counseling are employed to safeguard the rights and well-being of child victims. In these settings, the integration of video-assisted and expert-supported questioning techniques helps mitigate the trauma associated with direct confrontations in court.

Despite these robust mechanisms, several challenges persist. Austrian healthcare professionals report significant overload in primary care settings, compounded by uncertainties regarding statutory reporting requirements under the Medical Practitioners Act (1998). This uncertainty often results in inconsistent application of reporting duties, potentially delaying crucial interventions.

Additionally, the procedural complexities involved in contradictory hearings—where children may be re-questioned under varied conditions—highlight a need for standardized, child-friendly interviewing techniques and enhanced training for professionals involved and the exchange of information among them.

¹⁰⁴ European Union Agency for Fundamental Rights, *Towards Integrated Child Protection Systems: Challenges, promising practices and ways forward*, 2025, p. 45. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf

The **Belgian** approach to addressing violence against children (VAC) involves multiple sectors, including judicial, medical, and social services. Cases of VAC are by preference dealt with through care and support services, outside legal proceedings. Care professionals are often reluctant to report VAC to judicial or police professionals, as they fear that this will negatively affect the relationship with the child and their family. To improve the link with the judicial system, there is a strong need for clearer reporting codes, including knowledge of the options to breach professionals' secrecy.

Other initiatives are being developed to make coordination between all services possible. Several multidisciplinary and interagency services exist that provide a comprehensive care and support towards victims of violence and coordinate among them. First, Sexual Assault Centers offer care and support to child victims of acute sexual violence, including medical and psychological care and follow-up, forensic examinations regardless of their willingness to file a complaint and referral for a forensic interview at the police station after a first statement has been taken by a specialized police officer at the centre. Second, Flemish Family Justice Centers (Veilig Huis) facilitate information exchange and case management among police, social, and justice professionals for families with a high risk of repeated domestic violence. Third, the Flemish Confidential Centers on Child Abuse (mentioned above) are the main point of referral for VAC by, and provide a strong collaboration and link between the care and the judicial sector. Furthermore, Victim Support Services play a relevant role as they are integrated in different sectors: (i) welfare victim support services; (ii) police victim support services; (iii) court-based victim support services.

Despite these advances, several challenges persist in the cooperation among Belgian and Flemish institutions. The referral of certain cases by law enforcement officers to judicial bodies is not always implemented correctly and heavily depends on the understanding of individual police officers.

Furthermore, criminal, juvenile, and family courts operate independently, often leading to gaps in protective measures for child victims¹⁰⁵.

Cypriot Acts (Sexual Abuse and Sexual Exploitation of Children and Child Pornography (Law 91(I)/2014, art. 30(1)) and on domestic violence (Laws 119(I)/2000 and 212(I)/2004, art 35A) mandate that it is compulsory to report violence against children by justice professionals, educators, social as well as healthcare practitioners, police officer, or any other professional working in relevant field of practice. To facilitate the process of obtaining a video-recorded statement from children, the Police request the assistance of Social Welfare Services to accompany child witnesses and to be present at the time of taking the statement/forensic interview.

Furthermore, several Cypriot Acts have introduced provisions ensuring free and confidential victim support services. Various cooperation protocols, interdepartmental procedure manuals, and action plans have been developed to enhance service coordination, including the Manual for Handling

¹⁰⁵ Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

Family Violence Cases Involving Children, the 2023-2026 Action Plan against Human Trafficking, and the Risk Assessment Protocol for Domestic Violence. These frameworks facilitate multidisciplinary collaboration, awareness campaigns, training programs, and research initiatives. The Children's House, operating under a one-stop-shop approach, provides a safe environment for child sexual abuse and exploitation cases.

The need for the creation and establishment of further protocols is needed for the full implementation of the legislations, e.g. protocol for forensic interviewing of children in the Woman's House. The implementation of the existing protocols is challenging, due to the lack of adequate funding, lack of personnel and more suitable infrastructures. Additionally, further specialized training for all competent professionals is deemed necessary.

In **Estonia**, case management is an essential social work method, particularly for child-related cases where a single intervention is insufficient. The structured Multi-Agency Risk Assessment Conference (MARAC) model is applied exclusively in high-risk domestic violence cases, while general multi-agency cooperation principles guide other situations. Child protection officers serve as case managers, ensuring inter institutional coordination and access to necessary support. However, in practice, role ambiguity often results in inconsistent cooperation, with no clear leadership in cases. Mental health services for children are unevenly distributed, with longer waiting times in urban areas and a complete lack of services in some rural regions¹⁰⁶.

Despite routine cooperation between the criminal justice and social systems, integrating healthcare services into multi-agency frameworks remains a significant challenge, primarily due to data protection concerns. Focus groups highlight the need for stronger collaboration between police, victim support services, and child protection authorities, but limited inter-agency communication and procedural delays hinder child support during legal proceedings. Further obstacles include huge workload in child protection officers, sector underfunding, and insufficient training for supporting professionals, all of which impact the effectiveness of Estonia's child protection and coordination system.

In **Greece**, the legal framework provides for comprehensive coordination among justice, social, and health systems to protect child victims, as exemplified by Law 4478/2017. This legislation requires collaboration between law enforcement, healthcare professionals, social services, and judicial authorities to ensure prompt and effective responses to child abuse cases.

A recent improvement regarding cooperation is the Children's Home model designed to provide a child-friendly environment for forensic interviews, thereby reducing re-traumatization. Additionally,

¹⁰⁶ Tānapāēvase lastekaitse juhtumikorralduse, andmevahetuse ja e-teenuste analüüs. CIVITTAS 2022 Kättesaadav. Available at <https://www.sm.ee/sites/default/files/documents/2022-11/Tānapāēvase%20lastekaitse%20juhtumikorralduse%20andmevahetuse%20ja%20e-teenuste%20analüüs.pdf>.

various reporting mechanisms—such as national hotlines and the involvement of specialized child protection organizations—are intended to facilitate rapid inter-agency communication and immediate intervention.

Despite these legal provisions, practical challenges persist. The absence of centralized coordination authority and real-time data-sharing mechanisms among agencies results in fragmented efforts, leading to delays in forensic examinations and repeated testimonies. This fragmentation is more pronounced in smaller cities and rural areas, where resources are limited, and inter-agency protocols do not exist.

Furthermore, integrating the healthcare system into the multi-agency framework has proven difficult, primarily due to shortages in forensic medical staff and inadequate referral pathways. Addressing these gaps through the establishment of standardized protocols, enhanced communication channels, and expanded specialized infrastructure is essential to ensure a cohesive, victim-centered approach.

In **Italy**, even though there are specific provisions for coordination, there is not a widespread national network for victims' assistance. In 2018, the Ministry of Justice launched an Inter-institutional Coordination Table aimed at enhancing victim services and restorative justice through 14 funded regional projects. However, the absence of dedicated assistance centers in various regions and the lack of unified operational guidelines contributed to fragmented services and systemic inefficiencies across the country.

In the realm of child protection services, Article 609 decies of the Criminal Code specifies the offenses for which children are entitled to emotional and psychological support, subject to the child's consent and judicial oversight. Additionally, targeted services are provided through juvenile justice and local authority channels. Although Italy offers specialized support for distinct victim groups such as children, women, and survivors of trafficking¹⁰⁷ there remains no comprehensive national framework for victim services. Consequently, while trained professionals and volunteers deliver both general and specialized support, the overall system is characterized by significant variability in service delivery.

Furthermore, public and private services tend to operate independently, resulting in gaps during critical transitional periods (e.g., when child victims move from emergency shelters to long-term care facilities). There is also a notable ambiguity in the roles and responsibilities of professionals: healthcare providers sometimes lack clear guidance on forensic reporting duties, while social workers often face uncertainty regarding how best to support children throughout judicial processes.

Particularly concerning are the deficiencies observed in programs supporting female victims in protective custody with their children. While women generally have prompt access to legal advice and

¹⁰⁷ These protocols are implemented by local authorities (e.g., <https://bur.regione.veneto.it/BurVServices/pubblica/DettaglioDecreto.aspx?id=367857>)

psychological support, the children in these scenarios frequently do not receive the same level of structured assistance, leading to significant disruptions in their daily lives. Educators provide some degree of support, yet this alone is insufficient to mitigate the adverse effect of instability and the absence of continuous care.

To address this situation, some good practices are proposed. Firstly, formalizing interagency collaboration through nationwide guidelines that clearly delineate the responsibilities of judicial, social and healthcare professionals; centralizing case management by adopting digital platforms for secure information sharing and outcome monitoring; enhancing interdisciplinary trainings so that professionals can be aware of the coordination mechanisms that are available; and bolstering local coordination units with sufficient resources to oversee interagency cooperation in real time and to ensure that successful regional initiatives are standardized and implemented at the national level.

In **Portugal**, there are no specific national protocols for the comprehensive coordination among justice, social, and health systems to protect child victims. Nevertheless, these professionals often communicate and articulate their actions. Specifically, the Child and Youth Protection Commissions (Child Welfare service) is composed by professionals that are representatives from all these areas. Furthermore, there are some networks, established based on regional proximity of different type of professionals, to collaborate on identified situations of crime. Regarding judicial cooperation, as explained, even though there are specific provisions for judicial cooperation among specialized teams, these are not widespread nationally. In most regions, the lack of communication and coordination between the Criminal Courts and the Family and Children's Courts (civil jurisdiction) which can lead to a mistreatment of the child victims and the lack of an appropriate answer by the judicial authorities (with a double hearing of children) and serious problem in terms of parental responsibilities.

In practice, professionals pointed out the need to boost cooperation, collaboration and communication among judges, Public Prosecutors, police officers and social services who accompany the victims.

In **Romania**, support services are mainly provided by DGASPCs, but also by Local Public Services for Social Work (SPAS), the National Agency Against Trafficking in Human Beings (ANITP) and NGOs which often do not receive financial support from public funds. These support measures include: information on victims' rights, psychological counselling, information and advice on the victim's role in criminal proceedings, referral to other specialized services: social, medical, employment, education, etc.

The coordination between the justice, social and health systems in handling cases involving child victims remains a significant challenge despite a comprehensive legislative framework. While laws mandate inter-agency collaboration, the practical implementation of these provisions is inconsistent.

Various institutions - judicial authorities, social services, police and healthcare providers as well as NGOs¹⁰⁸ - are involved in responding to cases of violence against children, but a lack of standardized procedures and coordination mechanisms often leads to delays, re-hearing of the child, assessment errors, etc. and inefficiencies. Local agreements between agencies exist, but there is no nationwide protocol ensuring uniform cooperation.

A key issue is the absence of clear role definitions for professionals involved in child protection. Even with the existence of Barnahus model, hearings and interviews with children take place in police stations unfriendly environments. Moreover, the limited availability of trained psychologists in forensic interviewing results in inconsistent practices across the country.

In terms of collaboration between institutions, a legal obligation has recently been introduced to set up an inter-institutional emergency social welfare department to provide information, emergency counseling or emergency intervention outside the working hours of public social services, in the situation of: abused, neglected child, victim of domestic violence, victim of crime. The emergency social service also includes hotlines for victims of domestic violence, victims of sexual violence, victims of trafficking in human beings and victims of crime, child helpline (April 2024 by amendments to Act 292/2011, Art. 6).

Another major shortcoming is the insufficient integration of healthcare service in multi-agency responses. While emergency social services exist, including 24/7 hotlines for child victims, their availability varies by region, with rural areas facing significant gaps in access. Psychological and legal support for child victims is also limited due to bureaucratic hurdles (e.g. in psychosocial counseling and medical examinations, such as psychiatric consultations, the consent of both parents is required).

Some recommendations to improve the system emphasize the need for nationwide protocols defining the responsibilities of different agencies, centralized case management systems, and increased training for professionals. Strengthening regional coordination units is essential to avoid the differences among cities and rural areas.

In **Spain**, the coordination among the justice, social and health systems is characterized by significant fragmentation and variability across regions. Although national legislation, particularly Organic Act 8/2021, mandates a unified approach to protect child victims and emphasizes the creation of specialized victim support offices, the decentralized management of justice and social services often results in inconsistent implementation of these measures. The absence of a single-entry point for case monitoring and the lack of standardized referral protocols impedes effective communication and joint action among agencies. This disjointed framework hampers timely interventions and comprehensive support for children facing violence.

¹⁰⁸ ACTEDO (<https://actedo.org/>) or ALEG (<https://aleg-romania.eu/>), among others.

Moreover, while the healthcare sector has developed various protocols¹⁰⁹- especially in addressing sexual violence - the applications of these measures remain uneven. The integration of forensic practices, such as the use of pre-recorded testimony and specialized interview rooms, is hindered by logistical and technical challenges, which further complicate the coordination with judicial processes. In addition, the slow and partial implementation of the Barnahus model and the gradual establishment of specialized courts for violence against children have contributed to delays in case processing and difficulties in providing a truly child-friendly environment during hearings.

In **conclusion**, effective coordination among justice, social and health systems is crucial for ensuring a comprehensive, victim-centered response to violence against children. Although legal frameworks and policies across diverse jurisdictions formally mandate interagency collaboration, practical implementation is hindered by fragmentation, inconsistent procedures and a lack of centralized management. This results in gaps in service delivery, delays in interventions and the risk of re-traumatization of child victims due to repeated and non-standardized forensic processes as well as the lack of protection from further violence or the existence of unsafe situations.

Key challenges include inadequate information-sharing mechanisms, ambiguous role definitions among professionals, and limited access to specialized resources, particularly in regions with fewer infrastructural and human resources. Furthermore, the absence of unified referral protocols and digital case management systems contribute to operational inefficiencies and hampers timely, coordinated responses. Strengthening these mechanisms through the establishment of standardized guidelines, enhanced interdisciplinary training, and dedicated local coordination units is essential to bridge the gap between legal mandates and effective, real-world practice.

3.2. Protective measures

This section aims to analyze protective measures as they are a critical component in the legal framework designed to forestall additional infringements of rights and mitigate emerging vulnerabilities. These measures are strategically instituted to secure the safety and well-being of individuals both in the pre-litigation phase and throughout ongoing legal proceedings. Fundamentally, the implementation of such measures is anchored in precautionary principles,

¹⁰⁹

Available

at:

https://www.sanidad.gob.es/areas/promocionPrevencion/prevencionViolencia/infanciaAdolescencia/docs/Listado_Protocolos_Sanitarios_Autonomicos_Violencia_InfanciayAdolescencia.pdf

ensuring that the potential for further harm is systematically addressed and minimized. This proactive approach underscores the legal system's commitment to safeguarding vulnerable parties and upholding the integrity of judicial processes.

In **Austria**, members of certain professional groups such as police officers, teachers, school social workers and carers in shared accommodation have a legal duty to inform child and youth welfare services if there is a suspicion that a child's welfare is at risk. Following a **risk assessment**, support is offered to the family as part of parenting support if the child's welfare is found to be at risk. Child and youth welfare services also have the option of taking immediate measures to protect children.

In **Belgium**, at initial stages, protocols oblige police officers to inform the juvenile prosecutor of cases of intimate partner violence where children are present. Moreover, the Confidential Centers on Child Abuse may report certain cases of VAC to the prosecutor if the family refuses to cooperate voluntarily (as mentioned above).

The Public Prosecutor's office may impose a **temporary residence and restraining order** already in the investigative phase if the presence of an adult poses a serious and immediate danger to other persons in the same place of residence. This order can be imposed regardless of whether an offence has been committed.

During the proceedings, the prosecutor's office will assess whether it is necessary for a juvenile judge to intervene, to impose certain child protection measures on parents and/or children, such as foster care or placement in a children's home.

When families are involved in criminal, family and youth court proceedings, the lack of collaboration between criminal and juvenile magistrates may lead to gaps in the protection of child victims of violence¹¹⁰. **Ideally, a social and criminal investigation starts simultaneously after the situation of violence**. Moreover, waiting lists in juvenile institutions and overburdened social services create challenges when juvenile courts want to impose protective measures¹¹¹.

In **Cyprus**, according to the law, child victims shall be considered as a witness in need of protection and, where necessary, shall be placed in the Witness Protection Scheme and Co-operators of Justice; while special measures are put in place to ensure **the protection of the identity and privacy of the victim and his/her family** even after the end of the criminal proceedings. To ensure the protection of child victims during the criminal proceeding include the issuing of interim restraining order prohibiting the offender from approaching the victim (e.g. enter or remain in the child's residence), or court order for

¹¹⁰Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

¹¹¹ Merckx, E., Lembrechts, S., Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

the removal of a minor and his/her placement under the care of the Social Welfare Services (Law 91(I)/2014, art. 33 and 34; Law 119 (I)/2000, art. 21, 22, 23). In general, protection orders may include Victim removal order, Interim restraining order of suspect or removal of victim, Restraining order, Interim order of exclusion of suspect, and Exclusion order.

In **Estonia**, if the **initial assessment of a child victim's need for protection** determines that the child is at risk in their usual living environment (e.g., at home), the investigator involves the local government, and the child may be removed from their family if necessary.

Greece has a legal framework aimed at protecting children from abuse, neglect, and exploitation, primarily under Law 3500/2006 on Domestic Violence, Law 4478/2017 (implementing Victims' Rights Directive), and the Greek Penal Code. Courts can issue protective measures against abusive parents or guardians, but enforcement remains slow. Courts can prohibit the offender from approaching or communicating with the child in any form (in person, by phone, or online) (restraining orders). Perpetrators can be legally barred from the child's home, school, or other places the child frequents (no-contact orders). In cases of domestic violence or abuse, courts can transfer custody to the non-offending parent, guardian, or social services (temporary custody removal). In urgent situations, a prosecutor can issue an immediate removal order for a child at risk, pending a full investigation (emergency protective measures). Although Restraining Orders and No-Contact Orders exist to protect children, bureaucratic delays, inconsistent enforcement, and lack of monitoring weaken their impact. Strengthening police response, legal efficiency, and child protection services is crucial to ensuring these measures truly safeguard at-risk children in Greece.

In **Portugal**, the Commission for the Protection of Children and Young People are relevant entities for the detection of risk situations (including crimes) as they receive reports from the education, health, social security and other sectors¹¹². The judges can impose **preventive measures** such as house arrest or detention to prevent the perpetrator from contacting or threatening the child. The law allows courts to order the removal of the perpetrator from the family home and prohibit them from approaching places frequently visited by the child. The statute of particularly vulnerable victims, which allow specific protective measures, can also be attributed to children. This can be done immediately by the police after an assessment of the victim's needs.

In **Romania**, if it is found necessary to institute a **protective measure** for the child (foster care), the director of the DGASPC or the president of the County Council is appointed as the child's legal representative. Fostering of the child victim can be ordered both during the trial and at the end of the trial (after the final judgment). Also, if there is an imminent risk that a person's life, physical integrity

¹¹² Available at: <https://www.cnpdpcj.gov.pt/cpcj>

or liberty may be endangered by an act of domestic violence, a **provisional protection order is issued immediately**, prohibiting the perpetrator from approaching the victim (Law 217/2003). In practice, cases are encountered where despite the existence of domestic violence, the parent refuses a temporary protection order, even if this means further exposure of the child to violence by the other parent.

Starting from 2022, a pilot project on the Electronic Monitoring Information System (EMIS) has been carried out in Romania to monitor perpetrators in the case of protection orders by means of electronic surveillance devices. Currently, consent to monitoring via tracking devices is optional.

Among the new legal provisions that have been introduced we mention: the obligation to anonymize the name and address of the victim in all procedural documents.

Law no. 272/2024 amending and supplementing Law no. 211/2004 brings new clarifications on the right of the child victim to compensation for the crime suffered. But the low number of applications for financial compensation submitted to the courts, the even lower number of admitted applications reflects, on the one hand, the lack of knowledge of the provisions of Law 211/2004, neither by the victims nor by the professionals who come into contact with them during the criminal proceedings, and, on the other hand, confirms the obstacles that make the rights set forth by the law untouchable, which also discourages victims.

Good practice – Romania

The national program “From caring for children” initiated by the Government during the COVID-19 pandemic, under which a child victim of a form of violence can benefit from 10 free sessions of psychological counseling/therapy paid by CAS (Health Insurance Institution). This requires the consent of the parent and a recommendation from the school counselor/family doctor/psychiatrist. Counseling can also be carried out online, and there is a list of psychologists at national level who have a contract with the CAS for this purpose.

In **Spain**, the Organic Act 1/1996 regulates interventions in situations involving the **vulnerability of children**. It outlines the obligations of citizens and the duties of public authorities, emphasizing the prioritization of specialized care and the recovery of the child in all cases.

Good practice - Spain

Furthermore, Organic Act 8/2021 promoted amendments to the adoption of precautionary measures. This amendment allows the judge, ex officio or at the request of the child, any relative, or the Public Prosecutor's Office, to provisionally suspend parental authority, as well as the right of visitation and communication, in order to remove the child from danger or to prevent harm within their family environment or from third parties. This measure is

particularly relevant in cases of gender-based violence and intrafamily violence.

Spain also has a court for violence against women with jurisdiction in civil and criminal matters, ensuring the necessary and coordinated protection measures for the rest of the family members in cases of gender-based violence.

Additionally, the amendment of the Criminal Procedure Act is noteworthy, as it removes the **exemption from the obligation to report** for those individuals who are in an affective relationship with the offender in certain crimes (such as those against life, physical integrity, or sexual freedom) when the victim is a child. Similarly, the **exemption from the obligation to testify** does not apply when the witness holds the legal representation of the child victim or when the crime is serious and the witness, due to their age, cannot comprehend the implications of the exemption.

In **conclusion**, when there are no other accompanying mechanisms, protection measures are generally insufficient and are usually limited to cases of extreme severity or imminent risk to the child. Some countries include among these measures both restraining orders against adults who may pose a risk to the child and the transfer of the victim to protective institutions.

More advanced measures and protocols in cases of gender-based violence and domestic violence stand out in a positive way, with some countries recognizing greater efficiency in these cases. The immediate recognition of these measures as precautionary measures is a minority, which requires a strengthening of the evaluation systems and the efficiency in providing them to child victims.

Despite this, two clear problems linked to cases of gender-based violence and domestic violence stand out as there are countries in which protection measures can only be adopted in these types of felonies. Firstly, the absence of specialized courts that provide coordinated criminal and civil responses in the family context can lead to a serious lack of protection for children. On the other hand, it is necessary to expressly provide for child protection measures in cases of gender-based and domestic violence in order to avoid conflicts of interest (both to ensure the well-being of the victim and to allow for adequate participation of both the victim and witnesses in the process).

4. Conclusions

A. SPECIALIZED SYSTEMS TO RESPOND TO VIOLENCE AGAINST CHILDREN

Adoption of the Barnahus or similar models and Specialized Courts

- I. Three Member States have specialized courts for child victims of crimes, two are in process of the practical creation of them, and one has specialized courts' sections.
- II. The Barnahus or similar model-based entities are in place through the whole territory or some regions in four countries, and they are under creation in other two countries.
- III. The majority of countries have other specialized actors, such as lawyers, police officers or prosecutors, but this practice is not always unified through the whole territory of the country. – Some countries also lack specialized professionals in rural areas.

Clear notification, reporting and referral protocols

- IV. Dedicated services or agencies (child welfare services or victim support services), often handle cases of violence against children. However, their ability to address these issues effectively may be hindered by inconsistent application of laws, lack of awareness, or insufficient resources.
- V. Some countries have established specific protocols to facilitate collaboration among various institutions, including the police, legal services, social services, and healthcare providers, to ensure the proper management of child abuse cases. However, the effectiveness of these protocols can vary due to gaps in knowledge or lack of coordination.
- VI. In general, there is a duty to report suspected violence against a child or situations where a child's welfare may be at risk is observed in many countries. However, some countries do not have mandatory reporting laws, and certain professionals are bound by confidentiality obligations, which they can breach when children are in acute and serious danger.

Regulated requirements for the specialized training of professionals working with child victims

- VII. Specialized training of some legal practitioners is mandatory only in four countries. Nevertheless, this obligation does not specify on the content, duration and frequency of the training (no common criteria).

- VIII. Specialized training of all professionals involved in criminal justice proceedings after violence against child is lacking. There is a need for a clear regulation of the content, duration and frequency of the training of all these professionals.

Prioritized processes

- IX. The best interests of the child would justify a more expedited resolution of criminal proceedings. In most jurisdictions there are no legal provisions ensuring priority treatment of cases involving child victims. As a result, prolonged procedures may expose children to undue psychological distress and may also undermine the reliability and value of their testimony over time. However, in some countries, certain provisions exist to prioritize police or forensic activities, but they are not considered effective to date.

Children's rights

- X. Right of access to justice. In general, the rights analyzed are partially recognized in national legislation, but there are significant infringements in practice (adult-centered culture and priorities have not yet been overcome by legal and practice systems). Most countries don't recognize the right of the child victims to *file a complaint on their own* (and *free legal (specialized) aid* is not an automatic right in the EU countries that were assessed. Even though *conflict of interests* are recognized in most partner states, there are no clear protocols, nor is there an adequate requirement for the professionalization of the person representing the child victim's interests in. Most of the countries do not address the *right of the child to be informed* or to participate in a procedure suitably. There is a lack of child-friendly information throughout the procedure. Finally, the suitability of the *environment* is highly variable. In general, there is a better adaptation of the environment for forensic interviews. However, there are overall shortcomings in other environments. -
- XI. There are serious shortcomings in the individual assessment of the victim's needs, with no unified and efficient protocols. This may result in assessments not being timely, or not being carried out by the correct professionals. In most cases, victim services organizations (also NGOs) have a fundamental role to play in carrying out these adaptations.
- XII. Rights linked to forensic interviews. Although the regulations of the nine Member States include adaptations in processes involving child victims, specifically regarding the testimony, in accordance with the Victims' Rights Directive, there is significant variation in their practical application. The *forensic interview* is used in all nine Member States, but there are limitations depending on the type of crime and the age of the victims. Moreover, it is not always explicitly recognized that it can be used *as pre-constituted evidence*, nor does it always ensure that the victim will not have to testify in court. *Specialized training for forensic interviewers* is required by law in most countries. However, even if the basic training is required (without unified minimum standards), it doesn't include continuous

training or supervision systems. In the same vein, the use of evidence-based interview protocols, such as the NICHD Protocol, is not always ensured. *The right to be accompanied by a person of trust* is interpreted in a restrictive manner and involves some tensions in practice, with some states allowing its limitation. In general, the right to *be interviewed by a person of the same sex* is not addressed in practice, prioritizing the specialization of professionals.

In case victims testify in court, the possibility of doing so by videoconference and in closed session exists although in most cases it must be requested.

B. COORDINATION IN RESPONSE TO VIOLENCE AGAINST CHILDREN

Coordination mechanisms in justice, social and health systems

- XIII. Although legal frameworks and policies across diverse jurisdictions formally mandate interagency collaboration, practical implementation is hindered by fragmentation, inconsistent procedures and a lack of centralized management. This results in gaps in service delivery, delays in interventions and the risk of re-traumatization of child victims due to repeated and non-standardized forensic processes as well as the lack of protection from further violence or the existence of unsafe situations. Key challenges include inadequate information-sharing mechanisms, ambiguous role definitions among professionals, and limited access to specialized resources, particularly in regions with fewer infrastructural and human resources. Furthermore, the absence of unified referral protocols and digital case management systems contribute to operational inefficiencies and hampers timely, coordinated responses. Strengthening these mechanisms through the establishment of standardized guidelines, enhanced interdisciplinary training, and dedicated local coordination units is essential to bridge the gap between legal mandates and effective, real-world practice.

Protective measures

- XIV. When there are no other accompanying mechanisms, protection measures are generally insufficient and are usually limited to cases of extreme severity or imminent risk to the child. Some countries include among these measures both restraining orders against adults who may pose a risk to the child and the transfer of the victim to protective institutions.
- XV. More advanced measures and protocols in cases of gender-based violence and domestic violence stand out in a positive way, with some countries recognizing greater efficiency in these cases. The immediate recognition of these measures as precautionary measures is a minority, which requires a strengthening of the evaluation systems and the efficiency in providing them to child victims. Despite this, two clear problems linked to

cases of gender-based violence and domestic violence stand out as there are countries in which protection measures can only be adopted in these types of felonies. Firstly, the absence of specialized courts that provide coordinated criminal and civil responses in the family context can lead to a serious lack of protection for children. On the other hand, it is necessary to expressly provide for child protection measures in cases of gender-based and domestic violence in order to avoid conflicts of interest (both to ensure the well-being of the victim and to allow for adequate participation of both the victim and witnesses in the process).

C. DATA ON VIOLENCE AGAINST CHILDREN AND RESPONSE

- XVI. There is a lack of reliable data on violence against children. Most countries don't have access to databases or national reports on violence against children or do not consider them reliable or complete.
- XVII. In some countries, there is systematic data collection on complaints to the police, which reflects only a minor part of the problem. In these cases, there is no complete disaggregation of victimizations according to age, gender and type of violence that would allow an adequate understanding of violence against children.
- XVIII. In most countries, the available data come from reports prepared by victim services entities, which offer more detailed data and a specialized approach to this violence, but in a very fragmented way (by forms of violence, ages, etc.), which makes it difficult to have a complete picture of violence against children.
- XIX. In all the countries, there is a notable absence of data on protection measures and procedural adaptations implemented in cases of violence against children, both judicial and non-judicial. In order to provide better attention to child victims, it is essential to demand a systematic collection of this service data to be able to evaluate the implementation of such measures, as well as measuring its impact on well-being and recovery. This is also linked to funding and the adequate use of available material and personal resources, which must be carried out according to a professional and evidence-based evaluation of the treatment of child victims.

5. References

Authors

Aguilar, L., Leonard, S., Dreser, L., Hemptinne, M. *Rapport d'évaluation du projet "Justice adaptée aux enfants" du Conseil de l'Europe*. Hoge Raad voor de Justitie; 2025. Available at <https://rm.coe.int/rapport-final-cfj/1680b42e76>

Baugerut, G. A. and Sinkerud Johnson, M. "The NICHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the barnahus", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model*, by Johansson, S. et al. eds., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017), 123. Available at https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

Bruneel A, Verschelden G. Kindvriendelijke justitie in Gentse familierechtbank: het pilootproject 'Vertrouwenspersoon'. Tijdschrift voor Familierecht. 2023;2023/10:282-4. Gentse familierechtbank start pilootproject vertrouwenspersoon voor kinderen in familie zaken, [press release]. 2024.

Chen L.P. et al., 'Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis', *Mayo Clinic Proceedings*, no. 85(7) (July 2010): 618–29. Available at <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

Contreras, M.J. et al., "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST," *Frontiers in Psychology*, 12 (July 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

Daly, K., 'Conventional and Innovative. Justice Responses to Sexual Violence', Australian Centre for the Study of Sexual Assault, no. 2 (2011): 1–35. Available at <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

Edvardsson, J.D., "Sensing an atmosphere of ease: a tentative theory of supportive care settings", *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 19, n°4 (2005), Available at: <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2005.00356.x>.

Greijer, S. and Jaap Doek, J., *Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse*, Luxembourg: ECPAT International (2016).

Herbots K., Lembrechts S. and Pleysier S. *Country information on child protection systems*. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

Hillis, S. et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, no. 137(3): e20154079. (March 2016). Available at <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

Kerres L., L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique : réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

Lamb, M.B. et al., "A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHD Investigative Interview Protocol", *Child Abuse & Neglect*, n. 031 (2007): 1201–31.

Manzanero, M.L. y González, J.L, G "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT)," *Papeles del Psicólogo*, 36, n.02 (2015): 125-38.

Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR4 uuring eestis. Tallinn 2024
https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Merckx, E., Lembrechts, S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years. Available at: <https://www.liberal.gr/synenteyxeis/revenge-porn-ekrxi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

Orbach, Y. et al., "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims," *Child Abuse & Neglect*, 24, n. 06 (June 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X)

Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for? In T. Magalhães (Ed.), *Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect* [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T. (2017), Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure. *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

Pereira, A. C. (2022, April). Specialized teams in domestic violence created two years ago have half of the employees, Available at: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), Available at: <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>

Soletto H. and Jullien, J., "Los intereses de justicia de las víctimas de violencia sexual: Percepción de operadores y víctimas del tratamiento procesal", *Revista de la asociación de profesores de derecho procesal de las universidades españolas*, ISSN-e 2695-9976, Nº. 7, 2023.

Soletto H., Jullien J. and Escudero I., *Benchmark Protocol. ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf

Soletto H., Jullien J. and Escudero I., *Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

Soletto, H, Oubiña, B., Jullien J., et al. "Drawbacks faced by the victims of sexual crime at each stage of the criminal proceeding. National Report Spain. RE-TREAT Project" (2021). Available at: <https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>

Soletto, H. and Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C., dir., *20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025

Stefansen, K., "Staging a caring atmosphere: child-friendliness in Barnahus as a multidimensional phenomenon", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Barnahus Model*, de Johansson, S. et al., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017).

Themeli et al. "Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of sexual abuse", ENCLAVE Project (2022). Available at: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. *Geweld, gemeten en geteld scholenonderzoek*, 2018 (Bélgica). (2018).

Institutional references

EU and international references

Council of Europe, CM/Rec(2023)8, Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strengthening reporting systems on violence against children. Available at: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680ac62b1>

- Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strengthening reporting systems on violence against children Explanatory Memorandum. Available at: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680aba84e>.

- Steering Committee for the Rights of the Child (CDENF) REPORT Implementation review of Recommendation CM/Rec(2009)10 on Council of Europe policy guidelines on integrated national strategies for the protection of children from violence. Available at: <https://rm.coe.int/cdenf-2024-22-final-implementation-review-recommendation-on-policy-gui/1680b48f4c>

- Report 'Barnahus: a European journey. Mapping study on multidisciplinary and interagency child-friendly justice models responding to violence against children in Council of Europe member states' (2023).

European Union, Directive (EU) 2024/1712 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 amending Directive 2011/36/EU on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims (OJ L, 2024/1712, 24.6.2024). Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1712/oj/eng>

- Directive (EU) 2024/1385 of the European Parliament and of the Council of 14 May 2024 on combating violence against women and domestic violence. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1385/oj/eng>
- Directive (EU) 2016/800 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings, as well as the 2024 EU Justice Scoreboard. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52024DC0950&qid=1718632412750>
- Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>
- Directive 2011/93/EU of the European Parliament and of the Council of 13 December 2011 on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography, and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (OJ L 335, 17.12.2011). Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>
- Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA, available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>
- Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child sexual abuse material and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (recast), Document 52024PC0060. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>
- EU gender equality Strategy 2020-2025. Available at: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en
- EU strategy on the rights of the child. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU strategy on the rights of the child (COM/2021/142 final). available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>
- Commission Recommendation (EU) 2024/1238 of 23 April 2024 on developing and strengthening integrated child protection systems in the best interests of the child, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32024H1238>
- Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU Ensuring justice in the EU — a European judicial training strategy for 2021-2024, available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0713>

- European Parliament 'The Victims' Rights Directive 2012/29/EU. European Implementation Assessment' 2017. Available at: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)
- EU Parliamentary Research Service. *Violence against children in the EU: current situation*, In-depth, October 2024. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)762472_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)762472_EN.pdf)
- Briefing of the European Parliament of July 2024, Combating child sexual abuse: Revising Directive (2011/93/EU) – recast. Available at [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374)
- VRD evaluation report, adopted by the Commission on 28 June 2022. Commission Staff Working Document, (2022) Evaluation of Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 (SWD/2022/0179 final).
- European Institute for Gender Equality, 'Gender Equality Index 2024. Tackling violence against women, tackling gender inequalities' (2024). Available at: https://eige.europa.eu/publications-resources/publications/gender-equality-index-2024-tackling-violence-against-women-tackling-gender-inequalities?language_content_entity=en
- European Judicial Training Network (EJTN) (<https://ejtn.eu/>), the Justice and CERV programmes, as well as the European Training Platform of the EU e-justice portal (<https://european-training-platform-e-justice.europa.eu/about-platform>)
- FRA, European Union Agency for Fundamental Rights. Towards integrated child protection systems. Challenges, promising practices and ways forward. 2025. Available at <https://fra.europa.eu/en/publication/2025/integrated-child-protection>
- FRA, Mapping child protection systems, update 2023, 'Identification and reporting procedures for children in need of protection and procedures for placing children'. Available at: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>
- FRA, 'Child-friendly justice. Perspectives and experiences of children involved in judicial proceedings as victims, witnesses or parties in nine EU Member States', 2017. Available at: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>
- FRA, 'Age limit, below which child witnesses are entitled to special support and procedural safeguards', 2017. Available at: https://fra.europa.eu/en/publications-and-resources/data-and-maps/minag?dataSource=MINAG_en_65940&media=png&width=740&topic=group09&question=MINAG_PSo3&plot=MAP&subset=NONE&subsetValue=NONE&answer=MINAG_PSo3&year=2017

-FRA, 'Victims of crime in the EU: the extent and nature of support for victims', 2014. Available at <https://fra.europa.eu/en/publication/2014/victims-crime-eu-extent-and-nature-support-victims>

-FRA, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf

-Eurostat. *Child and youth population*. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=c_hldyth.yth_demo

UNICEF, 'International Classification of Violence against Children (ICVAC)', 2023. Available at: <https://data.unicef.org/resources/international-classification-of-violence-against-children/>

UNICEF & Eurochild, Technical Report 'Better data for better child protection systems in Europe: Mapping how data on children on alternative care are collected, analysed and published across 28 European countries' (2021). <https://eurochild.org/uploads/2022/02/UNICEF-DataCare-Technical-Report-Final-1.pdf>

United Nations, Convention on the Rights of the Child (CRC), 1989.

United Nations Economic Commission for Europe, 'Statistics on Children. Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities' (2022). Available at: <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

WHO, *European regional status report on preventing violence against children 2020*. World Health Organization 2021. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>

WHO, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020.

WHO, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children, 2006.

WHO 2006 *Global estimates of health consequences due to violence against children*. Background Paper to the UN Study of Violence against Children

National institutional references

Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). *Kinderstatistik 2021–2023*. Interne Auswertung. Wien: AÖF. (Austria). Data of Children in Autonomous Women's Shelters

"Hope For Children" CRC Policy Center. Data regarding reports of child sexual abuse referred to the Children's Home for 2023: <https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf> (Cyprus)

CPCJ - Commission for the Protection of Children and Young People (*Comissão de Proteção de Crianças e Jovens*) Annual Activity Reports, Available at: <https://www.cnpdpcj.gov.pt/relatorio-atividades> (Portugal)

Die Möwe. (2024). Annual Report 2023 – Lower Austria, Vienna. (Austria)

Child Protection Centre Salzburg. (2024). Annual summary 2023 – Child support services [Unpublished internal report]. (Austria)

Federale politie (Belgium) (2023). *Criminaliteitsstatistieken*.
<https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

Flemish Confidential Centers for Child Abuse and Neglect (CC). Data form reports. Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023. (Belgium)

Hellenic Police. Presidency of the Government: General Secretariat for Coordination (2023). National Action Plan for the Protection of Children from Sexual Abuse and Exploitation 2022-2027. Available at: <https://www.government.gov.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9E%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> (Greece)

Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024. (Belgium)

Kinderrechtencommissariaat. Recht op recht. Pleidooi voor een volwaardige rechtsbescherming voor minderjarigen. Kinderrechtencommissariaat dossier. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2008. (Belgium)

National Authority for Children's Rights and Adoption (ANPDCA). Data on child abuse/neglect/exploitation situations. Available at: <https://www.hcch.net/en/states/authorities/details3/?aid=214> (Romania)

Rettet das Kind. (2024). Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering [Unpublished internal report]. Vienna: Rettet das Kind (Austria)

Rat auf Draht. (2024). Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht (Austria)

Unified Register of Child Maltreatment (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Available at [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf) (Spain)

Legislation

Austria

Austrian Code of Criminal Procedure (Strafprozessordnung – StPO), §§ 66a, 66b, 160.

General Civil Code (Relevante Articles: §§ 137–181 ABGB)

Extrajudicial law (AußStrG)

Criminal law principles

Criminal Code (StGB) Relevante Articles: §§ 83, 92, 207 ff., 212–213

Administrative law principles

Federal Child and Youth Welfare Act 2013 (B-KJHG) §§ 1, 31

Federal Constitutional Act on the Rights of Children (Bundesverfassungsgesetz über die Rechte von Kindern – BVG Kinderrechte), BGBl. I Nr. 4/2011.

Medical Practitioners Act (1998).

Belgium

Wetboek van Strafvordering 19 november 1808 (“Code of Criminal Proceedings”).

Strafwetboek 8 juni 1867 (“Criminal Code”).

Wet 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade (“Youth Protection Act” or “YPA”). 17

Gerechtelijk Wetboek 10 oktober 1967 (“Judicial Code”).

Wet 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld.

Decreet 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Circular of 29 November 2022, on the audiovisual recording of the interrogation of minor and vulnerable adult victims or witnesses of crimes (“Forensic Interview Circular”).

Wet 28 maart 2024 houdende goedkeuring van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse gemeenschap inzake slachtofferzorg.

Decreet 29 maart 2024 tot oprichting en regeling van de Veilige Huizen.

Wet 26 april 2024 betreffende de Zorgcentra na Seksueel Geweld (“SACC Law”).

Cyprus

The Commissioner for the Protection of the Rights of the Child Law of 2007 (Law 74(I)/2007)

The Violence in the Family (Prevention and Protection of Victims) Law of 2000 (L. 119(I)/2000)

Law 212(I)/2004 – The Violence in the Family (Prevention and Protection of Victims)

The Witness Protection Law of 2001 (Law 95(I)/2001)

Law of Court Interpreting and Legal Translation No. 18(I)/2014

The Law of 2014 on the Prevention and Combating of Trafficking and Exploitation of Persons and the Protection of Victims (Law 60(I)/2014)

The Prevention and Combating of Sexual Abuse, Sexual Exploitation of Children and the Depiction of Child Sexual Abuse Material Law of 2014 (Law 91(I)/2014)

The Establishment of Minimum Standards on the Rights, Support and Protection of Victims of Crime Law of 2016 (L. 51(I)/2016)

Estonia

Child Protection Act RT I, 06.12.2014, 1.

Code of Criminal Procedure RT I 2003, 27, 166.

Code of Misdemeanour Procedure, RT I 2002, 50, 313.

Penal Code RT I 2001, 61, 364.

State Legal Aid Act, RT I 2004, 56, 403.

Victim Support Act RT I 06.01.2023, 1.

General Part of the Civil Code Act, RT I 2002, 35, 216.

Greece

Hellenic Republic. Constitution of Greece (as revised)

Code of Criminal Procedure. (as amended by Law 4620/2019). Greek Code of Criminal Procedure. Government Gazette A 96/11.06.2019.

Penal Code. (as amended by Law 4619/2019). Government Gazette A 95/11.06.2019).

Law 3500/2006. Measures to combat domestic violence and other provisions. Government Gazette A 232/24.10.2006.

Law 4198/2013. Prevention and combating of trafficking in human beings and protection of victims—Transposition of Directive 2011/36/EU. Government Gazette A 215/11.10.2013.

Law 4267/2014. Adaptation of Greek legislation to Directive 2011/93/EU on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography. Government Gazette A 204/12.10.2014.

Law 4322/2015. Reforms of the Penal Code and Code of Criminal Procedure—Victim protection provisions. Government Gazette A 42/27.04.2015.

Law 4478/2017. Transposition of Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime. Government Gazette A 91/23.06.2017.

Law 4538/2018. Framework for foster care, adoption and deinstitutionalization reform. Government Gazette A 85/16.05.2018.

Law 4689/2020. Transposition of Directive (EU) 2016/800 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings. Government Gazette A 103/27.05.2020.

Law 4800/2021. Reforms in custody, parental responsibility and family law. Government Gazette A 81/21.05.2021.

Law 5172/2025. Transposition of Directive (EU) 2024/1385 on combating violence against women and domestic violence. Government Gazette A 10/29.01.2025.

Civil Code (Presidential Decree 456/1984, FEK A 164/24.10.1984)

Law of Civil Procedure (Presidential Decree 503/1985, FEK A 182/24.10.1985)

Law 3226/2004 on free legal aid, FEK A 24/4.2.2004

Law 3727/2008 on protection of children against sexual exploitation and abuse, FEK A 257/18.12.2008

Ministerial Decision 7320/2019 on regulation of matters concerning the operation of the Independent Offices for the Protection of Child Victims "Child's House" – Structured protocol for the examination of the child victim as a witness, FEK B 2238/10.6.2019

Italy

Italian Constitution, 1946 (Const.)

Italian Civil Code, 1942 (c.c.)

Italian Code of Civil Procedure, 1942 (c.p.c.)

Italian Penal Code, 1931 (c.p.)

Italian Code of Penal Procedure, 1989 (c.p.p.)

Law 4th May 1983, n. 184 "Right of the child to a family".

Law 27th May 1991, n. 176 "Ratification and implementation of the Convention on the Rights of the Child, signed in New York on 20 November 1989".

Law 12th July 2011, n. 112 "Establishment of the Authority for Children and Adolescents".

Law 1st October 2012, n. 172 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention for the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse, made in Lanzarote on 25 October 2007, as well as rules for adaptation of domestic law".

Law 27th June 2013, n. 77 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence, made in Istanbul on 11 May 2011"

Law 19th July 2019, n. 69 "Amendments to the Criminal Code, the Code of Criminal Procedure and other provisions on the protection of victims of domestic violence and gender."

Legislative Decree 22nd September 1988, n. 448 "Approval of the provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 271 "Rules for the implementation, coordination and transition of the Code of Criminal Procedure".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 272 "Implementing, coordinating and transitional provisions of the Decree of the President of the Republic 22nd September 1988, n. 448, containing provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 15th December 2015, n. 212, implementing Directive 2012/29/EU

Legislative Decree 10th October 2022, n. 149 "Implementation of Law 26th November 2021, n. 206, delegating to the Government for the efficiency of the civil process and for the revision of the discipline of the instruments of alternative dispute resolution and urgent measures of rationalization of the procedures in matters of rights of persons and families as well as in matters of forced execution".

Legislative Decree 10th October 2022, n.150 "Implementation of Law 27th September 2021, n. 134, delegating to the Government for the efficiency of the criminal process, as well as in matters of restorative justice and provisions for the rapid definition of judicial proceedings".

Decree of the President of the Republic of 30th May 2002, n. 115 "Consolidated text of the legislative and regulatory provisions on legal expenses. (Text A)".

Royal Decree-Law of 20th July 1934, n. 1404 "Establishment and operation of the juvenile court".

Ministerial Decree 21st May 2001, n. 308 "Regulation concerning "Minimum structural and organizational requirements for the authorization of the operation of services and structures with residential and semi-residential cycle, pursuant to article 11 of Law 8th November 2000, n. 328".

Ministerial Decree 6th August 2003 "Identification of the operator of the telephone service connected to the public emergency code «114»"

Portugal

Portuguese Constitution, Decree of April 10, 1976

Portuguese Criminal Code, DL No. 48/95, of March 15

Code of Criminal Procedure, DL No. 78/87, of 17 February

Law No. 130/2015, of 4 September, Victim Statute

Law No. 147/99, of September 1st, Law for the Protection of Children and Young People in Danger

Criminal Policy Law - 2023-2025 Biennial Period, Law No. 51/2023, of August 28

Law No. 93/99, 14 July, Witness Protection Law

Romania

Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 53/2003 - Labor Code.

Law no. 217/2003 on preventing and combating domestic violence.

Law no. 211/2004 on some measures to ensure information, support and protection of crime victims.

Law no. 272/2004 on the protection and promotion of children's rights

Law no. 287/2009 - Civil Code.

Law no. 135/2010 on the Criminal Procedure Code.

Law no. 134/2010 on the Code of Civil Procedure.

Law no. 292/2011 on Social Assistance.

Law no. 9/2018 on amending and supplementing Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 146 of May 17, 2021 on electronic monitoring in judicial and criminal enforcement proceedings

Law no. 303/2022 on the status of judges and prosecutors.

Law no. 156/2023 on the organization of the activity of prevention of child separation from the family
GEO no. 105/2021 on the approval and implementation of the National Support Program for Children in the context of the COVID-19 pandemic - "Caring for Children".

Order No 3142/C/22/2004 of the Minister of Justice.

Order no. 288/2006 for the approval of the Mandatory Minimum Standards on Case Management in the field of child rights protection.

Order no. 25/2019 on the approval of the minimum quality standards for residential social services for children in the special protection system.

Order no. 28/2019 on the approval of the minimum quality standards for the accreditation of social services aimed at preventing and combating domestic violence.

Order no. 256/2017/C/2021 on the approval of the minimum quality standards based on which the license is granted for the operation of the service for the support of victims of crime.

Order no. 173/65/3042/C/2021 for the approval of the Methodology for multidisciplinary and inter-institutional assessment and intervention in the provision of support and protection services for victims of crime.

Annex to Government Decision No. 969/2023 on the Approval of the National Strategy for the Protection and Promotion of Children's Rights "Protected Children, Safe Romania" 2023–2027.

Spain

Spanish Constitution, 1978

Spanish Criminal Code, 1995

Spanish Criminal Procedure Act, 1882

Organic Act 6/1985, of 1 July, on the Judicial Power

Organic Act 1/1996, of 15 January, on the Legal Protection of Children

Act 4/2015, of April 27, on the Statute of Crime Victims

Organic Act 8/2021, of June 4, on the Comprehensive Protection of Children and Adolescents Against Violence

Organic Act 10/2022, of September 6, on the Comprehensive Guarantee of Sexual Freedom.

Organic Act 1/2025, of January 2, on Measures for the Efficiency of the Public Justice Service.



Deliverable D2.5 – WP2

Gemeinsamer Bericht zu den Schwächen des bestehenden Rahmens für Kinderschutz auf europäischer Ebene in 9 EU-Ländern



Erste Version April 2025, überarbeitete Version Juli 2025

Verantwortlich für die Version – UC3M-Team:

Helena Soletto, Jessica Jullien, Anna Fiodorova, Federico González

Mitwirkende:

AOEF: Martina Knoll, Alia Luf

UGENT: Frances Vervaeke, Saar Baert, Ines Keygnaert

SPAVO: Ioanna Petridou, Iro Michael

WSIC: Pille Tsopp, Dan Pritts

UWAH: Theodora Koutentaki, Christina Tsaka, Sophia Thanasoula, and Georgios Nakos

UCPU: Cinzia Bonato, Giulia Liberali, Elena Gajotto

UMAR: Cátia Pontedeira, Ilda Afonso, Marisa Fernandes, Fábria Pinheiro

DASW: Cristina Butyka, Crina Moisă, Anca Mureşan, Ioana Oltean

Finanziert von der Europäischen Union. Die in diesem Dokument vertretenen Ansichten und Meinungen sind ausschließlich diejenigen der Autor*innen und Autoren und geben nicht zwangsläufig die Position der Europäischen Union oder der Europäischen Kommission wieder. Weder die Europäische Union noch die Europäische Kommission können dafür verantwortlich gemacht werden.

Projekt-Referenz: 101160543 — CHILD Project — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung	S.
1.1. Über das CHILD-Projekt	04
1.2. Ziele des transnationalen Berichts	08
1.3. Methodik	09
1.4. Projektumfang	12
1.4.1. Zentrale Rechtebereiche	12
1.4.2. Mangel an Daten: Prävalenz und Anpassung	14
1.4.3. Begriffsbestimmungen und Anwendungsbereich	20
2. Spezialisierte Systeme zur Bekämpfung von Gewalt gegen Kinder	24
2.1. Einführung von Barnahus- oder vergleichbaren Modellen, spezialisierten Gerichten oder anderen spezialisierten Institutionen / Expert*innen	24
2.2. Klare Protokolle für Meldung, Anzeige und Weiterleitung	33
2.3. Gesetzlich geregelte Anforderungen an die spezialisierte Schulung von Expert*innen im Umgang mit minderjährigen Gewaltopfern	38
2.4. Vorrangige Behandlung von Verfahren	43
2.5. Kinderrechte	45
2.5.1. Zugang zur Justiz	47
2.5.2. Individuelle Bewertung der Opfer zur Feststellung spezifischer Schutzbedürfnisse	58
2.5.3. Rechte im Zusammenhang mit forensischen Interviews	63
3. Koordination der Maßnahmen zur Bekämpfung von Gewalt gegen Kinder	73
3.1. Koordinierungsmechanismen in Justiz-, Sozial- und Gesundheitssystemen	74
3.2. Schutzmaßnahmen	82
4. Schlussfolgerungen	88
5. Quellenangaben	93

Abkürzungen

CDENF

Lenkungsausschuss für die Rechte des Kindes

Steering Committee for the Rights of the Child

Lenkungsausschuss für die Rechte des Kindes

UN-KRK

Übereinkommen über die Rechte des Kindes

e.g.

z. B. (zum Beispiel)

EU

Europäische Union

FRA

Agentur der Europäischen Union für Grundrechte

ANPDCA

Nationale Behörde für Kinderrechte und Adoption (Rumänien)

NICHD

Nationales Institut für Kindergesundheit und menschliche Entwicklung (USA)

p. / pp.

S. / Ss. (Seite / Seiten)

RUMI

Einheitliches Register für Kindesmisshandlung (Spanien)

VRD

Opferschutzrichtlinie (Victim's Rights Directive)

UNICEF

Kinderhilfswerk der Vereinten Nationen

Vid.

Siehe

1. Einleitung

Die Zahl der Menschen unter 18 Jahren in der EU lag im Jahr 2024 bei etwa 80,2 Millionen – fast ein Fünftel der gesamten EU-Bevölkerung, nämlich 17,8 %. Ihr Wohlergehen, einschließlich des Schutzes vor Gewalt, ist ein vorrangiges Anliegen der Europäischen Union.¹

In den vergangenen Jahrzehnten richteten sich die politischen Maßnahmen der Europäischen Union zunehmend am Kindeswohl aus, einschließlich der Prävention und Ahndung von Gewalt gegen Kinder.

Die Richtlinie 2011/93/EU des Europäischen Parlaments und des Rates zur Bekämpfung des sexuellen Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern sowie der Kinderpornografie² sowie die Richtlinie 2012/29/EU zur Festlegung von Mindeststandards für die Rechte, die Unterstützung und den Schutz von Opfern von Straftaten³ – ebenso wie die EU-Kinderrechtsstrategie⁴ und die Gleichstellungsstrategie der EU 2020–2025 – bestätigen dieses Engagement der EU.⁶

Wie in der EU-Kinderrechtsstrategie hervorgehoben wird, sind Kinderrechte Menschenrechte⁷ – das heißt, Kinder sind Träger von Rechten gemäß verschiedenen Rechtsinstrumenten. Dennoch entfalten viele Bestimmungen der Opferrechte-Richtlinie (Victims' Rights Directive, VRD) in den meisten Mitgliedstaaten keine spürbare Wirkung für Kinder. Die korrekte Auslegung und Anwendung dieser Rechte während des gesamten Justizverfahrens – und bereits in den Vorverfahren – durch spezialisierte Fachkräfte ist entscheidend für die Gewährleistung einer kindgerechten Justiz⁸, die eines der zentralen Handlungsfelder der Europäischen Kommission darstellt.⁹ In diesem Zusammenhang dient die individuelle Bedarfsbewertung von Opfern (Art. 22 VRD) als Grundlage dafür, ihnen die Ausübung ihrer Rechte zu ermöglichen; wie diese Studie jedoch zeigt, bleibt die Umsetzung in den meisten Partnerländern unzureichend.¹⁰ Darüber hinaus besteht

¹ Eurostat. (2024) Laut Eurostat-Daten lebten Ende 2024 insgesamt 80.158.328 Kinder und Jugendliche unter 18 Jahren in der Europäischen Union.

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=chldyth.yth_demo

² Richtlinie 2011/93/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Dezember 2011 zur Bekämpfung des sexuellen Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern sowie der Kinderpornografie <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>

³ Richtlinie 2012/29/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 25. Oktober 2012 zur Festlegung von Mindeststandards für die Rechte, die Unterstützung und den Schutz von Opfern von Straftaten. <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>

⁴ Europäische Kommission. (2021). *EU strategy on the rights of the child*. <https://commission.europa.eu>

⁵ Europäische Kommission. (2020). *A Union of Equality: Gender Equality Strategy 2020–2025*. <https://commission.europa.eu>

⁶ FRA – Agentur der Europäischen Union für Grundrechte. (2021). *Children's rights and justice*. <https://fra.europa.eu>

⁷ EU strategy on the rights of the child, COM/2021/142 final, 24.03.2021, p. 1.

⁸ Im Einklang mit der europäischen Strategie für die justizielle Aus- und Fortbildung 2021–2024: *Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat, den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen – Für eine funktionierende Justiz in der EU: Eine europäische Strategie für die justizielle Aus- und Fortbildung 2021–2024* (verfügbar unter), sowie über das Europäische Netzwerk für justizielle Ausbildung (EJTN) (<https://ejtn.eu/>), die Programme „Justiz“ und „CERV“, sowie die Europäische Ausbildungsplattform des EU-Justizportals (<https://european-training-platform.e-justice.europa.eu/about-platform>)

⁹ Europäische Kommission. (2021). *EU strategy on the rights of the child*, Kapitel 3

¹⁰ Europäisches Parlament: „Die Richtlinie 2012/29/EU über die Rechte der Opfer – Bewertung der Umsetzung in den Mitgliedstaaten“, 2017, S. 60.
Verfügbar unter: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)

Verbesserungsbedarf bei der Identifikation, Meldung und Weiterleitung von Kindern, die Schutz benötigen.¹¹

Trotz bedeutender Fortschritte im Kinderschutz bleibt Gewalt gegen Kinder häufig verborgen und unzureichend thematisiert. Die insgesamt begrenzte Wirksamkeit allgemeiner Maßnahmen wie der Opferrechte-Richtlinie hat zur Vorlage eines Änderungsvorschlags geführt¹², der zum Zeitpunkt der Fertigstellung dieses Berichts noch im Gesetzgebungsverfahren ist.

Besonders intensiv ist das Ziel verfolgt worden, sexuelle Gewalt gegen Kinder zu bekämpfen – unter anderem mit der Richtlinie 2011/93/EU, deren wirksame Umsetzung jedoch mit erheblichen Herausforderungen konfrontiert ist.¹³ Dies führte zu einem Vorschlag zur Überarbeitung dieser Richtlinie¹⁴.

Die Empfehlung der Kommission (EU) 2024/1238 zur Entwicklung und Stärkung integrierter Kinderschutzsysteme im besten Interesse des Kindes hält fest, dass die Mitgliedstaaten wirksame, angemessene und verhältnismäßige Maßnahmen ergreifen sollten, um integrierte Kinderschutzsysteme weiterzuentwickeln und zu stärken – mit dem Ziel, Kinder vor jeglicher Form von Gewalt zu schützen und dabei einen stärker integrierten Ansatz im Einklang mit dem Kindeswohl zu verfolgen.¹⁵

¹¹ Agentur der Europäischen Union für Grundrechte: *Verfahren zur Identifizierung und Meldung von Kindern mit Schutzbedarf sowie Verfahren zur Unterbringung von Kindern*. Verfügbar unter: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>

Der Vorschlag von 2023 wurde aufgrund der Wahlen zum Europäischen Parlament ausgesetzt, die Verhandlungen wurden anschließend wieder aufgenommen; er befindet sich weiterhin im Gesetzgebungsverfahren.

Vorschlag für eine Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates zur Änderung der Richtlinie 2012/29/EU zur Festlegung von Mindeststandards für die Rechte, die Unterstützung und den Schutz von Opfern von Straftaten und zur Aufhebung des Rahmenbeschlusses 2001/220/JI des Rates, verfügbar unter: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>

¹³ Das Briefing des Europäischen Parlaments vom Juli 2024 verweist auf 19 noch laufende Vertragsverletzungsverfahren gegen Mitgliedstaaten. Bekämpfung des sexuellen Missbrauchs von Kindern: Überarbeitung der Richtlinie 2011/93/EU – Neufassung, verfügbar unter: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374)

¹⁴ Vorschlag für eine Richtlinie des Europäischen Parlaments und des Rates zur Bekämpfung des sexuellen Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern sowie von Darstellungen sexuellen Missbrauchs von Kindern und zur Aufhebung des Rahmenbeschlusses 2004/68/JI des Rates (Neufassung), Dokument 52024PC0060, verfügbar unter: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>

¹⁵ Empfehlung der Kommission (EU) 2024/1238 vom 23. April 2024 über die Entwicklung und Stärkung integrierter Kinderschutzsysteme im besten Interesse des Kindes (ABl. L, 2024/1238, 14.5.2024). Verfügbar unter: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32024H1238>

1.1. Über das CHILD-Projekt

Das CHILD-Projekt („Towards a CHILD-friendly Legal Order for Fair Justice Provision“ – „Für eine kinderfreundliche Rechtsordnung mit fairer Justiz“)¹⁶ zielt darauf ab, die Entwicklung eines Rechtssystems zu fördern, das den Bedürfnissen von Minderjährigen als Opfer und Zeuge oder Zeug*innen von Gewalt gerecht wird. Es verfolgt das Ziel, in neun EU-Staaten die Umsetzung des bestehenden Rechtsrahmens durch einen strukturierten und schrittweisen Prozess zu verbessern und strukturelle Veränderungen auf nationaler sowie europäischer Ebene voranzutreiben.

Unter der Leitung der UWAH (Union of Women Associations of Heraklion Prefecture – Griechenland) vereint das Projekt neun Partnerorganisationen aus acht weiteren Staaten:

- Österreich, AÖF (*Verein Autonome Österreichische Frauenhäuser*)
- Belgien¹⁷, UGent (*Universität Gent*)
- Zypern: SPAVO (*Verein zur Prävention und Behandlung von Gewalt in der Familie*)
- Estland: WSIC (*MTÜ Naiste Tugi- ja Teabekeskus*)
- Italien: UCPU (*Una Casa Per L'Uomo – Società cooperativa sociale*)
- Portugal, UMAR (*União de Mulheres Alternativa e Resposta*)
- Rumänien, DASM (*Directia de Asistenta Sociala si Medicala*)
- Spanien, UC3M (*Universidad Carlos III de Madrid*)

Der Umfang des Projekts basiert auf den wesentlichen Bereichen der Kinderrechte, wie sie für kindliche Opfer von Straftaten und deren Interaktion mit dem Justizsystem relevant sind – insbesondere im Zusammenhang mit forensischen Einvernahmen. Dieser Bericht untersucht die Auslegung und Anwendung von Kinderrechten, wobei das Wohl und das bestmögliche Interesse des Kindes im Mittelpunkt stehen. Aus dieser Perspektive wird die Bedeutung hervorgehoben, Zugang zu Unterstützungsmaßnahmen über den gesamten Verlauf des Verfahrens hinweg sicherzustellen – auf eine Weise, die kohärent mit dem Verfahren verknüpft ist. Mit anderen Worten: Es bedarf einer ganzheitlichen Herangehensweise, um einen angemessenen Schutz der Kinderrechte zu gewährleisten.¹⁸

¹⁶ 101160543 — CHILD Project — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

¹⁷ Belgien ist ein föderaler Staat, in dem die Zuständigkeiten zwischen der föderalen Regierung, den Gemeinschaften und den Regionen aufgeteilt sind. Dieser Bericht bezieht sich auf Belgien einerseits auf föderaler Ebene (Polizei, Justiz und Gesundheit) und andererseits auf Flandern, soweit es um Zuständigkeiten der Gemeinschaft geht (etwa im Kinderschutz und in anderen sozialen Diensten).

¹⁸ FRA – Agentur der Europäischen Union für Grundrechte: *Kindgerechte Justiz. Perspektiven und Erfahrungen von Kindern, die in neun EU-Mitgliedstaaten als Opfer, Zeug:innen oder Parteien an Gerichtsverfahren beteiligt sind*, 2017, S. 93. Verfügbar unter: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>

Dabei berücksichtigt der Bericht auch den faktischen Kontext sowie den weit verbreiteten Mangel an Daten in den Mitgliedstaaten hinsichtlich der Umsetzung dieser Rechte, und bezieht zudem Elemente ein, die für die Aus- und Fortbildung von Fachkräften in diesem Bereich relevant sind.¹⁹

Im gesamten Bericht wird der Begriff Kind als Sammelbegriff für Kinder und Jugendliche verwendet, wobei die Unterschiedlichkeit in der Entwicklungsfähigkeit von Kindern anerkannt wird. Kinder sollten entsprechend ihrem Reifegrad behandelt werden, mit Maßnahmen, die an ihre kognitive und psychologische Entwicklung angepasst sind – und nicht auf generischen, altersbezogenen Kriterien beruhen.²⁰

Der Bericht verfolgt einen umfassenden Ansatz zur Reaktion des Justizsystems auf Gewalt gegen Kinder, wobei sowohl die verfahrensrechtliche als auch institutionelle Ebene analysiert wird – unter Einbeziehung von Einrichtungen wie Children’s Houses, Barnahus und vergleichbaren Strukturen. In diesem Zusammenhang wird das Barnahus-Modell als gute Praxis angesehen, die in einigen Mitgliedstaaten im Rahmen des Evaluierungsberichts zur Opferrechte-Richtlinie (VRD) identifiziert wurde, der von der Europäischen Kommission am 28. Juni 2022 angenommen wurde.²¹

Das CHILD-Projekt befasst sich nicht mit Gewalt, die von Kindern selbst ausgeübt wird. Im Rahmen der Literatur- und Dokumentenanalyse wurden jedoch bestimmte Aspekte der Richtlinie (EU) 2016/800 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11. Mai 2016 über Verfahrensgarantien für Kinder, die verdächtigt oder beschuldigt werden, in Strafverfahren berücksichtigt – ebenso wie mehrere europäische Berichte und Instrumente, die sich mit der Beteiligung von Kindern an Gerichtsverfahren befassen, sowohl als Opfer als auch als Täter:innen.

Der im Bericht betrachtete Gewaltbegriff umfasst körperliche, sexuelle und psychische Gewalt sowie schwere Vernachlässigung. Diese Definition orientiert sich an den Gewaltformen in der neuen Richtlinie (EU) 2024/1385 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 14. Mai 2024 zur Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen und häuslicher Gewalt²², in deren Erwägungsgrund 11 es

¹⁹ „Die Reinstalling einschlägiger Schulungen ist ein weiterer entscheidender Aspekt, um sicherzustellen, dass die Rechte der Opfer gewahrt bleiben und sich in der Bereitstellung angemessener Unterstützungsmaßnahmen für Opfer niederschlagen. Bedienstete, die voraussichtlich mit Opfern in Kontakt kommen – wie Polizeibeamt:innen und Justizpersonal – sowie Personen, die Opferhilfe und Maßnahmen der restaurativen Justiz anbieten, sollten entsprechende Schulungen erhalten. Damit Schulungen wirksam sind, müssen sie sowohl auf die Notwendigkeit eines sensiblen Umgangs mit Opfern eingehen – insbesondere im Hinblick auf besonders schutzbedürftige Gruppen wie kindliche Opfer – als auch auf spezialisiertes Fachwissen, wiederum mit einem Schwerpunkt auf bestimmten Opfergruppen.“

Quelle: FRA – Agentur der Europäischen Union für Grundrechte (2014). *Victims of crime in the EU: the extent and nature of support for victims*, S. 51.

²⁰ Gemäß Artikel 1 des Übereinkommens über die Rechte des Kindes (CRC) wird der Begriff „Kind“ verstanden als jede Person unter 18 Jahren, also „das gesetzlich festgelegte Alter, ab dem eine Person als volljährig gilt“.

Auch in der Richtlinie 2011/93/EU sowie der Richtlinie 2012/29/EU bedeutet „Kind“ entsprechend „jede Person unter 18 Jahren“.

²¹ Arbeitsunterlage der Kommissionsdienststellen (2022): Evaluierung der Richtlinie 2012/29/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 25. Oktober 2012 (SWD/2022/0179 final).

²² Die Richtlinie behandelt zudem mehrere zentrale Aspekte zum Schutz kindlicher Opfer, darunter die Anzeigenerstattung (Artikel 14), die individuelle Einschätzung zur Ermittlung des Schutz- und Unterstützungsbedarfs von Opfern (Artikel 16 und 17) sowie die Ausarbeitung von Leitlinien für Strafverfolgungs- und Justizbehörden (Artikel 21).

heißt:

„(...) Gewalt kann unterschiedliche Formen annehmen, darunter physische, sexuelle, psychologische und wirtschaftliche Gewalt (...), sowie an den Regelungen der Richtlinie 2011/36/EU²³, wie geändert durch die Richtlinie (EU) 2024/1712 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Juni 2024 zur Bekämpfung des Menschenhandels und zum Schutz der Opfer.²⁴

Unter den verschiedenen Formen von Gewalt gegen Kinder stellt sexuelle Gewalt eine der schwerwiegendsten Verletzungen fundamentaler Rechte dar. In diesem Zusammenhang verpflichtet die Richtlinie 2011/93/EU, in der Fassung der Richtlinie (EU) 2024/1712, die Mitgliedstaaten dazu, in ihrem nationalen Recht strafrechtliche Sanktionen im Einklang mit dem EU-Recht zur Bekämpfung sexuellen Missbrauchs und sexueller Ausbeutung von Kindern sowie Kinderpornografie zu verankern. Darüber hinaus enthält sie konkrete Maßnahmen zur Sicherstellung einer effektiven Strafverfolgung.²⁵

In Anerkennung der Herausforderungen, denen kindliche Opfer beim Melden solcher Taten begegnen, sowie der komplexen Natur dieser Verbrechen, die häufig mit der Nutzung neuer Technologien verknüpft sind, betont die Richtlinie ausdrücklich die Notwendigkeit wirksamer Ermittlungsmechanismen – unabhängig davon, ob eine Anzeige durch das Opfer oder dessen gesetzliche Vertretung erfolgt ist.

1.2. Ziele des transnationalen Berichts

Ziel dieses transnationalen Berichts ist es, die Stärken und Schwächen bestehender Rahmenbedingungen für eine kinderfreundliche Justiz in den neun Partnerländern aufzuzeigen – mit besonderem Fokus auf forensische Interviews. Der Bericht verfolgt insbesondere folgende Zielsetzungen:

- Bewertung der Umsetzung der EU-Opferschutzrichtlinie (Richtlinie 2012/29/EU) in jedem Partnerland im Hinblick auf die Rechte minderjähriger Opfer.
- Identifizierung der Haupthindernisse bei der Anwendung der Opferschutzrichtlinie auf Kinder, insbesondere bei der praktischen Umsetzung komplexer Rechte und Schutzmaßnahmen.
- Darstellung von bewährten Verfahren in den neun Mitgliedstaaten.

Besonders relevant ist Artikel 32 mit dem Titel „Sicherheit von Kindern“, der lautet:

„Die Mitgliedstaaten stellen sicher, dass die zuständigen Behörden Zugang zu Informationen über Gewalt gegen Frauen oder häusliche Gewalt mit Beteiligung von Kindern erhalten, soweit dies erforderlich ist, damit diese Informationen bei der Beurteilung des Kindeswohls im Rahmen von Zivilverfahren, die diese Kinder betreffen, berücksichtigt werden können.“

²³ Amtsblatt der Europäischen Union (ABl. L 101/1 vom 15.4.2011)

²⁴ Quelle: ABl. L, 2024/1712 vom 24.6.2024, S. 10–11.

²⁵ Richtlinie 2011/93/EU, geändert durch Richtlinie (EU) 2024/1712: zur Bekämpfung des sexuellen Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern sowie der Kinderpornografie.

- Entwicklung einer kontextuellen Grundlage für Empfehlungen auf EU-Ebene zur Verbesserung der Reaktion auf die Viktimisierung von Minderjährigen, insbesondere im Hinblick auf forensische Interviews.

1.3. Methodik

Das CHILD-Projekt folgt einem schrittweisen, strukturierten Prozess, beginnend mit der Analyse von Stärken und Schwächen in kinderfreundlichen Gerichtsverfahren:

- **Literaturrecherche:** Jedes Partnerland analysierte die aktuelle Lage im Kinderschutz mithilfe nationaler und transnationaler Statistiken sowie Materialien zur Umsetzung der Opferschutzrichtlinie und der Richtlinie 2011/93/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Dezember 2011 zur Bekämpfung des sexuellen Missbrauchs und der sexuellen Ausbeutung von Kindern sowie der Kinderpornografie (ersetzt den Rahmenbeschluss 2004/68/JI)²⁶.
- **Beratungsgremien:** In jedem Land wurde ein Beratungsgremium mit Vertreter*innen von Opferschutzeinrichtungen, Expert*innen im Kinderschutz, Polizei, Rechtsanwält*innen, Staatsanwält*innen und Richter*innen eingerichtet. Dieses Beratungsgremium stellt kontinuierlich fachliches Feedback bereit und wirkte aktiv an den Fokusgruppen mit.
- **Nationale Fokusgruppen und Interviews:** Diese lieferten wertvolle Informationen zum Status quo, zu Schwachstellen und aktuellen Entwicklungen im Bereich kinderfreundlicher Justiz – insbesondere im Hinblick auf forensische Interviews. Insgesamt beteiligten sich 161 Expert*innen an diesen Gruppen.
- **Transnationale Fokusgruppen:** Dieses Format ermöglichte den Austausch von Wissen und bewährten Praktiken zwischen Expert*innen aus den neun Partnerländern. Es wurden komplexe Probleme diskutiert und Vorschläge zur Verbesserung kinderfreundlicher Justiz nach Gewalterfahrungen erarbeitet – insbesondere im Hinblick auf forensische Interviews. An der Veranstaltung nahmen 32 Expert*innen teil.
- **Nationale Berichte:** Neun nationale Berichte wurden erstellt, die Stärken und Schwächen kinderfreundlicher Justiz auf nationaler Ebene zusammenfassen – basierend auf Literaturrecherchen und Fokusgruppenergebnissen.
- Basierend auf den nationalen Berichten und den Diskussionen der transnationalen Fokusgruppe wurde dieser **transnationale Bericht** erstellt. Diese Studie stützt sich auf die EU-Opferschutzrichtlinie, die zwar einen bedeutenden Fortschritt im Schutz der Rechte von minderjährigen Opfern darstellt, in der Praxis jedoch unzureichend umgesetzt zu sein scheint.

²⁶ ABl. L 335 vom 17.12.2011, S. 1-14.

Zentrale Bereiche von Rechten und justiziellen Interessen

Im Kontext der Opferschutzrichtlinie (VRD) heißt es: „Kindliche Opfer sollten als vollwertige Träger:innen der in dieser Richtlinie festgelegten Rechte betrachtet und behandelt werden und sollten berechtigt sein, diese Rechte in einer Weise auszuüben, die ihrer Fähigkeit zur Bildung eigener Meinungen Rechnung trägt.“ Ein Kind wird gemäß Artikel 22 Absatz 4 VRD als besonders gefährdet für sekundäre und wiederholte Viktimisierung, Einschüchterung und Vergeltungsmaßnahmen angesehen.

Diese Bestimmungen stützen sich auf verschiedene in der UN-Kinderrechtskonvention (CRC) verankerte Rechte, insbesondere auf das Recht auf Beteiligung und die Förderung einer fortschreitenden Autonomie (Artikel 12 CRC), das in enger Verbindung mit den Rechten auf Information, Teilhabe und Unterstützung in der VRD (Artikel 6, 7, 8 und 10) steht. Ebenso ist das Recht auf Schutz vor Misshandlung und Vernachlässigung (Artikel 19 CRC) relevant, das sich mit den Bestimmungen zur Sicherheit und zum Schutz in Artikel 18 der VRD verknüpfen lässt. Darüber hinaus ist das Recht auf Rehabilitation und Wiedereingliederung, verstanden als Teil des Rechts auf körperliche und psychische Gesundheit (Artikel 39 CRC), mit mehreren Artikeln der VRD verbunden, die sich auf die Minderung von Belastung, psychische Gesundheit und Unterstützungsangebote für Opfer beziehen (Artikel 3, 9, 19, 20, 23 und 24). Schließlich ist auch das Recht auf Würde und Privatsphäre (Artikel 16 CRC) eng mit den Artikeln 18 und 21 der VRD verknüpft.

Um die Vielzahl an Situationen und Schwierigkeiten zu verstehen, mit denen Kinder nach Gewalterfahrungen im Kontakt mit dem Justizsystem in den verschiedenen Mitgliedstaaten konfrontiert sind, ist es hilfreich, das Konzept der justiziellen Interessen heranzuziehen und die unterschiedliche Bedeutung und Reichweite zu berücksichtigen, die solche Interessen für jedes einzelne kindliche Opfer haben können.

Gerechtigkeitsinteressen im Modell von Daly

Die „Gerechtigkeitsinteressen“ in Dalys Modell²⁷ beziehen sich im Wesentlichen auf das politische Verhältnis zwischen Opfern – als Bürger:innen – und dem Justizsystem. In dem Moment, in dem sich Opfer nach einer Straftat an das Justizsystem wenden, erwarten sie ein bestimmtes Ergebnis, nämlich Gerechtigkeit. Ist dieses Ergebnis positiv, kann dies Auswirkungen auf ihr körperliches, psychisches oder allgemeines Wohlbefinden haben.

²⁷ Daly, K., 'Conventional and Innovative. Justice Responses to Sexual Violence', Australian Centre for the Study of Sexual Assault, no. 2 (2011): 1–35. Available at <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

Im Kontext von Gewalt gegen Kinder liegt der Fokus weniger auf der Bewertung der Erfahrungen des Kindes im Justizsystem oder seiner spezifischen „Gerechtigkeitsinteressen“, sondern vielmehr auf einer ganzheitlichen Betrachtung der persönlichen Interessen in Zusammenhang mit Gerechtigkeit, die für das Kind als Opfer auf dem Spiel stehen können.²⁸ Zwar können bestimmte prototypische Gerechtigkeitsinteressen auch bei Kindern zutreffen, andere Interessen entstehen jedoch individuell, geprägt durch die persönlichen Umstände des Kindes und den spezifischen Kontext der Viktimisierung.

Interessenskonflikte im familiären Umfeld, in dem die Gewalt stattgefunden hat, können etwa den Fortgang strafrechtlicher Verfahren erheblich beeinträchtigen. Darüber hinaus können kulturelle Faktoren – etwa religiöse Überzeugungen, Schamgefühle, Migrationshintergrund oder ökonomische Abhängigkeit – die Entscheidung des Kindes oder seiner Eltern beeinflussen, eine Straftat zur Anzeige zu bringen, eine Anzeige zurückzuziehen oder sich am Strafverfahren zu beteiligen.

Die Richtlinie (2012/29/EU) verweist sowohl direkt als auch indirekt auf die Interessen des Opfers. Einige dieser Interessen sind als Rechte kodifiziert, andere stehen unter dem Schutz eines Rechts, wiederum andere werden mittelbar durch Rechte oder durch gute Praxis geschützt. Die Richtlinie verwendet teilweise den Begriff „Bedürfnisse“, wobei je nach Kontext unterschiedliche Bedeutungen mitschwingen:

Manchmal wird von „Angemessenheit“ gesprochen (z. B. Art. 27 Abs. 7, Auslegung), manchmal von „Notwendigkeit“, was hier als Ausdruck sehr wichtiger persönlicher Interessen verstanden werden kann (z. B. Art. 9 Abs. 3 lit. a: Notwendigkeit eines sicheren Ortes; Art. 22 und 23: Schutzbedürfnisse). In anderen Fällen geht es um eine Gruppe allgemeiner und spezifischer Interessen des Opfers (z. B. Art. 4: Informationen in Abhängigkeit vom konkreten Bedarf; Art. 25: Schulung von Fachkräften zur Sensibilisierung für Opferbedürfnisse).

Sicherzustellen, dass Opfer auf eine Weise am Justizsystem teilnehmen können, die ihre Interessen angemessen schützt, sollte ein zentrales Ziel des Systems sein. Dies würde dazu beitragen, dass sich zukünftige Opfer eher trauen, Straftaten anzuzeigen und während Ermittlungen und Hauptverhandlung involviert zu bleiben. Ein solches Vorgehen würde helfen, anhaltende Probleme wie mangelnde Anzeigerstattung, unzureichende Opferunterstützung und Strafflosigkeit bei Gewalt gegen Kinder zu bekämpfen. Gleichzeitig würde das Justizsystem in die Lage versetzt, effektivere Präventionsstrategien zu entwickeln und den Opferschutz zu verbessern.

Die Rechte kindlicher Opfer – insbesondere im Hinblick auf die forensische Einvernahme als Schutzmaßnahme – lassen sich in vier zentrale Bereiche unterteilen, die sich an den Rechten der UN-Kinderrechtskonvention (CRC) und der Opferschutzrichtlinie (2012/29/EU) orientieren.²⁹

²⁸ d. Soleto, H., Oubiña, B., Jullien J., et al. "Drawbacks faced by the victims of sexual crime at each stage of the criminal proceeding. National Report Spain. RE-TREAT Project" (2021). Available at: <https://earchivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>

²⁹ Soleto H., Jullien J. and Escudero I., Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

1.4. Projektumfang

Das CHILD-Projekt konzentriert sich auf den Einsatz forensischer Interviews bei der Befragung minderjähriger Opfer im Rahmen eines Verfahrens. Eine kindgerechte forensische Befragung dient der Vermeidung einer sekundären Viktimisierung und der Sicherstellung des Beweiswerts der kindlichen Aussage.

Aus diesem Grund behandelt dieser Bericht nicht nur Fragen, die unmittelbar mit dem forensischen Interview zusammenhängen, sondern auch weitere Aspekte wie das System, in welches das Interview eingebettet ist, die im Verlauf des Verfahrens und während des Interviews anerkannten Rechte der Kinder sowie die Zusammenarbeit zwischen verschiedenen Expert*innen. Alle diese Elemente sind unerlässlich, um eine angemessene Reaktion auf Gewalt gegen Kinder sicherzustellen und bei einer Teilnahme an einem Verfahren zu gewährleisten, dass ihre Rechte, ihr Wohlergehen und ihre Interessen stets im Vordergrund stehen.

Der Umfang des Projekts basiert auf den zentralen Bereichen der Kinderrechte, wie sie für minderjährige Opfer von Straftaten und deren Kontakt mit dem Justizsystem relevant sind. Er berücksichtigt zugleich das Fehlen umfassender Daten zur Umsetzung dieser Rechte in den Mitgliedstaaten. Zur besseren Abgrenzung des Projektumfangs werden wesentliche Begriffe aus dem juristischen und sozialen Bereich definiert.

1.4.1. Zentrale Rechtebereiche

Die Rechte minderjähriger Gewaltopfer – insbesondere im Kontext des forensischen Interviews als Schutzmaßnahme – lassen sich in vier Hauptbereiche gliedern, entsprechend der UN-Kinderrechtskonvention (KRK) und der EU-Opferschutzrichtlinie³⁰:

Bereich 1: Partizipation

Recht auf Beteiligung und Förderung fortschreitender Autonomie (Art. 12 KRK) → Angemessene und respektvolle Information über die Rechte von Kindern, Beteiligung und Unterstützung (Art. 6, 7, 8 und 10 der EU-Opferschutzrichtlinie): Dieses Recht wird weit gefasst, um eine sichere und angemessene Beteiligung der minderjährigen Opfer bzw. Zeuge oder Zeug*innen zu ermöglichen. Dies erfordert häufig eine Vielzahl von Anpassungsmaßnahmen: die Anpassung von Unterlagen, der Umgebung, der Beteiligungsformen usw. Dabei ist die Einbindung verschiedener Expert*innen notwendig, um die Rechte und Interessen der Kinder zu wahren – unter Berücksichtigung ihrer Ansichten entsprechend Alter und Reife sowie in voller Kenntnis ihrer natürlichen Abhängigkeit, die in

³⁰ Soleto H., Jullien J. and Escudero I., Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

Situationen der Viktimisierung zusätzlich verstärkt wird. Zugleich ermöglicht dies eine angemessene Bewertung der Interessen des betroffenen Kindes unter Berücksichtigung seiner individuellen Lebensumstände.

Die mit diesem Recht verbundenen Maßnahmen fördern direkt oder indirekt die Beteiligung des Kindes, schützen seine Sicherheit und tragen zu seinem Wohlergehen bei.

Bereich 2: Sicherheit

Recht auf Schutz vor Missbrauch und Vernachlässigung (Art. 19 KRK) → Sicherheit und Schutz (Art. 18 EU-Opferschutzrichtlinie): Während das Recht auf Schutz vor Missbrauch und Vernachlässigung ein vorrangig präventives Ziel verfolgt, steht es in direktem Zusammenhang mit der Sicherheit und dem Schutz der Rechte der Minderjährigen während des gesamten Verfahrens – als Mechanismus zur Vermeidung sekundärer Viktimisierung. Dies erfordert nicht nur das Vorhandensein einheitlicher Protokolle und die Koordination der beteiligten Expert*innen, sondern auch die Einrichtung von Mechanismen zur Überwachung möglichen Fehlverhaltens. Für diesen Bericht ist zudem die Ergreifung bestimmter Schutzmaßnahmen zur Sicherheit des Kindes erforderlich.

Bereich 3: Unterstützung

Recht auf Rehabilitation und Wiedereingliederung im Sinne der körperlichen und seelischen Gesundheit (Art. 39 KRK) → Minimierung von Stress und Förderung der psychischen Gesundheit durch Opferhilfeeinrichtungen (Art. 3, 9, 19, 20, 23, 24 EU-Opferschutzrichtlinie): Das Recht auf Rehabilitation und Wiedereingliederung des Opfers wird aus der Perspektive des Rechts auf körperliche und seelische Gesundheit betrachtet. Die Auswirkungen jeder Maßnahme im Umgang mit minderjährigen Opfern – sei es nach einem Verdacht oder einer Meldung von Gewalt – müssen sorgfältig bewertet werden, um das Wohl des Kindes sicherzustellen. Kommt es zu einem gerichtlichen Verfahren und ist die Beteiligung des Kindes erforderlich, ist der Einsatz aller verfügbaren Schutzmaßnahmen unerlässlich, um eine *sekundäre Viktimisierung* zu vermeiden.

Bereich 4: Würde

Recht auf Würde und Privatsphäre (Art. 16 KRK) → Privatsphäre und Würde (Art. 18, 21 EU-Opferschutzrichtlinie): Die erwachsenenorientierte Perspektive schränkt beide Rechte deutlich ein – Rechte, die gemeinsam mit dem physischen und psychischen Wohlergehen der Opfer bzw. Zeuge oder Zeug*innen im Zentrum des Verfahrens rund um das forensische Interview stehen müssen. Ziel ist es, einer Instrumentalisierung der Betroffenen im Verlauf des Verfahrens entgegenzuwirken und eine würdevolle Behandlung sicherzustellen.

1.4.2. Mangel an Daten: Prävalenz und Anpassung

Weltweit ist anerkannt, dass nur ein geringer Teil der Gewaltakte gegen Minderjährige gemeldet und untersucht wird – und dass nur sehr wenige Täter*innen strafrechtlich verfolgt und verurteilt werden.³¹

Zwar liegen offiziellen Stellen Daten über die Anzahl der behandelten Fälle von Gewalt gegen Kinder vor, doch stellen diese nicht das dramatische tatsächliche Ausmaß der Gewaltfälle dar da in der Regel nur besonders schwere Fälle körperlicher oder sexueller Gewalt überhaupt gemeldet werden. Vorliegende Daten deuten darauf hin, dass jüngere Kinder einem höheren Risiko körperlicher Gewalt ausgesetzt sind, während das Risiko sexueller Gewalt mit dem Alter steigt. Buben sind häufiger von körperlicher Gewalt betroffen; Mädchen hingegen weisen ein höheres Risiko für Vernachlässigung und sexuelle Gewalt auf³².

Insgesamt wird geschätzt, dass weltweit jedes Jahr etwa eine Milliarde Kinder im Alter zwischen 2 und 17 Jahren körperlicher, sexueller oder psychischer Gewalt ausgesetzt sind³³. In Europa geht man davon aus, dass eines von fünf Kindern irgendeine Form sexueller Gewalt erlebt hat – in der überwiegenden Mehrheit der Fälle (70–85%) durch eine dem Kind bekannte Person³⁴. Die Agentur der Europäischen Union für Grundrechte (FRA) schätzt, dass 12 % der Mädchen vor Vollendung des 15. Lebensjahres irgendeine Form sexuellen Missbrauchs erfahren haben³⁵. In einer EU-weiten Umfrage gaben 20 % der Frauen an, vor dem 15. Lebensjahr sexuelle Gewalt erlebt zu haben – insbesondere in Frankreich, den Niederlanden und dem Vereinigten Königreich – im Vergleich zu nur 4 % in Ungarn, Portugal und Rumänien³⁶.

Verschiedene Faktoren tragen zur geringen Anzeigerate von Gewalt gegen Kinder bei, unter anderem mangelnde Informationen über Anzeigemöglichkeiten, fehlendes Vertrauen in die Strafverfolgungsbehörden, das Verhältnis zwischen Kind und Täter*in (z. B. Elternteil oder Autoritätsperson), Angst des Kindes vor Vergeltung, schwieriger Zugang zu Polizeidienststellen im ländlichen Raum sowie unzureichende gesetzliche Regelungen oder deren Umsetzung. Letzteres

³¹ Wie das CDENF festhält:

„Die Nichtanzeige von Gewalt gegen Kinder, insbesondere von sexueller Gewalt, bleibt eine der größten Herausforderungen, wenn es darum geht, Kinder wirksam vor Gewalt zu schützen und ihre gesunde Entwicklung zu gewährleisten.“

Bericht: *Implementation Review of Recommendation CM/Rec(2009)10 on Council of Europe Policy Guidelines on Integrated National Strategies for the Protection of Children from Violence*, CDENF(2024)22 final.

³² WHO, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children, UN 2006, WHO 2006 *Global estimates of health consequences due to violence against children*. Background Paper to the UN Study of Violence against Children.

³³ Susan Hillis et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, no. 137(3): e20154079. (März 2016). Abrufbar unter: <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>

³⁴ <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-sexual-abuse-in-sport-en.html>

³⁵ Agentur der Europäischen Union für Grundrechte, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2014-vaw-survey-factsheet_de.pdf.

Die WHO weist auf eine Prävalenzrate von 7,5 % für sexuellen Missbrauch in Europa hin, wobei sowohl Buben als auch Mädchen betroffen sind, sowie auf eine Rate von 18,6 % für körperlichen Missbrauch. Diese Daten beziehen sich auf acht osteuropäische Länder. WHO, *European regional status report on preventing violence against children 2020*. Weltgesundheitsorganisation 2021. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>

³⁶ FRA, *Gewalt gegen Frauen*.

kann sogar dazu führen, dass bewusst auf eine Anzeige verzichtet wird, um eine sekundäre Viktimisierung oder andere soziale Folgen zu vermeiden³⁷.

Manche Kinder melden den Missbrauch nicht, weil sie ihn nicht als Gewalt erkennen, weil sie vom Täter bedroht oder erpresst wurden, negative Folgen der Offenlegung befürchten, ambivalente Gefühle gegenüber dem Täter haben oder von starken Emotionen wie Schuld, Scham oder Angst blockiert werden. Manche verfügen auch nicht über ausreichende juristische Kenntnisse, kennen das Strafrecht nicht oder verstehen es nicht, oder sie haben das Gefühl, dass ihnen nicht angemessen geholfen werden kann.

Insgesamt mangelt es an zuverlässigen Prävalenz- und Falldaten zur Gewalt gegen Kinder. Die meisten Staaten verfügen entweder nicht über nationale Datenbanken oder Berichte zu Gewalt gegen Kinder oder stufen diese als unzuverlässig oder unvollständig ein. Daher basieren einige der gezogenen Schlussfolgerungen auf Daten, die von internationalen Organisationen bereitgestellt wurden, welche dazu beitragen, diese Lücken zumindest teilweise zu schließen (FRA, EUROSTAT, Nationale SOS-Hotline, UNICEF).

In einigen Ländern (BE³⁸, CY³⁹, EE⁴⁰, ES⁴¹, GR⁴², PT⁴³, RO⁴⁴), erfolgt zwar eine systematische Datenerfassung zu bei der Polizei eingegangenen Anzeigen (jährlich in den meisten Fällen),

³⁷ In einem Bericht des Europäischen Parlaments wird als möglicher Grund für die geringe Anzeigerate von Gewalt gegen Kinder die Entscheidung des Kindes oder der Eltern genannt, keine Anzeige zu erstatten: „minderjährige Opfer und/oder ihre Eltern entscheiden sich möglicherweise aus Angst, Scham oder mangelndem Vertrauen dafür, zu schweigen“.

³⁸ Policía Judicial Federal, 2023; Fomenko et al., 2022; Openbaar Ministerie, 2023; Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023.

³⁹ Cyprus Police. Data maintained by the "Hope For Children" CRC Policy Center in relation to reports of child sexual abuse referred to the Children's Home for 2023: <https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%A%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf>

⁴⁰ Ministry of Justice and Digital Affairs. Prokuratuuri aastaraamat 2023 <https://aastaraamat.prokuratuur.ee/prokuratuuri-aastaraamatud>

⁴¹ Ministry of the Interior, available at <https://estadisticasdecriminalidad.ses.mir.es/publico/portalestadistico/datos?type=jaxi&title=Victimizaciones&path=/Datos4/>

⁴² Hellenic Police. Presidency of the Government: General Secretariat for Coordination (2023). National Action Plan for the Protection of Children from Sexual Abuse and Exploitation 2022-2027. Available at:

<https://www.government.gov.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9E%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> and

Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years. Available at: <https://www.liberal.gr/synenteyxeis/revenge-porn-ekrxi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

⁴³ Hellenic Police. Presidency of the Government: General Secretariat for Coordination (2023). National Action Plan for the Protection of Children from Sexual Abuse and Exploitation 2022-2027. Available at:

<https://www.government.gov.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9E%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> and

Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years. Available at: <https://www.liberal.gr/synenteyxeis/revenge-porn-ekrxi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

⁴⁴ Public Ministry, Prosecutor's Office Attached to the High Court of Cassation and Justice, 2023 *Annual Activity Report*. Available at: https://www.mpublic.ro/sites/default/files/PDF/raport_activitate_2023.pdf, p. 122

diese decken aber nur einen kleinen Teil des Problems ab. Die Kriterien bei den Datenerhebungen variieren. Nur einige Quellen erfassen die Anzahl der Beschwerden, Viktimisierungen oder Anschuldigungen, was ein umfassendes Bild der gegen Kinder verübten Gewalt verhindert. Häufig fehlt eine detaillierte Aufschlüsselung der Opferzahlen nach Alter, Geschlecht und Gewaltform, die ein angemessenes Verständnis von Gewalt gegen Kinder ermöglichen würde. Es ist schon üblich, dass Daten nach Geschlecht aufgeschlüsselt werden; das Fehlen weiterer analytischer Kriterien erschwert jedoch die Erkennung von Verzerrungen in den erhobenen Ergebnissen. Einige Länder weisen auf die Schwierigkeit hin, auf öffentliche Daten in Fällen zuzugreifen, in denen ein gerichtliches Verfahren läuft und das Opfer ein Kind ist. **Einige Daten stammen auch aus Berichten von Kinderhäusern (Zypern).**

In den meisten Ländern stammen die verfügbaren Daten aus Berichten von Opferschutzeinrichtungen, doch sind diese Daten sehr fragmentiert und schwer vergleichbar, was es schwierig macht, ein vollständiges nationales Bild von Gewalt gegen Kinder zu erhalten. Dennoch enthalten sie in der Regel wichtige Angaben, wie etwa zum Alter der Opfer, zur Beziehung zwischen Opfer und Täter*in oder zur Dauer des Gerichtsverfahrens. Auch geografische Daten werden erhoben, wobei zwischen städtischen und nicht-städtischen Gebieten unterschieden wird.

Einige Länder stützen sich auf Daten, die direkt von Kindern über Umfragen, Konsultationen oder Dienste zur Unterstützung und Anhörung von Kindern bereitgestellt werden (AT⁴⁵, BE⁴⁶, CY⁴⁷, EE⁴⁸, ES⁴⁹, GR⁵⁰, PT⁵¹). Obwohl diese Daten hauptsächlich Beratungen und Hilfesuche in Bezug auf verschiedene Schwierigkeiten erfassen (die letztlich nicht unbedingt als Gewalt anerkannt werden), weisen sie auf eine Abnahme des Alters der Kinder hin, die diese Dienste in Anspruch nehmen. Dies könnte die Herausforderungen widerspiegeln, denen Opfer unter 12 Jahren beim Zugang zu formelleren

⁴⁵ Kinderschutzzentrum Wien. (2024). *Jahresberichte 2021–2023*. Unveröffentlichte interne Dokumentation. Vienna: Kinderschutzzentrum Wien, Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). *Kinderstatistik 2021–2023*. Interne Auswertung. Wien: AÖF, Die Möwe. (2024). *Annual Report 2023 – Lower Austria*, Vienna: Die Möwe, Rettet das Kind. (2024). *Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering* [Unpublished internal report]. Vienna: Rettet das Kind, Child Protection Centre Salzburg. (2024). *Annual summary 2023 – Child support services* [Unpublished internal report]. Salzburg: Child Protection Centre Salzburg, and Rat auf Draht. (2024). *Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen* [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht.

⁴⁶ Flemish helpline on violence. Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018). *Geweld, gemeten en geteld scholenonderzoek 2018*.

⁴⁷ SPAVO's helplines

⁴⁸ Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR₄ uuring eestis. Tallinn 2024 https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

⁴⁹ Helpline 11611 (<https://bienestaryproteccioninfantil.es/telefono-europeo-de-ayuda-a-la-infancia-116-111-2/>) and ANAR Foundation (<https://www.anar.org/que-hacemos/telefono-chat-anar/>)

⁵⁰ National SOS Line (1056).

⁵¹ APAV (2025). Statistics APAV – National | year: 2024. Available at: https://apav.pt/estatisticas/assets/files/TotaisNacionais_APAV2024.pdf

Unterstützungsangeboten und gegebenenfalls bei der Einbringung einer Beschwerde gegenüberstehen.

Positiv hervorzuheben ist das Vorliegen bestimmter Berichte – und teils auch Datenbanken – (AT⁵², ES⁵³, IT⁵⁴, RO⁵⁵). über Verdachtsfälle und Meldungen von Gewalt (auch wenn keine Strafanzeige folgt). Diese können wertvolle Informationen über außergerichtlich behandelte Gewaltvorfälle liefern und zur besseren Erfassung des tatsächlichen Ausmaßes beitragen. In diesem Zusammenhang betonen mehrere Länder die Bedeutung der Datenerhebung nicht nur im Justizbereich, sondern auch in den Bereichen Soziales und Gesundheit, wobei stets die Privatsphäre von Minderjährigen gewahrt und eine angemessene Nachverfolgung bestimmter nichtgerichtlicher Fälle sichergestellt werden muss. Einige der auf nationaler Ebene erhobenen Daten unterstreichen die Notwendigkeit, das Verständnis für die verschiedenen Formen von Gewalt zu vertiefen, um die Methoden der Datenerhebung sowie die umgesetzten Maßnahmen entsprechend anzupassen. In diesem Zusammenhang stechen insbesondere die hohe Rate der Polyviktimsierung, der Anstieg von Online-Gewalt sowie die Komplexität sexueller und häuslicher Gewalt hervor. Obwohl die Forschung zu sexueller Gewalt deutlich zugenommen hat, erfordern andere Gewaltformen, wie etwa Vernachlässigung, stärkere Aufmerksamkeit. Abschließend lassen sich aus den Berichten verschiedener Länder bestimmte Tendenzen erkennen, wie etwa die Auswirkungen der Geschlechterperspektive (einige Gewaltformen wie sexuelle Gewalt betreffen überproportional häufig Mädchen, während körperliche Gewalt tendenziell häufiger gegen Buben gerichtet ist), das Auftreten bestimmter Altersbereiche, in denen je nach Gewaltform eine deutliche Zunahme der Viktimisierung beobachtet wird, sowie die hohe Rate von Gewalt im familiären Kontext.

Prävalenzstudien, die gezielt auf die Erhebung des Ausmaßes von Gewalt gegen Kinder ausgerichtet sind, stellen derzeit das wirksamste Instrument dar, um ein realistischeres Bild des Problems zu gewinnen. Dennoch sind bedeutende Veränderungen erforderlich, um verlässliche und umfassende Daten auf nationaler, regionaler und lokaler Ebene zu erheben. Auf internationaler Ebene wiederum ist es notwendig, Standards und Protokolle zu entwickeln, um die ethischen Prozesse der Datenerhebung zwischen den Ländern zu steuern und zu harmonisieren.⁵⁶

⁵² Statistik Austria. (2023). Kinder- und Jugendhilfestatistik 2022/23. Vienna: Statistics Austria. Retrieved from https://www.statistik.at/web_de/statistiken/menschen_und_gesellschaft/soziales/kinder-_und_jugendhilfe/index.html

⁵³ Unified Register of Child Maltreatment (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Available at [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf)

⁵⁴ Telefono Azzurro, Dati del Servizio 114 Emergenza Infanzia: anno 2020, pg. 2. Available at: <https://114.it/wp-content/uploads/2021/05/Dati-del-Servizio-114-Emergenza-Infanzia.pdf>

⁵⁵ National Authority for Children's Rights and Adoption (ANPDCA).

⁵⁶ United Nations Economic Commission for Europe, *Statistics on Children Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities*, Geneva, 2022, p.36.

Laut Schätzungen der FRA nehmen jährlich rund 2,5 Millionen Minderjährige in der EU an Gerichtsverfahren teil, wobei „die Behandlung von Kindern durch das Justizsystem weiterhin Anlass zur Sorge gibt“⁵⁷.

In allen Ländern zeigt sich ein deutlicher Mangel an Daten zu Schutzmaßnahmen und Verfahrensanpassungen bei Gewalt gegen Kinder – sowohl im gerichtlichen als auch im außergerichtlichen Bereich. Nur wenige Länder verfügen über Daten zur Anzahl durchgeführter forensischer Interviews sowie über relevante analytische Informationen wie deren Dauer, die Art der im jeweiligen Fall vorliegenden Gewalt, das Geschlecht des Opfers oder Angaben zu einer etwaigen Behinderung (BE)⁵⁸. Bezüglich Unterstützungsmaßnahmen und -diensten für Opfer bleiben die verfügbaren Daten begrenzt und fragmentarisch⁵⁹. Auf Basis der auf nationaler Ebene erhobenen Informationen ist es schwierig, den Anteil der Leistungen, die von öffentlichen im Vergleich zu privaten Trägern erbracht werden, genau zu bestimmen – obwohl beide Modalitäten existieren.⁵⁹ Psychosoziale Unterstützungsangebote scheinen am häufigsten vorzukommen, gefolgt von rechtlicher Beratung.

Um eine bessere Unterstützung für betroffene Minderjährige zu gewährleisten, ist eine systematische Erfassung solcher Daten dringend erforderlich – nur so lässt sich beurteilen, wie gut diese Maßnahmen umgesetzt werden und welchen Einfluss sie auf das Wohl und die Genesung der Opfer haben⁶⁰.

Dies steht auch in direktem Zusammenhang mit der Finanzierung sowie mit dem zielgerichteten Einsatz materieller und personeller Ressourcen – eine Grundlage, die auf genauen Daten zur Gewaltprävalenz bei Kindern beruhen muss.

Der EU-Justizanzeiger 2024 befasst sich mit Kinderrechten im Kontext strafrechtlicher Verfahren. Zwar erklären die Mitgliedstaaten, über spezielle Vorkehrungen für kinderfreundliche Verfahren zu verfügen, doch fehlen diese Maßnahmen in der Praxis nach wie vor häufig.

⁵⁷ Die FRA berücksichtigt diese Zahl unter Einbeziehung der Beteiligung von Kindern an Scheidungsverfahren ihrer Eltern sowie ihrer Rolle als Opfer oder Zeuge oder Zeuginnen einer Straftat. Agentur der Europäischen Union für Grundrechte, Towards Integrated Child Protection Systems: Challenges, promising practices and ways forward, 2025. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf

⁵⁸ Federale politie. (2023). *Criminaliteitsstatistieken*. <https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

⁵⁹ United Nations Economic Commission for Europe, 'Statistics on Children. Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities' (2022), pp. 41-42. <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

⁶⁰ Die FRA weist darauf hin, dass die Empfehlung der Kommission von 2024 die Mitgliedstaaten dazu auffordert, „spezifische Methoden des Datenmanagements zu entwickeln, um die Überwachungs- und Bewertungsrahmen ihrer Kinderschutzsysteme zu verbessern“.

Tabelle 1. Spezifische Vorkehrungen für kindgerechte Verfahren mit Kindern als Opfer, Verdächtige oder beschuldigte Personen, 2025(*)
(Quelle: Europäische Kommission⁶¹)

For each Member State, the two columns represent the involvement of children as (from left to right):

1. victims

2. suspects or accused persons

Where children are deprived of liberty, they are, as a rule, held separately from adults, and under conditions that ensure compliance with their needs and rights.

Any form of deprivation of liberty of children is used as a measure of last resort and for the shortest appropriate period of time.

Judges, prosecutors and other legal professionals in contact with children receive specific training.

It is ensured that criminal proceedings involving children are treated as a matter of urgency.

Children are accompanied by their legal representative or another appropriate person appointed by them throughout the proceedings.

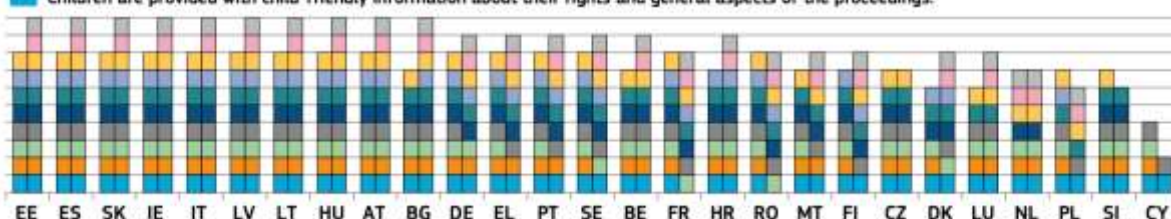
Children's specific needs are taken into account throughout the proceedings on the basis of an individual assessment.

Children are always assisted by a lawyer (i.e. irrespective of whether the child actively requests such assistance)

Specific measures are in place to provide for audio-visual recording of questioning of children, videoconferencing or other distance communication hearing of children.

Children are heard/questioned in child-friendly specialised settings/hearing room and can effectively participate in any hearing.

Children are provided with child-friendly information about their rights and general aspects of the proceedings.



(*) Kinder: Personen unter 18 Jahren.

Für jeden Mitgliedstaat stellen die beiden Spalten die Beteiligung von Kindern dar (von links nach rechts):

1. Opfer
2. Verdächtige oder beschuldigte Personen

Legende:

- **Hellblau:** Es wird sichergestellt, dass Strafverfahren mit Beteiligung von Kindern vorrangig behandelt werden.
- **Grün:** Es wird sichergestellt, dass Kinder während des gesamten Verfahrens von ihrem gesetzlichen Vertreter (einem Elternteil oder Obsorgeberechtigten) oder einer anderen geeigneten, benannten Person begleitet werden.
- **Dunkelblau:** Die spezifischen Bedürfnisse von Kindern hinsichtlich Schutz, Bildung, Ausbildung und sozialer Integration werden bei jeder Entscheidung im Verfahren auf Grundlage einer individuellen Bewertung der Umstände des Kindes berücksichtigt.
- **Orange:** Kindern steht stets ein Rechtsanwalt bzw. eine Rechtsanwält*in zur Seite (d. h. unabhängig davon, ob das Kind eine solche Unterstützung aktiv einfordert).

- **Mintgrün:** Es sind besondere Maßnahmen vorgesehen, um audiovisuelle Aufzeichnungen von Vernehmungen, Videokonferenzen oder andere Formen der Fernkommunikation bei Anhörungen von Kindern zu ermöglichen.
- **Violett:** Kinder werden in kinderfreundlichen, spezialisierten Umgebungen angehört und können wirksam an der Anhörung teilnehmen.
- **Gelb:** Kindern werden kinderfreundliche Informationen über ihre Rechte und das Verfahren zur Verfügung gestellt.

1.4.3. Begriffsbestimmungen und Anwendungsbereich

– Kind, Kinder

Gemäß Artikel 1 der UN-Kinderrechtskonvention wird unter dem Begriff „Kind“ jeder Mensch verstanden, der das 18. Lebensjahr noch nicht vollendet hat, also „das gesetzlich definierte Alter, in dem eine Person volljährig wird“⁶¹. Sowohl die Richtlinie 2011/93/EU als auch die Opferschutzrichtlinie definieren ein „Kind“ als „jede Person unter 18 Jahren“. Im vorliegenden Bericht wird der Begriff im weiteren Sinne verwendet und umfasst sowohl Kinder als auch Jugendliche; daneben wird im deutschsprachigen Raum, jedenfalls in Österreich, bevorzugt der Begriff „Minderjährige“ verwendet. Dabei wird berücksichtigt, dass Minderjährige je nach Entwicklungsstand über unterschiedliche Fähigkeiten verfügen. Kinder sollen entsprechend ihrem Reifegrad behandelt werden; Maßnahmen sind an ihre kognitive und psychologische Entwicklung anzupassen, anstatt sich ausschließlich an starren Altersgrenzen zu orientieren.

– Viktimisierung in der Kindheit und Gewalt gegen Kinder

Die Viktimisierung von Kindern stellt ein globales Problem dar. In diesem Bericht wird *Gewalt* als jede Form der Vorenthaltung grundlegender Bedürfnisse von Kindern verstanden. Alle Formen von Gewalt gegen Kinder gelten als schwerwiegend – eine eindeutige Kategorisierung ist nicht möglich, da dies von zahlreichen Faktoren, insbesondere aber von den Auswirkungen auf das jeweilige Opfer abhängt. In diesem Dokument dient die Kategorie „*schwere bzw. gravierende Gewalt*“ als analytisches Instrument.

Das CHILD-Projekt analysiert, inwieweit das Justizsystem in der Lage ist, mit Gewaltformen umzugehen, die zu schweren psychischen und/oder physischen Schädigungen oder Traumata führen können – mit schweren Folgen für das persönliche Leben des Opfers. Hierzu zählen physische, sexuelle und psychische Gewalt sowie schwere Formen der Vernachlässigung. Dabei wird auf die Bestimmungen der Richtlinie (EU) 2024/1385 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 14. Mai 2024⁶² zur Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen und häuslicher Gewalt Bezug genommen. In

⁶¹ Greijer, S. and Doek J., Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse, Luxembourg: ECPAT International, (2016).

⁶² ABl. L 2024/1385 vom 24. Mai 2024, S. 1-36.

Erwägungsgrund 11 heißt es: „*Häusliche Gewalt (...) kann zu schweren psychischen und physischen Traumata mit schwerwiegenden Folgen auf das Privat- und Berufsleben des Opfers führen, da es sich bei dem Täter in der Regel um eine Person handelt, die dem Opfer bekannt ist und von der das Opfer erwartet, dass es ihr vertrauen kann. Diese Gewalt kann verschiedene Formen annehmen, darunter körperlicher, sexueller, psychologischer und wirtschaftlicher Art, und sie kann in einer Vielzahl von Beziehungen auftreten (...).*“ Ebenso wird die Richtlinie 2011/36/EU, geändert durch die Richtlinie (EU) 2024/1712 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Juni 2024 zur Verhütung und Bekämpfung des Menschenhandels und zum Schutz der Opfer⁶³, herangezogen.

– Besondere Schutzbedürftigkeit

Neben dem Alter können weitere Faktoren eine besondere Schutzbedürftigkeit verstärken und die Folgen von Gewalt verschärfen – etwa Geschlecht, Behinderung, Migrationshintergrund oder kulturelle Aspekte. Gewalt gegen Kinder geht in einem hohen Prozentsatz von Fällen vom direkten Umfeld des Opfers aus, etwa von Familienangehörigen, Bekannten oder Betreuungspersonen. Es können Interessenskonflikte⁶⁴ bestehen, die zu einer Re-Viktimisierung sowie zu einem Ausbleiben öffentlicher Reaktionen auf die Gewalt führen.

– Traumafokus

Jegliche Form von Gewalt gegen Kinder gefährdet deren Entwicklung und erfordert eine angemessene, ganzheitliche⁶⁵ Reaktion, um ihre Rechte zu wahren und ihr Wohlergehen zu sichern. Diese Studie verwendet den Begriff der „*Gewalt, die zu schweren psychischen und physischen Traumata führen kann*“ und rückt dabei konsequent die Rechte und das Wohlergehen der betroffenen

⁶³ ABl. L 2024/1712 vom 24. Juni 2024.

⁶⁴ Schutz der Interessen minderjähriger Opfer gegenüber „anderen Interessen im familiären Kontext“ (dies kann sich beispielsweise direkt auf die rechtliche Vertretung auswirken, die finanziell unabhängig vom familiären Umfeld sein muss, sowie auf die Bewertung von Unterstützungsmaßnahmen).

⁶⁵ Wie in der Allgemeinen Bemerkung Nr. 13 (2011) des Ausschusses für die Rechte des Kindes mit dem Titel „Das Recht des Kindes auf Schutz vor jeder Form von Gewalt“ festgehalten, gefährdet jede Form von Gewalt gegen Kinder ernsthaft deren Überleben sowie ihre körperliche, geistige, seelische, sittliche und soziale Entwicklung (Art. 27 Abs. 1 KRK), wobei bei der begrifflichen Klärung dessen, was unter Gewalt zu verstehen ist, weder die Häufigkeit noch die Schwere der Schadenszufügung noch die Absicht, Schaden zuzufügen, ausschlaggebend ist. Der Gewaltbegriff wird hier als analytische Kategorie verwendet, um die Mindeststandards für die fachliche Qualifikation in der Betreuung von Opfern im Verlauf des gesamten gerichtlichen Verfahrens anzupassen. In diesem Zusammenhang wird der Begriff der „schweren oder gravierenden Gewalt“ bzw. „der Gewalt, die zu schweren psychischen und physischen Traumata führen kann“ herangezogen, um zu unterstreichen, dass jede Intervention an den tatsächlichen Auswirkungen auf das Opfer auszurichten ist – unabhängig von der konkreten Form der Gewalt oder der begangenen Straftat. Dies steht im Einklang mit Art. 22 der Richtlinie über die Rechte, die Unterstützung und den Schutz von Opfern von Straftaten, der eine individuelle Begutachtung der Opfer zur Ermittlung besonderer Schutzbedürfnisse vorsieht. Sexueller Missbrauch in der Kindheit stellt nicht nur eine Verletzung der Menschenrechte dar (gemäß Art. 19 der UN-Kinderrechtskonvention), sondern ist auch ein globales Gesundheitsproblem mit kurz- und langfristigen Folgen. Weltgesundheitsorganisation, *Responding to Children and Adolescents Who Have Been Sexually Abused: WHO Clinical Guidelines*. Genf: Weltgesundheitsorganisation, 2017), 7. Abrufbar unter <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/259270/9789241550147-eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

So zeigte etwa eine Metaanalyse von Chen et al., dass sexueller Missbrauch mit einer Vielzahl psychiatrischer Erkrankungen assoziiert ist, darunter lebenszeitliche Diagnosen von Angststörungen, Depressionen, Essstörungen, posttraumatischen Belastungsstörungen (PTBS), Schlafstörungen sowie Suizidversuchen.

In Laura P. Chen et al., 'Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis', Mayo Clinic Proceedings, Bd. 85, Nr. 7 (Juli 2010): 618–29. Abrufbar unter <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

Kinder in den Fokus. Daraus ergibt sich die Notwendigkeit, sämtliche Maßnahmen an die individuellen Bedürfnisse der Opfer anzupassen.

– Justizielle Reaktion

Bei Fällen von Gewalt gegen Kinder kann das Justizsystem in verschiedenen Phasen eingreifen und unterschiedliche Expert*innen einbeziehen, darunter Polizei, Opferhilfedienste, Staatsanwält*innen, Richter*innen und Gerichtsbedienstete, die gemeinsam das Erfordernis einer möglichen gerichtlichen Intervention bewerten. Im Rahmen dieses Prozesses kann das forensische Interview als Beweismittel herangezogen werden.

– Spezialisierte Dienste

Spezialisierte Dienste stehen zur Verfügung, um verschiedene Formen von Gewalt gegen Kinder sowohl allgemein als auch – wie im Fall sexualisierter Gewalt – in spezifischer Ausprägung zu verhindern und zu bekämpfen.

– Rechte, Bedürfnisse und Interessen

Zwar bestehen auf internationaler, europäischer und nationaler Ebene rechtliche Grundsätze zur Beteiligung und Anwesenheit von Kindern in Gerichtsverfahren sowie für eine kinderfreundliche Justiz, doch werden diese in der Praxis – etwa das Recht auf Gehör, auf Information, auf Nichtdiskriminierung, auf Schutz und Privatsphäre, ebenso wie das Prinzip des Kindeswohls und der interdisziplinären Zusammenarbeit – nicht immer vollständig umgesetzt⁶⁶.

Die Opferrechte-Richtlinie verweist auf die Rechte und Bedürfnisse von Kriminalitätsoffern. In diesem Bericht kann ein Bedürfnis als „Eignung zur Inanspruchnahme einer Ressource“ (Art. 7.7, Recht auf Dolmetsch- und Übersetzungsleistungen), als Ausdruck eines hohen persönlichen Interesses (Art. 9.3.a, Bedürfnis nach einem sicheren Ort; Art. 22 und 23, Schutzbedürfnisse) oder als Bündel allgemeiner und spezifischer Interessen des Opfers (Art. 4, Informationsrecht entsprechend spezifischen Bedürfnissen) verstanden werden.

Der Begriff des Interesses, verstanden als kontextabhängige, individuelle Präferenz, erlaubt es aufzuzeigen, inwieweit die Präferenzen minderjähriger Opfer und Zeuge oder Zeug*innen berücksichtigt werden und inwiefern Maßnahmen auf Grundlage individueller Einschätzungen umgesetzt werden – und damit eine Verallgemeinerung vermieden wird.⁶⁷

– Befragung

⁶⁶ Agentur der Europäischen Union für Grundrechte (FRA) (2015), Child-friendly justice – Perspectives and experiences of professionals on children's participation in civil and criminal judicial proceedings in 10 EU member States. Abrufbar unter https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2015-child-friendly-justice-professionals_en.pdf

⁶⁷ Vid. Soleto H. and Jullien, J., Los intereses de justicia de las víctimas de violencia sexual: Percepción de operadores y víctimas del tratamiento procesal *Revista de la asociación de profesores de derecho procesal de las universidades españolas*, ISSN-e 2695-9976, Nº. 7, 2023.

Im Verlauf eines Gerichtsverfahrens können minderjährige Gewaltopfer und -zeug*innen unterschiedlichen Befragungen mit jeweils spezifischem Ziel ausgesetzt sein.

- **Vorläufige oder explorative Befragungen**

Befragungen durch Polizei oder Sozialdienste bei Eingang der Anzeige oder Anfrage. Mitunter reichen die Informationen von erwachsenen Bezugspersonen aus.

- **Forensisches Interview**

Eine (teilweise) strukturierte Befragung mit dem Ziel der Tatsachenfeststellung, die als Beweismittel in einem Strafverfahren dienen soll⁶⁸. Hauptzweck ist es, wiederholte Befragungen durch nicht spezialisierte Expert*innen (und damit das Risiko sekundärer Viktimisierung) zu vermeiden sowie die Aussage der Minderjährigen sachgerecht, rechtzeitig und beweissichernd zu dokumentieren.

- **Glaubwürdigkeitsbeurteilung**

Die Glaubwürdigkeitsbeurteilung der Aussage der Minderjährigen erfolgt in Form eines spezialisierten Gutachtens durch Fachpsycholog*innen

- **Klinisches Interview**

Ein Interview, das von einem Psycholog*innen oder Psychiater*innen durchgeführt wird, mit dem primären Ziel, den bzw. die Patient*in im Hinblick auf eine nachfolgende psychotherapeutische Intervention oder Behandlung zu evaluieren.

⁶⁸ Themeli et al. "Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of sexual abuse", ENCLAVE Project (2022). Abrufbar unter: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

2. Spezialisierte Systeme zur Bekämpfung von Gewalt gegen Kinder

In diesem Abschnitt werden die bestehenden Systeme verschiedener Länder zur Reaktion auf Gewalt gegen Kinder dargestellt – mit besonderem Augenmerk darauf, ob spezialisierte Gerichte und andere (nicht-)gerichtliche Strukturen vorhanden sind.

Die Komplexität von Gewalt gegen Kinder sowie die sorgfältige Berücksichtigung ihrer Rechte und Interessen machen eine Überprüfung bestehender Modelle und eine Analyse möglicher Synergien zwischen ihnen erforderlich. Zwar ist die Festlegung von Mindeststandards auf europäischer Ebene wesentlich, jedoch können diese auf unterschiedliche Weise erfüllt werden.

In diesem Abschnitt wird untersucht, ob und in welcher Form spezialisierte Systeme zur Bekämpfung von Gewalt gegen Kinder vorhanden sind. Es werden folgende Aspekte behandelt:

- Ob spezialisierte Systeme zur Bearbeitung von Gewalt gegen Kinder bestehen – wie spezialisierte Gerichte, Barnahus-Modelle, andere vergleichbare (gerichtliche oder außergerichtliche) Strukturen sowie spezialisierte Institutionen oder Expert*innen.
- Ob für alle in die Reaktion auf Gewalt gegen Kinder eingebundenen Expert*innen eine spezielle Ausbildung erforderlich ist.
- Ob klare Verfahren zur Meldung und Weiterleitung von Fällen oder Verdachtsmomenten von Gewalt gegen Kinder bestehen.
- Ob gerichtliche Verfahren, an denen betroffene Kinder beteiligt sind, vorrangig behandelt werden.
- Ob zentrale Rechte zum Schutz betroffener Kinder, einschließlich ihres Rechts auf Beteiligung und Wiedergutmachung, tatsächlich umgesetzt werden.

2.1. Einführung von Barnahus- oder vergleichbaren Modellen, spezialisierten Gerichten oder anderen spezialisierten Institutionen / Expert*innen

Gewalt gegen Kinder ist ein komplexes Phänomen, das nicht nur ein hohes Maß an Spezialisierung, sondern auch eine angemessene Koordination zwischen sozialen, gesundheitlichen, polizeilichen und gerichtlichen Expert*innen erfordert.

Da Gerichtsverfahren, und insbesondere die Gerichte, für Kinder oft nicht der geeignete Ort sind, gibt es verschiedene Ansätze, um Situationen von Gewalt gegen Kinder unter vorrangiger Berücksichtigung ihres Wohlergehens zu begegnen.

Trotz unterschiedlicher rechtlicher und praktischer Zugänge, die zu einer Vielzahl von Reaktionsmechanismen führen, lassen sich vier übergeordnete Formen spezialisierter Begleitung/Intervention unterscheiden:

- **Nicht-spezialisierte Gerichte:** Systeme ohne spezialisierte Kindergerichte. Minderjährige Opfer werden in allgemeinen Gerichten behandelt, wobei punktuell kinderfreundliche Anpassungen erfolgen können.
- **Spezialisierte Gerichte:** Systeme mit spezialisierten Gerichten, die alle grundlegenden Anpassungen innerhalb ihrer Struktur vorsehen, die für minderjährige Opfer notwendig sind, um deren angemessene und sichere Beteiligung am gesamten Strafverfahren zu gewährleisten.
- **Barnahus⁶⁹ und vergleichbare Modelle:**

Das Barnahus-Modell verfolgt einen multidisziplinären Ansatz zur Betreuung minderjähriger Gewaltopfer in einem „One-Stop-Shop“-System. Es erfüllt fünf zentrale Kriterien:

1. Forensische Befragungen erfolgen nach einem evidenzbasierten Protokoll;
2. Die Beweiskraft der Aussage des Kindes wird durch geeignete Maßnahmen im Einklang mit den Grundsätzen eines ordnungsgemäßen Verfahrens sichergestellt. Damit soll verhindert werden, dass, falls es zu einer Anklage kommt, das Kind seine Aussage im Gerichtsverfahren wiederholen muss;
3. Eine medizinische Untersuchung steht sowohl zu forensischen Zwecken als auch zur Sicherstellung des körperlichen Wohlergehens und der Genesung des Kindes zur Verfügung;
4. Psychologische Unterstützung sowie kurz- und langfristige therapeutische Angebote stehen für das Kind und nicht-beteiligte Familienangehörige oder Betreuungspersonen bereit;
5. Der Schutzbedarf des betroffenen Kindes und eventueller Geschwister wird beurteilt, und eine Nachbetreuung wird sichergestellt.⁷⁰

Vergleichbare Modelle stellen das Wohlergehen und die Betreuung des betroffenen Kindes in den Mittelpunkt und erfüllen in der Regel einige oder die meisten Kriterien des Barnahus-Modells.

⁶⁹ Bis vor kurzem konzentrierte sich das Barnahus-Modell in erster Linie auf die Unterstützung von Kindern, die Opfer sexueller Gewalt wurden. Es wurden jedoch einige Pilotprojekte gestartet, um es auf alle Arten von Gewalt auszuweiten.

⁷⁰ Barnahus Qualitätsstandards. Leitfaden für den interdisziplinären und ressortübergreifenden Umgang mit minderjährigen Opfern und Zeugen von Gewalt. Abrufbar unter: <https://barnahus.eu/wp-content/uploads/2025/01/PROMISE-Barnahus-Quality-Standards.pdf>

- Mit **anderen spezialisierten Institutionen / Expert*innen** sind insbesondere Jurist*innen, rechtliche Betreuer*innen oder Institutionen gemeint, die regelmäßig mit minderjährigen Gewaltopfern arbeiten.

Dieser Abschnitt gibt einen Einblick in die organisatorisch verankerten spezialisierten Reaktionsstrukturen auf Gewalt gegen Kinder in den in den Ländern der Projektpartner.

Österreich verfügt über umfassende gesetzliche Regelungen zum Schutz von Kindern und zur Wahrung ihrer Rechte, jedoch über keine **spezialisierten Gerichte oder Institutionen im Sinne des Barnahus-Modells**. Stattdessen wurden in Österreich **spezialisierte Dienste und Einrichtungen** geschaffen, die den Schutz und das Wohlergehen von Kindern sicherstellen sollen.⁷¹

In **Belgien** bieten die sogenannten **Versorgungszentren nach sexueller Gewalt** (SACC) nahezu alle Leistungen des Barnahus-Modells – mit Ausnahme forensischer Interviews, deren Einführung geplant ist. Die SACC unterstützen Opfer akuter (bis zu sieben Tagen) und post-akuter (innerhalb des letzten Monats) sexualisierter Gewalt, unabhängig vom Alter. Die Opfer können unabhängig von ihrer Bereitschaft, Anzeige zu erstatten, medizinische und psychologische Betreuung und Nachsorge sowie eine gerichtsmedizinische Untersuchung in Anspruch nehmen. Falls gewünscht, können sie auch eine Anzeige erstatten und von einem bzw. einer spezialisierten Beamten bzw. Beamt*in des SACC befragt werden. Bei minderjährigen Opfern sexualisierter Gewalt ist jedoch ein forensisches Interview verpflichtend, und derzeit verfügen nur vier (von zehn) SACC über die notwendige Infrastruktur dafür.

Verfahren wegen Gewalt gegen Kinder können in Belgien sowohl **vor einem Strafgericht als auch vor dem Jugendgericht** geführt werden. Strafgerichte sind befugt, Täter*innen, die Gewalt gegen Kinder ausüben, zu verurteilen und zu bestrafen. Jugendgerichte hingegen können bei Anzeichen einer problematischen Erziehungssituation bestimmte Kinderschutzmaßnahmen gegenüber Eltern, Betreuungspersonen oder Minderjährigen anordnen, wie etwa die Unterbringung in einer Pflegefamilie oder die Einweisung in eine Jugendhilfeeinrichtung, und zwar unabhängig davon, ob eine Straftat begangen wurde. Straf- und Jugendgerichtsverfahren können somit parallel und unabhängig voneinander in denselben Fällen von Gewalt gegen Kinder geführt werden. Findet ein Verfahren vor dem Jugendgericht statt, gilt das Kind als Partei des Verfahrens und erhält automatisch einen Jugendanwalt bzw. eine Jugendanwält*in. Dies ist nicht der Fall in Straf- und Zivilverfahren, wo Minderjährige stark von ihrer gesetzlichen Vertretung abhängig sind und nicht systematisch in kinderfreundlicher Weise über das Verfahren informiert werden.⁷² In Strafverfahren werden Kinder

⁷¹ Dazu zählen Kinder- und Jugendhilfeeinrichtungen, die Gefährdungsabklärungen durchführen und Beratung sowie Unterstützung für betroffene Kinder und ihre Familien anbieten. Sie können auch Sofortmaßnahmen zum Schutz ergreifen, etwa durch die Bereitstellung von Unterbringungsmöglichkeiten. In den Bundesländern bestehen zudem Kinder- und Jugendanwaltschaften (KJJA), die als Ombudsstellen fungieren und die Interessen von Kindern vertreten. Mit Ausnahme von Frauenhäusern (und natürlich der Polizei, die in der Regel nicht speziell für den Umgang mit den besonderen Bedürfnissen von Kindern geschult ist) sind die genannten auf Kinder spezialisierten Einrichtungen üblicherweise nur werktags zu bestimmten Bürozeiten erreichbar.

⁷² Merckx E, Lembrechts S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

durch forensisch geschulte Polizeibeamt*innen auf der Grundlage eines evidenzbasierten Protokolls einvernommen.

Good Practice - Belgien

*In Belgien setzen einige Jugendgerichte kinderfreundliche Maßnahmen um, wie z. B. den Einsatz speziell ausgebildeter Besuchshunde, kinderfreundlicher Vernehmungsräume, separater Wartebereiche sowie eine sorgfältige Planung der Verfahren, um zu vermeiden, dass Kinder aus belastenden Erziehungssituationen mit strafrechtlich auffälligen Kindern zusammentreffen oder dass Kinder mit ihren Täter*innen konfrontiert werden. Auch Gerichtsbesuche vor dem eigentlichen Verfahren werden ermöglicht.*

Zypern hat nach dem Vorbild des Barnahus-Modells das **Children's House** eingerichtet. Es funktioniert als One-Stop-Zentrum für sämtliche Fälle von sexualisierter Gewalt und ist mit Psycholog*innen, Sozialarbeiter*innen, Polizeibeamt*innen, medizinischen Sachverständigen sowie Mitarbeiter*innen des Sozialdienstes und der psychologischen Versorgung besetzt. Forensische Interviews finden im Children's House statt, damit Kinder nicht vor Gericht erscheinen müssen und in einem geschützten Rahmen befragt werden können. Obwohl das Angebot auf Unterstützung bei sexualisierter Gewalt spezialisiert ist, werden auch andere Formen von Gewalt abgedeckt – insbesondere durch individuelle Einschätzungen, fachliche Bewertungen und forensische Interviews. Der Hauptsitz befindet sich in Nikosia, wo alle Dienstleistungen angeboten werden. In allen anderen Provinzen bestehen Zweigstellen, die jedoch ausschließlich Unterstützungs- und Präventionsleistungen anbieten.

Zypern verfügt über keine spezialisierten Gerichte.

Good Practice - Zypern

Im Rahmen des nationalen Aufbau- und Resilienzplans (2021–2026) der Sozialdienste ist in Zypern die Einrichtung eines zweiten Children's House oder eine Erweiterung des bestehenden Children's House geplant, um auch andere Formen von Gewalt gegen Kinder abzudecken.

In Estland gibt es derzeit vier **Children's Houses**, wodurch eine flächendeckende Versorgung sichergestellt ist. Das Children's House ist eine spezialisierte Einrichtung für sexuell missbrauchte Kinder, für Kinder mit Verdacht auf Missbrauch sowie für Kinder mit problematischem sexualisiertem Verhalten.

In Estland **gibt es keine spezialisierten Gerichte oder Institutionen**, die sich mit Straftaten befassen, an denen Kinder beteiligt sind. In Tallinn, der bevölkerungsreichsten Region Estlands, befassen sich einige Staatsanwält*innen aufgrund der hohen Zahl von Vorfällen ausschließlich mit

Jugendstrafsachen, um bei der hohen Fallzahl eine fachlich spezialisierte Bearbeitung zu gewährleisten. Ebenso werden Richter*innen mit besonderen fachlichen Schwerpunkten betraut. Gemäß dem estnischen Gerichtsverfassungsgesetz ist sicherzustellen, dass bei Verfahren mit Bezug zu Minderjährigen eine gerichtliche Spezialisierung erfolgt. Während in größeren Regionen eine ausschließliche Spezialisierung auf Jugendstrafsachen möglich ist, fehlt in kleineren Gerichtsbezirken dafür die nötige Fallzahl.

Ermittlungen in Fällen sexualisierter Gewalt gegen Kinder werden von spezialisierten Kinderschutzabteilungen innerhalb der vier regionalen Polizeipräfekturen (West, Süd, Ost und Nord) durchgeführt. Diese Einheiten bestehen aus Expert*innen mit spezieller Ausbildung, Erfahrung und Kompetenz im Umgang mit Kindern.

Good Practice - Estland

Das estnische Children's House ist Teil des PROMISE-Barnahus-Netzwerks, einer europaweiten Initiative für kinderfreundliche Justiz.

In **Griechenland** hätten gemäß Gesetz Nr. 4478/2017 sogenannte **Children's Houses** (Σπίτια του Παιδιού) in Athen, Thessaloniki, Piräus, Patras und Heraklion eingerichtet werden sollen, um minderjährige Opfer von Missbrauch, Ausbeutung oder Gewalt zu unterstützen. Trotz des bestehenden rechtlichen Rahmens ist die tatsächliche Umsetzung dieser Children's Houses jedoch mit erheblichen Verzögerungen und Herausforderungen verbunden, und sie sind bislang nicht im ursprünglich vorgesehenen Umfang funktionsfähig. Mit Stand April 2025 wurde die Umsetzung des Gesetzes 4478/2017 nur teilweise in den vorgesehenen Städten realisiert. Insbesondere wurde das erste Children's House in Athen und Piräus eingerichtet, und in Thessaloniki nahm im Jänner 2025 ein Children's House seinen Betrieb auf. Für Heraklion und Patras liegen derzeit keine öffentlich zugänglichen Informationen über die Einrichtung oder den Betrieb entsprechender Einrichtungen vor.

Bislang wurden in Griechenland **keine spezialisierten Gerichte** eingerichtet.

In Italien wurde bisher **weder ein Barnahus noch ein vergleichbares Modell** umgesetzt.

Dennoch wurden im Justizsystem einige bedeutende Reformschritte unternommen, darunter die Einrichtung eines neuen **Gerichts für Personen-, Kinder- und Familienrechtssachen**. Dieses neue Gericht vereint Zuständigkeiten aus dem Bereich des Personen-, Kinder- und Familienrechts, die bislang beim ordentlichen Gericht lagen, sowie zivil- und strafrechtliche Zuständigkeiten, die bisher dem Jugendgericht zugeordnet waren. Darüber hinaus ist die Bestellung eines sogenannten „curatore speciale per il minore“ (Fachbeistands für einen Minderjährigen) vorgesehen. Dieser wird bestellt:

- in zivilrechtlichen Verfahren (wenn ein Interessenskonflikt mit den gesetzlichen Vertreter*innen (z. B. Eltern) besteht oder wenn ein entsprechender Antrag von einem Kind gestellt wird, das das vierzehnte Lebensjahr vollendet hat);
- in Strafverfahren, wenn das minderjährige Opfer keine gesetzliche Vertretung hat oder mit diesem bzw. dieser im Konflikt steht.

Dem Fachbeistand wird sowohl die gerichtliche als auch die materielle Vertretung des Kindes übertragen.

In der Praxis fehlt es allerdings häufig an spezifischer Ausbildung und die Bestellung erfolgt oftmals ohne Prüfung der fachlichen Qualifikation der betreffenden Person.

In **Portugal** wurde **Anfang 2024 ein Children's House auf Grundlage des Barnahus-Modells angekündigt**. Der aktuelle Stand der Umsetzung ist jedoch nicht bekannt.⁷³ Ein weit verbreitetes Problem bei Unterstützungsdiensten für Opfer besteht in deren eingeschränkter Verfügbarkeit – diese stehen zumeist nur an Werktagen und während üblicher Bürozeiten zur Verfügung. Eine Ausnahme bilden die Polizeidienste, die rund um die Uhr erreichbar sind, jedoch nicht immer die angemessenste Reaktion darstellen und nicht in allen Fällen adäquat auf Notfallsituationen eingehen können.

In einigen Regionen werden seit 2019 spezialisierte Abteilungen für häusliche Gewalt (SEIVD) innerhalb der Staatsanwaltschaft als Pilotprojekt eingerichtet.

Good Practice - Portugal

*Die SEIVD bestehen aus Richt*innen und Staatsanwält*innen der Strafverfolgungszentren und der Zentren für Familien- und Kinderangelegenheiten⁷⁴. Ziel dieser spezialisierten Abteilungen ist es, eine engere Zusammenarbeit zwischen der Staatsanwaltschaft, den kriminalpolizeilichen Organen, den Opferschutzeinrichtungen sowie insbesondere den Gerichten mit Zuständigkeit für Familien- und Kinderangelegenheiten zu ermöglichen.*

Trotz ihrer Relevanz wird die Arbeit dieser Abteilungen stark durch einen Mangel an Personalressourcen und geeigneten räumlichen Kapazitäten beeinträchtigt⁷⁵.

Spezialisierte Gerichte zur Behandlung von Gewalt gegen Kinder bestehen bislang nicht.

⁷³ Öffentlicher Start des Projekts: Abrufbar unter: <https://educast.fccn.pt/vod/clips/2by714fmbo/streaming?locale=pt>

⁷⁴ Public Prosecutor's Office (2019, October), Creation of Integrated Specialized Sections on Domestic Violence, Abrufbar unter: <https://www.ministeriopublico.pt/destaque/criacao-de-seccoes-especializadas-integradas-de-violencia-domestica>

⁷⁵ Pereira, A. C. (2022, April). Specialized teams in domestic violence created two years ago have half of the employees, Abrufbar unter: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

In **Rumänien** befindet sich das einzige **Barnahus-Zentrum** in Bukarest. Es bietet integrierte Dienstleistungen für die Befragung, die psychologische und medizinische Begutachtung sowie den Schutz von minderjährigen Opfern aller Formen von Missbrauch und Gewalt. Das Zentrum verfügt über einen Vernehmungsraum, einen Beobachtungsraum, einen Raum für psychologische Begutachtung und Beratung sowie einen medizinischen Untersuchungsraum. Das Team besteht aus Psycholog*innen und einem bzw. einer Sozialarbeiter*in. Trotz der vorhandenen Ausstattung des Vernehmungsraums, der eingesetzten Aufzeichnungstechnik und der Präsenz qualifizierter Expert*innen finden viele Interviews weiterhin in Polizeidienststellen unter nicht kinderfreundlichen Bedingungen statt. Es bestehen Pläne, das Programm auf zwei weitere Landkreise (Timișoara und Iași) auszuweiten.

Neben der Teilnahme an Anhörungen Minderjähriger, der Durchführung psychologischer Begutachtungen und der Erbringung psychologischer Beratungsdienste führen Mitglieder des Barnahus-Zentrums Informationsprogramme zum Thema Kindesmissbrauch in Schulen für Schüler*innen und Lehrer*innen durch. Zudem bieten sie Schulungen für Polizeibeamt*innen in Interviewtechniken an.

Die Institution der Jugendanwaltschaft („Avocatul Copilului“) wurde 2018 als Teil der Volksanwaltschaft eingerichtet, mit dem Hauptziel, die Rechte von Kindern zu fördern und zu schützen. Der Jugendanwalt bzw. die Jugendanwält*in überwacht die Einhaltung von Verfahrensrechten und das Kindeswohl in Gerichtsverfahren, wenn die Täter*innen Eltern oder gesetzliche Vertreter*innen sind innehaben – sowohl auf Antrag als auch amtswegig. Derzeit bestehen in Rumänien 15 regionale Jugendanwaltschaften.

Ein Jugendanwalts bzw. eine Jugendanwält*in ist während des Verfahrens anwesend, Gerichtssaal, um sicherzustellen, dass alle rechtlichen Regelungen eingehalten werden und im besten Interesse des Kindes gehandelt wird. Falls dies nicht der Fall ist, kann die Jugendanwaltschaft Beschwerde wegen der Verletzung von Kinderrechten einlegen.

In Rumänien gibt es nur **ein spezialisiertes Gericht für Minderjährige**: das Gericht für Jugendliche und Familien in Brașov. Dieses Gericht ist sowohl für strafrechtliche Verfahren (alle Straftaten gegen Minderjährige) als auch für zivilrechtliche Angelegenheiten (Adoptionen, Unterbringungen von Minderjährigen außerhalb ihrer Herkunftsfamilie) zuständig. Die übrigen Gerichte des Landes verfügen über spezialisierte Abteilungen für Verfahren mit Beteiligung Minderjähriger.

In **Spanien** wird das **Barnahus-Modell** nur langsam umgesetzt, obwohl es durch die Präambel des Organgesetzes 10/2022 rechtlich gestützt wird. Eine der größten Herausforderungen besteht im dezentralen Staatsaufbau, was zu einer sehr heterogenen Organisation auf regionaler Ebene führt. Zwar liegt die ausschließliche Zuständigkeit für Justizangelegenheiten beim Zentralstaat, jedoch können die Autonomen Gemeinschaften die Verwaltung der Justiz übernehmen – einschließlich

Personal und Ressourcen. Auch in anderen Bereichen wie dem staatlichen Sicherheitswesen, dem Gesundheitswesen, der öffentlichen Verwaltung sowie den sozialen Diensten bestehen unterschiedliche Zuständigkeiten. Diese Vielfalt erschwert die Erzielung einheitlicher Ergebnisse auf nationaler Ebene⁷⁶. Trotz allgemeiner Verzögerungen sind einige Good-Practice-Beispiele hervorzuheben:

Die Barnahus-Strategie Kataloniens ist besonders bemerkenswert, insbesondere das Barnahus in Tarragona, das 2020 eingerichtet und 2023 offiziell eröffnet wurde⁷⁷. Weitere Autonome Gemeinschaften setzen das Modell ganz oder teilweise um. In manchen Fällen werden bereits bestehende spezialisierte Dienste in die Umsetzung einbezogen⁷⁸.

Mit Blick auf die für das CHILD-Projekt relevanten Berufsgruppen bestehen innerhalb der staatlichen Sicherheitskräfte mehrere **spezialisierte Einheiten**. Beispiele hierfür sind: die Einheit für Familien- und Frauenhilfe (Unidad de Familia y Mujer – UFAM), die spezialisierte Einheit der Guardia Civil für Frauen und Kinder (EMUME), Verhaltensanalyse-Einheiten, sowie spezialisierte Polizeieinheiten einzelner Autonome Gemeinschaften. In den Vorgängergesetzen zum Gesetz 2025 wurde auch eine spezielle Ausbildung für die Justiz⁷⁹ und die Staatsanwaltschaft⁸⁰ sowie für praktizierende Jurist*innen vorgeschrieben. Es gibt jedoch keine einheitlichen Mindeststandards auf nationaler Ebene.

In Spanien sollen nach und nach im gesamten Staatsgebiet **spezialisierte Abteilungen für Gewalt gegen Kinder und Jugendliche** bei den Instanzgerichten eingerichtet werden. Diese spezialisierten Abteilungen werden für die Ermittlung und Aburteilung von Straftaten zuständig sein, während die Verfahren über schwerere Straftaten in die Zuständigkeit der Strafgerichte (Freiheitsstrafe bis zu fünf Jahren) und der Landesgerichte (Freiheitsstrafe über fünf Jahre) fallen.

Good Practice - Spanien

Ein bemerkenswertes Beispiel guter Praxis ist die Einrichtung des Gerichts für Gewalt gegen Kinder und Jugendliche (Juzgado de Instrucción Nr. 3 in Las Palmas de Gran Canaria) im Jahr 2021. Dieses Gericht hat sich zu einer Referenzeinrichtung für spezialisierte Betreuung entwickelt und verfügt über eine eigene interdisziplinäre forensische Begutachtungseinheit (Unidad Integral de Valoración Forense), die personell dem Institut für Rechtsmedizin

⁷⁶ Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), p. 54 y ss. <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>

⁷⁷ <https://rm.coe.int/joan-mayoral-cataluna-panel-iii/1680b2e4b2>.

⁷⁸ Madrid stützt sich auf das Zentrum für psychotherapeutische Betreuung bei sexueller Gewalt gegen Kinder und Jugendliche (CIASI), dessen Dienste eine lange Warteliste haben: <https://www.comunidad.madrid/servicios/servicios-sociales/intervencion-violencia-sexual-infancia-adolescencia#panel-418717>

⁷⁹ Das Organgesetz 1/2025 bestimmt in Artikel 329 Absatz 8, dass die Besetzung von Stellen in den Abteilungen für Gewalt gegen Kinder und Jugendliche im Rahmen kompetitiver Auswahlverfahren nach Kriterien der spezialisierten Ausbildung und Dienstzeit erfolgt.

⁸⁰ Das Organgesetz 8/2021 setzte eine Frist von einem Jahr für die Änderung des Organgesetzes über das Statut der Staatsanwaltschaft fest, um die Spezialisierung der StaatsanwältInnen in diesem Bereich sicherzustellen.

und Forensische Wissenschaften von Las Palmas entstammt und funktional dem Gericht unterstellt ist. Das Gericht nutzt zudem flexible Methoden bei der Befragung minderjähriger Opfer, etwa durch die Durchführung von Interviews im häuslichen Umfeld der betroffenen Person⁸¹.

Tabelle 2. Spezialisierte Einrichtungen und Expert*innen in den teilnehmenden Ländern des Projekts (*)

Einrichtungen	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Spezialisierte Gerichte	-	Jugendgerichte für besorgniserregende Erziehungssituationen, nicht für Strafverfahren	-	-	-	Vorhandene gesetzliche Grundlage, praktische Umsetzung im Gange	Vorhandene gesetzliche Grundlage, praktische Umsetzung im Gange	-	Vorhandene gesetzliche Grundlage, ein regionales Gericht und spezialisierte Abteilungen in anderen Gerichten
Barnahus-Modell oder ähnliche Einrichtungen	-	In Umsetzung	Landesweit	Landesweit	Nicht landesweit	Vorhandene gesetzliche Grundlage, Aufbau im Gange	-	Vorhandene gesetzliche Grundlage, Aufbau im Gange	Nicht landesweit
Andere spezialisierte Akteur*innen	+	+		+		+	+	+	+

(*) Die Tabelle zeigt das Vorhandensein (+) oder Fehlen (-) dieser Einrichtungen.

Zusammenfassend verfügen drei der untersuchten Mitgliedstaaten über spezialisierte Gerichte für minderjährige Opfer von Straftaten; zwei weitere Staaten befinden sich in der praktischen Umsetzung entsprechender Gerichtsstrukturen, und ein Staat verfügt über spezialisierte Abteilungen innerhalb bestehender Gerichte.

Das Barnahus-Modell oder vergleichbare Einrichtungen sind in zwei Ländern flächendeckend etabliert und in zwei weiteren Ländern in bestimmten Regionen vorhanden. In zwei weiteren Ländern befindet sich der Aufbau ähnlicher Modelle in der Entwicklung.

Darüber hinaus verfügen die meisten Länder über spezialisierte Expert*innen wie Anwalt*innen, Polizeibeamt*innen oder Staatsanwält*innen. Allerdings ist der Einsatz dieser

⁸¹ <https://diariolaley.laleynext.es/dll/2023/03/06/hito-del-juzgado-de-violencia-contra-la-infancia-de-las-palmas> Schauen Sie sich auch den aktualisierten Handlungsleitfaden an unter: https://www.icalpa.es/sites/default/files/DOCUMENTOS/NOTICIAS/Noticias/2022/guia_y_anexo_.pdf

spezialisierten Expert*innen nicht immer landesweit einheitlich geregelt. Besonders hervorzuheben ist der Mangel an spezialisierten Expert*innen in ländlichen Gebieten, der in den meisten Ländern besteht.

2.2. Klare Protokolle für Meldung, Anzeige und Weiterleitung

Um eine kinderfreundliche Justiz zu gewährleisten, sollte das Wohl des Kindes und die Vermeidung sekundärer Viktimisierung oberste Priorität haben. Dies beinhaltet unter anderem die Reduzierung der Anzahl von Kontakten mit verschiedenen Expert*innen und Diensten. Der effektivste Weg, dies zu erreichen, besteht in der Entwicklung klarer Protokolle für Meldung, Anzeige und Weiterleitung sowie in der Koordination aller beteiligten Akteur*innen. Die folgenden Absätze geben einen Überblick über das Vorhandensein oder Fehlen solcher Protokolle oder ähnlicher Maßnahmen in den Ländern der Projektpartner.

In **Österreich** sind bestimmte Berufsgruppen, wie Polizeibeamt*innen, Lehrpersonen, Sozialarbeiter*innen, Betreuungspersonen in Wohneinrichtungen und Gesundheitsfachkräfte gesetzlich verpflichtet, die Kinder- und Jugendhilfe zu informieren, wenn der Verdacht besteht, dass das Wohl eines Kindes gefährdet ist. Nach einer Risikoeinschätzung wird der Familie Unterstützung im Rahmen der Erziehungshilfe angeboten, sofern eine Gefährdung festgestellt wird. Die Kinder- und Jugendhilfe hat zudem die Möglichkeit, sofortige Schutzmaßnahmen zum Wohl des Kindes zu ergreifen. Ebenso sind die Kinder- und Jugendhilfe sowie andere öffentliche Dienste oder Behörden generell verpflichtet, bei Verdacht auf strafbare Handlungen die Polizei zu informieren, sofern sie die Gefahr nicht selbst abwenden können.

In **Belgien** unterliegen alle im Betreuungssystem tätigen Expert*innen der beruflichen Verschwiegenheitspflicht. Unter bestimmten Umständen dürfen sie diese Verschwiegenheitspflicht jedoch brechen und (Verdachts-)Fälle von Gewalt gegen Kinder an befugte Kinderschutzstellen, die Polizei oder die Staatsanwaltschaft melden. Es besteht allerdings keine gesetzliche Anzeigepflicht. Eine Anzeige an die Polizei oder die Staatsanwaltschaft gilt insbesondere im Zusammenhang mit häuslicher Gewalt als letztes Mittel.⁸² In der Region Flandern sind die „Vertrauenszentren für Kindesmissbrauch“ (Confidentiële Centra Kindermishandeling – CKM) die zentrale Anlaufstelle bei Gewalt gegen Kinder. Sie bieten Expert*innen, die (hauptsächlich häusliche) Gewalt gegen Kinder vermuten, Beratung an, führen Abklärungen durch und unterstützen Kinder und ihre Familien auf freiwilliger Basis. Verweigert die Familie die freiwillige Kooperation, kann das Vertrauenszentrum den

⁸² Herbots K, Lembrechts S, Pleysier S. Country information on child protection systems. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

Fall an die Staatsanwaltschaft weiterleiten. Die Staatsanwaltschaft kann die Einrichtung auch ersuchen, zu beurteilen, ob gerichtlich angeordnete Schutz- oder Unterstützungsmaßnahmen erforderlich sind.

Wenn minderjährige Gewaltopfer oder ihre Vertreter*innen bei der Polizei Anzeige erstatten, sind Polizeibeamt*innen gesetzlich verpflichtet, die Betroffenen über vorhandene Betreuungs- und Opferhilfedienste zu informieren und zu fragen, ob sie diese in Anspruch nehmen möchten. Die Umsetzung dieser Verpflichtung variiert jedoch stark zwischen den Polizeirevieren und hängt häufig vom Ermessen und Verständnis der jeweiligen Beamt*innen ab. In der Praxis erfolgt die Weiterleitung manchmal passiv, etwa durch das Überreichen eines Informationszettels ohne weitere Erklärung, während in anderen Fällen ein aktiveres Vorgehen beobachtet wird – was oft auch notwendig erscheint.

Darüber hinaus sind Polizeibeamt*innen durch langjährige Protokolle verpflichtet, Fälle von Partnergewalt unter Anwesenheit von Kindern an die Jugendstaatsanwaltschaft zu melden. Der Sozialdienst der Staatsanwaltschaft kann daraufhin prüfen, ob eine Schutzmaßnahme durch das Jugendgericht erforderlich ist. Die Umsetzung dieser Protokolle ist jedoch nicht flächendeckend gesichert, da das Bewusstsein für diese Vorschriften oft fehlt.

Wird ein Fall von häuslicher Gewalt gegen Kinder mangels Beweisen eingestellt oder führt nicht zu einer Verurteilung, kann dennoch eine Weiterleitung an Unterstützungs- und Hilfseinrichtungen erfolgen, sofern der Verdacht weiterhin besteht. Diese Dienste sehen sich jedoch mit erheblichen Herausforderungen konfrontiert, da eine Kooperationsverweigerung der mutmaßlichen Täter*innen häufig eine effektive Intervention erschwert.

In **Zypern** besteht eine allgemeine Melde- bzw. Anzeigepflicht bei Gewalt gegen Kinder oder Personen mit schweren psychosozialen Beeinträchtigungen. Unterlassung gilt als Straftat.

Einige Protokolle setzen eine genaue Abstimmung und Weiterverweisung voraus. So legen etwa die Interdisziplinären Verfahrensregeln für den Umgang mit Fällen familiärer Gewalt gegen Kinder fest, welche Behörden in welcher Weise eingebunden sind: Rechtsdienste, Sozialdienste, Polizei, Gesundheitswesen, Bildungsministerium und NGOs. Sobald ein Fall gemeldet wird, informieren Expert*innen die Sozialdienste und die Polizei. Die Polizei und die Sozialdienste ermitteln in dem Fall und entscheiden abhängig vom Ergebnis, ob sie die Rechtsdienste informieren und ein Strafverfahren einleiten oder nicht.

Ein Kooperationsprotokoll regelt auch die Zusammenarbeit zwischen dem Children's House und der Polizei. Gemäß dem genannten Protokoll werden klare Rollen und Zuständigkeiten für die Bearbeitung von Missbrauchsfällen festgelegt. Für jedes Strafverfahren werden ein bzw. eine Fallmanager*in bzw. eine Koordinator*in bestellt, wobei speziell und fachlich ausgebildete

Expert*innen eingesetzt werden, die den gesamten Verlauf des Verfahrens bis zu dessen Abschluss begleiten.

Für eine Zuweisung an das Children's House ist die Zustimmung beider Elternteile erforderlich. Verweigern diese ihre Zustimmung, wird eine Familienberater*in eingeschaltet. In der Praxis jedoch zeigt sich, dass die Sozialdienste bei ausbleibender Zustimmung – z. B. durch die Mutter – oft nicht intervenieren.

In **Griechenland** werden Melde-, Anzeige- und Weiterleitungsprotokolle für minderjährige Opfer von Misshandlung durch das Gesetz 3500/2006 über häusliche Gewalt, das Gesetz 4478/2017 sowie das Strafgesetzbuch geregelt. Expert*innen (u. a. Lehrpersonen, Ärzt*innen, Pflegekräfte, Psycholog*innen, Sozialarbeiter*innen, Kinderschutzbeauftragte, Exekutivbedienstete) sind gesetzlich verpflichtet, einen Verdacht auf Kindesmisshandlung unverzüglich an die Jugendstaatsanwaltschaft (sofern vorhanden) oder an die örtlich zuständige Staatsanwaltschaft zu melden. Auch die griechische Polizei (Abteilung für Cyberkriminalität bei Fällen von Online-Ausbeutung), das Nationale Zentrum für Soziale Solidarität (EKKA) sowie die Kinderschutzdienste sind in die Weiterleitung und die Nachverfolgung von Missbrauchsfällen eingebunden. Meldungen können auch über Hotlines wie SOS 1056 („The Smile of the Child“) erfolgen.

Eine sofortige Meldung ist erforderlich, wenn eine Fachkraft einen Missbrauch vermutet. Die Anzeige kann mündlich oder schriftlich bei der Staatsanwaltschaft oder der Polizei erstattet werden. Sie sollte Angaben zur betroffenen Person, zur verdächtigen Person, zur Art der Gewalt und zu Beweismitteln enthalten. Die noch nicht vollständig funktionsfähigen Children's Houses (Σπίτια του Παιδιού) sollen künftig forensische Interviews durchführen und Unterstützung für Opfer bieten. Das Nationale Zentrum für Soziale Solidarität (EKKA) leistet Soforthilfe, stellt Schutzunterkünfte bereit und bietet psychosoziale Unterstützung für minderjährige Opfer. Es nimmt zudem eine Fallbewertung vor und leitet die Opfer an geeignete Stellen weiter (z. B. Schutzunterkünfte, Therapieangebote, Rechtsberatung). Die griechische Polizei und die Cybercrime-Abteilung ermitteln in Fällen von Gewalt und sexueller Ausbeutung von Kindern, auch in Zusammenarbeit mit Interpol und Europol.

In **Estland** legt das Kinderschutzgesetz eine allgemeine Verpflichtung für alle Personen fest, ein Kind zu melden, das Hilfe benötigt oder sich in unmittelbarer Gefahr befindet. Fälle, in denen ein Kind Hilfe benötigt, sind an die örtliche Behörde oder die Kinderschutzhotline 116111 zu melden. In Fällen von Kindern in unmittelbarer Gefahr ist die Notrufnummer 112 zu wählen.

Die Grundsätze für die Betreuung sexuell missbrauchter Kinder sowie von Kindern mit problematischem sexualisiertem Verhalten sind im Opferschutzgesetz geregelt. Gemäß diesem Gesetz müssen entsprechende Fälle an das Children's House (Barnahus) weitergeleitet werden – eine Einrichtung, die vom estnischen Amt für Soziale Sicherheit koordiniert wird.

In **Italien** existiert bislang kein Barnahus-Modell. Der einzige Aspekt der Zuweisung betrifft die Bestellung eines **Fachbeistands (curatore speciale)** für das Kind. Der bzw. die Richter*in, die Staatsanwaltschaft, die Eltern, jede am Verfahren interessierte Person sowie das Kind selbst, sofern es das 14. Lebensjahr erreicht hat, können die Bestellung eines Fachbeistandes beantragen. Der bzw. die Friedensrichter*in (Giudice di Pace) ist für die Bestellung des *curatore speciale* vor Beginn des Verfahrens zuständig. Erfolgt die Bestellung jedoch gleichzeitig mit oder nach Beginn des Verfahrens, muss der Antrag der bzw. dem zuständigen Richter*in vorgelegt werden, die bzw. der einen mit Gründen versehenen Beschluss erlässt.

In **Portugal** sind alle im öffentlichen Dienst tätigen Expert*innen wie Lehrpersonen, Sozialarbeiter*innen, Gesundheitsfachkräfte und Psycholog*innen gesetzlich verpflichtet, die Kinder- und Jugendhilfe zu informieren, wenn ein Verdacht auf Kindeswohlgefährdung besteht. Die Kinder- und Jugendhilfe hat die Möglichkeit, sofortige Schutzmaßnahmen zum Wohl des Kindes zu ergreifen. Die Kinder- und Jugendhilfe ist grundsätzlich verpflichtet, bei Verdacht auf eine strafbare Handlung die Polizei zu informieren, da alle Straftaten gegen Kinder von öffentlichem Interesse sind.

In **Rumänien** besteht für jede Fachkraft, die mit Kindern arbeitet, eine gesetzliche Verpflichtung, Fälle von Misshandlung, Vernachlässigung, Ausbeutung oder Gewalt gegen Kinder gemäß den gesetzlichen Bestimmungen an die Bezirksdirektionen für soziale Arbeit und Kinderschutz (DGASPC) zu melden (Gesetz 272/2004). Zu diesem Zweck wurde eine kostenfreie, landesweite, rund um die Uhr erreichbare Kinderhotline 119 eingerichtet, die auch von Kindern selbst genutzt werden kann. Die Reaktionszeiten auf solche Meldungen sind sehr kurz, oft erfolgt (bei Notfällen) eine sofortige Intervention. In der Praxis sind sich jedoch nicht einmal alle Expert*innen, die mit Kindern arbeiten (z. B. Lehrer*innen), ihrer gesetzlichen Meldepflicht bewusst. Hinzu kommt, dass aus unterschiedlichen Gründen – wie Unkenntnis, Angst vor Konsequenzen (z. B. als Zeuge oder Zeug*in geladen zu werden oder dass Schutzmaßnahmen für das Kind ergriffen werden, sich nicht in das Privatleben anderer einmischen zu wollen) – eine Meldung an die zuständigen Stellen unterbleibt.

Kinder ab dem vollendeten 14. Lebensjahr können mit Zustimmung ihrer gesetzlichen Vertreter*innen selbst Anzeige erstatten. Die Strafprozessordnung regelt, bei welchen Delikten ein Offizialprinzip gilt. Beispielsweise ist bei häuslicher Gewalt eine solche amtswegige Verfolgung erlaubt.

Entscheiden sich das Kind oder die gesetzlichen Vertreter*innen, die Anzeige im Ermittlungsverfahren zurückzuziehen, ist die Polizei (nur im Fall häuslicher Gewalt) berechtigt, das Verfahren von Amts wegen weiterverfolgen.

Bei der Erstattung einer Strafanzeige wird das Kind über die in der Gemeinschaft verfügbaren Unterstützungsangebote wie Beratungsdienste, Therapie, Tageszentren usw. informiert.

Good Practice - Rumänien

Die Organisation Save the Children betreibt die nationale Plattform esc_abuse, auf der Fälle von Kindesmissbrauch gemeldet werden können. Je nach Fallkonstellation erfolgt eine Weiterleitung an die zuständige Bezirksdirektion für soziale Arbeit und Kinderschutz (DGASPC) oder an die Polizei. Die Plattform bietet auch eine Chatfunktion, über die das Kind oder die meldende Person Informationen und Beratung erhalten kann, sowie einen Informationsbereich für Lehrkräfte.

Auf lokaler Ebene wurden verschiedene Protokolle zwischen öffentlichen Einrichtungen oder zwischen öffentlichen Einrichtungen und NGOs geschaffen, um die Bearbeitung von Fällen mit Kindern zu erleichtern. Im Hinblick auf die interinstitutionelle Zusammenarbeit wurde kürzlich eine gesetzliche Verpflichtung zur Einrichtung eines Notdienstes im Sozialbereich eingeführt. Dieser Notdienst stellt außerhalb der regulären Dienstzeiten der öffentlichen Sozialdienste Informationen, Notfallberatung oder Notfallinterventionen in Fällen von misshandelten oder vernachlässigten Kindern, Opfern häuslicher Gewalt oder anderen Straftaten zur Verfügung. Der Notdienst betreibt auch Hotlines für Opfer häuslicher Gewalt, sexueller Gewalt, Menschenhandel und anderer Straftaten sowie eine Kinderhotline.

In **Spanien** bestehen zahlreiche Meldewege, darunter über Sozialdienste, staatliche Sicherheitskräfte, Staatsanwaltschaften und Justizbehörden. Diese Vielfalt erschwert jedoch eine systematische Nachverfolgung von Fällen. Seit 2021 besteht eine gesetzliche Verpflichtung, geeignete Protokolle und vereinheitlichte Übermittlungswege zu schaffen – in der Praxis ist dies bislang nicht umgesetzt.

Kinderschutzdienste oder Opferhilfeeinrichtungen sind häufig mit Fällen von Gewalt gegen Kinder befasst. Diese Fälle wirksam zu bearbeiten, kann jedoch durch eine uneinheitliche Anwendung gesetzlicher Vorgaben, mangelndes Bewusstsein oder unzureichende Ressourcen eingeschränkt sein.

Einige Länder haben spezifische Protokolle eingeführt, um die Zusammenarbeit zwischen verschiedenen Institutionen – darunter Polizei, Rechtsdienste, Sozialdienste und Gesundheitsdienste – zu erleichtern und so eine sachgerechte Bearbeitung von Fällen von Kindesmisshandlung sicherzustellen. Die Wirksamkeit dieser Protokolle kann jedoch durch Wissenslücken oder mangelnde Koordination eingeschränkt sein.

In den meisten Ländern besteht eine Meldepflicht, wenn der Verdacht auf Gewalt gegen ein Kind oder eine Gefährdung des Kindeswohls besteht. In einigen Ländern bestehen jedoch keine gesetzlichen Meldepflichten, und bestimmte Berufsgruppen unterliegen der Verschwiegenheitspflicht – eine Durchbrechung dieser Pflicht ist nur zulässig, wenn Kinder sich

in akuter und ernsthafter Gefahr befinden. Einige Länder berichten von Schwierigkeiten bei der Meldung durch medizinisches Fachpersonal – insbesondere aufgrund der Bindung an die ärztliche Schweigepflicht und datenschutzrechtlicher Vorgaben. In diesem Zusammenhang ist darauf hinzuweisen, dass zumindest in Fällen von sexuellem Missbrauch und sexueller Ausbeutung von Kindern gemäß Artikel 16 der Richtlinie 2011/93/EU die Mitgliedstaaten verpflichtet sind sicherzustellen, „dass die Vertraulichkeitsbestimmungen, die die nationalen Rechtsvorschriften für die Angehörigen bestimmter Berufsgruppen vorsehen, deren Hauptaufgabe die Arbeit mit Kindern ist, diese nicht daran hindern, den für Kinderschutz zuständigen Stellen Fälle zu melden“, sofern hinreichender Grund zur Annahme besteht, dass eine solche Straftat begangen wurde.

2.3. Gesetzlich geregelte Anforderungen an die spezialisierte Schulung von Expert*innen im Umgang mit minderjährigen Gewaltopfern

Gemäß Artikel 25 Absatz 1 der Opferschutzrichtlinie „stellen die Mitgliedstaaten sicher, dass Amtsträger die voraussichtlich mit Opfern in Kontakt kommen, wie Polizeibedienstete und Gerichtsbedienstete, eine für ihren Kontakt mit den Opfern angemessene allgemeine wie auch spezielle Schulung erhalten, um bei ihnen das Bewusstsein für die Bedürfnisse der Opfer zu erhöhen und sie in die Lage zu versetzen, einen unvoreingenommenen, respektvollen und professionellen Umgang mit den Opfern zu pflegen“.

Wendet man diese Bestimmung auf den Bereich Gewalt gegen Minderjährige an, so liegt der Schwerpunkt vor allem auf den Expert*innen, die forensische Interviews durchführen. Die Regelung betrifft jedoch grundsätzlich alle Berufsgruppen, die mit minderjährigen Opfern in Berührung kommen – einschließlich Polizeibeamt*innen, Staatsanwält*innen, Richter*innen und Rechtsanwält*innen.

Dieses Kapitel analysiert die Schulungsstandards und Ausbildungsmaßnahmen der beteiligten Akteur*innen entlang des gesamten Verfahrenswegs minderjähriger Gewaltopfer in den Projektpartnerländern.

In **Österreich** haben minderjährige Opfer Anspruch auf **qualifizierte psychosoziale Prozessbegleitung** (qualifizierte Beratung, Information und Unterstützung vor, während und nach der Hauptverhandlung). Dieses Recht wird jedoch nicht in allen Fällen gewährleistet, da betroffene Kinder nicht immer ausreichend über die bestehenden Unterstützungsangebote informiert werden. Es gibt spezielle Schulungen für die Arbeit mit von Gewalt betroffenen Kindern im Rahmen gerichtlicher Anhörungen, diese sind jedoch nicht standardisiert.

Die allgemeine Ausbildung **verschiedener juristischer Berufsgruppen** (Richter*innen, Staatsanwält*innen und Polizei) umfasst Module zum Umgang mit von Gewalt betroffenen Personen. Beispielsweise beinhaltet die Grundausbildung der Polizei im Bereich der persönlichen und sozialen Kommunikationskompetenz, die nicht speziell auf kindliche Opfer ausgerichtet ist, 56 Stunden Angewandte Psychologie und 40 Stunden Kommunikation und Konfliktmanagement. **Belgien** ist die **Grundausbildung forensischer Interviewer*innen** durch ein Rundschreiben zum forensischen Interview geregelt (siehe Good Practice) und gilt als qualitativ hochwertig. Es besteht jedoch ein dringender Bedarf an regelmäßiger Fortbildung dieser Expert*innen. Darüber hinaus müssen alle belgischen **Richter*innen**, die in Straf-, Jugend- und Familiengerichten tätig sind, eine fünftägige Schulung zu häuslicher und sexualisierter Gewalt absolvieren. Diese Schulungen mangeln jedoch an einer opferzentrierten Herangehensweise. Generell besteht Bedarf an Schulungen zu kinder- und traumafreundlicher Kommunikation und Herangehensweise für alle regulären (Empfangs- und Interventions-) **Polizeibeamt*innen** und Richter*innen, die in Strafverfahren involviert sind.

Good Practice - Belgien

*Polizeibeamt*innen, die forensische Interviewer*innen werden möchten, absolvieren eine spezielle Basisausbildung, die vom Fachbereich Verhaltenswissenschaften der föderalen Polizei organisiert wird. Dieser einmonatige Kurs wird von erfahrenen forensischen Interviewer*innen (mit mehr als fünf Jahren Erfahrung) sowie anderen spezialisierten Expert*innen (Richter*innen, Psychiater*innen und Expert*innen für kindliche Entwicklung oder Spracherwerb) unterrichtet und umfasst sowohl einen theoretischen als auch einen praktischen Teil, gefolgt von einer Abschlussprüfung.*

In **Zypern** ist Förderung regelmäßiger **Schulungen für Berufsgruppen mit möglichem Kontakt zu Gewaltopfern** seitens der zuständigen Stellen gesetzlich vorgeschrieben. Allerdings macht der Gesetzgeber keine inhaltlichen Vorgaben zur konkreten Ausgestaltung der Schulung. In der Praxis wird sowohl theoretische als auch praktische Schulung angeboten. **Spezialisierte Kurse** zu Themen wie etwa Befragung vulnerabler Zeuge oder Zeug*innen, häusliche Gewalt, videodokumentierte Aussagen, Kindesmissbrauch (im sexuellen Kontext) oder Menschenhandel werden jährlich oder in regelmäßigen Abständen angeboten. Dies stellt einen Versuch dar, Polizeibeamt*innen aller Ränge so zu schulen, dass sie Gewaltopfer erkennen und ihre Bedürfnisse sensibel, professionell und diskriminierungsfrei einschätzen können. Dennoch geben viele Expert*innen an, dass das aktuelle Schulungsangebot nicht ausreicht, um den spezifischen Bedürfnissen von Opfern gerecht zu werden. Expert*innen, die psychometrische Instrumente anwenden, haben eine entsprechende Ausbildung erhalten und sind für deren Anwendung zertifiziert.

Good Practice - Zypern

*Die Polizei führt spezialisierte Schulungen für Polizeibeamt*innen durch, die in der Abteilung für häusliche Gewalt und Kinderschutz tätig sind, sowie für Beam*innen in spezialisierten Einheiten für häusliche Gewalt, für Vortragende, für die Polizeiakademie und für Ermittler*innenteams. Die Schulungen umfassen u. a. die gesetzliche Grundlage, das Thema Vulnerabilität, Bearbeitung von Fällen, häusliche Gewalt, Vergewaltigungsoffer, sowie die Anwendung des NCAC-Protokolls für forensische Interviews und deren videodokumentierte Durchführung. Zudem erfolgen Exkursionen zu relevanten Einrichtungen, z. B. zum Frauenhaus oder Children's House. Die Schulung dauert insgesamt zwei Wochen.*

In **Estland** erhalten **Exekutivbeam*innen, die sexuelle Gewalt untersuchen**, eine umfassende Grundausbildung sowie regelmäßige und vertiefende Fortbildungen. Diese Schulungen beinhalten sowohl theoretische Inhalte als auch praktische Fertigkeiten. Einige Module fokussieren explizit auf kinderfreundliche Herangehensweisen. Andere Ermittlungsverfahren mit minderjährigen Opfern werden von allgemeinen Ermittler*innen geführt, die nicht auf die Arbeit mit Kindern spezialisiert sind. Diese erhalten jedoch zusätzliche Schulungen zu spezifischen Themen.

In **Griechenland** ist, ähnlich wie in Zypern, **die Schulung von Expert*innen, die mit minderjährigen Gewaltopfern arbeiten**, gesetzlich vorgeschrieben – allerdings ohne konkrete Lehrplanvorgaben. Das Gesetz 4478/2017 betont, dass **forensische Interviews** mit Kindern durch speziell ausgebildete Expert*innen erfolgen müssen. Ziel ist es, die Verlässlichkeit kindlicher Aussagen zu gewährleisten und Traumatisierungen während des Ermittlungsverfahrens zu minimieren. Diese Schulung orientiert sich am international anerkannten NICHD-Protokoll (National Institute of Child Health and Human Development), das darauf abzielt, suggestive oder lenkende Fragen zu vermeiden. Die Schulungsvorgaben gelten vor allem für forensische Interviewer*innen – insbesondere Psycholog*innen und Sozialarbeiter*innen – können jedoch auch für andere im Kinderschutz tätige Berufsgruppen relevant sein. **Andere Expert*innen** (Richter*innen, Staatsanwälte*innen, Exekutivbeam*innen, Kinderschutzbeauftragte) erhalten vereinzelt Schulungen, diese sind jedoch nicht systematisch strukturiert.

Good practice: Zentrale Schulungsthemen – Griechenland

1. *Psychologische Entwicklung von Kindern & Auswirkungen von Traumata*
 - *Verständnis, wie Kinder Missbrauchserfahrungen wahrnehmen und ausdrücken.*
 - *Analyse der Auswirkungen von Traumata auf Erinnerungsvermögen und Erzählfähigkeit.*
2. *Befragungstechniken*
 - *Vermeidung von suggestiven oder lenkenden Fragen, welche Antworten beeinflussen könnten.*

– Einbeziehung nonverbaler Kommunikationsmethoden, wie Zeichnen oder spielbasierte Techniken, sofern angemessen.

3. Rechtlicher Rahmen & Kinderrechte

– Kenntnis der Rechte minderjähriger Opfer im Strafverfahren.

– Sicherstellung der Beweiskraft forensischer Interviews.

4. Umgang mit emotionalen Reaktionen

– Schaffung eines sicheren und unterstützenden Umfelds für das Kind.

– Anwendung von Techniken zur Reduktion von Angst und zum Vertrauensaufbau während der Befragung.

Obwohl in Griechenland gesetzliche Rahmenbedingungen für Schulungen im Umgang mit minderjährigen Opfern bestehen, fehlt ein standardisiertes und umfassendes Trainingsprogramm, insbesondere in Bezug auf forensische Interviewtechniken wie das NICHD-Protokoll. Die Nationale Richterschule bietet zwar Schulungen für Richter*innen und Staatsanwält*innen an, jedoch ohne spezifische Kurse zum Schutz minderjähriger Opfer im Kontext der Opferrechtsrichtlinie oder zu forensischen Interviewtechniken. Die griechische Polizeischule bietet einige Schulungen für Beamt*innen an, jedoch ohne einheitlichen Standard. Universitäten führen fallweise optionale Kurse zu Kindesmissbrauch und forensischen Interviews durch.

In **Italien** besteht **keine verpflichtende Spezialausbildung für Expert*innen im Kinderschutzsystem**. Die Teilnahme an solchen Schulungen erfolgt freiwillig. Laut nationalen Leitlinien müssen Expert*innen „über spezifische Kenntnisse der wissenschaftlichen Grundlagen der beteiligten Disziplinen sowie über rechtliche Referenzkriterien“ verfügen. Einige Regelungen enthalten spezifischere Bestimmungen zum Schutz und zur Behandlung von Kindern in Gerichtsverfahren, insbesondere als Zeuge oder Zeug*innen oder Opfer von Straftaten. Beispiele hierfür sind die Carta di Noto⁸³ und die nationalen Leitlinien der SINPIA (Italienische Gesellschaft für Kinder- und Jugendpsychiatrie) zum Interviewen von Kindern⁸⁴. Diese Dokumente haben jedoch keinen verbindlichen Rechtsstatus. Eine Ausnahme bildet der Fachbeistand für das Kind, der gemäß den von bestimmten Anwaltskammern festgelegten Regeln eine spezialisierte Schulung absolvieren muss.

In **Portugal** ist in den letzten Jahren die Zahl der Spezialausbildungen zu bestimmten Gewaltformen im Justizbereich gestiegen (mit starkem Fokus auf häusliche Gewalt). Es besteht jedoch **keine gesetzliche Verpflichtung für Expert*innen, die mit minderjährigen Gewaltopfern arbeiten**, eine spezialisierte Schulung in kinderfreundlicher und traumasensibler Kommunikation und Intervention zu absolvieren.

⁸³ <https://ordinepsicologi.piemonte.it/wp-content/uploads/2021/06/cartadinoto.pdf>

⁸⁴ <https://sinpia.eu/wp-content/uploads/atom/allegato/738.pdf>

In **Rumänien** gibt es keine gesetzliche Verpflichtung zu Spezialausbildungen für Behörden, die mit minderjährigen Opfern von Straftaten befasst sind.

In der Praxis gibt es jedoch sichtbare institutionelle Bemühungen, kontinuierliche Schulungen anzubieten. Im Studienprogramm der Richteramtskandidat*innen gibt es ein Semesterfach zur Anhörungstechnik bei Kindern.

Das **Nationale Institut für die Ausbildung der Richter*innen** organisiert seit 2018 zahlreiche Fortbildungsseminare für Richter*innen und Staatsanwält*innen zu Interviewtechniken für Kinder im gerichtlichen Kontext (etwa die Hälfte der Richter*innen hat diese Schulungen absolviert). Die Seminare wurden aus eigenen Mitteln, vor allem aber aus EU-Fördermitteln des POCA (The Administrative Capacity Operational Program) und norwegischen Fonds finanziert. Im Studienprogramm der Richteramtskandidat*innen gibt es ein Semesterfach zur Anhörungstechnik bei Kindern.

Nach den vorliegenden Informationen aus den Gerichten nehmen Richter*innen regelmäßig an Fortbildungsveranstaltungen teil, die vom Nationalen Institut für Magistratur in Rumänien organisiert werden; diese Schulungen sind jedoch freiwillig. Der Oberste Magistratsrat hat den Richter*innen das überarbeitete NICHHD-Protokoll sowie einen Leitfaden zur kinderfreundlichen Befragung in Form einer Empfehlung zugänglich gemacht.

Good Practice - Rumänien

*Seit 2022 wurde die Ausbildung für Staatsanwält*innen durch ein neues Programm zur Anwendung des NICHHD-Protokolls erweitert. Im Anschluss wurde in Bukarest ein Pilotprojekt implementiert, bei dem spezialisierte Staatsanwält*innen ausschließlich Beschwerden über sexuellen Missbrauch von Kindern bearbeiten und für die Anhörung minderjähriger Opfer verantwortlich sind. Ein zentrales Ergebnis dieses Projekts ist ein Anstieg der zur Anklage gebrachten Fälle sexuellen Missbrauchs um 10–15 %, was voraussichtlich zu einer besseren Bearbeitung solcher Fälle und einem effektiveren Opferschutz beiträgt.*

*In Rumänien gibt es Gerichte, an denen monatliche oder vierteljährliche Besprechungen zur Erörterung relevanter Aspekte der Akten stattfinden, um diese im Sinne des Gesetzes zu lösen und die Rechtsprechung zu vereinheitlichen. Richt*innen haben Zugang zu einer virtuellen Bibliothek, Webinaren, E-Learning-Plattformen, Lehrbüchern und Fachleitfäden. Zur Effizienzsteigerung steht ihnen die Software Sintact.ro zur Verfügung – eine juristische Datenbank für Rechtsdokumentation und Recherche mit Zugang zum Amtsblatt, zum Europäischen Journal und zur nationalen Gesetzgebung.*

In **Spanien** hat der Gesetzgeber festgelegt, dass die öffentlichen Verwaltungen eine **spezialisierte, einführende und fortlaufende Schulung zu den Grundrechten von Kindern und Jugendlichen** für

Expert*innen sicherstellen müssen, die regelmäßig mit Kindern in Kontakt stehen. Die Besetzung von Stellen in den Abteilungen für Gewalt gegen Kinder und Jugendliche innerhalb der Gerichte soll auf der Grundlage spezialisierter Schulung und Dienstalter erfolgen. Auch die Staatsanwaltschaft muss die Spezialisierung der Staatsanwält*innen in diesem Bereich sicherstellen.

Insgesamt ist die spezialisierte Schulung bestimmter juristischer Berufsgruppen nur in vier Ländern verpflichtend. Diese Verpflichtung enthält jedoch keine genaueren Angaben zum Inhalt, zur Dauer oder zur Häufigkeit der Schulung.

In der Praxis findet in fast allen Ländern eine spezialisierte Ausbildung statt, jedoch ohne gemeinsame Kriterien.

Eine spezialisierte Schulung aller Expert*innen, die an Strafverfahren nach Gewalt gegen Kinder beteiligt sind, fehlt. Es besteht ein Bedarf an einer klaren Regelung zum Inhalt, zur Dauer und zur Häufigkeit der Schulung all dieser Expert*innen.

2.4. Vorrangige Behandlung von Verfahren

Die Beteiligung von Kindern an Gerichtsverfahren kann zu unterschiedlichen rechtlichen und psychologischen Ergebnissen führen, wobei der Faktor Zeit eine wesentliche Rolle spielt. In zahlreichen Rechtsordnungen ziehen sich Strafverfahren über mehrere Jahre hin⁸⁵. Die Dauer solcher Verfahren kann bei Kindern Angstzustände, posttraumatische Belastungssymptome und weitere psychische Belastungen hervorrufen. Übermäßige Verzögerungen können die Genauigkeit der Erinnerungen und die Verlässlichkeit der Aussagen von Zeug*innen beeinträchtigen.

In **Österreich** werden Fälle mit minderjährigen Opfern nicht prioritär behandelt. Darüber hinaus stellt die unter Umständen lange Zeitspanne zwischen der ersten polizeilichen Einvernahme des Kindes und einer kontradiktorischen Einvernahme ein erhebliches Problem dar.

⁸⁵ Die EU-Justizanzeiger 2024 beziehen sich lediglich auf die Dauer strafrechtlicher Verfahren wie Geldwäsche oder Korruption in den EU-Mitgliedstaaten; in Spanien, Rumänien und Griechenland beträgt sie nahezu drei Jahre, während sie in den meisten Mitgliedstaaten näher bei ein bis zwei Jahren liegt. Abrufbar unter https://commission.europa.eu/document/download/84aa3726-82d7-4401-98c1-fee04a7d2dd6_en?filename=2024%20EU%20Justice%20Scoreboard.pdf

In Spanien dauert es bei Fällen von sexueller Gewalt im Durchschnitt drei Jahre vom Zeitpunkt der Anzeige bei der Polizei bis zur Gerichtsentscheidung. Soletto, H. and Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C., dir., 20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025

In **Belgien** gibt es keine gesetzlich festgelegten Fristen für die Bearbeitung von Fällen von Gewalt gegen Kinder durch die Polizei. Bei Fällen akuter sexualisierter Gewalt (innerhalb der letzten sieben Tage) werden minderjährige Opfer unmittelbar an das Sexual Assault Center überwiesen, um eine erste psychologische Hilfe, medizinische Versorgung und eine forensische Untersuchung zu erhalten. Obwohl die Rechtsvorschriften vorsehen, dass forensische Interviews so bald wie möglich nach einer Meldung von Gewalt gegen Kinder durchgeführt werden sollen, bestehen weiterhin Herausforderungen bei der zeitnahen Umsetzung – insbesondere aufgrund der begrenzten Zahl spezialisierter Interviewer*innen. Es gibt keine gesetzliche Regelung zur Dauer von Strafverfahren und keine priorisierte Bearbeitung bestimmter Fälle. Opfer empfinden Strafverfahren daher häufig als sehr langwierig.

In **Zypern** werden solche Fälle von der Polizei prioritär behandelt, jedoch nicht im gerichtlichen Verfahren. Die Bedeutung gerichtlicher Verzögerungen variiert zwischen den Bezirken.

Ein Rundschreiben der Generalstaatsanwaltschaft legt fest, dass Expert*innen, die eine Anzeige oder Meldung zu familiärer Gewalt erhalten, verpflichtet sind, innerhalb von sieben Tagen, möglichst aber sofort, Bericht an die Generalstaatsanwaltschaft zu erstatten.

Auch wenn es keine spezifischen gesetzlichen Vorschriften zur Fallbearbeitung in **Estland** gibt, werden Verfahren, die Kinder betreffen, vorrangig behandelt – das heißt, sie werden im Durchschnitt schneller durchgeführt als andere Verfahren.

In Griechenland gibt es kein spezifisches System zur Kategorisierung und beschleunigten Bearbeitung von Verfahren mit Beteiligung von Kindern. Die Umsetzung der Lanzarote-Konvention im griechischen Recht (Gesetz 3727/2008) verpflichtet den Staat, gesetzgeberische oder andere Maßnahmen zu ergreifen, um Opfern kurz- und langfristig bei der körperlichen und psychosozialen Rehabilitation zu helfen. Es wurden jedoch keine konkreten Maßnahmen zur Beschleunigung der gerichtlichen Bearbeitung solcher Fälle eingeführt.

In **Italien** gibt es Dringlichkeitsverfahren, um eine rasche Unterstützung für Opfer sicherzustellen, sowie eine allgemeine Regelung für rasches Handeln, die sich hauptsächlich auf die Sicherheit des Kindes bezieht, jedoch nicht auf das Verfahren gegen den bzw. die Täter*in selbst.

In **Portugal** bestehen keine spezifischen gesetzlichen Regelungen zur zeitlichen Steuerung von Verfahren mit minderjährigen Opfern. Allerdings gelten alle Straftaten, an denen Kinder beteiligt

sind, als solche, bei denen die strafrechtlichen Ermittlungen vorrangig erfolgen müssen⁸⁶. Daher muss die Polizei diese Straftaten innerhalb von 24 Stunden der Staatsanwaltschaft melden. Einige Straftaten unter Beteiligung von Kindern gelten als dringlich und sind daher von den justiziellen Ferien nicht betroffen, da die Verfahren fortgesetzt werden (z. B. Fälle häuslicher Gewalt).

In **Rumänien** gibt es keine gesetzlichen Regelungen, die die bevorzugte Bearbeitung von Verfahren mit minderjährigen Opfern vorschreiben. Die Strafprozessordnung erlaubt es jedoch den Richter*innen, kürzere Fristen für Verhandlungstermine anzusetzen, wenn dies zur Verfahrensbeschleunigung erforderlich ist. Obwohl es keine ausdrückliche gesetzliche Regelung gibt, werden Verfahren mit minderjährigen Opfern in der Praxis meist innerhalb eines angemessenen Zeitrahmens abgeschlossen.

In **Spanien** wurden bis zum Jahr 2025 Verfahren mit minderjährigen Opfern nicht prioritär behandelt. Das Organgesetz 1/2025 ändert jedoch die Strafprozessordnung dahingehend, dass Strafverfahren mit minderjährigen Opfern künftig vorrangig behandelt werden müssen. Ob diese Vorschrift tatsächlich zu einer Verkürzung der Verfahrensdauer führt, bleibt abzuwarten.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass zwar das Kindeswohl eine beschleunigte Erledigung strafrechtlicher Verfahren rechtfertigen würde, in den meisten Rechtsordnungen jedoch keine gesetzlichen Bestimmungen existieren, die eine vorrangige Behandlung von Verfahren mit minderjährigen Opfern sicherstellen. Die Folge ist häufig langwierige Verfahren, die Kinder einer unangemessenen psychischen Belastung aussetzen und zudem die Zuverlässigkeit ihrer Aussagen im Verlauf der Zeit beeinträchtigen können. In einigen Ländern, wie etwa Österreich, Belgien, Italien und Spanien, bestehen zwar bestimmte Regelungen zur Priorisierung polizeilicher oder forensischer Maßnahmen, diese werden jedoch bislang nicht als wirksam angesehen.

2.5. Kinderrechte

Um die Achtung der Kinderrechte in den neun an diesem Projekt beteiligten Mitgliedstaaten zu bewerten, stützt sich dieser Bericht – wie in der Einleitung ([Einleitung](#), [Abschnitt 1.3](#)) dargelegt – auf die UN-Kinderrechtskonvention sowie insbesondere auf die Opferschutzrichtlinie als Referenzrahmen. Die Opferschutzrichtlinie stellt einen Paradigmenwechsel in der prozessualen – und

⁸⁶ Gemäß dem Gesetz über die Kriminalpolitik für den Zweijahreszeitraum 2023-2025.

vorprozessualen – Behandlung von Opfern dar, von dem auch minderjährige Opfer profitieren. Allerdings bestehen erhebliche Schwierigkeiten bei der Umsetzung einiger dieser Rechte. Manche dieser Rechte sind in den nationalen Rechtsordnungen nicht ausdrücklich anerkannt, und in jedem Fall unterscheiden sich Auslegung und Umsetzung erheblich.

Im Allgemeinen kann die Beteiligung minderjähriger Opfer am gerichtlichen Verfahren durch unterschiedliche justizielle Interessen beeinflusst werden, die durch bestimmte Rechte geschützt sind. Diese Interessen finden häufig Ausdruck in rechtlichen Schutzvorschriften, Leitlinien und Verfahrensregelungen und wirken sich sowohl direkt als auch indirekt auf verschiedene Phasen des gerichtlichen Verfahrens aus – einschließlich vor- und nachprozessualer Abschnitte⁸⁷:

Justizielle Interessen von Kindern und die Opferschutzrichtlinie
<p>Angemessene Information (Art. 6 & 7)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Verstehen und verstanden werden (Art. 3)
<p>Beteiligung</p> <ul style="list-style-type: none"> – Gehört werden und an Entscheidungen mitwirken (Art. 10) – Fragen stellen, Ansprüche geltend machen, zustimmen, Antworten erhalten (Art. 11 bei Verfahrenseinstellung, Art. 12 zur Restorative Justice, Art. 13 zum Rechtsbeistand – Partizipation im Daly-Modell⁸⁸) – Kostenloser Rechtsbeistand und -vertretung (Art. 13 + 24.1.c) – Fachbeistand für das Kind im Fall eines Interessenkonflikts (Art. 24.1.b) – Spezialisierte Ausbildung (Polizei, Justizpersonal, Richter*innen, Staatsanwält*innen, Rechtsanwält*innen) (Art. 25)
<p>Unterstützung</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opferunterstützungsdienste (Art. 8) – Fachbeistand für das Kind im Fall eines Interessenkonflikts (Art. 24.1.) – Unterstützung für besonders schutzbedürftige Opfer, insbesondere bei sexualisierter oder geschlechtsbezogener Gewalt und bei Gewalt in engen Beziehungen – inklusive psychosozialer Betreuung (Art. 9.3.b)
<p>Stressminimierung / psychische Gesundheit</p> <ul style="list-style-type: none"> – Vermeidung von Kontakt zwischen Opfer und Täter*in (Art. 19) – Vermeidung von Blickkontakt mit der beschuldigten Person (Art. 23.3.a) – Aussage ohne Anwesenheit im Gerichtssaal (Art. 23.3.b) – Minimierung der Anzahl an Interviews und medizinischen Untersuchungen (Art. 20.b und d) – Durchführung der Befragung ohne unangemessenen Aufschub nach der Anzeigenerstattung (Art. 20.a) – Videoaufzeichnung des Interviews (Art. 24.1.a) – Recht auf Begleitung (Art. 3.3 und 20.c) – Minimale Kontakte mit verschiedenen Expert*innen (Art. 23.2.c) – Sicherheit und Schutz (Art. 18)
<p>Privatsphäre (Art. 21)</p>

⁸⁷ Basierend auf dem Modell der Interessen der Justiz (justice interest), Soletto und Jullien (2024). Einige dieser Bestimmungen werden für alle Opfer von Straftaten anerkannt, andere für Opfer mit besonderen Bedürfnissen (einschließlich minderjähriger Opfer). Minderjährige Opfer werden in den Artikeln 21, 22 und 23 ausdrücklich erwähnt. Artikel 24 legt das „Recht auf Schutz von minderjährigen Opfern während des Strafverfahrens“ fest.

⁸⁸ Basierend auf dem Modell der Viktimisierung und Gerechtigkeit, das eine Bewertung von Justizmechanismen aus der Perspektive der Opfer ermöglicht, entwickelt von Kathleen Daly in: „Conventional and Innovative Justice Responses to Sexual Violence“, Australian Centre for the Study of Sexual Assault, Nr. 2 (2011): 1–35.

- Vermeidung von Bloßstellung und Beachtung der informationellen Selbstbestimmung
- Während des gesamten Verfahrens (z. B. durch kinderfreundliche Umgebung)
- Anonymität (Art. 23) im Zusammenhang mit dem Schutz personenbezogener Daten
- (Während des Gerichtsverfahrens) eine Verhandlung unter Ausschluss der Öffentlichkeit (Art. 23.3.d)

Würde (Art. 18)

- Vermeidung unnötiger Fragen zum Privatleben, sofern sie nicht die Straftat betreffen (Art. 23.3.c)
- Befragung in Räumlichkeiten, die dafür vorgesehen oder angepasst sind (Art. 23.2.a)
- Durchführung durch speziell geschultes Fachpersonal (Art. 23.2.b)
- Durchführung durch dieselbe Person (Art. 23.2.c)
- Interviewer*in gleichen Geschlechts (Art. 23.2.d)

Der Schutz dieser Rechte kann durch eine Vielzahl von Maßnahmen erreicht werden. Viele dieser Maßnahmen dienen zugleich der Verwirklichung mehrerer Rechte. Ein Beispiel: Das forensische Interview als vorprozessuale Beweiserhebung kann zur Wahrung der Rechte nach Art. 3, 18, 19, 20(b), 21, 23(2) und 24(1)(a) beitragen. Die nachfolgende Analyse bewertet den Grad der Anerkennung und tatsächlichen Umsetzung der Kinderrechte – insbesondere dort, wo signifikante Spannungsfelder bestehen. Zu Analysezwecken sind die Rechte in drei Themenblöcke gegliedert:

- Zugang zur Justiz
- Individuelle Bewertung der Opfer zur Feststellung spezifischer Schutzbedürfnisse.
- Rechte im Zusammenhang mit forensischen Interviews

2.5.1. Zugang zur Justiz

Um das Recht auf Zugang zur Justiz zu gewährleisten, ist es entscheidend, Kinder als Träger*innen eigener Rechte anzuerkennen. Dieser Abschnitt analysiert die grundlegenden Rechte, die Kindern den Zugang zum und die Beteiligung am Justizsystem im Allgemeinen ermöglichen. Diese umfassen:

(i) Das Recht, eigenständig Anzeige zu erstatten (Art. 3 und 5), ohne dass zwingend gesetzliche Vertreter*innen anwesend sein müssen.

(ii) Anspruch auf spezialisierte und unentgeltliche rechtliche Unterstützung (Art. 13 und 25)⁸⁹.

(iii) Bestellung eines Fachbeistands im Fall eines Interessenkonflikts – Bewertung und Maßnahmen (Art. 24.1.b).

(iv) Recht auf angemessene Information (Art. 6 und 7) – im Sinne von „verstehen und verstanden werden“ (Art. 3).

(v) Eine geeignete Umgebung: Art. 23.1.a der Opferschutzrichtlinie bestimmt, dass „die Aussage des Opfers in Räumlichkeiten aufgenommen werden soll, die zu diesem Zweck vorgesehen oder

⁸⁹ Obwohl dies in der Richtlinie über die Rechte der Opfer nicht ausdrücklich als Recht anerkannt wird, ergibt es sich aus einer systematischen Auslegung der Artikel 3 Absatz 5, 13 und 25. Es wird auch unterstützt von Justice in Matters Involving Child Victims and Witnesses of Crime: Model Law and Related Commentary, S. 13-14 (Art. 9, Recht auf Information; Art. 10, Rechtsbeistand).

entsprechend angepasst sind“. Dieses Recht steht in engem Zusammenhang mit dem Partizipationsrecht im weiteren Sinn (Art. 3, 6, 7 und 10), da jede Maßnahme in einer ungeeigneten Umgebung die angemessene Beteiligung des Kindes erschweren kann. Es ist zugleich mit den Rechten auf Privatsphäre und Würde sowie mit dem Schutz der psychischen Gesundheit verknüpft. Daher wird es hier – obwohl es konkret die Aussage betrifft – als Zugang zur Justiz behandelt, da es auch in anderen Kontexten garantiert sein sollte (z. B. beim Zugang zum Gebäude, im Wartebereich oder im Anhörungsraum). Je nach nationalem Kontext können ergänzende Maßnahmen bestehen, etwa der Zugang ohne Polizeikontrolle, durch nicht uniformiertes Fachpersonal usw.

In Österreich:

(i) Kinder können nur in eingeschränktem Umfang selbstständig **um Hilfe ansuchen**. In der Regel muss die gesetzliche Vertretung (Obsorgeberechtigte/r) Anträge auf Verfahrenshilfe oder auf psychosoziale bzw. juristische Prozessbegleitung stellen. Ist ein Kind prozessfähig (z. B. im Familienrecht ab einem bestimmten Alter), kann es unter Umständen auch selbst einen Antrag stellen. Dies hängt vom Einzelfall ab, insbesondere vom Alter und der Reife des Kindes sowie von der Art der beantragten Unterstützung.

Je älter und reifer ein Kind ist, desto eher kann es selbst Einfluss nehmen und – etwa mit Unterstützung von Beratungsstellen oder Vertrauenspersonen – Hilfe beantragen.

(ii) Kinder, die in ein gerichtliches Verfahren involviert sind und nicht über ausreichende finanzielle Mittel verfügen, haben Anspruch auf **Verfahrenshilfe**, die auch eine Befreiung von Gerichtsgebühren umfasst. Minderjährige Opfer bestimmter Straftaten haben Anspruch auf kostenlose psychosoziale und juristische Prozessbegleitung (§§ 66a und 66b StPO), insbesondere bei vorsätzlicher Gewalt, gefährlicher Drohung, Verletzung der sexuellen Selbstbestimmung sowie weiteren gesetzlich definierten Straftaten. Es ist darauf hinzuweisen, dass die Nachfrage das Angebot übersteigt und daher in manchen Fällen, insbesondere im psychologischen Bereich, nicht sofort die notwendige Hilfe bereitgestellt werden kann.

Ein Kinderbeistand kann vom Gericht bestellt werden, um die Interessen des Kindes in Obsorge- oder Kontaktrechtsverfahren zu vertreten. Diese Person handelt unabhängig von den Eltern und sorgt dafür, dass die Stimme des Kindes im Verfahren gehört wird. Kinder haben das Recht, ihre Meinung in allen sie betreffenden Angelegenheiten zu äußern; diese ist entsprechend Alter und Reife zu berücksichtigen.

(iii) Besteht ein **Interessenkonflikt** zwischen dem Kind und der Person, die mit seiner gesetzlichen Vertretung betraut ist, kann ein Kollisionskurator bestellt werden.

(iv) Opfer **müssen über ihre Rechte in einer Weise informiert werden**, die sie verstehen können – unter Berücksichtigung ihrer besonderen persönlichen Bedürfnisse.

(vi) Nur in manchen Teilen Österreichs erfolgt die Einvernahme minderjähriger Opfer in **speziell dafür vorgesehenen Räumlichkeiten** im Gericht. Die Befragung erfolgt dann in einem separaten Raum, die Übertragung wird per Video in einen anderen Raum übertragen, in dem sich die beschuldigte bzw. angeklagte Person (ggf. mit Verteidigung) befindet und Fragen stellen kann, um das rechtliche Gehör zu wahren. Hier wird darauf geachtet – und die Räume sind oft entsprechend gestaltet –, dass es zu keiner Begegnung zwischen der beschuldigten/angeklagten Person und der vernehmenden Person kommt.

In Belgien:

(i) Minderjährige Opfer sind **verfahrensunfähig** und müssen in Straf- und Zivilverfahren durch ihre gesetzlichen Vertreter*innen vertreten werden. Sie haben jedoch das Recht, selbst eine Anzeige zu erstatten.

(ii) Kinder haben das Recht auf **kostenlosen Rechtsbeistand**. In Strafverfahren werden sie darüber jedoch häufig nicht informiert. In Jugendgerichtsverfahren wird ihnen automatisch ein spezialisierter Jugendanwalt bzw. eine spezialisierte Jugendanwält*in beigeordnet.

(iii) Besteht ein **Interessenkonflikt** zwischen dem Kind und den gesetzlichen Vertreter*innen – etwa bei häuslicher Gewalt – bestellt das Gericht eine/n ad-hoc-Kurator*in. Diese Rolle ist jedoch begrenzt: Die Aufgabe beschränkt sich häufig auf die Geltendmachung zivilrechtlicher Ansprüche (z. B. Schadenersatz), ohne die Meinung des Kindes zwingend einzubeziehen⁹⁰. Zudem werden ad-hoc-Kurator*innen oft erst spät im Verfahren bestellt, sind weder vergütet noch ausgebildet, und Minderjährige können ihre Bestellung nicht selbst beantragen. Daher fordern zahlreiche Fachstellen eine strukturelle Reform.

(iv) Minderjährige Opfer von Gewalt und ihre Unterstützer*innen berichten über einen **Mangel an Informationen** vor, während und nach dem Verfahren. Gerichtsbasierte Unterstützungsdienste können Informationen bereitstellen, allerdings werden Kinder häufig nicht direkt informiert, sind auf die Kenntnisse und Mitteilung durch ihre gesetzlichen Vertreter*innen angewiesen und erhalten nicht systematisch altersgerechte und verständliche Informationen.

Promising Practice - Belgien

*Ein vielversprechendes Pilotprojekt in Zivilverfahren im Familienrecht ist die Einführung einer Vertrauensperson für Kinder. Diese Person ist ein bzw. eine geschult/e und bezahlt/e Rechtsanwalt bzw. Rechtsanwält*in, die das Kind über seine Rechte informiert, den Verfahrensablauf erklärt, Wünsche und Bedenken erfasst und dem Gericht mitteilt sowie über das Verfahrensergebnis aufklärt.*

⁹⁰ Défense des enfants. L'accès des enfants à la justice Défense des enfants; 2009.

(v) Die Umsetzung kinderfreundlicher Umgebungen bei Polizei und Gericht variiert stark je nach Region. Im Allgemeinen bestehen keine konkreten Maßnahmen. Forensische Interviews sollten in geeigneten Räumen stattfinden, die drei getrennte Bereiche umfassen: einen kinderfreundlichen Warteraum, einen schalldichten Vernehmungsraum und einen Beobachtungsraum. In der Praxis befinden sich solche Räume jedoch häufig in nicht kinderfreundlichen Polizeistationen.

In Zypern:

(i) In Fällen häuslicher Gewalt sowie sexuellen Missbrauchs und sexueller Ausbeutung von Kindern sehen die einschlägigen Gesetze vor, dass eine **Meldung** durch das Opfer der in diesen Gesetzen definierten Straftaten gegenüber Polizeibediensteten, Sozialarbeiter*innen, Familienberater*innen, Psycholog*innen, Ärzt*innen, Pädagog*innen, Mitgliedern von NGOs (z. B. der Vereinigung zur Verhinderung von Gewalt in der Familie) oder Mitgliedern des unmittelbaren familiären Umfelds des Opfers innerhalb einer angemessenen Frist nach Begehung der Straftat als Beweismittel gilt. Diese Gesetze legen nicht fest, ob eine der Befragungen als vorweggenommene Beweisaufnahme (präkonstituiertes Beweismittel) verwendet werden kann. Jedoch wird das forensische Interview als präkonstituiertes Beweismittel betrachtet.

(ii) Es gibt keine besonderen Bestimmungen für **Verfahrenshilfe** für Kinder.

(iii) Das Gesetz bestimmt, dass bei **Interessenskonflikten** oder wenn das Kind unbegleitet oder von seiner Familie getrennt ist, das Gericht einen Vertreter von den Sozialdiensten zur Vertretung des Kindes bestellen kann. Interessenskonflikte werden üblicherweise von einem Beamten bzw. einer Beamt*in der Sozialdienste beurteilt; Gesundheitsdienste können ein Schreiben an die Behörde senden, wenn ein Missbrauch durch die Eltern festgestellt wird.

(iv) Die Polizei ist verpflichtet, **geeignete Maßnahmen zu ergreifen, um sicherzustellen, dass Opfer vom ersten Kontakt an und während jeder weiteren Interaktion mit einer zuständigen Behörde im Rahmen des Strafverfahrens verstanden werden und selbst verstehen können** – einschließlich des Verständnisses der von dieser Behörde übermittelten Informationen. Artikel 6 des Gesetzes 51(I)/2016 bezieht sich auf das **Recht, angemessene Informationen zu erhalten, die ihre Rechte respektieren**. Das Gesetz über Gerichtsdolmetschen und juristische Übersetzungen Nr. 18(I)/2014 findet in diesen Fällen ebenfalls Anwendung. Die bereitgestellten Dolmetschdienste sind kostenfrei. Es ist unklar, inwieweit den minderjährigen Opfern angemessene Informationen bereitgestellt werden, insbesondere in einer Sprache, die sie verstehen.

(v) In allen Polizeistationen sowie im Children's House und im Frauenhaus gibt es speziell gestaltete Räume für Kinder, die sicher und kinderfreundlich für die Zwecke der videografierten Zeugenaussage gestaltet sind. Verbesserungen können vorgenommen werden, um den Bedürfnissen der Kinder besser gerecht zu werden. In Fällen von sexuellem Missbrauch muss die Aufzeichnung im Children's House in Nikosia durchgeführt werden, das 2016 gegründet wurde und auf dem **Barnahus-Modell** basiert.

In **Estland**:

- (i) Das Recht enthält **keine spezifischen Bestimmungen zur Möglichkeit von Kindern, Straftaten zu melden**. Sie können dies jedoch über Notrufnummern (z. B. 11611), Anlaufstellen für gefährdete und hilfsbedürftige Kinder (z. B. Lasteabi.ee) sowie über polizeiliche Kanäle (persönlich, telefonisch, über die Website der Polizei) tun.
- (ii) Es besteht keine automatische oder spezifische Regelung für die Gewährung von **Verfahrenshilfe** an Kinder. Gesetzliche Vertreter*innen können jedoch einen Antrag stellen, wenn sie nicht in der Lage sind, die Kosten zu tragen.
- (iii) In Fällen von **Interessenkonflikten** wird einem minderjährigen Opfer ein staatlich bestellter Rechtsbeistand zugewiesen.
- (iv) Eine Online-Ressource wurde geschaffen, die Kindern, Eltern und Expert*innen **Informationen** über verschiedene rechtliche Verfahren bietet, mit denen ein Kind konfrontiert sein kann. Die Website enthält Leitlinien, Informationsmaterialien und Empfehlungen für die Durchführung kinderfreundlicher Gerichtsverfahren. Sie ist in Estnisch und Russisch verfügbar, mit zusätzlichen Materialien in Ukrainisch, Englisch und Finnisch.

Good Practice - Estland

Eine Online-Ressource für kinderfreundliche Justiz ist abrufbar unter:
<https://lapsesobralikmenetlus.just.ee/et/materjalid>

- (v) **Das Barnahus-Modell** wird in Estland umgesetzt, mit spezieller Infrastruktur für derartige Fälle. Generell verfügen Gerichte über keine separaten Eingänge oder Wartebereiche, die speziell für minderjährige Opfer angepasst sind. Jedoch sind kinderfreundliche Befragungsräume für die Befragungen von minderjährigen Opfern und Zeugen oder Zeug*innen weit verbreitet, und technische Lösungen können bei Bedarf eingesetzt werden.

In **Griechenland**:

In Griechenland bezieht sich das Recht auf Zugang zur Justiz auf die Möglichkeit einer Person, rechtlichen Schutz, Rechtsmittel und ein faires Verfahren in Anspruch zu nehmen – ohne Diskriminierung, ohne unnötige Hürden und ohne finanzielle Barrieren. Dieses Recht wird durch die griechische Verfassung (Art. 8 und 20), nationale Gesetze und europäische Rechtsrahmen geschützt, einschließlich in erster Linie der Europäischen Menschenrechtskonvention sowie der Richtlinie 2012/29/EU, die Griechenland durch das Gesetz 4478/2017 in sein Rechtssystem umgesetzt hat.

- (i) Gemäß dem griechischen Strafgesetzbuch gelten Altersbeschränkungen für die Erstattung einer Strafanzeige bei Antragsdelikten: Ist das minderjährige Opfer unter 13 Jahre alt, können nur dessen gesetzliche Vertreter*innen (Eltern oder Obsoleteberechtigte) eine Anzeige erstatten; ist das Opfer älter als 13 Jahre, so steht das Anzeigerecht sowohl den Eltern (bzw. der gesetzlichen Vertretung) als

auch dem Kind selbst zu. Mit Erreichen des 18. Lebensjahres ist nur noch das Kind selbst berechtigt, eine Anzeige zu erstatten. Bei von Amts wegen verfolgten Straftaten, wie Kindesmissbrauch und häuslicher Gewalt (Gesetz 3500/2006), genügt jede Anzeige, Information, Zeugenaussage oder sonstiger Beweis, die der Staatsanwaltschaft zur Kenntnis gelangt, um ein Strafverfahren einzuleiten.

(ii) Das Gesetz 3226/2004 und das Gesetz 4478/2017 sehen vor, dass Opfer, einschließlich Kinder, **das Recht haben, sich in Gerichtsverfahren von einem Rechtsanwalt bzw. einer Rechtsanwält*in vertreten zu lassen**, und dass minderjährige Missbrauchsoffer das Recht auf **kostenfreien Rechtsbeistand** haben, ohne dass eine finanzielle Prüfung erforderlich ist. In der Praxis wird die Verfahrenshilfe jedoch häufig durch einen Mangel an spezialisierten Rechtsanwält*innen, die mit Fällen von Kinderopfern vertraut sind, und durch Verzögerungen beeinträchtigt.

(iii) Die Gesetze 3500/2006 über häusliche Gewalt und 4478/2017 sehen die Bestellung eines Verfahrensbeistands im Falle eines **Interessenkonflikts** vor, jedoch erfolgt dies nicht automatisch und liegt im Ermessen des Gerichts. Es kommt jedoch zu Verzögerungen, und Kinder können aufgrund langsamer Interventionen der Sozialdienste in unsicheren familiären Umgebungen verbleiben.

(iv) Opfer müssen in einer Sprache, die sie verstehen, über ihre Rechte, verfügbare Rechtsbeihilfe, Schutzmaßnahmen und den Fortgang ihres Falls **informiert werden**. In Griechenland werden solche Informationen häufig von der Polizei, Staatsanwaltschaft und Opferschutzdiensten bereitgestellt.

(v) Minderjährige Opfer genießen besonderen Schutz gemäß dem Gesetz 4478/2017, das sicherstellt, dass sie in einer **kinderfreundlichen Umgebung** aussagen können, oft durch forensische Interviews in Kinderhäusern (Σπίτια του Παιδιού), um Retraumatisierung zu minimieren. Griechenland hat Fortschritte bei der Einrichtung kinderfreundlicher forensischer Intervieweinrichtungen gemacht, aber erhebliche Herausforderungen bleiben bestehen. Derzeit existiert nur eine funktionierende unabhängige Stelle zum Schutz minderjähriger Opfer (Children's House) in Piräus, die dem Barnahus-Modell folgt. Dieses Modell gewährleistet, dass minderjährige Opfer in einem sicheren, multidisziplinären Umfeld von speziell geschulten Expert*innen befragt werden. Aufgrund der begrenzten Anzahl solcher Einrichtungen müssen Kinder in vielen Regionen jedoch weiterhin in Polizeistationen aussagen, die oft einschüchternd und für schutzbedürftige Opfer ungeeignet sind. Obwohl bei bestimmten Polizeidienststellen unabhängige Stellen für minderjährige Opfer eingerichtet wurden, um einen spezialisierteren Ansatz zu ermöglichen, fehlt diesen Einrichtungen das umfassende, kindzentrierte Umfeld, wie es das Barnahus-Modell vorsieht. Sie sind zudem nicht durchgehend mit Expert*innen aus dem Bereich des forensischen Interviews besetzt, die in traumasensiblen Techniken geschult sind. Die Konfrontation mit uniformierten Beamt*innen, die Befragung in formellen Vernehmungsräumen sowie das allgemeine strafprozessuale Umfeld können die Angst der Kinder erhöhen und zu einer sekundären Viktimisierung führen, wodurch das Verfahren für sie noch belastender wird. Das Fehlen eines flächendeckenden Netzwerks von Children's Houses, gepaart mit Lücken in der Schulung von Polizei- und Justizpersonal, behindert die vollständige Umsetzung kinderfreundlicher forensischer Interviews. Eine Ausweitung der Children's Houses, die fachliche Weiterentwicklung der spezialisierten Stellen bei der Polizei sowie der bundesweite Zugang

zu traumasensibel geschulten Expert*innen sind entscheidend, um die Rechte und das Wohl minderjähriger Opfer wirksam zu schützen.

In Italien:

- (i) Kinder ab dem vollendeten 14. Lebensjahr können Straftaten bei den Behörden melden, jedoch keine eigenständige **Strafanzeige** (querela) erstatten. In beiden Altersgruppen – unter und über 14 Jahren – muss die formelle Einbringung einer solchen Strafanzeige durch einen Elternteil oder die gesetzliche Vertretung erfolgen, es sei denn, es wird aufgrund eines Interessenkonflikts ein Kinderbeistand bestellt.
- (ii) Kinder haben gemäß Art. 74 ff. des Präsidialdekrets Nr. 115/2002 Anspruch auf **unentgeltliche Prozesskostenhilfe** (gratuito patrocinio). Der Antrag kann vom Kind selbst, den Eltern oder Erziehungsberechtigten oder von einem bzw. einer Rechtsanwält*in gestellt werden.
- (iii) Bei **Interessenkonflikten** wird die Rolle des *curatore speciale per il minore* (Fachbeistand für Minderjährige) durch mehrere gesetzliche Bestimmungen geregelt. Der *curatore speciale* ist in den meisten Fällen ein bzw. eine Rechtsanwält*in, der bzw. die manchmal in einer speziellen Liste des Anwaltsrates eingetragen ist. In der Praxis wird die erforderliche Spezialisierung dieser Vertreter*innen jedoch nicht immer erreicht.
- (iv) Obwohl das italienische Recht vorschreibt, dass minderjährige Opfer Informationen über ihre Rechte in einer zugänglichen und respektvollen Weise erhalten sollen (Legislativdekret 212/2015), wird dies in der Praxis nicht landesweit einheitlich umgesetzt. Kinderfreundliche Materialien oder Kommunikationsansätze sind auf bestimmte Dienste oder Regionen beschränkt.
- (v) Justizbehörden verfügen nicht über ausreichende Ressourcen. Obwohl die Anhörung des Kindes in einer **geschützten Umgebung** stattfinden sollte, kann es in einigen Fällen zu (auch indirektem) Kontakt mit der angeklagten Person kommen, insbesondere in Verfahren, in denen angemessene Vorsichtsmaßnahmen nicht umgesetzt werden. Oftmals verfügen die Räumlichkeiten, in denen die Anhörung des Kindes stattfindet, nicht über separate Zugänge oder Wartebereiche aufgrund verschiedener Probleme.

In Portugal:

- (i) Minderjährige Opfer von Gewalt haben das Recht, **Straftaten entweder persönlich** oder durch ihre gesetzlichen Vertreter*innen anzuzeigen.
- (ii) Minderjährige Opfer haben Zugang zu **unentgeltlicher Rechtshilfe**.
- (iii) Die Bestellung eines Rechtsbeistands für das Kind ist obligatorisch, wenn die Interessen des Kindes mit denen der Eltern, der gesetzlichen Vertreter oder der Obsorgeberechtigten **in Konflikt stehen**, und auch wenn das ausreichend reife Kind dies beim Gericht beantragt (Art. 20 Gesetz 130/2015).
- (iv) Obwohl gesetzlich vorgeschrieben ist, dass Opfer in einer Sprache, die sie verstehen, über ihre Rechte und den Fortgang ihres Verfahrens **informiert werden** müssen, gibt es in der Praxis wenig proaktive Maßnahmen, um den Opfern in Strafverfahren Informationen bereitzustellen. Einige von

Akademiker*innen entwickelte Kinderbücher versuchen, Gerichtsverfahren, forensische Interviews und die Erklärung ihrer Rechte kinderfreundlich zu vermitteln.

(v) Die **physischen Strukturen** von Polizei und Gerichten sind im Allgemeinen nicht kinderfreundlich gestaltet. Es bestehen keine ausreichenden Strukturen für die Durchführung forensischer Befragungen; generell sind die Räume, in denen die Aussagen zur späteren Verwendung aufgenommen werden, nicht geeignet, und Gesellkammern (Beobachtungsräume mit Einwegspiegel) existieren nur an wenigen Standorten der gerichtsmedizinischen Institute und der Kinder- und Jugendhilfe.

In Rumänien:

(i) Kinder können in Anwesenheit einer vertrauenswürdigen erwachsenen Person ihrer Wahl bei der Polizei **Anzeige erstatten**. Es bestehen wichtige Fristen: Die Anzeige muss innerhalb von drei Monaten ab dem Datum erstattet werden, an dem das Opfer oder seine gesetzliche Vertretung von der Straftat Kenntnis erlangt hat, oder ab dem Zeitpunkt, an dem ein neuer gesetzlicher Vertreter bzw. eine neue gesetzliche Vertreter*in bestellt wurde. Entscheidet sich das Kind oder seine gesetzliche Vertretung, die Anzeige im Ermittlungsverfahren zurückzuziehen, ist die Polizei im Fall häuslicher Gewalt berechtigt, das Verfahren von Amts wegen weiterverfolgen.

(ii) Kinder haben das Recht auf **kostenfreien Rechtsbeistand**. Die Justizbehörde benachrichtigt telefonisch die Anwaltskammer, um einen bzw. eine Verfahrenshelfer*in zu bestellen, der bzw. die dem minderjährigen Opfer rechtliche Unterstützung bietet. Die Nichtbestellung eines Verfahrenshelfers bzw. einer Verfahrenshelfer*in für minderjährige Opfer stellt einen Fall absoluter Nichtigkeit dar, wodurch der Akt null und nichtig wird.

(iii) Minderjährige Opfer werden von der Polizei sowohl schriftlich als auch mündlich in einer angemessenen, an das Kind angepassten Sprache **informiert**.

(iv) Wann immer ein **Interessenkonflikt** zwischen dem Kind und seiner gesetzlichen Vertretung entsteht, wird das PflEGschaftsgericht einen Fachbeistand bestellen (Gesetz Nr. 287/2009).

Good Practice - Rumänien

Auf nationaler Ebene gibt es mehrere NGOs, die minderjährige Opfer pro bono unterstützen, wie z. B. ACTEDO⁹¹, die kostenlose rechtliche Unterstützung und gerichtliche Vertretung für Opfer von Straftaten bietet, und ALEG⁹², die Online-Informationen und psychologische Beratung für Opfer häuslicher und sexueller Gewalt bereitstellt.

(v) Der angemessene Zugang zu Gebäuden, geeignete Warteräume und spezielle Vernehmungsräume für Kinder variieren je nach Institution.

⁹¹ <https://actedo.org/>

⁹² <https://aleg-romania.eu/>

Die Einvernahme des minderjährigen Opfers findet in Polizeidienststellen, bei den Generaldirektionen für soziale Unterstützung und Kinderschutz (DGASPCs) und in Gerichten statt. Gemäß der Richtlinie der Generalinspektion der Polizei wurden bis 2020 in den meisten Polizeistationen Vernehmungsräume eingerichtet (insgesamt 131 Vernehmungsräume für Kinder). Auf Ebene der DGASPCs gibt es 15 Audiokabinen sowie Audio-Video-Aufnahmegeräte. An den Gerichten wurden 51 kinderfreundliche Vernehmungsräume mit Audio-Video-Technik und der Möglichkeit zur Videokonferenz (Live-Verbindung zwischen Vernehmungsraum und Gerichtssaal) eingerichtet; dadurch kann die gerichtliche Einvernahme von Kindern außerhalb des Gerichtssaals erfolgen.

Im **Barnahus**-Zentrum Bukarest werden Kinder in einer kinderfreundlichen Umgebung befragt.

In **Spanien**:

- (i) Minderjährige Opfer haben das Recht, **Straftaten entweder persönlich** oder durch ihre gesetzlichen Vertreter*innen anzuzeigen.
- (ii) Kinder haben das Recht auf **kostenlosen Rechtsbeistand**.
- (iii) Besonders im Bereich häuslicher Gewalt bestehen Risiken im Zusammenhang mit **Interessenkonflikten**. Die unterlassene professionelle und frühzeitige Identifikation möglicher Interessenkonflikte kann zu einer erheblichen Schwächung der Schutzmechanismen führen. Zwar obliegt der Schutz der Rechte und Interessen minderjähriger Opfer grundsätzlich der Staatsanwaltschaft, und grundsätzlich besteht die Möglichkeit, bei Interessenkonflikten einen bzw. einen **gerichtlichen Beistand** zu bestellen, doch mangelt es in der Praxis an klaren Richtlinien und Verfahren zur Feststellung solcher Konflikte. Die Bestellung erfolgt selten, und diese Rolle wird häufig faktisch von anderen Personen aus dem Umfeld des Opfers übernommen.
- (iv) Das **Informationsrecht** der minderjährigen Opfer wird im Allgemeinen nicht ausreichend gewahrt. Die vorhandene Dokumentation ist meist nicht altersgerecht aufbereitet und richtet sich in der Regel an die erwachsenen Begleitpersonen.

Good Practice - Spanien

Eine vielversprechende Maßnahme stellt die Einführung einer App durch das Gericht für Gewalt gegen Kinder dar, die Jugendlichen im Alter von 13 bis 17 Jahren auf verständliche Art und Weise die Funktionsweise des Gerichts erklärt.

- (v) In **Spanien** befindet sich die Umsetzung des **Barnahus-Modells** in den meisten Regionen im Aufbau. Das Fehlen spezialisierter Gerichte – deren Einrichtung bis Ende 2025 im gesamten Staatsgebiet vorgesehen ist – sowie die langsame Umsetzung des Barnahus-Modells behindern die Schaffung einer kinderfreundlichen Umgebung. Polizeidienststellen verfügen häufig nicht über spezifisch ausgestattete Räume für schutzbedürftige Opfer, und auch an den Gerichten bestehen große regionale Unterschiede im Hinblick auf Zugänglichkeit, Wartebereiche oder

Vernehmungsräume. Einige Gerichtsbauten – etwa in Barcelona – entsprechen den Standards, die Mehrheit jedoch nicht. **Videovernehmungsräume** gibt es an einigen Gerichten der Hauptstadtregionen.

Insgesamt liegt die derzeitige Situation weit hinter den Mindestanforderungen zurück, die ein professionelles Umfeld im Sinne eines kinderfreundlichen Justizsystems erfüllen sollte (vgl. Stefansen 2017, Edvardsson 2005). Selbst in den Ländern, in denen Barnahus-Einrichtungen bestehen, herrscht keine einheitliche Servicequalität im gesamten Staatsgebiet.

Tabelle 3. Zugang zur Justiz (*)

Rechte		AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Persönliche Erstattung der Anzeige			+	+			+		+	
Rechtsbeistand	kostenlos	+ <i>Muss beantragt werden</i>	+ <i>Muss beantragt werden</i>	<i>Muss beantragt werden</i>	+ <i>Muss beantragt werden</i>	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+	+ <i>Muss beantragt werden</i>	+ <i>Muss beantragt werden</i>	+
	spezialisiert	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+		+		+			
Sonderbeistand beim Interessenkonflikt		+	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+	+	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+	+	+
Geeignete Informationen				+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>		+
Geeignete Umgebung	Im Allgemeinen	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>			+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>
	Während des forensischen Interviews	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+	+	+	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>		+	+

(*) Es verweist auf das Vorhandensein einer ausdrücklichen Regelung in der nationalen Gesetzgebung (+) und – sofern diese Anwendung findet – auf bestehende Defizite in der praktischen Umsetzung (kursiv dargestellt).

Zusammengefasst bestehen in allen untersuchten Ländern erhebliche Defizite im Schutz und in der Wahrung der Rechte von Kindern. Eine erwachsenenorientierte Kultur und Prioritätensetzung wurde von den Rechtssystemen bislang nicht überwunden. Es ist darauf hinzuweisen, dass die analysierten Rechte in den nationalen Rechtsordnungen zumeist nur teilweise anerkannt sind und es in der praktischen Anwendung zu erheblichen Verletzungen kommt.

(i) In den meisten Ländern wird das Recht minderjähriger Opfer, eigenständig eine Strafanzeige zu erstatten, nicht anerkannt (es bestehen jedoch Mechanismen zur Meldung ihrer Situation). Dies kann den Zugang von Kindern zur Justiz erheblich erschweren, insbesondere wenn die Gewalt aus dem eigenen Vertrauensumfeld stammt.

(ii) **Unentgeltlicher Rechtsbeistand** ist in den untersuchten EU-Mitgliedstaaten nicht in jedem Fall ein automatisches Recht für minderjährige Betroffene. Die automatische Bestellung eines bzw. einer spezialisierten und vergüteten Jugendanwalts bzw. Jugendanwält*in, der bzw. die über das gesamte Strafverfahren hinweg als zentrale Ansprechperson fungiert und die Interessen des Kindes vertritt, sollte in allen Mitgliedstaaten verpflichtend vorgesehen werden.

(iii) Auch wenn ein **Interessenkonflikt** in den meisten Partnerstaaten rechtlich anerkannt ist, mangelt es an klaren Beurteilungskriterien, eindeutigen Bestellungsverfahren sowie an geeigneten Qualifikationsanforderungen für jene Personen, die die Interessen des minderjährigen Opfers vertreten sollen. Angesichts der Tatsache, dass viele Formen von Gewalt gegen Kinder im familiären oder nahen sozialen Umfeld stattfinden, ist es unerlässlich, in jedem Land ein wirksames System zum Umgang mit **Interessenkonflikten** sicherzustellen – insbesondere durch die Unabhängigkeit der anwaltlichen Vertretung sowie durch deren koordinierte Zusammenarbeit mit Sozialdiensten, Staatsanwaltschaften und Gerichten. Es erscheint sinnvoll, bestehende Funktionen entsprechend neu zu gestalten oder neue zu schaffen, um den fachlichen Schutz der Interessen und Rechte minderjähriger Opfer während des gesamten Strafverfahrens sicherzustellen. Dies würde die rechtliche Betreuung ergänzen und zugleich die Verpflichtung klarstellen, die Interessen des Kindes in jedem Fall aktiv zu wahren.

(iv) In den meisten Ländern ist weder das **Recht des Kindes auf Information** noch jenes auf angemessene Verfahrensbeteiligung ausreichend geregelt oder gesichert. Kinderfreundliche Information über den Ablauf eines Strafverfahrens wird weder im Zuge der Anzeige bei der Polizei noch im Verlauf des Ermittlungs- oder Gerichtsverfahrens systematisch zur Verfügung gestellt.

(v) Die **Geeignetheit der Umgebung** ist sehr unterschiedlich – abhängig von den bestehenden Kinderschutzsystemen und den jeweiligen Landesteilen. Zwar sind die räumlichen Rahmenbedingungen für die Einvernahme von Minderjährigen meist besser angepasst, jedoch bestehen in der Regel erhebliche Defizite in den Umgebungen, die das minderjährige Opfer möglicherweise zuvor aufsuchen muss.

2.5.2. Individuelle Bewertung der Opfer zur Feststellung spezifischer Schutzbedürfnisse

Die Opferschutzrichtlinie erkennt in Artikel 22 Abs. 1 und 2 an, dass „1. die Mitgliedstaaten sicherstellen, dass Opfer nach Maßgabe der einzelstaatlichen Verfahren frühzeitig einer individuellen Begutachtung unterzogen werden, damit besondere Schutzbedürfnisse ermittelt werden und festgestellt wird, ob und inwieweit ihnen Sondermaßnahmen im Rahmen des Strafverfahrens gemäß Artikel 23 und Artikel 24 infolge ihrer besonderen Gefährdung hinsichtlich sekundärer und wiederholter Viktimisierung, Einschüchterung und Vergeltung zugutekommen würden. 2. Bei der individuellen Begutachtung wird insbesondere Folgendes berücksichtigt: a) die persönlichen Merkmale des Opfers; b) die Art oder das Wesen der Straftat sowie c) die Umstände der Straftat.“ Absatz 4 dieses Artikels bestimmt zudem: „(...) Minderjährige Opfer gelten als Opfer mit besonderen Schutzbedürfnissen, da bei ihnen die Gefahr der sekundären und wiederholten Viktimisierung, der Einschüchterung und der Vergeltung besteht. Um festzustellen, ob und inwieweit ihnen Sondermaßnahmen gemäß den Artikeln 23 und 24 zugutekommen würden, werden Opfer im Kindesalter einer individuellen Begutachtung gemäß Absatz 1 des vorliegenden Artikels unterzogen.“

Die in den Artikeln 23 und 24 vorgesehenen Maßnahmen zum Schutz von Opfern im Verlauf des Strafverfahrens lassen sich wie folgt zusammenfassen⁹³: Kostenloser Rechtsbeistand (Art. 24 Abs. 1 lit. c), Sonderbeistand für minderjährige Opfer im Fall von Interessenskonflikten (Art. 24 Abs. 1 lit. b), Vermeidung von Sichtkontakt mit der beschuldigten Person (Art. 23 Abs. 3 lit. a), Aussage ohne physische Anwesenheit (Art. 23 Abs. 3 lit. b), Aufgezeichnete Einvernahme (Art. 24 Abs. 1 lit. a), Einvernahme in geeigneten Räumlichkeiten (Art. 23 Abs. 2 lit. a), Einvernahme durch dafür geschulte Expert*innen (Art. 23 Abs. 2 lit. b), Einvernahme durch dieselbe Person (Art. 23 Abs. 2 lit. c), Minimierung von Kontakt mit verschiedenen Expert*innen (Art. 23 Abs. 2 lit. c), gleichgeschlechtliche Einvernehmungsperson (Art. 23 Abs. 2 lit. d), Vermeidung unangemessener Fragen zum Privatleben des Opfers, sofern diese nicht mit der Straftat im Zusammenhang stehen (Art. 23 Abs. 3 lit. c), und Durchführung der Hauptverhandlung unter Ausschluss der Öffentlichkeit (Art. 23 Abs. 3 lit. d).

Dieser Bericht erkennt die in diesen Artikeln enthaltenen Schutzmaßnahmen als *grundlegende Maßnahmen* zur Beteiligung und zum Schutz des Wohlergehens minderjähriger Opfer in verfahrensbezogenen und außerprozessualen Interventionen an. Dementsprechend wird die Bedeutung von Bedarfsbewertungen hervor, um Schutzmaßnahmen an die konkrete Situation des minderjährigen Opfers anzupassen⁹⁴.

⁹³ Diese Maßnahmen sind unbeschadet der Rechte der Verteidigung und im Einklang mit den Regeln richterlichen Ermessens anzuwenden. Darüber hinaus können sie ausgesetzt werden, wenn betriebliche oder praktische Einschränkungen ihrer Anwendung entgegenstehen oder eine dringende Notwendigkeit besteht, das Opfer zu befragen, und die Nichtbefragung dem Opfer oder einer anderen Person Schaden oder den Ablauf des Verfahrens beeinträchtigen könnte.

⁹⁴ In diesem Zusammenhang heißt es in der Empfehlung CM/Rec(2023)2 des Ministerkomitees an die Mitgliedstaaten über Rechte, Dienstleistungen und Unterstützung für Opfer von Straftaten (angenommen vom Ministerkomitee am 15. März 2023 in der 1460. Sitzung der Ministerbeauftragten): „(...) Individuelle Bewertung [zur Ermittlung spezifischer Schutzbedürfnisse] sollten unter enger Einbeziehung der Opfer durchgeführt werden und deren Wünsche berücksichtigen – auch dann, wenn diese keine spezifischen Maßnahmen in Anspruch nehmen oder nicht an der individuellen Bewertung teilnehmen möchten. (...) 5. Wenn es sich um ein Opfer handelt, das aufgrund seines Alters, psychischer oder physischer Verfassung oder Behinderung nicht oder nur eingeschränkt in der Lage ist, das Strafverfahren zu verstehen und wirksam daran teilzunehmen, so ist dieser Verletzlichkeit

Ziel dieses Abschnitts ist es, zu analysieren, ob Bedarfsbewertungen gemäß Artikel 22 in den neun untersuchten Mitgliedstaaten durchgeführt werden, um den Schutz minderjähriger Opfer angemessen zu gestalten. Einzelne Maßnahmen im Zusammenhang mit der Bewertung von Schutzbedürfnissen und/oder der Umsetzung von Schutzmaßnahmen werden dabei kurz dargestellt.

In **Österreich** bestehen keine klaren und einheitlichen Protokolle für die individuelle Bewertung der Schutzbedürfnisse von Opfern oder für die Angemessenheit der Durchführung eines forensischen Interviews mit minderjährigen Opfern.

Kinder werden in der Regel von Kinderschutzzentren begleitet. In Fällen, in denen auch die Mutter von Gewalt betroffen ist, erfolgt diese Betreuung koordiniert. Häufig wird das Kind schon von einer in einem Frauenhaus oder einem Gewaltschutzzentrum tätigen Kinderschutzexpert*in begleitet. Wenn es sinnvoll ist, wird das Kind nicht an ein externes Kinderschutzzentrum weitergeleitet, sondern die erforderlichen Schritte im gerichtlichen Verfahren werden gemeinsam mit jener Bezugsperson gesetzt, die dem Kind bereits vertraut ist, und ihm die nötige psychotherapeutische Unterstützung weiterhin in der gewohnten Umgebung – also im Frauenhaus oder Gewaltschutzzentrum – zu ermöglichen.

In **Belgien** bestehen keine etablierten Protokolle für die Durchführung individueller Bewertungen von Schutzbedürfnissen minderjähriger Opfer. Es fehlen klare Leitlinien dazu, wer für diese Bewertungen zuständig ist, zu welchem Zeitpunkt sie erfolgen sollen und wie sie durchzuführen sind. Erstkontaktstellen – typischerweise Polizeibeamt*innen – berücksichtigen die spezifischen Bedürfnisse und Vulnerabilitäten von Kindern nicht systematisch. Während des Strafverfahrens können gerichtsnahe Unterstützungsdienste diese Lücke mitunter schließen, sind jedoch nicht in allen Verfahren wegen Gewalt gegen Kinder eingebunden.

Allgemein lässt sich jedoch sagen, dass Kinder meist nicht vor dem Strafgericht erscheinen müssen, da ihre Aussagen bereits im Rahmen einer forensischen Videobefragung aufgezeichnet wurden. Sollte eine persönliche Aussage dennoch notwendig sein, kann diese per Videokonferenz durchgeführt werden.

In **Zypern** sieht das Gesetz Nr. 51(I)/2016 vor, dass die Bedürfnisse von Opfern in besonders verletzlichen Situationen – einschließlich minderjähriger Opfer – bei jeder Bewertung und in allen Verfahrensschritten zu berücksichtigen sind. Eine individuelle Bewertung von Schutzbedürfnissen

angemessen Rechnung zu tragen, und es müssen spezifische Maßnahmen getroffen werden, um den Zugang zu Verfahrensrechten und deren wirksame Wahrnehmung durch diese Person zu stärken. 6. Die individuelle Bewertung sollte zumindest im strafrechtlichen Verfahren sowie im Hinblick auf den Schutzbedarf des Opfers durchgeführt werden. Die Mitgliedstaaten werden jedoch ermutigt, eine ähnliche Vorgehensweise auch bei anderen Verfahrensbedürfnissen und in anderen gerichtlichen Verfahren sowie in Unterstützungs- und Programmen der restaurativen Justiz zu prüfen und anzuwenden." Abrufbar unter: <https://rm.coe.int/cm-rec-2023-2e-eng-recommendation-trafficking/1680ab4922>

wird im Children's House sowie von einer Kinderanwält*in im Frauenhaus durchgeführt. In anderen Fällen nehmen die Sozialdienste und/oder die Polizei eine Einschätzung der Sicherheitslage und sozialen Bedingungen der Familie vor. Die Bewertung von Schutzbedürfnissen minderjähriger Opfer umfasst Hausbesuche sowie kontinuierliche Einschätzungen während des gesamten Strafverfahrens durch Sozialarbeiter*innen.

Die zyprischen Rechtsvorschriften erwähnen ausdrücklich das Recht des Opfers, verstanden zu werden und Informationen in verständlicher Form zu erhalten, ebenso wie das Recht, von einer Vertrauensperson begleitet zu werden, und vieles mehr. In Fällen von häuslicher Gewalt und sexueller Gewalt gegen Kinder werden besondere Schutzmaßnahmen zur Vermeidung sekundärer und wiederholter Viktimisierung getroffen, wie etwa Videoaufzeichnung der Aussage, gleichgeschlechtliche Vernehmungspersonen, sowie die Vermeidung von Kontakt mit dem bzw. der Täter*in. Alter und Reife des Kindes werden zwar berücksichtigt, jedoch gelten die eingesetzten Instrumente zur Bewertung als nur bedingt ausreichend.

Verschiedene Gesetze enthalten besondere Schutzmaßnahmen für Opfer während der strafrechtlichen Ermittlungen, darunter die Videoaufzeichnung von Aussagen, Maßnahmen zum Schutz vor Einschüchterung bei gerichtlichen Aussagen (einschließlich der Zeugenaussage durch Videoaufzeichnung) sowie strukturierte Informationen über ihre Rechte.

In Zypern werden die Privatsphäre und die persönlichen Daten des Opfers durch das Gesetz über die Verarbeitung personenbezogener Daten geschützt.

In **Estland** erfolgt die erste Bedarfsbewertung eines minderjährigen Opfers durch die Ermittlungsbehörde, gegebenenfalls unter Einbindung des Kinderschutzdienstes. Ergibt die Bewertung oder der weitere Verfahrensverlauf, dass ein Interessenskonflikt zwischen dem Kind und dessen gesetzlicher Vertretung besteht (z. B. den Eltern), wird dem Kind eine staatlich finanzierte Rechtsvertretung beigeordnet.

Im Strafverfahren gilt ein minderjähriges Opfer als besonders schutzbedürftig und hat somit Anspruch auf besondere Maßnahmen, darunter: Durchführung verfahrensrechtlicher Maßnahmen in angepassten, kinderfreundlichen Räumen; Durchführung des Verfahrens durch speziell geschultes Fachpersonal; Weitervermittlung des Kindes an geeignete Unterstützungsdienste.

Ab dem Alter von 14 Jahren besteht kein automatischer Anspruch auf diese Sonderbehandlung mehr. Im Zuge der Bewertungen von Schutzbedürfnissen kann jedoch festgestellt werden, dass besondere Maßnahmen dennoch erforderlich sind und allgemeine Schutzmaßnahmen angewendet werden.

In **Griechenland** ist gesetzlich vorgesehen, dass für minderjährige Opfer sexueller Gewalt eine individuelle Bewertung durchzuführen ist, um spezifische Schutzbedürfnisse unmittelbar zu erheben. Es fehlt jedoch ein einheitlicher Mechanismus, der sicherstellt, dass jedes betroffene Kind einer umfassenden Bedarfsbewertung unterzogen wird. Diese erfolgen häufig verspätet oder unvollständig.

Das Gesetz sieht grundsätzlich bestimmte Schutzmaßnahmen vor, etwa medizinische Untersuchungen in spezialisierten Räumen, Aussagen durch dieselben Fachpersonen zur Vermeidung von Retraumatisierung, Möglichkeit gleichgeschlechtlicher Einvernehmung, Durchführung von forensischen Interviews in kinderfreundlicher Umgebung (soweit verfügbar), keine direkte Konfrontation mit der Täterperson im Gerichtsverfahren, oder Möglichkeit einer Videovernehmung zur Vermeidung persönlicher Anwesenheit vor Gericht. Derzeit werden diese Maßnahmen jedoch uneinheitlich angewendet. In den meisten Regionen müssen Kinder im offenen Gerichtssaal aussagen (es fehlt an einer räumlichen Trennung zwischen Opfer und Täter) oder werden in der Staatsanwaltschaft vernommen. Die meisten Polizeidienststellen verfügen nicht über gesonderte Wartebereiche für minderjährige Opfer.

Good Practice - Griechenland

Das „Children’s House“ in Piräus als Best-Practice-Modell: Das Children’s House (griechisch: Σπίτι του Παιδιού) in Piräus stellt ein Best-Practice-Modell für den Kinderschutz in Griechenland dar und orientiert sich am international anerkannten Barnahus-Modell. Es wurde eingerichtet, um kinderfreundliche und multidisziplinäre forensische Interviews und Unterstützungsleistungen für minderjährige Opfer von Missbrauch, Ausbeutung und Gewalt zu ermöglichen. Das Children’s House in Piräus ist eine wegweisende Initiative in Griechenland und zeigt, wie ein kindzentrierter und multidisziplinärer Ansatz sowohl die justiziellen Ergebnisse verbessern als auch die Traumabewältigung bei minderjährigen Opfern fördern kann. Eine landesweite Ausweitung ist jedoch unerlässlich, um allen Kindern den Zugang zu sicheren und effektiven forensischen Interviews und Unterstützungsangeboten zu gewährleisten.

In **Italien** erfolgt die Einstufung einer Person als besonders schutzbedürftig anhand von Faktoren wie Alter, Gebrechen, geistiger Beeinträchtigung, der Art des Delikts und den Umständen der Straftat. Das Gesetz legt jedoch nicht fest, welche Behörde für die Durchführung der Bewertungen von Schutzbedürfnissen zuständig ist, noch beschreibt es die dabei anzuwendenden Verfahren. Auch wird keine Form oder Methodik für diese Bewertung vorgeschrieben. In den meisten Fällen liegt die Verantwortung bei der Staatsanwaltschaft. Für die Kriminalpolizei oder Staatsanwaltschaft ist keine spezielle Schulung vorgesehen.

In **Portugal** kann der Status als „besonders schutzbedürftiges Opfer“ allen minderjährigen Gewaltopfern zuerkannt werden, sobald eine Anzeige durch die zuständigen Justizbehörden oder kriminalpolizeilichen Organe erfolgt ist (Opferstatut). Die Praxis zeigt jedoch, dass keine systematische Bewertung von Schutzbedürfnissen durchgeführt wird.

Besonders schutzbedürftige Opfer können nach einer individuellen Bewertung von bestimmten Schutzmaßnahmen profitieren. Diese Maßnahmen umfassen unter anderem: die Durchführung der Einvernahme durch dieselbe Person, auf Wunsch durch eine Person desselben Geschlechts wie das

Opfer, die Vermeidung eines Sichtkontakts zwischen Opfer und Beschuldigten, die Möglichkeit, Aussagen als Beweismittel für zukünftige Verfahrensschritte aufzunehmen („Aussage zur zukünftigen Erinnerung“), der Ausschluss der Öffentlichkeit während der Hauptverhandlung.

In **Rumänien** können Polizei und Staatsanwaltschaft individuelle Bewertungen von mutmaßlich besonders schutzbedürftigen Opfern (insbesondere Kindern) durchführen, um besondere Schutzmaßnahmen festzulegen.

Diese Schutzmaßnahmen umfassen unter anderem: Anonymität des Opfers, Polizeischutz, Einvernahme in Anwesenheit eines Psychologen bzw. einer Psycholog*in, usw. (Gesetz Nr. 135/2010).

In **Spanien** wird die individuelle Bewertung von Opfern zur Feststellung besonderer Schutzbedürfnisse (Gesetz 4/2015) in der Praxis nicht hinreichend umgesetzt. In diesem Zusammenhang kommt den Opferhilfezentren eine zentrale Rolle zu, obwohl sie unter erheblichen organisatorischen Schwierigkeiten und strukturellen Defiziten leiden. Gesetz 4/2015 (sowie das Organgesetz 8/2021) enthalten eine klare Aufzählung zahlreicher Schutzmaßnahmen für Opfer. Viele dieser Maßnahmen gelten im Fall minderjähriger Opfer automatisch. Dennoch bestehen erhebliche Lücken in der praktischen Umsetzung.

Tabelle 4. Individuelle Bewertung der Opfer zur Feststellung spezifischer Schutzbedürfnisse (*)

Recht	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Individuelle Beurteilung des Opfers	+ <i>Keine klaren Protokolle</i>	<i>Keine klaren Protokolle</i>	+	+	+ <i>Keine klaren Protokolle</i>	+ <i>Keine klaren Protokolle</i>	+ <i>Keine klaren Protokolle</i>	+ <i>Keine klaren Protokolle</i>	+

(*) Es verweist auf das Vorhandensein einer ausdrücklichen Regelung in der nationalen Gesetzgebung (+) und – sofern diese Anwendung findet – auf bestehende Defizite in der praktischen Umsetzung (kursiv dargestellt).

Es bestehen gravierende Mängel bei der **individuellen Analyse der Bedürfnisse von Opfern**, insbesondere mangels einheitlicher und effizienter Protokolle. Dies kann dazu führen, dass die Analysen der Bedürfnisse nicht zeitgerecht oder nicht durch entsprechend qualifizierte Expert*innen durchgeführt werden.

Eine solche Analyse ist jedoch wesentlich, um auch jene Anpassungen zu ermöglichen, die nicht gesetzlich vorgeschrieben sind, und um jene, die gesetzlich vorgeschrieben sind, auf den konkreten Einzelfall abzustimmen, damit sie ihre volle Wirkung entfalten können. In den meisten Fällen kommt Opferschutzeinrichtungen, einschließlich NGOs, eine zentrale Rolle bei der Umsetzung dieser Anpassungen zu. Diese Beteiligung ist dann positiv zu bewerten, wenn spezialisierte Betreuung gewährleistet ist, bedarf jedoch einer Kontrolle und Überprüfung,

sofern sie institutionelle Defizite ausgleicht, die eigentlich von der Justizverwaltung oder anderen staatlichen Stellen zu erfüllen wären.

2.5.3. Rechte im Zusammenhang mit forensischen Interviews

Der Einsatz audiovisuell aufgezeichneter forensischer Befragungen als vorweggenommene Beweise hat den Hauptvorteil, dass minderjährige Opfer/Zeuge oder Zeug*innen nicht vor Gericht erscheinen müssen, die Anzahl der Befragungen sowie nicht-spezialisierter Befragungen reduziert wird und die Aussage vollständig erfasst und als Beweismittel gesichert werden kann. Gleichzeitig werden Verfahrensverzögerungen vermieden, sekundäre Viktimisierung verhindert und das Kindeswohl gewahrt.

Daher analysiert dieser Abschnitt die in den einzelnen Ländern bestehenden rechtlichen Regelungen im Hinblick auf die Durchführung forensischer Interviews mit minderjährigen Opfern. Da eines der Ziele darin besteht, die Anzahl der Befragungen zu minimieren, werden in diesem Zusammenhang auch einige Rechte erwähnt, die im Zuge der Aussage des Opfers im Hauptverfahren relevant werden – etwa in jenen Fällen, in denen das forensische Interview nicht zur Vermeidung einer erneuten Befragung führt oder das Interview nicht als vorweggenommenes Beweismittel anerkannt ist.

Da die rechtlichen und praktischen Rahmenbedingungen der einzelnen Länder – hinsichtlich Zeitpunkt, Zweck und rechtlicher Ausgestaltung – sehr unterschiedlich sind, wird unten analysiert, ob eine klare Regelung zur Durchführung der Interviews besteht, ob dafür ausgebildetes Fachpersonal vorgesehen ist und welche Spannungsfelder sich bei ihrer Entwicklung im Hinblick auf andere Rechte ergeben.

Aus diesem Grund wird in jedem Abschnitt kurz auf bestimmte Rechte minderjähriger Opfer eingegangen, die allgemein betrachtet gewisse Schwierigkeiten in ihrer praktischen Anwendung erkennen lassen.

In diesem Zusammenhang sind insbesondere folgende Rechte hervorzuheben:

- Das Recht auf Begleitung durch eine Vertrauensperson (Art. 3 Abs. 3 und Art. 20 lit. c), während des gesamten Verfahrens, insbesondere auch beim forensischen Interview.
- Das Recht, von einer Person desselben Geschlechts befragt zu werden (Art. 23 Abs. 2 lit. c).
- Das Recht auf Achtung der Privatsphäre (Art. 21). Zu dessen Wahrung können Gerichtsverhandlungen unter Ausschluss der Öffentlichkeit angeordnet werden, wenn minderjährige Opfer am Verfahren beteiligt sind.
- Die Vermeidung der Konfrontation zwischen Opfer und Beschuldigten (Art. 19, Art. 23 Abs. 3 lit. c). Das forensische Interview kann zur Reduktion solcher Konfrontationen beitragen – vorausgesetzt, es bestehen geeignete räumliche und organisatorische Rahmenbedingungen bei sämtlichen Kontakten mit dem Opfer.

In **Österreich** besteht keine einheitlich geregelte allgemeine Praxis für **forensische Interviews**. In Wien und Linz gibt es positive Erfahrungen und bewährte Verfahren, in anderen Bundesländern zeigt sich hingegen ein deutlicher Mangel an Spezialisierung. Es besteht ein großer Schulungsbedarf auf diesem Gebiet. Die kontradiktorische Vernehmung (KDV) stellt eine Möglichkeit der videogestützten Befragung von Opfern und Zeugen oder Zeug*innen im Ermittlungsverfahren dar, die vom Gericht auf Antrag der Staatsanwaltschaft durchgeführt wird. In bestimmten Fällen kann wegen des Alters der betroffenen Person ein gerichtlich beeideter Sachverständiger oder eine Sachverständige aus dem Bereich der Kinderpsychologie zur Einvernahme hinzugezogen werden. Die Kontradiktorische Vernehmung ist als Befragung im Rahmen einer quasi vorgelagerten Hauptverhandlung normiert, weswegen zwingend dem Beschuldigten die Möglichkeit der Teilnahme zu ermöglichen ist, da unter Umständen eine Befragung im Rahmen einer möglichen Hauptverhandlung nicht mehr möglich ist. In Wien erfolgen die Befragungen durch Expert*innen aus dem Bereich der Kinderpsychologie. Vor jeder Einvernahme ist zu prüfen, ob das Kind aussagefähig ist. Bei Kindern unter sechs Jahren wird grundsätzlich empfohlen, ein Gutachten einzuholen; bei Kindern unter zehn Jahren kann dies im Einzelfall geboten sein.

Opfer bzw. Zeugen oder Zeug*innen **haben die Möglichkeit, nach ihrer Befragung im Rahmen einer kontradiktorischen Einvernahme nicht vor Gericht aussagen zu müssen** – sie können dies jedoch tun, wenn sie es wünschen. Wird von dem Recht Gebrauch gemacht, in der Hauptverhandlung nicht persönlich auszusagen, so wird die audiovisuelle Einvernahme vor Gericht vorgeführt und als Bestandteil des Beweisverfahrens herangezogen. Ergibt sich in Ausnahmefällen die Konstellation, dass Kinder dennoch erneut befragt werden müssen, so können sie nochmals geladen werden – dabei kann im Rahmen der Hauptverhandlung entweder eine kontradiktorische oder eine gesonderte Einvernahme durchgeführt werden; darauf besteht gegebenenfalls auch ein rechtlicher Anspruch. Forensische Interviews dürfen **ausschließlich von der Polizei oder von eigens beauftragten Fachpersonen** durchgeführt werden.

Minderjährige haben das **Recht, bei der Befragung begleitet zu werden**; in der Regel sind die Begleitpersonen die Eltern. Sind sie im Rahmen eines Verfahrens als ungeeignet anzusehen, so wird ein bzw. eine Kollisionsrichter*in bestellt (die Strafprozessordnung stellt sicher, dass eine Verfahrensbegleitung eingeleitet wird). Gemäß der österreichischen Strafprozessordnung ist bei Kindern unter 14 Jahren die **Anwesenheit einer Vertrauensperson verpflichtend**. In Wien werden Opfer schwerer sexueller Übergriffe und schwerer Gewalttaten sowie Zeug*innen bis zum 14. Lebensjahr in einem auf Kinderschutz spezialisierten polizeilichen Vernehmungszentrum („Andreasgasse“) befragt. Die Einrichtung in Wien ist eine polizeiliche Assistenzdienststelle, diese arbeitet den Ermittlungsdiensten zu und ist kinderfreundlich eingerichtet. Die speziell ausgebildeten Beamt*innen führen die audiovisuelle Vernehmungen ohne Uniform durch. In Regionen außerhalb Wiens führen Polizeibeamt*innen mit einer nicht vergleichbaren Ausbildung die Befragungen in einer weniger unterstützenden Umgebung durch. Die meisten Kinder sind bereits in die psychosoziale Prozessbegleitung eingebunden, wenn sie in Wien an das polizeiliche Vernehmungszentrum andockt werden. Per Dienstbefehl werden gewaltbetroffene Kinder in Wien zum ersten Mal von

den Beamt*innen in der Andreasgasse befragt. Konkret werden hier Opfer von schwerem sexuellem Missbrauch und schweren Gewalttaten aber auch Zeug*innen befragt, bis zum 14. Lebensjahr. Selten auch Straftäter, die kognitiv beeinträchtigt sind, diese sind dann auch über 14 Jahre alt. Österreichweit gibt es nur eine weitere, mit Wien vergleichbare Einrichtung in Linz. Sonst sind diese Arten von Befragungsräumlichkeiten, mit auf Befragung von Kindern spezialisierten Beamt*innen, nicht österreichischer Standard. Diese Einrichtungen sind zeitlich einschränkt verfügbar, weshalb Befragungen außerhalb der Öffnungszeiten in gewöhnlichen Polizeiinspektionen erfolgen müssen – meist nicht per Video, sondern nur in verschriftlichter Form. Eine audiovisuelle Vernehmung ist in Österreich nicht landesweit standardisiert.

In **Belgien** sind **forensische Interviews** streng durch die Strafprozessordnung und das sogenannte Rundschreiben zum forensischen Interview geregelt. Das Gesetz sieht vor, dass minderjährige Opfer und Zeuge oder Zeug*innen bestimmter Gewaltdelikte verpflichtend oder fakultativ einer forensischen Befragung unterzogen werden, **die durch speziell geschulte Polizeibeamt*innen erfolgt („Technique Audiovisuelle d’Audition de Mineurs“ – TAM).**

Bei bestimmten Sexualdelikten (z. B. Vergewaltigung, Verletzung der sexuellen Selbstbestimmung, Voyeurismus, nicht einvernehmliche Verbreitung sexueller Inhalte, sexuelle Ausbeutung) sowie bei weiblicher Genitalverstümmelung ist das forensische Interview **verpflichtend**, sofern Staatsanwaltschaft oder Untersuchungsrichter*in nicht anders entscheidet. Bei anderen (sexuellen) Delikten und in besonders schweren oder außergewöhnlichen Fällen ist es **fakultativ**. Expert*innen sprechen sich für eine Ausweitung forensischer Interviews auf alle Formen von Gewalt gegen Kinder aus.

Wenn reguläre Polizeibeamt*innen beim Erstkontakt mit einem minderjährigen Opfer annehmen, dass dieses von einer der gesetzlich vorgesehenen Straftaten betroffen sein könnte, dürfen sie lediglich eine **Aussage der begleitenden erwachsenen Person** in Abwesenheit des Kindes aufnehmen und müssen unverzüglich die Staatsanwaltschaft verständigen. Diese prüft unter Berücksichtigung der Deliktsart und der Dringlichkeit, ob eine forensische Befragung erforderlich ist, die dann ehestmöglich durchgeführt wird. Die forensischen Befragungen erfolgen überwiegend in Räumlichkeiten der Polizeistationen; es bestehen jedoch Pläne, diese in die Sexualstrafzentren zu integrieren. Die forensischen Befragungen werden audiovisuell aufgezeichnet, und sowohl die Aufzeichnung als auch das Protokoll werden dem Gericht vorgelegt. Die Beweiswürdigung erfolgt im Rahmen der richterlichen freien Beweiswürdigung; eine Verurteilung kann allein auf Grundlage der forensischen Befragung erfolgen. Gegebenenfalls kann die Einholung eines Glaubwürdigkeitsgutachtens durch eine/n Sachverständige/n angeordnet werden.⁹⁵ Belgische Akteur*innen haben den Mehrwert hervorgehoben, den das Ansehen der Aufzeichnung forensischer

⁹⁵ Kerres L. L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique: réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

Befragungen bietet; in der Praxis fehlt es den Richter*innen jedoch häufig an der dafür notwendigen IKT-Ausstattung.

Minderjährige Opfer haben das Recht, zu ihrer forensischen Befragung **eine Vertrauensperson** beizuziehen. Die Polizei zeigt sich jedoch insbesondere bei Vertrauenspersonen aus dem familiären Umfeld mitunter zurückhaltend.

Muss das Opfer im Rahmen des Hauptverfahrens aussagen, kann die Verhandlung **unter Ausschluss der Öffentlichkeit** geführt werden. Die öffentliche Bekanntgabe der Identität von minderjährigen Opfern sexueller Gewalt ist strafbar, und weder das Kind noch seine gesetzlichen Vertreter können einer solchen Bekanntgabe zustimmen.

In **Zypern** werden **forensische Interviews** in Fällen von sexuellem Kindesmissbrauch durch spezialisierte Polizeibeamt*innen im Children's House durchgeführt, wodurch die Notwendigkeit entfällt, dass das Opfer vor Gericht aussagen muss. Falls dennoch eine Aussage des Opfers vor Gericht erforderlich ist, kann diese aus dem „Children's House“ mittels Live-Übertragung an das Gericht erfolgen. Diese Regelung gilt jedoch nicht für andere Formen von Gewalt gegen Kinder, welche je nach Schwere des Falles und Fähigkeit des Kindes, vor Gericht auszusagen, im Einzelfall beurteilt werden.

Das **forensische Interview gilt als vorweggenommene Beweisaufnahme** und wird von den Polizeibeamt*innen verschriftlicht; dies ist gesetzlich vorgesehen. Die richterliche Entscheidungsfreiheit über die Zulassung der Videoaufzeichnung als Beweismittel bleibt jedoch gewahrt.

Gesetz 51(I)/2016 schützt das Recht von Opfern, im Strafverfahren als Zeuge oder Zeug*innen aufzutreten. Darüber hinaus ist die visuelle Konfrontation zwischen Opfer und Täter*in zu vermeiden. Gesetz 91(I)/2014 regelt die **Videoaufzeichnung von Aussagen von Kindern** und sieht vor, dass bei Auftreten eines Kindes als Opfer oder Zeuge Anordnungen des Gerichts zur **Durchführung der Verhandlung oder Teilen davon unter Ausschluss der Öffentlichkeit** erlassen werden können. Diese Bestimmungen sind an das **Barnahus-Modell** angelehnt und finden im „Children's House“ zumindest bei Fällen von sexuellem Kindesmissbrauch Anwendung.

In **Estland** legt die Strafprozessordnung spezielle Richtlinien für die **Befragung** von minderjährigen Opfern und Zeuge oder Zeug*innen fest. Die Ermittler*innen können je nach Ausbildung einen bzw. eine Mitarbeiter*in des Kinderschutzdienstes oder Sozialdienstes, Lehrer*in oder einen Psychologen bzw. eine Psycholog*in zur Befragung hinzuziehen. Laut Gesetz müssen Fälle von sexuellem Missbrauch an Kindern, an eines der vier bestehenden „Children's Houses“ (**Barnahus**) übergeben werden.

In **Griechenland** sind forensische Interviews mit minderjährigen Opfern oder Zeuge oder Zeug*innen von Straftaten primär durch Gesetz 4478/2017 geregelt. Dieses sieht besonderen Schutz für Kinder im

Rahmen gerichtlicher Verfahren vor und stellt sicher, dass **forensische Interviews** kinderfreundlich, traumasensibel und mit dem Ziel der Minimierung von Retraumatisierungen durchgeführt werden. Das Gesetz verlangt, dass **forensische Befragungen in kinderfreundlicher Umgebung** und **durch geschulte Expert*innen** erfolgen und **aufgezeichnet werden, um als vorweggenommene Beweise zu dienen**. In der Praxis werden diese gesetzlichen Standards jedoch häufig nicht eingehalten: In den meisten Fällen finden forensische Befragungen in Polizeistationen durch unzureichend geschulte Beamt*innen statt; teils werden die Interviews aufgezeichnet.

Um Mehrfachbefragungen zu vermeiden, können aufgezeichnete forensische Interviews gemäß Art. 227 der griechischen Strafprozessordnung als Beweismittel im Hauptverfahren verwendet werden. Das Gesetz garantiert zudem Rechtsbeistand, psychologische Unterstützung und den Schutz der Privatsphäre durch Durchführung von Verhandlungen **unter Ausschluss der Öffentlichkeit**. Obwohl gesetzlich die Einrichtung von „Children’s Houses“ (Σπίτια του Παιδιού) vorgesehen ist, existiert derzeit nur ein solches Zentrum in Piräus, und es bestehen erhebliche Defizite bei der einheitlichen Schulung von Polizei und Justiz. Die vollständige Umsetzung dieser Schutzrechte ist entscheidend für den Schutz minderjähriger Opfer in forensischen Ermittlungen.

In **Italien** wird zwar anerkannt, dass jede Person aussagefähig ist, das Gericht kann jedoch ein Gutachten zur Beurteilung der Aussagefähigkeit einholen. Das italienische Rechtssystem kennt das **„incidente probatorio“** (vorverlagerte Beweisaufnahme), das in einer **nicht öffentlichen Sitzung** vor dem bzw. der Ermittlungsrichter*in durchgeführt wird. Sie kann nur in eng definierten, gesetzlich ausdrücklich vorgesehenen Fällen beantragt werden – oder in Verfahren wegen bestimmter Straftaten, insbesondere sexueller oder gewalttätiger Natur, wenn das Opfer sich in einer Situation besonderer Schutzbedürftigkeit befindet. Zusätzlich gibt es die **„audizione protetta“** (geschützte Anhörung) als Ausnahme von ordentlichen Verfahren.

Diese Anhörung kann außerhalb des Gerichtsgebäudes stattfinden, muss aufgezeichnet werden, und es ist ein zusammenfassendes Protokoll zu erstellen.

Die Verpflichtung zur Durchführung des forensischen Interviews durch Sachverständige ist unklar geregelt: Artikel 498 sieht deren Beiziehung als **Option, nicht als Pflicht vor**. Zudem kann auch ein Familienmitglied des Kindes hinzugezogen werden. Dies steht im Widerspruch zu Art. 351 Abs. 1-ter und Art. 362 Abs. 1-bis der italienischen Strafprozessordnung, die Staatsanwaltschaft und Polizei im Ermittlungsverfahren grundsätzlich zur Heranziehung von Sachverständigen verpflichten.

Abgesehen von der allgemeinen Gesetzgebung im Rahmen der Opferschutzrichtlinie und dem Recht auf **Information** ist nicht ausdrücklich vorgesehen, welche konkreten Informationen im Zusammenhang mit der Befragung zur Verfügung gestellt werden müssen.

Während der Hauptverhandlung kann der bzw. die Vorsitzende Fragen stellen und die Anwesenheit eines Familienmitglieds oder eines bzw. einer Sachverständigen für Kinderpsychologie zulassen.

Für die Aussage eines Kindes während der Hauptverhandlung in Fällen bestimmter Straftaten nach dem italienischen Strafgesetzbuch ist ebenfalls ein Sonderregime vorgesehen. In diesen Fällen

können das Kind oder dessen Rechtsbeistand beantragen, dass die Aussage unter Verwendung eines Einwegspiegels und eines Gegensprechsystems aufgenommen wird.

Nach italienischem Strafrecht stehen Opfern, die an forensischen Interviews beteiligt sind, bestimmte Rechte zu, wie etwa das Recht auf Information, die Möglichkeit des Zugangs zu Angeboten der restaurativen Justiz, das Verbot der Veröffentlichung persönlicher Daten, Bilder oder sonstiger Angaben, die das Kind identifizieren könnten, sowie das Recht auf Beiziehung eines bzw. einer Dolmetscher*in. Allerdings ist die Teilnahme von Expert*innen bei der Befragung minderjähriger Opfer gesetzlich nicht immer sichergestellt, die Schutzmaßnahmen variieren von Gericht zu Gericht, spezialisierte Ressourcen sind unzureichend vorhanden, es treten technische Probleme bei den Aufzeichnungen auf, die Opfer sind nicht immer vor einer visuellen Konfrontation mit den Täter*innen geschützt, und es mangelt an Koordination zwischen Zivil- und Strafverfahren.

In **Portugal** bestimmt das Gesetz, dass besonders schutzbedürftige Opfer Anspruch auf ein **forensisches Interview** haben („Statut der Opfer“). Die Aussage zur Beweissicherung (Art. 271 der portugiesischen Strafprozessordnung) sieht vor, dass Kinder in allen Strafverfahren wegen Sexualdelikten angehört werden müssen. Diese Aussagen sind für die spätere Hauptverhandlung vorgesehen. In jüngerer Zeit wird diese Möglichkeit zunehmend auch bei minderjährigen Opfern von häuslicher Gewalt genutzt. Expert*innen sprechen sich allerdings für eine Ausweitung forensischer Interviews auf alle Formen von Gewalt gegen Kinder aus.

Das forensische Interview wird von **einem bzw. einer Ermittlungsrichter*in in Anwesenheit der Staatsanwaltschaft** sowie der bestellten Rechtsanwält*innen durchgeführt. Das Opfer muss dabei von einem bzw. einer zuvor vom Gericht ernannten, besonders qualifizierten Techniker*in begleitet werden. Das Gesetz legt jedoch nicht fest, wer diese Person konkret sein soll, und es besteht keine Verpflichtung, dass diese Fachkraft eine Spezialisierung auf Kinderschutz oder forensische Interviewtechniken besitzt. Es gibt keine gesetzliche Verpflichtung zur Anwendung des NICHD-Protokoll⁹⁶, und es **fehlt an einem verbindlichen Protokoll für die Aufnahme von Aussagen zur Beweissicherung**, was die Qualität der Befragung beeinträchtigt⁹⁷. Vor der Durchführung einer solchen Befragung wird häufig ein Sachverständigengutachten des Nationalen Instituts für Rechtsmedizin und Forensische Wissenschaften eingeholt, um die Aussagefähigkeit und/oder Glaubwürdigkeit des Kindes zu beurteilen.

Die forensische Befragung erfolgt durch einen bzw. eine Ermittlungsrichter*in, wobei der bzw. die für das Hauptverfahren zuständige Richter*in eine andere Person ist. Bei Sexualdelikten gegen Kinder ist die Durchführung solcher Befragungen **verpflichtend** (Strafprozessordnung).

Gemäß den gesetzlichen Vorgaben sollen die Befragungen in einer **informellen und privaten Umgebung** stattfinden, um insbesondere die Spontaneität und Aufrichtigkeit der Antworten

⁹⁶ Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for? In T. Magalhães (Ed.), Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

⁹⁷ Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T., & Lamb, M. E. (2017). Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure. *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

sicherzustellen. Das Kind muss während des Verfahrensakts von einem bzw. einer zuvor für diesen Zweck bestimmten besonders qualifizierten Fachtechniker*in begleitet werden. Hinsichtlich der Mitwirkung von Fachpersonen sieht das Gesetz lediglich vor, dass ein solcher bzw. eine solche Techniker*in anwesend sein muss, ohne jedoch konkrete Aufgaben oder Qualifikationen näher zu regeln. Expert*innen kritisieren insbesondere, dass die Interviews durch Richter*innen ohne spezielle Ausbildung im Bereich Gewalt gegen Kinder oder traumainformierte Interviewtechniken erfolgen und dass die beigezogenen Expert*innen häufig lediglich passiv anwesend sind, ohne aktiv an der Befragung mitzuwirken.

In **Rumänien** erfolgt die **Befragung** des Opfers unmittelbar nach Einbringung der Strafanzeige durch die zuständige Behörde und gilt als Beweismittel, auch wenn sie noch vor der formellen Einleitung des Ermittlungsverfahrens erfolgt (Gesetz Nr. 135/2010). Handelt es sich beim Opfer um ein Kind, **ist in jedem Fall eine audiovisuelle Aufzeichnung der Vernehmung verpflichtend**. Täter*innen haben jedoch das Recht, die neuerliche Einvernahme des minderjährigen Opfers zu beantragen; über einen solchen Antrag entscheidet das Gericht nach eigenem Ermessen.

Es gibt keine spezifische Regelung der forensischen Befragung, sondern lediglich Vorgaben zur Aufzeichnung sowie zur **der Elternteile und eines bzw. einer Psycholog*in bei der Befragung** von Opfern bis zum Alter von 14 Jahren, wobei dieser dem Kind fachliche Unterstützung bietet. Dasselbe gilt für das bei der Befragung minderjähriger Opfer verwendete Protokoll, insofern als keine gesetzliche Verpflichtung besteht, ein bestimmtes Protokoll anzuwenden. Allerdings wird das NICHD-Protokoll von Polizei, Staatsanwaltschaft und Gerichten angewandt, wenngleich seine Anwendung nur empfohlen, aber nicht zwingend vorgeschrieben ist.

Eine einheitliche nationale Praxis hinsichtlich der Durchführung von Befragungen durch speziell geschulte Expert*innen fehlt. In den meisten Fällen erfolgt die Anhörung durch Polizeibeamt*innen oder Staatsanwält*innen, wobei ein Psychologe bzw. eine Psycholog*in hinzugezogen wird (die Anwesenheit des Psychologen ist erforderlich, um eine gesetzliche Formalität zu erfüllen, und die derzeitige Gesetzgebung schreibt keine besondere Ausbildung für den Psychologen vor, der an der Anhörung des minderjährigen Opfers einer Straftat teilnimmt).

Zu Beginn der ersten Einvernahme durch die Justizbehörde wird das Opfer über seine Rechte und Pflichten informiert. Nach Abschluss der Einvernahme ordnet die Staatsanwaltschaft Folgendes an: die Bild- und Tonaufzeichnung der Einvernahme, die Erstellung der Niederschrift sowie – auf Antrag – die Erstellung eines (psychologischen) Vernehmungsberichts. Auf Anordnung des Gerichts kann zudem eine eigenständige psychologische Begutachtung des Kindes erfolgen. Idealerweise sollten der Vernehmungsberichts und das psychologische Gutachten von demselben Psychologen bzw. derselben Psycholog*in erstellt werden.

Zur Gewährleistung eines zusätzlichen Schutzes für minderjährige Opfer sehen die jüngsten Änderungen der Strafprozessordnung vor, unter anderem das Recht auf Einvernahme durch **eine Person desselben Geschlechts** bei bestimmten Straftaten sowie die verpflichtende Audioaufzeichnung, sofern eine Videoaufzeichnung nicht möglich ist.

Während der Einvernahme des Kindes **im Hauptverfahren** kann das Opfer **einen bzw. eine Dolmetscher*in** hinzuziehen (Gesetz Nr. 135/2010).

Die Bestimmungen der rumänischen Strafprozessordnung bezwecken den Schutz von Opfern, die Kinder sind, indem sie dem Gericht die Möglichkeit einräumen, für die **Verhandlung die Öffentlichkeit auszuschließen**.

In **Spanien** enthalten das Gesetz 4/2015 (sowie das Organgesetz 8/2021) eine klare Aufzählung zahlreicher Schutzmaßnahmen für Opfer. Viele dieser Maßnahmen gelten im Fall minderjähriger Opfer automatisch. Zu den möglichen „Anpassungen“ des Verfahrens zählt die **forensische Befragung als präkonstituiertes Beweismittel**, welche seit 2021 (gemäß der spanischen Strafprozessordnung) **verpflichtend** vorgesehen ist, wenn eine Person unter vierzehn Jahren oder eine schutzbedürftige Person mit Behinderung als Zeuge oder Zeug*in in einem Strafverfahren betreffend insbesondere Tötung, Körperverletzung, Straftaten gegen die sexuelle Selbstbestimmung oder familiäre Beziehungen geladen wird. Die Beteiligung psychosozialer Teams ist möglich und Fachpersonen werden an der Durchführung der Befragung mitwirken. Die Aussage wird bild- und tontechnisch aufgezeichnet und von einer Niederschrift begleitet.

Obwohl das NICHD⁹⁸-Protokoll weithin anerkannt und verwendet wird, bestehen **keine klaren gesetzlichen Vorgaben für die Anwendung bestimmter Befragungsmethoden**⁹⁹. Der rechtliche Rahmen sieht keine festen Fristen für die Durchführung von forensischen Befragungen als vorkonstituiertes Beweismittel vor, was zu erheblichen Verzögerungen führen kann¹⁰⁰.

Das forensische Interview ergänzt die Beweisaufnahme und wird häufig durch weitere Gutachten, etwa zur Glaubwürdigkeitsprüfung, ergänzt¹⁰¹.

Diese Form der Aussageerhebung erfüllt zahlreiche Rechte von Kindern, darunter das Recht auf Teilhabe, das durch fachgerecht geführte Befragungen verwirklicht wird; die Vermeidung der visuellen Konfrontation mit dem bzw. der Beschuldigten, indem die Aussage in einer geeigneten Umgebung aufgenommen wird; sowie die Sicherung der Qualität der Aussage durch frühzeitige Erhebung zur Vermeidung von Kontamination¹⁰².

⁹⁸ Orbach, Y. et al., "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims," Child Abuse & Neglect, 24, n. 06 (June 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X), Lamb, M.B. et al., "A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHD Investigative Interview Protocol", Child Abuse & Neglect, n. 031 (2007): 1201-31., Baugerut, G.A. and Sinkerud Johnson, M. "The NICHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the barnahus", in Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model, by Johansson, S. et al., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017), 123. Abrufbar unter: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

⁹⁹ Einige Expert*innen verwenden CAPALIST, während andere Instrumente verwenden, die für ihren spezifischen Kontext geeignet sind. Zur Verwendung von CAPALIST, Contreras, M.J. et al., "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST," Frontiers in Psychology, 12 (July 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

¹⁰⁰ Soleto H., Jullien J. and Escudero I., Benchmark Protocol. ENCLAVE Project. (2022), p.26 Abrufbar unter: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf.

¹⁰¹ Manzanero, M.L. y González, J.L. G "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT)," Papeles del Psicólogo, 36, n.02 (2015): 125-38.

¹⁰² "Actuaciones en la atención a menores víctimas en los Institutos de Medicina Legal y Ciencias Forenses" (2018), p. 7.

In der Praxis bestehen jedoch erhebliche Spannungen in Bezug auf die tatsächliche Umsetzung dieser Rechte. Insbesondere werden Aspekte wie die Verwendung kinderfreundlicher Sprache, die Wahrung der Informationsrechte oder die spezialisierte Ausbildung der Interviewer*innen oft nur unzureichend berücksichtigt. Das Recht des Kindes, während der Befragung **von einer Vertrauensperson begleitet zu werden**, wird häufig eingeschränkt. Positiv hervorzuheben sind jedoch einzelne gute Praktiken, etwa der Einsatz von Therapiehunden zur emotionalen Unterstützung. Ein weiteres Defizit besteht darin, dass in vielen Fällen keine Verpflichtung besteht, dass **der bzw. die Interviewer*in dem Geschlecht des Kindes entspricht**. Zudem treten häufig technische und verfahrensrechtliche Fehler auf, sodass Kinder trotz forensischer Befragung teilweise **erneut im Hauptverfahren aussagen müssen**.

Ein gravierendes Problem betrifft schließlich **den Schutz der Privatsphäre und Intimsphäre des Kindes**: Zwar werden Verfahren wegen Sexualdelikten üblicherweise **unter Ausschluss der Öffentlichkeit** geführt, doch ist dies nicht immer gewährleistet, wenn vorweggenommene Beweise (z. B. Aufzeichnungen) im Hauptverfahren verwendet werden und das Kind selbst nicht anwesend ist.

Tabelle 5. Rechte im Zusammenhang mit forensischen Interviews (*)

Recht/Anpassung		AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Forensisches Interview	Rechtsgrundlage		+	+	+	+	+		+	+
	Durch Expert*innen durchgeführt	+ Einschränkungen in der Praxis	+	+	+	+ Einschränkungen in der Praxis	+ Einschränkungen in der Praxis			+ Einschränkungen in der Praxis
	Automatische Anwendung bei minderjährigen Opfern	Abhängig von Straftat und Alter	Abhängig von Straftat	Sexuelle Gewalt	Bei bestimmten Straftaten für Opfer unter 14 Jahren		Bei bestimmten Straftaten für Opfer unter 14 Jahren	Abhängig von Straftat und Vulnerabilität des Opfers	Abhängig von Straftat	+
	Verwendung als vorweggenommene Beweisaufnahme	Optional	+	+	+	+	+		+	+
Einvernahme in der Hauptverhandlung unter Ausschluss der Öffentlichkeit		+	+	+	+	+	+	+	+	+
Recht auf Begleitung	Im Allgemeinen	+	+	+	+		+	+	+	+
	Während des forensischen Interviews	Einschränkungen in der Praxis	Einschränkungen in der Praxis	+	+		Einschränkungen in der Praxis	Einschränkungen in der Praxis		+

Von einer Person gleichen Geschlechts einvernommen zu werden			+			+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+ <i>Einschränkungen in der Praxis</i>	+ <i>Wenn möglich</i>
--	--	--	---	--	--	---	---	---	--------------------------

(*) Es verweist auf das Vorhandensein einer ausdrücklichen Regelung in der nationalen Gesetzgebung (+) und – sofern diese Anwendung findet – auf bestehende Defizite in der praktischen Umsetzung (kursiv dargestellt).

Zusammenfassend, obwohl die Rechtsvorschriften der neun untersuchten Mitgliedstaaten Anpassungen bei Verfahren, die minderjährige Opfer betreffen, insbesondere hinsichtlich der forensischen Befragung, im Einklang mit der Opferschutzrichtlinie (Richtlinie 2012/29/EU) vorsehen, bestehen erhebliche Unterschiede in der praktischen Umsetzung.

Das **forensische Interview** wird in allen neun Mitgliedstaaten angewandt, wobei jedoch Einschränkungen in Abhängigkeit von der Art der Straftat und dem Alter der Opfer bestehen. Zudem wird nicht in allen Ländern ausdrücklich anerkannt, dass die Befragung als vorweggenommene Beweisaufnahme durchgeführt werden kann, noch ist überall sichergestellt, dass die Opfer nicht erneut im Rahmen der Hauptverhandlung aussagen müssen.

Eine gesetzliche Verpflichtung zur spezialisierten Ausbildung von forensischen Interviewer*innen besteht in den meisten Staaten, jedoch fehlen oftmals kontinuierliche Fortbildungs- oder Supervisionssysteme. Einheitliche Ausbildungsstandards, die Mindestanforderungen gewährleisten würden, bestehen allgemein nicht. In manchen Staaten ist es darüber hinaus zulässig, dass Richter*innen oder Staatsanwälte*innen selbst forensische Interviews durchführen, ohne über eine spezielle Ausbildung zu verfügen.

Auch die verpflichtende Anwendung evidenzbasierter Befragungsprotokolle, wie des NICHD-Protokolls, ist nicht durchgehend vorgesehen.

Im Hinblick auf die Verwendung des forensischen Interviews als Beweismittel sowie den Einsatz anderer Sachverständigengutachten sind gewisse Schwierigkeiten zu vermerken: Die Koordination zwischen den beteiligten Expert*innen ist nicht immer ausreichend, die Zielsetzung der Gutachten ist oft unklar, und der Zeitpunkt der Erstellung der verschiedenen Gutachten gewährleistet mitunter nicht die Rechte der Opfer.

Wenn **Opfer im Gerichtsverfahren aussagen**, besteht grundsätzlich die **Möglichkeit der Vernehmung per Videokonferenz unter Ausschluss der Öffentlichkeit**, allerdings ist diese Maßnahme in den meisten Staaten nicht automatisch vorgesehen, sondern bedarf eines Antrags. Auch bei der Wiedergabe voraufgezeichneter Einvernahmen sollte der Ausschluss der Öffentlichkeit zwingend vorgesehen werden, um das Recht auf Wahrung der Privatsphäre und Intimsphäre der Opfer zu gewährleisten.

Das **Recht, bei der Befragung von einer Vertrauensperson begleitet zu werden**, wird in der Praxis teils restriktiv gehandhabt und ist mit Spannungsfeldern verbunden, da manche Rechtsordnungen dessen Einschränkung zulassen.

Auch das **Recht, von einer Person desselben Geschlechts befragt zu werden**, wird in der Praxis häufig nicht umgesetzt, da die Spezialisierung der Befrager*innen vorrangig gewichtet wird – wobei auch hier auf bestehende Defizite hinzuweisen ist.

3. Koordination der Maßnahmen zur Bekämpfung von Gewalt gegen Kinder

In diesem Kapitel werden zwei miteinander verknüpfte, jedoch unterschiedliche Komponenten des Kinderschutzsystems betrachtet: Koordinierungsmechanismen und Schutzmaßnahmen. Der Abschnitt über Koordination befasst sich mit der systematischen Integration von Justiz-, Sozial- und Gesundheitssystemen und betont die Notwendigkeit einer multidisziplinären und behördenübergreifenden Zusammenarbeit bei der Bearbeitung von Fällen von Gewalt gegen Kinder. Koordination wird in diesem Zusammenhang als jener Prozess definiert, bei dem verschiedene Stellen ihre Strategien abstimmen, entscheidungsrelevante Informationen austauschen und operative Abläufe synchronisieren, um eine ganzheitliche und wirksame Reaktion auf Gewalt an Kindern sicherzustellen. Anhand der Analyse unterschiedlicher nationaler Rechtsrahmen und operativer Praktiken werden die Herausforderungen und die Komplexität einer effektiven behördenübergreifenden Kommunikation und Zusammenarbeit aufgezeigt.

Der Abschnitt über Schutzmaßnahmen widmet sich hingegen der Umsetzung sofortiger und strategischer Interventionen zum Schutz von Kindern sowohl im Rahmen gerichtlicher Verfahren als auch in potenziell gefährlichen Umfeldern. Schutzmaßnahmen umfassen eine Reihe präventiver und reaktiver Maßnahmen – wie Kontaktverbote, vorläufige Fremdunterbringungen und die Übertragung der Obsorge – die dazu dienen, weiteren Schaden vom Kind abzuwenden. Während Koordinierungsmechanismen das strukturelle Rückgrat einer integrierten Reaktion bilden, stellen Schutzmaßnahmen die unmittelbare Verteidigungslinie dar, die drohende Gefahren direkt abwendet. Gemeinsam verdeutlichen diese Komponenten die doppelte Erforderlichkeit systemischer Zusammenarbeit und gezielter Intervention: Erstere schafft einen tragfähigen Rahmen für nachhaltige Unterstützung und Informationsaustausch, während Letztere sicherstellt, dass Kinder bei Gefährdung ihrer Sicherheit umgehend Schutz erhalten.

3.1. Koordinierungsmechanismen in Justiz-, Sozial- und Gesundheitssystemen

In diesem Abschnitt werden die Maßnahmen untersucht, die in den neun Mitgliedstaaten des CHILD-Projekts zur Förderung einer multidisziplinären und behördenübergreifenden Zusammenarbeit entwickelt wurden, mit Fokus auf strukturelle und operative Aspekte.

Wirksame Koordinierungsmechanismen zwischen Justiz-, Sozial- und Gesundheitssystemen sind entscheidend für die Bereitstellung umfassender und integrierter Schutzmaßnahmen für von Gewalt betroffene Kinder. Gerade in transnationalen Kontexten – in denen sich Rechtsgrundlagen, institutionelle Strukturen und Kapazitäten erheblich unterscheiden – gestaltet sich der Aufbau kohärenter und funktionierender Koordinierungsstrukturen besonders komplex. Dabei muss der Schutz des Kindeswohls stets die übergeordnete Leitlinie für die Konzeption und Implementierung dieser Mechanismen darstellen, um sicherzustellen, dass die Rechte und das Wohl der Kinder in allen Verfahrensstadien gewahrt bleiben¹⁰³.

In **Österreich** ist der rechtliche Rahmen für koordinierte Schutzmechanismen fest im Bundes-Kinder- und Jugendhilfegesetz 2013 (B-KJHG 2013) verankert. Dieses verpflichtet zu einer strukturierten Zusammenarbeit zwischen Schulen, Kindergärten, Gerichten, der Polizei und den Kinder- und Jugendhilfeträgern. Ergänzend wurde der Kinderschutzleitfaden des Bundesministeriums für Justiz entwickelt, der insbesondere Familienrichter*innen bei Obsorge- und Kontaktrechtsverfahren unterstützt und das Kindeswohl konsequent in den Mittelpunkt stellt.

Es gibt mehrere Einrichtungen der Kinder- und Jugendhilfe, die auf Landesebene organisiert sind und eine zentrale Rolle bei der Gefährdungsabklärung und Intervention spielen. Sie fungieren als erste Anlaufstelle bei Gefährdungsmeldungen, leiten Risikoabschätzungen ein und setzen Unterstützungsmaßnahmen, etwa durch Erziehungshilfen oder – bei dringendem Schutzbedarf – durch Vermittlung in eine Kriseneinrichtung. Berufsgruppen wie Polizist*innen, Lehrkräfte oder Sozialarbeiter*innen unterliegen gesetzlichen Meldepflichten und sind verpflichtet, bei Verdacht auf Kindeswohlgefährdung umgehend die Behörden zu informieren.

Spezialisierte Einrichtungen wie Kinderschutzzentren bieten ein umfassendes Angebot an Krisenintervention, Beratung und langfristiger psychotherapeutischer Begleitung. Je nach Region können allerdings lange Wartezeiten für therapeutische Angebote bestehen. Im gerichtlichen Kontext wird ein multidisziplinärer Ansatz verfolgt: rechtliche und psychosoziale Prozessbegleitung tragen wesentlich dazu bei, die Rechte und das Wohlergehen minderjähriger Opfer zu sichern. Durch

¹⁰³ Agentur der Europäischen Union für Grundrechte, *Towards Integrated Child Protection Systems: Challenges, promising practices and ways forward*, 2025, p. 45. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf

videogestützte und sachverständig unterstützte Vernehmungstechniken wird das Risiko retraumatisierender Konfrontationen im Gerichtssaal reduziert.

Trotz dieser gut etablierten Mechanismen bestehen weiterhin Herausforderungen: Angehörige der Gesundheitsberufe berichten über erhebliche Überlastungen im Bereich der Primärversorgung, die durch Unsicherheiten im Zusammenhang mit gesetzlichen Meldepflichten gemäß des Ärztegesetzes noch verschärft werden. Diese Unsicherheiten führen teils zu einer uneinheitlichen Anwendung der Meldepflichten und können zeitkritische Interventionen verzögern.

Zusätzlich offenbaren die komplexen Abläufe bei kontradiktorischen Vernehmungen – bei denen Kinder unter unterschiedlichen Bedingungen mehrfach befragt werden können – den Bedarf an einheitlichen, kinderfreundlichen Vernehmungstechniken. Erforderlich sind darüber hinaus verbesserte Ausbildungsstandards für alle beteiligten Expert*innen sowie ein intensiverer Austausch zwischen den Institutionen, um die Rechte und den Schutz minderjähriger Opfer nachhaltig zu stärken.

Der belgische Ansatz zur Bekämpfung von Gewalt gegen Kinder (Violence Against Children – VAC) umfasst mehrere Sektoren, darunter die Justiz, medizinische Dienste und soziale Einrichtungen. Fälle von Gewalt gegen Kinder werden vorzugsweise über Betreuungs- und Unterstützungsdienste außerhalb von Gerichtsverfahren behandelt. Betreuungspersonen zeigen sich jedoch oft zögerlich, Gewalt gegen Kinder an Justiz- oder Polizeibehörden zu melden, da sie befürchten, die Beziehung zum betroffenen Kind und dessen Familie könnte dadurch beeinträchtigt werden. Zur Verbesserung der Anbindung an das Justizsystem besteht ein dringender Bedarf an klareren Meldepflichten, insbesondere im Hinblick auf die Kenntnis der rechtlichen Möglichkeiten zur Aufhebung der beruflichen Verschwiegenheitspflicht.

Zur Verbesserung der Koordinierung zwischen allen beteiligten Diensten werden verschiedene Initiativen entwickelt. Mehrere multidisziplinäre und behördenübergreifende Einrichtungen bieten umfassende Betreuung und Unterstützung für Gewaltopfer und stimmen sich untereinander ab: Die Versorgungszentren nach sexueller Gewalt bieten minderjährigen Opfern akuter sexueller Gewalt medizinische und psychologische Betreuung sowie Nachsorge an, unabhängig davon, ob eine Anzeige erstattet wird. Ebenso werden forensische Untersuchungen durchgeführt und, nach einer ersten Aussage durch eine spezialisierte Polizeibeamt*in oder einen spezialisierten Polizeibeamten im Zentrum, die Kinder an die Polizei für eine forensische Vernehmung übergeleitet. Die Familienjustizzentren in Flandern (Veilig Huis) ermöglichen den Informationsaustausch und das Fallmanagement zwischen Polizei, Sozialdiensten und Justiz für Familien mit einem hohen Risiko für wiederholte häusliche Gewalt. Die (bereits erwähnten) Flämischen Vertrauenszentren für Kindesmissbrauch dienen als zentrale Anlaufstellen bei Gewalt gegen Kinder und fördern die enge Kooperation zwischen dem Betreuungs- und dem Justizsektor. Darüber hinaus spielen Opferschutzeinrichtungen eine wesentliche Rolle, da sie in unterschiedlichen Bereichen integriert

sind: (i) sozialhilferechtliche Opferschutzeinrichtungen; (ii) polizeiliche Opferschutzeinrichtungen; (iii) gerichtliche Opferschutzeinrichtungen.

Trotz dieser Fortschritte bestehen weiterhin Herausforderungen in der Zusammenarbeit zwischen belgischen und flämischen Institutionen. So erfolgt die Weiterleitung bestimmter Fälle durch Polizeibeamt*innen an die Justizbehörden nicht durchgängig korrekt und hängt stark vom Verständnis der einzelnen Beamt*innen ab.

Zudem agieren Straf-, Jugend- und Familiengerichte weitgehend unabhängig voneinander, was regelmäßig zu Lücken beim Schutz minderjähriger Opfer führt¹⁰⁴.

In **Zypern** verpflichten einschlägige Gesetze – das Gesetz über sexuellen Missbrauch und sexuelle Ausbeutung von Kindern und Kinderpornografie (Gesetz 91(I)/2014, Art. 30(1)) und die Gesetze über häusliche Gewalt (119(I)/2000 und 212(I)/2004, Art. 35A) – Expert*innen aus Justiz, Bildungswesen, Sozial- und Gesundheitsbereich sowie Polizeibeamt*innen zur obligatorischen Meldung von Gewalt gegen Kinder. Zur Erleichterung der Aufnahme einer Videoaussage bittet die Polizei die Sozialbehörden um Begleitung der minderjährigen Zeuge oder Zeug*innen und Anwesenheit während der forensischen Befragung.

Weitere gesetzliche Bestimmungen sichern kostenlose und vertrauliche Opferunterstützungsdienste zu. Zur besseren Koordinierung der Angebote wurden verschiedene Kooperationsprotokolle, ressortübergreifende Verfahrenshandbücher und Aktionspläne entwickelt, darunter das Handbuch für den Umgang mit Fällen familiärer Gewalt mit Kinderbeteiligung, der Aktionsplan 2023–2026 gegen Menschenhandel, sowie das Protokoll zur Risikobewertung bei häuslicher Gewalt. Diese Instrumente unterstützen multidisziplinäre Zusammenarbeit, Sensibilisierungskampagnen, Fortbildungsprogramme und Forschungsinitiativen. Das Children's House bietet nach dem Konzept einer zentralen Anlaufstelle („One-Stop-Shop“) eine sichere Umgebung für Fälle von sexuellem Missbrauch und sexueller Ausbeutung von Kindern.

Dennoch besteht die Notwendigkeit, weitere Protokolle zu erstellen und zu etablieren, um die vollständige Umsetzung der gesetzlichen Vorgaben zu gewährleisten, etwa ein Protokoll für die forensische Befragung von Kindern im Frauenhaus. Herausforderungen bei der Umsetzung bestehender Regelungen bestehen insbesondere aufgrund unzureichender finanzieller Mittel, Personalknappheit und mangelnder geeigneter Infrastrukturen. Zudem wird eine verstärkte spezialisierte Ausbildung aller zuständigen Expert*innen als dringend erforderlich angesehen.

In **Estland** stellt das Fallmanagement eine zentrale Methode der Sozialarbeit dar, insbesondere bei Kindeswohlgefährdungen, bei denen Einzelinterventionen nicht ausreichen. Das strukturierte Modell

¹⁰⁴ Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brüssel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

der „Multi-Agency Risk Assessment Conference“ (MARAC) wird ausschließlich in Hochrisikofällen häuslicher Gewalt angewandt; in anderen Fällen kommen allgemeine Prinzipien interinstitutioneller Zusammenarbeit zur Anwendung. Kinderschutzbeauftragte fungieren als Fallmanager*innen und koordinieren die Beteiligung verschiedener Einrichtungen sowie den Zugang zu notwendigen Unterstützungsleistungen. In der Praxis kommt es jedoch aufgrund unklarer Rollenverteilungen häufig zu Inkonsistenzen in der Zusammenarbeit, wobei es an einer klaren Führungsverantwortung in den Fällen mangelt. Psychosoziale Dienste für Kinder sind ungleichmäßig über das Land verteilt – in städtischen Regionen bestehen längere Wartezeiten, in ländlichen Gebieten fehlt es teilweise vollständig an entsprechenden Angeboten¹⁰⁵.

Obwohl eine routinemäßige Zusammenarbeit zwischen dem Strafjustizsystem und dem Sozialsystem besteht, bleibt die Integration von Gesundheitsdiensten in behördenübergreifende Netzwerke eine große Herausforderung, insbesondere aufgrund datenschutzrechtlicher Bedenken. Fokusgruppen heben die Notwendigkeit einer stärkeren Zusammenarbeit zwischen Polizei, Opferschutzeinrichtungen und Kinder- und Jugendhilfe hervor; begrenzte behördenübergreifende Kommunikation sowie Verzögerungen beeinträchtigen jedoch die Unterstützung von Kindern im Rahmen von Gerichtsverfahren. Zusätzliche Hindernisse umfassen Überlastung der Kinderschutzbeauftragten, Unterfinanzierung des Sektors und unzureichende Qualifikation der Expert*innen, welche die Wirksamkeit des estnischen Kinderschutz- und Koordinierungssystems erheblich beeinträchtigen. In **Griechenland** sieht der rechtliche Rahmen eine umfassende Koordinierung zwischen den Bereichen Justiz, Soziales und Gesundheitsschutz zum Schutz von Opfern von Gewalt gegen Kinder vor, wie im Gesetz 4478/2017 vorgesehen. Dieses Gesetz verpflichtet Strafverfolgungsbehörden, Gesundheitsfachkräfte, soziale Dienste und Justizbehörden zu einer koordinierten Zusammenarbeit, um rasche und wirksame Reaktionen auf Verdachtsfälle von Kindesmissbrauch sicherzustellen.

Eine neuere Verbesserung stellt das Modell des Children's Home dar, das ein kinderfreundliches Umfeld für forensische Befragungen schafft, um eine Retraumatisierung der betroffenen Kinder zu vermeiden. Darüber hinaus sollen verschiedene Meldemechanismen – wie nationale Notrufdienste und die Einbindung spezialisierter Kinderschutzorganisationen – die schnelle interinstitutionelle Kommunikation und eine sofortige behördliche Intervention erleichtern.

Trotz dieser gesetzlichen Vorgaben bestehen weiterhin praktische Herausforderungen. Das Fehlen einer zentralen Koordinierungsstelle sowie fehlende Mechanismen zum Datenaustausch in Echtzeit zwischen den Behörden führen zu fragmentierten Vorgehensweisen, die Verzögerungen bei forensischen Untersuchungen und wiederholte Zeugenaussagen nach sich ziehen. Diese Problematik tritt insbesondere in kleineren Städten und ländlichen Gebieten verstärkt auf, wo Ressourcen eingeschränkt sind und keine standardisierten behördenübergreifenden Protokolle bestehen.

¹⁰⁵ Tānapäevase lastekaitse juhtumikorralduse, andmevahetuse ja e-teenuste analüüs. CIVITAS 2022 Kättesaadav. Abrufbar unter <https://www.sm.ee/sites/default/files/documents/2022-11/Tānapäevase%20lastekaitse%20juhtumikorralduse%20C%20andmevahetuse%20ja%20e-teenuste%20analüüs.pdf>.

Zudem gestaltet sich die Integration des Gesundheitssystems in den multidisziplinären Ansatz schwierig, insbesondere aufgrund des Mangels an forensisch ausgebildetem medizinischem Personal sowie unzureichender Überweisungspfade. Um einen kohärenten, opferzentrierten Ansatz sicherzustellen, ist die Einführung standardisierter Protokolle, der Ausbau effizienter Kommunikationskanäle und die Erweiterung spezialisierter Infrastruktur dringend erforderlich.

In **Italien** bestehen trotz spezifischer gesetzlicher Bestimmungen zur Koordinierung bislang keine flächendeckenden nationalen Netzwerke zur Unterstützung von Opfern. Im Jahr 2018 initiierte das Justizministerium einen interinstitutionellen Koordinierungstisch zur Verbesserung der Opferhilfe und der opferorientierten Justiz durch die Finanzierung von 14 regionalen Projekten. Das Fehlen spezialisierter Unterstützungszentren in verschiedenen Regionen sowie der Mangel an einheitlichen operationellen Leitlinien führte jedoch zu fragmentierten Dienstleistungen und systemischen Ineffizienzen im gesamten Land.

Im Bereich der Kinderschutzdienste bestimmt Art. 609 decies des Strafgesetzbuches die Straftaten, bei deren Vorliegen Kinder Anspruch auf emotionale und psychologische Unterstützung haben, vorbehaltlich der Zustimmung des Kindes sowie der gerichtlichen Aufsicht. Weitere zielgerichtete Unterstützungsangebote bestehen im Rahmen der Jugendgerichtsbarkeit und lokaler Verwaltungsstrukturen. Obwohl Italien spezialisierte Hilfsangebote für bestimmte Opfergruppen wie Kinder, Frauen und Überlebende von Menschenhandel¹⁰⁶ bereitstellt, fehlt weiterhin ein umfassender nationaler Rahmen zur systematischen Opferunterstützung. Entsprechend variieren Art und Umfang der angebotenen Leistungen erheblich, dies trotz des Einsatzes von geschulten Expert*innen und Freiwilligen sowohl im Allgemeinen als auch im spezialisierten Bereich.

Darüber hinaus agieren öffentliche und private Dienste zumeist unabhängig voneinander, was insbesondere während kritischer Übergangsphasen – etwa beim Wechsel von minderjährigen Opfern aus Notunterkünften in längerfristige Betreuungseinrichtungen – zu Versorgungslücken führt. Zudem herrscht eine erhebliche Unklarheit hinsichtlich der Rollen und Zuständigkeiten der beteiligten Expert*innen: So mangelt es Gesundheitsdienstleister*innen mitunter an klaren Vorgaben hinsichtlich der forensischen Berichtspflichten, während Sozialarbeiter*innen häufig Unsicherheit darüber erleben, wie Kinder während des gesamten gerichtlichen Verfahrens bestmöglich unterstützt werden können.

Besonders besorgniserregend sind die festgestellten Defizite in Programmen zur Unterstützung von gewaltbetroffenen Frauen, die sich gemeinsam mit ihren Kindern in Schutzunterkünften befinden. Während die Frauen rasch Zugang zu juristischer Beratung und psychologischer Unterstützung erhalten, wird den Kindern in diesen Situationen häufig nicht in gleichem Maße strukturierte Hilfe zuteil, was zu erheblichen Beeinträchtigungen ihres Alltags führt. Zwar leisten pädagogische

¹⁰⁶ Diese Protokolle werden von lokalen Behörden umgesetzt (z. B. <https://bur.regione.veneto.it/BurVServices/pubblica/DettaglioDecreto.aspx?id=367857>).

Expert*innen einen gewissen Unterstützungsbeitrag, dieser reicht jedoch nicht aus, um die Folgen von Instabilität und fehlender Kontinuität nachhaltig abzumildern.

Zur Verbesserung der Situation werden folgende bewährte Praktiken vorgeschlagen: Erstens sollte die interinstitutionelle Zusammenarbeit durch bundesweit geltende Leitlinien formalisiert werden, die die Zuständigkeiten von Justiz-, Sozial- und Gesundheitsfachkräften klar definieren; das Fallmanagement sollte durch die Einführung digitaler Plattformen zur sicheren Informationsweitergabe und Ergebniskontrolle zentralisiert werden; die interdisziplinären Schulungen sollten intensiviert werden, damit Expert*innen über die bestehenden Koordinierungsmechanismen informiert sind; und die lokalen Koordinierungseinheiten sollten mit ausreichenden Ressourcen ausgestattet werden, um die interinstitutionelle Zusammenarbeit in Echtzeit zu überwachen und sicherzustellen, dass erfolgreiche regionale Initiativen standardisiert und auf nationaler Ebene umgesetzt werden.

In **Portugal** sind keine spezifischen nationalen Protokolle für eine umfassende Koordination zwischen Justiz-, Sozial- und Gesundheitssystemen zum Schutz minderjähriger Opfer vorhanden. Dennoch stimmen Expert*innen aus diesen Bereichen ihre Maßnahmen in der Praxis häufig untereinander ab. Konkret setzen sich die Kinder- und Jugendschutzkommissionen (Kinder- und Jugendhilfedienst) aus Expert*innen zusammen, die Vertreter*innen aller genannten Berufsgruppen sind. Darüber hinaus bestehen einige Netzwerke, die auf Grundlage der regionalen Nähe unterschiedlicher Expert*innen eingerichtet wurden, um in identifizierten Kriminalfällen zusammenzuarbeiten. Was die justizielle Zusammenarbeit betrifft, so wurde bereits erläutert, dass es zwar spezifische Bestimmungen für die Zusammenarbeit spezialisierter Teams gibt, diese jedoch landesweit nicht flächendeckend umgesetzt sind. In den meisten Regionen mangelt es an Kommunikation und Koordination zwischen den Strafgerichten und den Familien- und Kindergerichten (Zivilgerichtsbarkeit), was zu einer unsachgemäßen Behandlung von minderjährigen Opfern sowie zu einem unangemessenen Vorgehen der Justizbehörden führen kann (z. B. durch doppelte Befragung von Kindern) und erhebliche Probleme im Bereich der elterlichen Verantwortung nach sich zieht.

In der Praxis hoben Expert*innen die Notwendigkeit hervor, die Zusammenarbeit, Koordination und Kommunikation zwischen Richter*innen, Staatsanwält*innen, Polizeibeamt*innen und Sozialdiensten, die die Opfer begleiten, zu verstärken.

In **Rumänien** werden Unterstützungsdienste vorrangig von den Generaldirektionen für soziale Unterstützung und Kinderschutz (DGASPCs) sowie von lokalen Sozialdiensten (SPAS), der Nationalen Agentur zur Bekämpfung des Menschenhandels (ANITP) und NGOs angeboten, die jedoch häufig keine finanzielle Unterstützung aus öffentlichen Mitteln erhalten. Diese Unterstützungsmaßnahmen umfassen: Information über die Rechte von Opfern, psychologische Beratung, Information und Beratung über die Rolle des Opfers im Strafverfahren sowie die

Weitervermittlung an andere spezialisierte Dienste, insbesondere soziale, medizinische, arbeitsmarktbezogene und bildungsbezogene Einrichtungen.

Trotz eines umfassenden gesetzlichen Rahmens bleibt die effektive Koordinierung zwischen Justiz-, Sozial- und Gesundheitssystemen bei Fällen minderjähriger Gewaltopfer eine erhebliche Herausforderung. Zwar verlangen gesetzliche Vorgaben eine behördenübergreifende Zusammenarbeit, deren Umsetzung erfolgt jedoch in der Praxis nur uneinheitlich. Verschiedene Institutionen – Justizbehörden, Sozialdienste, Polizei, Gesundheitsdienste und NGOs¹⁰⁷ – sind eingebunden, doch fehlt es an standardisierten Verfahren und Koordinierungsmechanismen, was zu Verzögerungen, mehrfachen Befragungen, Fehleinschätzungen und Ineffizienzen führt. Lokale Vereinbarungen zwischen Behörden bestehen, jedoch gibt es kein landesweites Protokoll, das eine einheitliche Zusammenarbeit sicherstellt.

Ein zentrales Problem besteht in der fehlenden klaren Rollendefinition der beteiligten Expert*innen. Trotz des Vorhandenseins des Barnahus-Modells finden Befragungen von Kindern weiterhin in nicht-kinderfreundlichen Umgebungen wie Polizeistationen statt. Zudem mangelt es landesweit an ausreichend forensisch geschulten Psycholog*innen, was zu uneinheitlichen Befragungspraktiken führt.

Im Bereich der Zusammenarbeit zwischen Institutionen wurde kürzlich eine gesetzliche Verpflichtung eingeführt, eine interinstitutionelle Notfallabteilung im Bereich der sozialen Wohlfahrt einzurichten, die außerhalb der regulären Arbeitszeiten der öffentlichen Sozialdienste Information, Notfallberatung oder Notfallintervention anbietet – in Fällen von: misshandelten oder vernachlässigten Kindern, Opfern häuslicher Gewalt sowie Opfern von Straftaten. Die Notfallsozialdienste umfassen auch Notrufnummern für Opfer häuslicher Gewalt, Opfer sexueller Gewalt, Opfer von Menschenhandel sowie Opfer von Straftaten, ebenso wie eine Kinder-Hotline (Einführung durch die Änderungen des Gesetzes Nr. 292/2011, Art. 6, im April 2024).

Weiteres gravierendes Defizit bleibt die mangelhafte Integration der Gesundheitsdienste in behördenübergreifende Interventionen. Obwohl Notfallsozialdienste, einschließlich rund um die Uhr erreichbarer Hotlines für minderjährige Opfer bestehen, variiert deren Verfügbarkeit je nach Region erheblich; insbesondere in ländlichen Gebieten bestehen erhebliche Zugangslücken. Psychologische und juristische Unterstützungsangebote für minderjährige Opfer sind zudem aufgrund bürokratischer Hürden eingeschränkt (z. B. ist für psychosoziale Beratung und medizinische Untersuchungen, wie etwa psychiatrische Begutachtungen, die Zustimmung beider Elternteile erforderlich).

Manche Empfehlungen zur Verbesserung des Systems betonen die Notwendigkeit, landesweit einheitliche Protokolle zu erstellen, die die Zuständigkeiten der einzelnen Einrichtungen klar definieren, zentralisierte Fallmanagementsysteme einzuführen sowie die Schulung der Expert*innen

¹⁰⁷ ACTEDO (<https://actedo.org/>) or ALEG (<https://aleg-romania.eu/>), unter anderem.

zu intensivieren. Die Stärkung der regionalen Koordinierungseinheiten wird als essenziell erachtet, um Unterschiede zwischen städtischen und ländlichen Gebieten zu vermeiden.

In **Spanien** ist die Koordination zwischen Justiz-, Sozial- und Gesundheitssystemen durch erhebliche Fragmentierung und regionale Unterschiede geprägt. Obwohl nationale Gesetze – insbesondere das Organgesetz Nr. 8/2021 – einen einheitlichen Schutzansatz für minderjährige Gewaltopfer vorsehen und die Einrichtung spezialisierter Opferunterstützungsstellen betonen, erschwert die dezentrale Organisation der Justiz- und Sozialdienste eine landesweit einheitliche Umsetzung. Das Fehlen einer zentralen Anlaufstelle für Fallmonitoring sowie der Mangel an standardisierten Überweisungsprotokollen behindern die effektive Zusammenarbeit zwischen den Behörden. Dieses fragmentierte System behindert rechtzeitige Interventionen und eine umfassende Unterstützung für von Gewalt betroffene Kinder.

Zudem wurden im Gesundheitswesen zwar verschiedene Protokolle entwickelt¹⁰⁸ – insbesondere im Bereich der Behandlung sexueller Gewalt – deren Anwendung erfolgt jedoch uneinheitlich. Die Integration forensischer Verfahren, wie etwa der Verwendung vorab aufgezeichneter Aussagen und der Nutzung spezialisierter Vernehmungsräume, wird durch logistische und technische Herausforderungen erschwert, was die Koordination mit den gerichtlichen Verfahren zusätzlich kompliziert. Darüber hinaus tragen die langsame und nur teilweise Umsetzung des Barnahus-Modells sowie der schrittweise Aufbau spezialisierter Gerichte für Gewalt gegen Kinder zu Verzögerungen in der Verfahrensabwicklung und zu Schwierigkeiten bei der Schaffung einer tatsächlich kinderfreundlichen Umgebung während der Befragungen bei.

Abschließend ist festzuhalten, dass eine effektive Koordination zwischen Justiz-, Sozial- und Gesundheitssystemen entscheidend ist, um eine umfassende und an den Bedürfnissen der Opfer orientierte Reaktion auf Gewalt gegen Kinder sicherzustellen. Obwohl gesetzliche Rahmenvorgaben und politische Strategien in verschiedenen Rechtsordnungen eine behördenübergreifende Zusammenarbeit ausdrücklich verlangen, wird deren praktische Umsetzung durch Fragmentierung, uneinheitliche Verfahrensweisen und das Fehlen zentralisierter Steuerungsmechanismen erheblich erschwert. Dies führt zu Lücken in der Leistungserbringung, Verzögerungen bei Interventionen und erhöht das Risiko einer Retraumatisierung minderjähriger Opfer – insbesondere durch wiederholte und nicht standardisierte forensische Befragungsprozesse sowie durch unzureichenden Schutz vor weiterer Gewalt oder dem Fortbestehen unsicherer Lebensumstände.

¹⁰⁸https://www.sanidad.gob.es/areas/promocionPrevencion/prevencionViolencia/infanciaAdolescencia/docs/Listado_Protocolos_Sanitarios_Autonomicos_Violencia_InfanciayAdolescencia.pdf.

Zentrale Herausforderungen bestehen in unzureichenden Mechanismen zur Informationsweitergabe, unklaren Rollen- und Aufgabenbeschreibungen der beteiligten Expert*innen sowie einem eingeschränkten Zugang zu spezialisierten Ressourcen, insbesondere in Regionen mit geringerer infrastruktureller und personeller Ausstattung. Darüber hinaus trägt das Fehlen einheitlicher Überweisungsprotokolle und digitaler Fallmanagementsysteme erheblich zu operativen Ineffizienzen bei und behindert eine zeitgerechte, koordinierte Intervention. Die Stärkung dieser Strukturen – etwa durch die Einführung standardisierter Leitlinien, die Förderung interdisziplinärer Fortbildungsmaßnahmen sowie den Ausbau lokaler Koordinierungseinheiten – ist unerlässlich, um die Kluft zwischen rechtlichen Vorgaben und einer wirksamen Umsetzung in der Praxis nachhaltig zu überbrücken.

3.2. Schutzmaßnahmen

Dieser Abschnitt analysiert Schutzmaßnahmen, die als zentrales Instrument im rechtlichen Rahmenwerk dienen, um weitere Rechtsverletzungen zu verhindern und neu auftretende Gefährdungen frühzeitig abzufedern. Diese Maßnahmen werden strategisch eingeführt, um die Sicherheit und das Wohlergehen der Betroffenen sowohl in der Phase vor der Einleitung eines gerichtlichen Verfahrens als auch während laufender Verfahren zu gewährleisten. Sie beruhen auf dem Vorsorgeprinzip und zielen darauf ab, potenzielle weitere Schädigungen systematisch zu erkennen und zu vermeiden. Dieser präventive Ansatz unterstreicht das Bestreben des Rechtssystems, vulnerable Parteien umfassend zu schützen und die Integrität gerichtlicher Verfahren zu wahren.

In **Österreich** sind bestimmte Berufsgruppen, wie Polizeibeamt*innen, Lehrpersonen, Schulsozialarbeit*innen, Betreuungspersonen in Wohneinrichtungen gesetzlich verpflichtet, die Kinder- und Jugendhilfe zu informieren, wenn der Verdacht besteht, dass das Wohl eines Kindes gefährdet ist. Nach einer **Risikoeinschätzung** wird der Familie Unterstützung im Rahmen der Erziehungshilfe angeboten, sofern eine Gefährdung festgestellt wird. Die Kinder- und Jugendhilfe hat zudem die Möglichkeit, sofortige Schutzmaßnahmen zum Wohl des Kindes zu ergreifen, wie beispielsweise die Kinderschutzzentren miteinzubeziehen

Zum Schutz (minderjähriger) Opfer während des Strafverfahrens kann eine einstweilige Verfügungen erlassen werden, die es der verdächtigten Person untersagt, sich dem Opfer zu nähern. Diese ist bis zum Ende des Verfahrens aufrecht.

In **Belgien** verpflichten die Protokolle die Polizeibeamt*innen in den ersten Verfahrensstadien dazu, die Jugendstaatsanwaltschaft über Fälle von häuslicher Gewalt zwischen (ehemaligen) Partner*innen zu informieren, wenn Kinder bei bekannt gewordenen Gewaltvorfällen, anwesend waren. Darüber hinaus (und wie bereits erwähnt) können die Vertrauenszentren für Kindesmissbrauch die Staatsanwaltschaft auch dann benachrichtigen, wenn Familien eine freiwillige Kooperation verweigern.

Bereits in der Ermittlungsphase kann die Staatsanwaltschaft ein **vorläufiges Aufenthalts- und Kontaktverbot** verhängen, wenn die Anwesenheit eines Erwachsenen eine ernsthafte und unmittelbare Gefahr für andere Personen im selben Haushalt darstellt, und zwar unabhängig davon, ob bereits eine Straftat begangen wurde.

Im Laufe des Verfahrens prüft die Staatsanwaltschaft, ob ein Eingreifen des Jugendgerichts erforderlich ist, etwa durch Anordnung von Schutzmaßnahmen wie Pflegeunterbringung oder Unterbringung in einem Kinderheim.

Wenn Familien gleichzeitig in Straf-, Familien- und Jugendgerichtsverfahren involviert sind, kann das Fehlen einer Zusammenarbeit zwischen Strafrichter*innen und Jugendrichter*innen zu Schutzlücken für minderjährige Gewaltopfer führen¹⁰⁹. **Idealerweise sollten strafrechtliche und soziale Ermittlungen unmittelbar nach Bekanntwerden der Gewaltsituation gleichzeitig eingeleitet werden.** Zudem führen Wartelisten in Jugendhilfeeinrichtungen sowie überlastete Sozialdienste zu Schwierigkeiten, wenn Jugendgerichte Schutzmaßnahmen anordnen möchten¹¹⁰.

In **Zypern** sieht das Gesetz vor, dass minderjährige Opfer als schutzbedürftige Zeuge oder Zeug*innen gelten und erforderlichenfalls in das Zeugenschutzprogramm und das Programm für Kooperationswillige aufgenommen werden. Besondere Maßnahmen werden ergriffen, **um den Schutz der Identität und der Privatsphäre des Opfers sowie seiner Familie** auch nach Abschluss des Strafverfahrens sicherzustellen. Zum Schutz minderjähriger Opfer während des Strafverfahrens gehören unter anderem die Erlassung einstweiliger Verfügungen, die es dem Täter bzw. der Täter*in untersagen, sich dem Opfer zu nähern (z. B. das Betreten oder Verbleiben in der Wohnung des Kindes), sowie gerichtliche Anordnungen zur Wegnahme des Kindes und dessen Unterbringung unter der Obsorge der Sozialhilfedienste (Gesetz Nr. 91(I)/2014, Art. 33 und 34; Gesetz Nr. 119(I)/2000, Art. 21, 22, 23). Allgemein können Schutzanordnungen folgende Maßnahmen umfassen: Im Allgemeinen können Schutzanordnungen folgende Maßnahmen umfassen: Anordnung der Entfernung des Opfers, einstweiliges Kontaktverbot gegenüber der verdächtigten oder beschuldigten Person bzw. Entfernung des Opfers, Kontaktverbot, einstweiliges Annäherungsverbot gegenüber der

¹⁰⁹ Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brüssel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

¹¹⁰ Merckx E, Lembrechts S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

verdächtigten oder beschuldigten Person sowie ein Betretungsverbot gegenüber der verdächtigten oder beschuldigten Person.

In **Estland** wird bei der **ersten Einschätzung des Schutzbedarfs eines minderjährigen Opfers**, sofern eine Gefährdung im üblichen Lebensumfeld (etwa im Elternhaus) festgestellt wird, die örtliche Gemeindeverwaltung eingeschaltet. Gegebenenfalls wird das Kind zum Schutz aus der Familie herausgenommen.

Griechenland verfügt über einen rechtlichen Rahmen zum Schutz von Kindern vor Missbrauch, Vernachlässigung und Ausbeutung, insbesondere durch das Gesetz 3500/2006 über häusliche Gewalt, das Gesetz 4478/2017 zur Umsetzung der Opferschutzrichtlinie sowie das griechische Strafgesetzbuch. Gerichte können Schutzmaßnahmen gegenüber gewalttätigen Elternteilen oder Erziehungsberechtigten anordnen, allerdings erfolgt deren Durchsetzung häufig verzögert. Gerichte können dem bzw. der Täter*in untersagen, sich dem Kind zu nähern oder in jeglicher Form mit ihm zu kommunizieren (persönlich, telefonisch oder online, Kontakt- bzw. Annäherungsverbot). Täter*innen können zudem rechtlich verpflichtet werden, sich von der Wohnung des Kindes, dessen Schule oder anderen regelmäßig von ihm aufgesuchten Orten fernzuhalten (Betretungsverbot). In Fällen häuslicher Gewalt oder Misshandlung kann das Gericht die Obsorge auf den nicht gewalttätigen Elternteil, auf eine/n Erziehungsberechtigte/n oder auf die Kinder- und Jugendhilfe übertragen (vorläufiger Entzug der Obsorge). In dringenden Fällen kann die Staatsanwaltschaft eine sofortige Anordnung zur Abnahme des gefährdeten Kindes treffen, die bis zum Abschluss einer umfassenden Untersuchung gilt (Notfall-Schutzmaßnahmen). Obwohl Annäherungs-, Betretungs- und Kontaktverbote zum Schutz von Kindern existieren, wird ihre Wirksamkeit durch bürokratische Verzögerungen, uneinheitliche Vollstreckung und fehlende Überwachung erheblich geschwächt. Eine Stärkung der polizeilichen Maßnahmen, eine Effizienzsteigerung im Justizsystem sowie der Ausbau spezialisierter Kinderschutzdienste sind notwendig, um gefährdete Kinder in Griechenland wirksam zu schützen.

In Portugal kommt den Kommissionen zum Schutz von Kindern und Jugendlichen eine zentrale Rolle bei der Erkennung von Risikosituationen (einschließlich strafrechtlich relevanter Sachverhalte) zu, da sie Meldungen aus dem Bildungs-, Gesundheits- und Sozialwesen sowie weiteren Bereichen entgegennehmen¹¹¹. Richter*innen und Richter können **Präventionsmaßnahmen** wie Hausarrest oder, in schwerwiegenden Fällen, Untersuchungshaft anordnen, um den Kontakt zwischen Täter*in und Kind zu verhindern. Gerichte können zudem die Entfernung des Täters bzw. der Täter*in aus dem familiären Haushalt und das Verbot des Betretens von Orten, die das Kind regelmäßig besucht, anordnen. Minderjährige Opfer können unmittelbar nach einer Bedarfsanalyse durch die Polizei den Status besonders schutzbedürftiger Opfer erhalten und damit spezielle Schutzmaßnahmen erhalten.

¹¹¹ <https://www.cnpdpcj.gov.pt/cpcj>

In **Rumänien** wird, sofern **Schutzmaßnahmen** wie eine Pflegeunterbringung erforderlich erscheinen, die Leitung der Generaldirektionen für soziale Unterstützung und Kinderschutz (DGASPC) oder den Vorstand des jeweiligen Bezirksrates als gesetzliche Vertretung des Kindes eingesetzt. Die Unterbringung eines minderjährigen Gewaltopfers in Pflegefamilien kann sowohl während des Strafverfahrens als auch nach dessen rechtskräftigem Abschluss (nach Ergehen des Endurteils) angeordnet werden. Besteht eine unmittelbare Gefahr für Leben, körperliche Unversehrtheit oder Freiheit eines Kindes infolge häuslicher Gewalt, wird umgehend eine **einstweilige Schutzanordnung erlassen**, die dem bzw. der Täter*in Annäherung und Kontakt untersagt wird (Gesetz Nr. 217/2003). In der Praxis treten Fälle auf, in denen trotz bestehender häuslicher Gewalt ein Elternteil die Anordnung einstweiliger Schutzmaßnahmen ablehnt, selbst wenn dies bedeutet, dass das Kind weiterhin der Gewalt durch den anderen Elternteil ausgesetzt bleibt.

Seit 2022 wird in Rumänien ein Pilotprojekt zum Elektronischen Informations- und Überwachungssystem (Electronic Monitoring Information System, EMIS) durchgeführt, das die Überwachung von Täter*innen mittels elektronischer Überwachungsgeräte im Rahmen von Schutzanordnungen ermöglicht. Derzeit ist die Zustimmung zur Überwachung mittels Ortungsgeräten optional.

Unter den neuen eingeführten gesetzlichen Bestimmungen ist insbesondere die Verpflichtung zur Anonymisierung von Namen und Adresse des Opfers in allen Verfahrensunterlagen hervorzuheben.

Das Gesetz Nr. 272/2024, mit dem das Gesetz Nr. 211/2004 abgeändert und ergänzt wurde, bringt zudem neue Klarstellungen hinsichtlich des Rechts von minderjährigen Opfern auf Entschädigung für die erlittene Straftat. Die geringe Zahl an Anträgen auf finanzielle Entschädigung, die bei den Gerichten eingebracht werden, sowie die noch geringere Zahl der stattgegebenen Anträge spiegeln einerseits das fehlende Wissen über die Bestimmungen des Gesetzes Nr. 211/2004 sowohl auf Seiten der Opfer als auch jener Expert*innen wider, die im Verlauf des Strafverfahrens mit ihnen in Kontakt treten, und bestätigen andererseits die bestehenden Hürden, die die in diesem Gesetz verankerten Rechte faktisch unzugänglich machen und Opfer zusätzlich entmutigen.

Good Practice - Rumänien

*Das nationale Programm „Aus der Sorge um die Kinder“, das während der COVID-19-Pandemie von der Regierung initiiert wurde, ermöglicht es minderjährigen Gewaltopfern, zehn kostenlose psychologische Beratungs- oder Therapiesitzungen in Anspruch zu nehmen, die von der Gesundheitskasse (CAS) finanziert werden. Voraussetzung hierfür ist die Zustimmung des bzw. der Erziehungsberechtigten sowie eine Empfehlung durch den Schulpsychologen bzw. die Schulpsychologin, einen Hausarzt bzw. eine Hausärztin oder einen bzw. einer Psychiater*in. Die Beratung kann auch online erfolgen. Auf nationaler*

*Ebene besteht eine Liste von Psycholog*innen, die einen Vertrag mit der Gesundheitskasse (CAS) für diese Leistungen abgeschlossen haben.*

In **Spanien** regelt das Organgesetz 1/1996 Interventionen in Situationen, welche die besondere **Schutzbedürftigkeit von Kindern** betreffen. Es legt die Pflichten der Bürger*innen und die Aufgaben der öffentlichen Behörden fest und betont, dass spezialisierte Betreuung und die Wiederherstellung des Wohlergehens des Kindes in allen Fällen prioritär zu behandeln sind.

Good Practice – Spanien

Zudem hat das Organgesetz 8/2021 Änderungen hinsichtlich der Anordnung einstweiliger Schutzmaßnahmen eingeführt. Diese Novelle ermöglicht es dem Gericht, von Amts wegen oder auf Antrag des Kindes, eines Familienmitglieds oder der Staatsanwaltschaft, die Obsorge sowie das Besuchs- und Kontaktrecht vorläufig auszusetzen, um das Kind vor Gefährdungen innerhalb seines familiären Umfelds oder durch Dritte zu schützen. Diese Maßnahme ist insbesondere in Fällen geschlechtsspezifischer Gewalt und innerfamiliärer Gewalt von besonderer Bedeutung.

In Spanien bestehen zudem eigene Gerichte für Gewalt gegen Frauen, die sowohl für Zivil- als auch für Strafsachen zuständig sind und so koordinierte Schutzmaßnahmen für die übrigen Familienmitglieder im Kontext geschlechtsspezifischer Gewalt sicherstellen.

Darüber hinaus ist die Änderung der spanischen Strafprozessordnung bemerkenswert, da sie die **Ausnahme von der Anzeigepflicht** für Personen aufhebt, die sich in einer affektiven Beziehung zur Täter*in oder zum Täter befinden, sofern bestimmte Straftaten – etwa gegen das Leben, die körperliche Unversehrtheit oder die sexuelle Selbstbestimmung – vorliegen und das Opfer ein Kind ist. Ebenso entfällt die **Ausnahme von der Verpflichtung zur Zeugenaussage**, wenn die Zeug*in oder der Zeuge die gesetzliche Vertretung des minderjährigen Opfers innehat oder wenn es sich um eine schwere Straftat handelt und die zeugenschaftlich vernommene Person aufgrund ihres Alters die Tragweite der Aussagebefreiung nicht erfassen kann.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass sich Schutzvorkehrungen ohne zusätzliche begleitende Maßnahmen meist als unzureichend erweisen und in der Regel nur bei besonders schweren oder akuten Gefährdungslagen greifen. Einige Länder zählen sowohl einstweilige Annäherungs- und Kontaktverbote gegenüber Erwachsenen, die eine Gefährdung für das Kind

darstellen könnten, als auch die Überstellung des Opfers in Schutz- oder Betreuungseinrichtungen zu diesen Maßnahmen.

Besonders positiv hervorzuheben sind weiterentwickelte Maßnahmen und Protokolle im Bereich der geschlechtsspezifischen Gewalt und der häuslichen Gewalt, wobei in einigen Ländern eine höhere Effizienz bei der Anwendung solcher Schutzmechanismen festgestellt wird. Die sofortige Anerkennung dieser Maßnahmen als vorsorgliche Schutzmaßnahmen erfolgt nur vereinzelt, was auf die Notwendigkeit einer Stärkung der Evaluierungssysteme sowie einer Erhöhung der Effizienz bei der Gewährung von Schutzmaßnahmen für minderjährige Opfer hinweist.

Dennoch treten zwei wesentliche Probleme im Zusammenhang mit Fällen geschlechtsspezifischer Gewalt und häuslicher Gewalt deutlich hervor, da es Länder gibt, in denen Schutzmaßnahmen ausschließlich bei solchen Straftaten vorgesehen werden können. Zum einen führt das Fehlen spezialisierter Gerichte, die eine koordinierte strafrechtliche und zivilrechtliche Behandlung im familiären Kontext ermöglichen, zu gravierenden Schutzlücken für Kinder. Zum anderen ist es erforderlich, Schutzmaßnahmen für Kinder in Fällen geschlechtsspezifischer und häuslicher Gewalt ausdrücklich vorzusehen, um Interessenkonflikte zu vermeiden; dies sowohl um das Wohlergehen des Opfers sicherzustellen als auch um die angemessene Beteiligung des Opfers und der Zeuge oder Zeug*innen am Verfahren zu gewährleisten.

4. Schlussfolgerungen

SPEZIALISIERTE SYSTEME ZUR BEKÄMPFUNG VON GEWALT GEGEN KINDER

Einführung von Barnahus- oder vergleichbaren Modellen sowie spezialisierten Gerichten

- I. Drei Mitgliedstaaten verfügen über spezialisierte Gerichte für minderjährige Opfer von Straftaten; zwei weitere Staaten befinden sich in der praktischen Umsetzung entsprechender Gerichtsstrukturen und ein Staat verfügt über spezialisierte Abteilungen innerhalb bestehender Gerichte.
- II. Einrichtungen auf Basis des Barnahus-Modells oder vergleichbarer Ansätze bestehen flächendeckend oder in bestimmten Regionen in vier Staaten und befinden sich in zwei weiteren Staaten im Aufbau.
- III. Die Mehrheit der Staaten verfügt über andere spezialisierte Akteur*innen und Akteure wie Rechtsanwält*innen und Rechtsanwälte, Polizeibedienstete oder Staatsanwält*innen und Staatsanwälte. Diese Praxis ist jedoch nicht landesweit einheitlich umgesetzt. In einigen Staaten fehlt es insbesondere in ländlichen Gebieten an spezialisierten Expert*innen.

Klare Protokolle für Meldung, Anzeige und Weiterleitung

- IV. Zuständige Fachstellen oder Einrichtungen (wie Kinder- und Jugendhilfe oder Opferschutzeinrichtungen) übernehmen häufig die Bearbeitung von Fällen von Gewalt gegen Kinder. Ihre Fähigkeit, diese Fälle wirksam zu bearbeiten, kann jedoch durch eine uneinheitliche Anwendung gesetzlicher Vorgaben, mangelndes Bewusstsein oder unzureichende Ressourcen eingeschränkt sein.
- V. Einige Länder haben spezifische Protokolle eingeführt, um die Zusammenarbeit zwischen verschiedenen Institutionen – darunter Polizei, Rechtsdienste, Sozialdienste und Gesundheitsdienste – zu erleichtern und so eine sachgerechte Bearbeitung von Fällen von Kindesmisshandlung sicherzustellen. Die Wirksamkeit dieser Protokolle kann jedoch durch Wissenslücken oder mangelnde Koordination eingeschränkt sein.
- VI. Im Allgemeinen besteht in vielen Ländern eine Meldepflicht, wenn der Verdacht auf Gewalt gegen ein Kind oder eine Gefährdung des Kindeswohls besteht. In einigen Ländern bestehen jedoch keine gesetzlichen Meldepflichten und bestimmte Berufsgruppen unterliegen der Verschwiegenheitspflicht – eine Durchbrechung dieser Pflicht ist nur zulässig, wenn Kinder sich in akuter und ernsthafter Gefahr befinden.

Gesetzlich geregelte Anforderungen an die spezialisierte Schulung von Expert*innen im Umgang mit minderjährigen Gewaltopfern

- VII. Die spezialisierte Schulung bestimmter juristischer Berufsgruppen ist nur in vier Ländern verpflichtend. Diese Verpflichtung enthält jedoch keine genaueren Angaben zum Inhalt, zur Dauer oder zur Häufigkeit der Schulung (es bestehen keine gemeinsamen Standards).
- VIII. Eine spezialisierte Schulung aller Expert*innen, die an Strafverfahren nach Gewalt gegen Kinder beteiligt sind, fehlt. Es besteht ein Bedarf an einer klaren Regelung zum Inhalt, zur Dauer und zur Häufigkeit der Schulung all dieser Expert*innen.

Vorrangige Behandlung von Verfahren

- IX. Das Wohl des Kindes würde eine beschleunigte Erledigung strafrechtlicher Verfahren rechtfertigen. In den meisten Rechtsordnungen bestehen jedoch keine gesetzlichen Bestimmungen, die eine vorrangige Behandlung von Verfahren mit minderjährigen Opfern gewährleisten. Die Folge sind häufig langwierige Verfahren, die Kinder einer unangemessenen psychischen Belastung aussetzen und zudem die Zuverlässigkeit ihrer Aussagen im Verlauf der Zeit beeinträchtigen können. In einigen Staaten bestehen zwar bestimmte Bestimmungen zur Priorisierung polizeilicher oder forensischer Maßnahmen, diese werden jedoch bislang nicht als wirksam angesehen.

Kinderrechte

- X. **Zugang zur Justiz.** Im Allgemeinen sind die analysierten Rechte in den nationalen Rechtsordnungen zumeist nur teilweise anerkannt, in der Praxis bestehen jedoch erhebliche Verletzungen (eine erwachsenenorientierte Kultur und Prioritätensetzung wurden von den Rechts- und Praxissystemen noch nicht überwunden). In den meisten Ländern wird das Recht minderjähriger Opfer, *eigenständig eine Strafanzeige zu erstatten*, nicht anerkannt, und die Gewährung kostenfreier (spezialisierter) Rechtsberatung ist in den bewerteten EU-Mitgliedstaaten kein automatisches Recht. Obwohl *Interessenkonflikte* in den meisten Partnerstaaten anerkannt werden, fehlen klare Protokolle sowie geeignete Qualifikationsanforderungen für jene Personen, die die Interessen minderjähriger Opfer vertreten. In den meisten Ländern ist weder das *Recht des Kindes auf Information* noch jenes auf angemessene Verfahrensbeteiligung ausreichend geregelt oder gesichert. Kinderfreundliche Informationen während des gesamten Verfahrensablaufs fehlen weitgehend. Schließlich ist die Eignung der *räumlichen Umgebung* sehr unterschiedlich. In der Regel ist die Umgebung für forensische Befragungen besser angepasst. Insgesamt bestehen jedoch in anderen Bereichen deutliche Defizite.
- XI. Es bestehen gravierende Mängel bei der **individuellen Analyse der Bedürfnisse von Opfern**, insbesondere mangels einheitlicher und effizienter Protokolle. Dies kann dazu führen, dass die Analysen der Bedürfnisse nicht zeitgerecht oder nicht durch entsprechend qualifizierte Expert*innen durchgeführt werden. In den meisten Fällen

kommt Opferschutzeinrichtungen, einschließlich NGOs, eine zentrale Rolle bei der Umsetzung dieser Anpassungen zu.

- XII. **Rechte im Zusammenhang mit forensischen Interviews.** Obwohl die Vorschriften der neun untersuchten Mitgliedstaaten Anpassungen für Verfahren mit minderjährigen Opfern – insbesondere hinsichtlich der Zeugenaussage – im Einklang mit der Opferschutzrichtlinie (Richtlinie 2012/29/EU) vorsehen, gibt es erhebliche Unterschiede in der praktischen Umsetzung. Das *forensische Interview* wird in allen neun Mitgliedstaaten angewandt, wobei jedoch Einschränkungen in Abhängigkeit von der Art der Straftat und dem Alter der Opfer bestehen. Zudem wird nicht in allen Ländern ausdrücklich anerkannt, dass die Befragung als *vorweggenommene Beweisaufnahme* durchgeführt werden kann, noch ist überall sichergestellt, dass die Opfer nicht erneut im Rahmen der Hauptverhandlung aussagen müssen. Eine gesetzliche Verpflichtung zur *spezialisierten Ausbildung* von forensischen Interviewer*innen besteht in den meisten Staaten. Allerdings wird – auch dort, wo eine Grundausbildung verpflichtend ist – kein einheitlicher Mindeststandard vorgegeben und es bestehen keine Systeme für kontinuierliche Fortbildung oder Supervision. Auch die verpflichtende Anwendung evidenzbasierter Befragungsprotokolle, wie des NICHD-Protokolls, ist nicht durchgehend vorgesehen. *Das Recht, bei der Befragung von einer Vertrauensperson begleitet zu werden*, wird in der Praxis teils restriktiv gehandhabt und ist mit Spannungsfeldern verbunden, da manche Rechtsordnungen dessen Einschränkung zulassen. Auch das Recht, von einer Person desselben Geschlechts befragt zu werden, wird in der Praxis häufig nicht umgesetzt, da die Spezialisierung der Befragenden vorrangig gewichtet wird.

Wenn Opfer vor Gericht aussagen müssen, besteht grundsätzlich die Möglichkeit, dies per Videokonferenz und unter Ausschluss der Öffentlichkeit zu tun; in den meisten Fällen ist hierfür jedoch ein entsprechender Antrag erforderlich.

B. KOORDINATION DER MASSNAHMEN ZUR BEKÄMPFUNG VON GEWALT GEGEN KINDER

Koordinierungsmechanismen in Justiz-, Sozial- und Gesundheitssystemen

- XIII. Obwohl gesetzliche Rahmenvorgaben und politische Strategien in verschiedenen Rechtsordnungen eine behördenübergreifende Zusammenarbeit ausdrücklich verlangen, wird deren praktische Umsetzung durch Fragmentierung, uneinheitliche Verfahrensweisen und das Fehlen zentralisierter Steuerungsmechanismen erheblich erschwert. Dies führt zu Lücken in der Leistungserbringung, Verzögerungen bei Interventionen und erhöht das Risiko einer Retraumatisierung minderjähriger Opfer – insbesondere durch wiederholte und nicht standardisierte forensische Befragungsprozesse sowie durch unzureichenden Schutz vor weiterer Gewalt oder dem

Fortbestehen unsicherer Lebensumstände. Zentrale Herausforderungen bestehen in unzureichenden Mechanismen zur Informationsweitergabe, unklaren Rollen- und Aufgabenbeschreibungen der beteiligten Expert*innen sowie einem eingeschränkten Zugang zu spezialisierten Ressourcen, insbesondere in Regionen mit geringerer infrastruktureller und personeller Ausstattung. Darüber hinaus trägt das Fehlen einheitlicher Überweisungsprotokolle und digitaler Fallmanagementsysteme erheblich zu operativen Ineffizienzen bei und behindert eine zeitgerechte, koordinierte Intervention. Die Stärkung dieser Strukturen – etwa durch die Einführung standardisierter Leitlinien, die Förderung interdisziplinärer Fortbildungsmaßnahmen sowie den Ausbau lokaler Koordinierungseinheiten – ist unerlässlich, um die Kluft zwischen rechtlichen Vorgaben und einer wirksamen Umsetzung in der Praxis nachhaltig zu überbrücken.

Schutzmaßnahmen

- XIV. Wenn keine weiteren begleitenden Mechanismen vorhanden sind, erweisen sich Schutzmaßnahmen im Allgemeinen als unzureichend und beschränken sich meist auf Fälle äußerster Schwere oder unmittelbarer Gefährdung des Kindes. Einige Länder zählen sowohl einstweilige Annäherungs- und Kontaktverbote gegenüber Erwachsenen, die eine Gefährdung für das Kind darstellen könnten, als auch die Überstellung des Opfers in Schutz- oder Betreuungseinrichtungen zu diesen Maßnahmen.
- XV. Besonders positiv hervorzuheben sind weiterentwickelte Maßnahmen und Protokolle im Bereich der geschlechtsspezifischen Gewalt und der häuslichen Gewalt, wobei in einigen Ländern eine höhere Effizienz bei der Anwendung solcher Schutzmechanismen festgestellt wird. Die sofortige Anerkennung dieser Maßnahmen als vorsorgliche Schutzmaßnahmen erfolgt nur vereinzelt, was auf die Notwendigkeit einer Stärkung der Evaluierungssysteme sowie einer Erhöhung der Effizienz bei der Gewährung von Schutzmaßnahmen für minderjährige Opfer hinweist. Dennoch treten zwei wesentliche Probleme im Zusammenhang mit Fällen geschlechtsspezifischer Gewalt und häuslicher Gewalt deutlich hervor, da es Länder gibt, in denen Schutzmaßnahmen ausschließlich bei solchen Straftaten vorgesehen werden können. Zum einen führt das Fehlen spezialisierter Gerichte, die eine koordinierte strafrechtliche und zivilrechtliche Behandlung im familiären Kontext ermöglichen, zu gravierenden Schutzlücken für Kinder. Zum anderen ist es erforderlich, Schutzmaßnahmen für Kinder in Fällen geschlechtsspezifischer und häuslicher Gewalt ausdrücklich vorzusehen, um Interessenkonflikte zu vermeiden; dies sowohl um das Wohlergehen des Opfers sicherzustellen als auch um die angemessene Beteiligung des Opfers und der Zeuge oder Zeug*innen am Verfahren zu gewährleisten.

C. DATEN ZU GEWALT GEGEN KINDER UND ENTSPRECHENDE MASSNAHMEN

- XVI. Es besteht ein Mangel an verlässlichen Daten über Gewalt gegen Kinder. Die meisten Staaten verfügen entweder nicht über Datenbanken oder nationale Berichte zu Gewalt gegen Kinder oder stufen diese als unzuverlässig oder unvollständig ein.
- XVII. In einigen Ländern erfolgt zwar eine systematische Datenerfassung zu bei der Polizei eingegangenen Anzeigen, diese decken aber nur einen kleinen Teil der tatsächlich stattfindenden Gewaltvorfälle ab. Häufig fehlt eine detaillierte Aufschlüsselung der Opferzahlen nach Alter, Geschlecht und Gewaltform, die ein angemessenes Verständnis von Gewalt gegen Kinder ermöglichen würde.
- XVIII. In den meisten Staaten stammen die verfügbaren Daten aus Berichten von Opferhilfeeinrichtungen, die detailliertere und spezialisierte Informationen über diese Form von Gewalt liefern. Diese Daten sind jedoch stark fragmentiert (z. B. nach Gewaltformen, Altersgruppen usw.), was eine umfassende Darstellung des Phänomens Gewalt gegen Kinder erheblich erschwert.
- XIX. In allen Ländern zeigt sich ein deutlicher Mangel an Daten zu Schutzmaßnahmen und Verfahrensanpassungen bei Gewalt gegen Kinder – sowohl im gerichtlichen als auch im außergerichtlichen Bereich. Um eine bessere Unterstützung für betroffene Minderjährige zu gewährleisten, ist eine systematische Erfassung solcher Daten dringend erforderlich – nur so lässt sich beurteilen, wie gut diese Maßnahmen umgesetzt werden und welchen Einfluss sie auf das Wohl und die Genesung haben. Dies steht auch im Zusammenhang mit der Mittelvergabe sowie der angemessenen Nutzung verfügbarer materieller und personeller Ressourcen, die auf Grundlage einer professionellen und evidenzbasierten Evaluierung der Betreuung von minderjährigen Opfern erfolgen muss.

5. Autoren

Aguilar, L., Leonard, S., Dreser, L., Hemptinne, M. *Rapport d'évaluation du projet „Justice adaptée aux enfants“ du Conseil de l'Europe*. Hoge Raad voor de Justitie; 2025. Abrufbar unter <https://rm.coe.int/rapport-final-cfj/1680b42e76>

Baugerut, G. A. and Sinkerud Johnson, M. „The NICHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the barnahus“, in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model*, by Johansson, S. et al. eds., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017), 123. Abrufbar unter https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

Bruneel A, Verschelden G. Kindvriendelijke justitie in Gentse familierechtbank: het pilootproject 'Vertrouwenspersoon'. Tijdschrift voor Familierecht. 2023;2023/10:282-4. Gentse familierechtbank start pilootproject vertrouwenspersoon voor kinderen in familiezaken, [Presseausendung]. 2024.

Chen L.P. et al., 'Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis', *Mayo Clinic Proceedings*, no. 85(7) (July 2010): 618–29. Abrufbar unter <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

Contreras, M.J. et al., „Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST,“ *Frontiers in Psychology*, 12 (July 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

Daly, K., 'Conventional and Innovative. Justice Responses to Sexual Violence', Australian Centre for the Study of Sexual Assault, no. 2 (2011): 1–35. Available at <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

Edvardsson, J.D., „Sensing an atmosphere of ease: a tentative theory of supportive care settings“, *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 19, n°4 (2005), Abrufbar unter: <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2005.00356.x>.

Greijer, S. and Jaap Doek, J., *Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse*, Luxembourg: ECPAT International (2016).

Herbots K., Lembrechts S. and Pleysier S. *Country information on child protection systems*. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

Hillis, S. et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, no. 137(3): e20154079. (March 2016). Abrufbar unter <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

Kerres L., L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique : réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

Lamb, M.B. et al., „A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHD Investigative Interview Protocol“, *Child Abuse & Neglect*, n. 031 (2007): 1201–31.

Manzanero, M.L. y González, J.L, G „Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT),“ *Papeles del Psicólogo*, 36, n.02 (2015): 125-38.

Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR4 uuring eestis. Tallinn 2024
https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Merckx, E., Lembrechts, S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years. Available at: <https://www.liberal.gr/synenteyxeis/revenge-porn-ekrxi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

Orbach, Y. et al., „Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims,“ *Child Abuse & Neglect*, 24, n. 06 (June 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X)

Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for? In T. Magalhães (Ed.), *Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect* [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T. (2017), Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure. *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

Pereira, A. C. (2022, April). Specialized teams in domestic violence created two years ago have half of the employees, Abrufbar unter: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

Rivas, E., Capell, S., Massó, C., „Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España“, (Consejo de Europa, 2023), Abrufbar unter: <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>

Soletto H. and Jullien, J., „Los intereses de justicia de las víctimas de violencia sexual: Percepción de operadores y víctimas del tratamiento procesal“, *Revista de la asociación de profesores de derecho procesal de las universidades españolas*, ISSN-e 2695-9976, Nº. 7, 2023.

Soletto H., Jullien J. and Escudero I., *Benchmark Protocol. ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_EN.pdf

Soletto H., Jullien J. and Escudero I., *Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec._EN.pdf

Soletto, H, Oubiña, B., Jullien J., et al. „Drawbacks faced by the victims of sexual crime at each stage of the criminal proceeding. National Report Spain. RE-TREAT Project” (2021). Abrufbar unter: <https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>

Soletto, H. and Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C., dir., *20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025

Stefansen, K., „Staging a caring atmosphere: child-friendliness in Barnahus as a multidimensional phenomenon”, in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Barnahus Model*, de Johansson, S. et al., Schweiz: Palgrave Macmillan (2017).

Themeli et al. „Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of sexual abuse”, ENCLAVE Project (2022). Abrufbar unter: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018).

EU and international references

Council of Europe, CM/Rec(2023)8, Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strengthening reporting systems on violence against children. Available at: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680ac62b1>

- Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strengthening reporting systems on violence against children Explanatory Memorandum. Available at: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680aba84e>.

- Steering Committee for the Rights of the Child (CDENF) REPORT Implementation review of Recommendation CM/Rec(2009)10 on Council of Europe policy guidelines on integrated national strategies for the protection of children from violence. Available at: <https://rm.coe.int/cdenf-2024-22-final-implementation-review-recommendation-on-policy-gui/1680b48f4c>

- Report 'Barnahus: a European journey. Mapping study on multidisciplinary and interagency child-friendly justice models responding to violence against children in Council of Europe member states' (2023).

European Union, Directive (EU) 2024/1712 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 amending Directive 2011/36/EU on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims (OJ L, 2024/1712, 24.6.2024). Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1712/oj/eng>

- Directive (EU) 2024/1385 of the European Parliament and of the Council of 14 May 2024 on combating violence against women and domestic violence. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1385/oj/eng>
- Directive (EU) 2016/800 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings, as well as the 2024 EU Justice Scoreboard. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52024DC0950&qid=1718632412750>
- Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>
- Directive 2011/93/EU of the European Parliament and of the Council of 13 December 2011 on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography, and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (OJ L 335, 17.12.2011). Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>
- Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA, available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>
- Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child sexual abuse material and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (recast), Document 52024PC0060. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>
- EU gender equality Strategy 2020-2025. Available at: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en
- EU strategy on the rights of the child. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU strategy on the rights of the child (COM/2021/142 final). available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>
- Commission Recommendation (EU) 2024/1238 of 23 April 2024 on developing and strengthening integrated child protection systems in the best interests of the child, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32024H1238>
- Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU Ensuring justice in the EU — a European judicial training strategy for 2021-2024, available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0713>)

- European Parliament 'The Victims' Rights Directive 2012/29/EU. European Implementation Assessment' 2017. Available at: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)
- EU Parliamentary Research Service. *Violence against children in the EU: current situation*, In-depth, October 2024. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)762472_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)762472_EN.pdf)
- Briefing of the European Parliament of July 2024, Combating child sexual abuse: Revising Directive (2011/93/EU) – recast. Available at [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374)
- VRD evaluation report, adopted by the Commission on 28 June 2022. Commission Staff Working Document, (2022) Evaluation of Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 (SWD/2022/0179 final).
- European Institute for Gender Equality, 'Gender Equality Index 2024. Tackling violence against women, tackling gender inequalities' (2024). Available at: https://eige.europa.eu/publications-resources/publications/gender-equality-index-2024-tackling-violence-against-women-tackling-gender-inequalities?language_content_entity=en
- European Judicial Training Network (EJTN) (<https://ejtn.eu/>), the Justice and CERV programmes, as well as the European Training Platform of the EU e-justice portal (<https://european-training-platform.e-justice.europa.eu/about-platform>)
- FRA, European Union Agency for Fundamental Rights. Towards integrated child protection systems. Challenges, promising practices and ways forward. 2025. Available at <https://fra.europa.eu/en/publication/2025/integrated-child-protection>
- FRA, 'Child-friendly justice. Perspectives and experiences of children involved in judicial proceedings as victims, witnesses or parties in nine EU Member States', 2017. Available at: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>
- FRA, 'Age limit, below which child witnesses are entitled to special support and procedural safeguards', 2017. Available at: https://fra.europa.eu/en/publications-and-resources/data-and-maps/minag?dataSource=MINAG_en_65940&media=png&width=740&topic=group09&question=MINAG_PSo3&plot=MAP&subset=NONE&subsetValue=NONE&answer=MINAG_PSo3&year=2017
- FRA, Mapping child protection systems, update 2023, 'Identification and reporting procedures for children in need of protection and procedures for placing children'. Available at: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>

-FRA, 'Victims of crime in the EU: the extent and nature of support for victims', 2014. Available at <https://fra.europa.eu/en/publication/2014/victims-crime-eu-extent-and-nature-support-victims>

-FRA, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf

-Eurostat. *Child and youth population*. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=c_hldyth.yth_demo

UNICEF, 'International Classification of Violence against Children (ICVAC)', 2023. Available at: <https://data.unicef.org/resources/international-classification-of-violence-against-children/>

UNICEF & Eurochild, Technical Report 'Better data for better child protection systems in Europe: Mapping how data on children on alternative care are collected, analysed and published across 28 European countries' (2021). <https://eurochild.org/uploads/2022/02/UNICEF-DataCare-Technical-Report-Final-1.pdf>

[United Nations](#), Convention on the Rights of the Child (CRC), 1989.

United Nations Economic Commission for Europe, 'Statistics on Children. Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities' (2022). Available at: <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

WHO, *European regional status report on preventing violence against children 2020*. World Health Organization 2021. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>

WHO, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020.

WHO, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children, 2006.

WHO 2006 *Global estimates of health consequences due to violence against children*. Background Paper to the UN Study of Violence against Children

National institutional references

Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). *Kinderstatistik 2021–2023*. Interne Auswertung. Wien: AÖF. (Austria). Data of Children in Autonomous Women's Shelters

"Hope For Children" CRC Policy Center. Data regarding reports of child sexual abuse referred to the Children's Home for 2023: <https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf> (Cyprus)

CPCJ - Commission for the Protection of Children and Young People (*Comissão de Proteção de Crianças e Jovens*) Annual Activity Reports, Available at: <https://www.cnpdpdj.gov.pt/relatorio-atividades> (Portugal)

Die Möwe. (2024). Annual Report 2023 – Lower Austria, Vienna. (Austria)

Child Protection Centre Salzburg. (2024). Annual summary 2023 – Child support services [Unpublished internal report]. (Austria)

Federale politie (Belgium) (2023). *Criminaliteitsstatistieken*. <https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

Flemish Confidential Centers for Child Abuse and Neglect (CC). Data form reports. Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023. (Belgium)

Hellenic Police. Presidency of the Government: General Secretariat for Coordination (2023). National Action Plan for the Protection of Children from Sexual Abuse and Exploitation 2022-2027. Available at: <https://www.government.gov.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9E%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> (Greece)

Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024. (Belgium)

Kinderrechtencommissariaat. Recht op recht. Pleidooi voor een volwaardige rechtsbescherming voor minderjarigen. Kinderrechtencommissariaat dossier. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2008. (Belgium)

Kinderschutzzentrum Wien. (2024). Jahresberichte 2021–2023. Vienna: Kinderschutzzentrum Wien. (Austria)

National Authority for Children's Rights and Adoption (ANPDCA). Data on child abuse/neglect/exploitation situations. Available at: <https://www.hcch.net/en/states/authorities/details3/?aid=214> (Romania)

Rettet das Kind. (2024). Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering [Unpublished internal report]. Vienna: Rettet das Kind (Austria)

Rat auf Draht. (2024). Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht (Austria)

Unified Register of Child Maltreatment (RUMI), “Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia”. Num 26. (2023). Available at

[https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf) (Spain)

Legislation

Austria

Austrian Code of Criminal Procedure (Strafprozessordnung – StPO), §§ 66a, 66b, 160.

General Civil Code (Relevante Articles: §§ 137–181 ABGB)

Extrajudicial law (AußStrG)

Criminal law principles

Criminal Code (StGB) Relevante Articles: §§ 83, 92, 207 ff., 212–213

Administrative law principles

Federal Child and Youth Welfare Act 2013 (B-KJHG) §§ 1, 31

Federal Constitutional Act on the Rights of Children (Bundesverfassungsgesetz über die Rechte von Kindern – BVG Kinderrechte), BGBl. I Nr. 4/2011.

Medical Practitioners Act (1998).

Belgium

Wetboek van Strafvordering 19 november 1808 (“Code of Criminal Proceedings”).

Strafwetboek 8 juni 1867 (“Criminal Code”).

Wet 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade (“Youth Protection Act” or “YPA”). 17

Gerechtelijk Wetboek 10 oktober 1967 (“Judicial Code”).

Wet 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld.

Decreet 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Circular of 29 November 2022, on the audiovisual recording of the interrogation of minor and vulnerable adult victims or witnesses of crimes (“Forensic Interview Circular”).

Wet 28 maart 2024 houdende goedkeuring van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse gemeenschap inzake slachtofferzorg.

Decreet 29 maart 2024 tot oprichting en regeling van de Veilige Huizen.

Wet 26 april 2024 betreffende de Zorgcentra na Seksueel Geweld ("SACC Law").

Cyprus

The Commissioner for the Protection of the Rights of the Child Law of 2007 (Law 74(I)/2007)

The Violence in the Family (Prevention and Protection of Victims) Law of 2000 (L. 119(I)/2000)

Law 212(I)/2004 – The Violence in the Family (Prevention and Protection of Victims)

The Witness Protection Law of 2001 (Law 95(I)/2001)

Law of Court Interpreting and Legal Translation No. 18(I)/2014

The Law of 2014 on the Prevention and Combating of Trafficking and Exploitation of Persons and the Protection of Victims (Law 60(I)/2014)

The Prevention and Combating of Sexual Abuse, Sexual Exploitation of Children and the Depiction of Child Sexual Abuse Material Law of 2014 (Law 91(I)/2014)

The Establishment of Minimum Standards on the Rights, Support and Protection of Victims of Crime Law of 2016 (L. 51(I)/2016)

Estonia

Child Protection Act RT I, 06.12.2014, 1.

Code of Criminal Procedure RT I 2003, 27, 166.

Code of Misdemeanour Procedure, RT I 2002, 50, 313.

Penal Code RT I 2001, 61, 364.

State Legal Aid Act, RT I 2004, 56, 403.

Victim Support Act RT I 06.01.2023, 1.

General Part of the Civil Code Act, RT I 2002, 35, 216.

Greece

Hellenic Republic. Constitution of Greece (as revised)

Code of Criminal Procedure. (as amended by Law 4620/2019). Greek Code of Criminal Procedure. Government Gazette A 96/11.06.2019.

Penal Code. (as amended by Law 4619/2019). Government Gazette A 95/11.06.2019).

Law 3500/2006. Measures to combat domestic violence and other provisions. Government Gazette A 232/24.10.2006.

Law 4198/2013. Prevention and combating of trafficking in human beings and protection of victims—Transposition of Directive 2011/36/EU. Government Gazette A 215/11.10.2013.

Law 4267/2014. Adaptation of Greek legislation to Directive 2011/93/EU on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography. Government Gazette A 204/12.10.2014.

Law 4322/2015. Reforms of the Penal Code and Code of Criminal Procedure—Victim protection provisions. Government Gazette A 42/27.04.2015.

Law 4478/2017. Transposition of Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime. Government Gazette A 91/23.06.2017.

Law 4538/2018. Framework for foster care, adoption and deinstitutionalization reform. Government Gazette A 85/16.05.2018.

Law 4689/2020. Transposition of Directive (EU) 2016/800 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings. Government Gazette A 103/27.05.2020.

Law 4800/2021. Reforms in custody, parental responsibility and family law. Government Gazette A 81/21.05.2021.

Law 5172/2025. Transposition of Directive (EU) 2024/1385 on combating violence against women and domestic violence. Government Gazette A 10/29.01.2025.

Civil Code (Presidential Decree 456/1984, FEK A 164/24.10.1984)

Law of Civil Procedure (Presidential Decree 503/1985, FEK A 182/24.10.1985)

Law 3226/2004 on free legal aid, FEK A 24/4.2.2004

Law 3727/2008 on protection of children against sexual exploitation and abuse, FEK A 257/18.12.2008

Ministerial Decision 7320/2019 on regulation of matters concerning the operation of the Independent Offices for the Protection of Child Victims "Child's House" – Structured protocol for the examination of the child victim as a witness, FEK B 2238/10.6.2019

Italy

Italian Constitution, 1946 (Const.)

Italian Civil Code, 1942 (c.c.)

Italian Code of Civil Procedure, 1942 (c.p.c.)

Italian Penal Code, 1931 (c.p.)

Italian Code of Penal Procedure, 1989 (c.p.p.)

Law 4th May 1983, n. 184 "Right of the child to a family".

Law 27th May 1991, n. 176 "Ratification and implementation of the Convention on the Rights of the Child, signed in New York on 20 November 1989".

Law 12th July 2011, n. 112 "Establishment of the Authority for Children and Adolescents".

Law 1st October 2012, n. 172 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention for the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse, made in Lanzarote on 25 October 2007, as well as rules for adaptation of domestic law".

Law 27th June 2013, n. 77 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence, made in Istanbul on 11 May 2011"

Law 19th July 2019, n. 69 "Amendments to the Criminal Code, the Code of Criminal Procedure and other provisions on the protection of victims of domestic violence and gender."

Legislative Decree 22nd September 1988, n. 448 "Approval of the provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 271 "Rules for the implementation, coordination and transition of the Code of Criminal Procedure".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 272 "Implementing, coordinating and transitional provisions of the Decree of the President of the Republic 22nd September 1988, n. 448, containing provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 15th December 2015, n. 212, implementing Directive 2012/29/EU

Legislative Decree 10th October 2022, n. 149 "Implementation of Law 26th November 2021, n. 206, delegating to the Government for the efficiency of the civil process and for the revision of the discipline of the instruments of alternative dispute resolution and urgent measures of rationalization

of the procedures in matters of rights of persons and families as well as in matters of forced execution".

Legislative Decree 10th October 2022, n.150 "Implementation of Law 27th September 2021, n. 134, delegating to the Government for the efficiency of the criminal process, as well as in matters of restorative justice and provisions for the rapid definition of judicial proceedings".

Decree of the President of the Republic of 30th May 2002, n. 115 "Consolidated text of the legislative and regulatory provisions on legal expenses. (Text A)".

Royal Decree-Law of 20th July 1934, n. 1404 "Establishment and operation of the juvenile court".

Ministerial Decree 21st May 2001, n. 308 "Regulation concerning "Minimum structural and organizational requirements for the authorization of the operation of services and structures with residential and semi-residential cycle, pursuant to article 11 of Law 8th November 2000, n. 328".

Ministerial Decree 6th August 2003 "Identification of the operator of the telephone service connected to the public emergency code «114»"

Portugal

Portuguese Constitution, Decree of April 10, 1976

Portuguese Criminal Code, DL No. 48/95, of March 15

Code of Criminal Procedure, DL No. 78/87, of 17 February

Law No. 130/2015, of 4 September, Victim Statute

Law No. 147/99, of September 1st, Law for the Protection of Children and Young People in Danger

Criminal Policy Law - 2023-2025 Biennial Period, Law No. 51/2023, of August 28

Law No. 93/99, 14 July, Witness Protection Law

Romania

Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 53/2003 - Labor Code.

Law no. 217/2003 on preventing and combating domestic violence.

Law no. 211/2004 on some measures to ensure information, support and protection of crime victims.

Law no. 272/2004 on the protection and promotion of children's rights

Law no. 287/2009 - Civil Code.

Law no. 135/2010 on the Criminal Procedure Code.

Law no. 134/2010 on the Code of Civil Procedure.

Law no. 292/2011 on Social Assistance.

Law no. 9/2018 on amending and supplementing Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 146 of May 17, 2021 on electronic monitoring in judicial and criminal enforcement proceedings

Law no. 303/2022 on the status of judges and prosecutors.

Law no. 156/2023 on the organization of the activity of prevention of child separation from the family

GEO no. 105/2021 on the approval and implementation of the National Support Program for Children in the context of the COVID-19 pandemic - "Caring for Children".

Order No 3142/C/22/2004 of the Minister of Justice.

Order no. 288/2006 for the approval of the Mandatory Minimum Standards on Case Management in the field of child rights protection.

Order no. 25/2019 on the approval of the minimum quality standards for residential social services for children in the special protection system.

Order no. 28/2019 on the approval of the minimum quality standards for the accreditation of social services aimed at preventing and combating domestic violence.

Order no. 256/2017/C/2021 on the approval of the minimum quality standards based on which the license is granted for the operation of the service for the support of victims of crime.

Order no. 173/65/3042/C/2021 for the approval of the Methodology for multidisciplinary and inter-institutional assessment and intervention in the provision of support and protection services for victims of crime.

Annex to Government Decision No. 969/2023 on the Approval of the National Strategy for the Protection and Promotion of Children's Rights "Protected Children, Safe Romania" 2023–2027.

Spain

Spanish Constitution, 1978

Spanish Criminal Code, 1995

Spanish Criminal Procedure Act, 1882

Organic Act 6/1985, of 1 July, on the Judicial Power

Organic Act 1/1996, of 15 January, on the Legal Protection of Children

Act 4/2015, of April 27, on the Statute of Crime Victims

Organic Act 8/2021, of June 4, on the Comprehensive Protection of Children and Adolescents Against Violence

Organic Act 10/2022, of September 6, on the Comprehensive Guarantee of Sexual Freedom.

Organic Act 1/2025, of January 2, on Measures for the Efficiency of the Public Justice Service.



Deliverable D2.5 – WP2

Transnationaal rapport over de sterktes en tekortkomingen rond kindvriendelijke justitie na geweld tegenover kinderen. *Een transnationale studie in negen EU lidstaten*



Eerste versie april 2025, bijgewerkt juli 2025

Verantwoordelijk team – UC3M:

Helena Soletto, Jessica Jullien, Anna Fiodorova, Federico González

Medewerkers:

AOEF: Martina Knoll, Alia Luf

UGENT: Frances Vervaet, Saar Baert, Ines Keygnaert

SPAVO: Ioanna Petridou, Iro Michael

WSIC: Pille Tsopp, Dan Pritss

UWAH: Theodora Koutentaki, Christina Tsaka, Sophia Thanasoula, and Georgios Nakos

UCPU: Cinzia Bonato, Giulia Liberali, Elena Gajotto

UMAR: Cátia Pontedeira, Ilda Afonso, Marisa Fernandes, Fábria Pinheiro

DASW: Cristina Butyka, Crina Moisă, Anca Mureşan, Ioana Oltean

Gefinancierd door de Europese Unie. De hier geuite ideeën en meningen komen echter uitsluitend voor rekening van de auteur(s) en geven niet noodzakelijkerwijs die van de Europese Unie of de Europese Commissie weer. Noch de Europese Unie, noch de Europese Commissie kan ervoor aansprakelijk worden gesteld.

Referentie: 101160543 — CHILD Project — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

1. Introductie	4
1.1. Over het CHILD-project	5
1.2. Doelstellingen van het transnationaal rapport	6
1.3. Methodologie	6
1.4. Het CHILD project	7
1.4.1. Essentiële rechten	7
1.4.2. Prevalentie: een gebrek aan data	9
1.4.3. Kernbegrippen en reikwijdte	11
2. Gespecialiseerde systemen na geweld tegenover kinderen	14
2.1. Barnahus- of soortgelijke modellen, gespecialiseerde rechtbanken en andere gespecialiseerde entiteiten of professionals	14
2.2. Duidelijke meldings- en verwijzingsprotocollen	20
2.3. Wettelijke vereisten voor de gespecialiseerde opleiding van professionals die in contact komen met minderjarige slachtoffers	24
2.4. Geprioriteerde processen	29
2.5. Rechten van het kind	31
2.5.1. Recht op toegang tot de rechter	32
2.5.2. Individuele beoordeling van slachtoffers om specifieke beschermingsbehoeften te bepalen	42
2.5.3. Rechten met betrekking tot forensische interviews	45
3. Coördinatiemechanismen na geweld tegenover kinderen	54
3.1. Coördinatiemechanismen tussen politie, justitie en hulpverlening	54
3.2. Beschermingsmaatregelen	61
4. Conclusies	65
6. Referenties	70

1. Introductie

De **bescherming van kinderen tegen geweld en de bevordering van kindvriendelijke justitie** zijn beide prioriteiten van de Europese Unie en de Raad van Europa. Dit wordt bevestigd in hun respectieve **Strategieën voor de Rechten van het Kind**. Ondanks de bestaande juridische en beleidskaders op Europees niveau, blijft geweld tegen kinderen vaak verborgen en onvoldoende aangepakt. Rechtssystemen zijn doorgaans nog steeds gericht op volwassenen, en de specifieke noden van kinderen worden vaak onvoldoende erkend en aangepakt (Council of Europe, 2022; European Commission, 2021).

Aanbeveling 2024/1238 van de Europese Commissie over de ontwikkeling en versterking van geïntegreerde systemen voor kindbescherming benadrukt dat lidstaten doeltreffende, passende en evenredige maatregelen moeten nemen om dergelijke systemen verder uit te bouwen (European Commission, 2024a). In de praktijk blijkt echter dat de identificatie, melding en doorverwijzing van kinderen die bescherming nodig hebben, aanzienlijk kan worden verbeterd (EU Agency for Fundamental Rights, 2023). De bestrijding van seksueel geweld tegen kinderen blijft daarbij een specifiek aandachtspunt. **Richtlijn 2011/93/EU** stelt minimumvoorschriften vast met betrekking tot de definitie van strafbare feiten en de bestraffing ervan. De uitvoering van de richtlijn stuit echter op aanzienlijke uitdagingen, wat heeft geleid tot een voorstel tot herziening¹ (European Parliamentary Research Service, 2024a).

De **Slachtofferrichtlijn** beoogt ervoor te zorgen dat zowel volwassen als minderjarige slachtoffers van strafbare feiten toegang krijgen tot informatie, ondersteuning, bescherming en participatie. Slachtoffers moeten bovendien op een respectvolle, tactvolle, geïndividualiseerde, professionele en niet-discriminerende manier worden erkend en behandeld. Voor minderjarige slachtoffers erkent de Richtlijn expliciet het principe dat het belang van het kind vooropstaat en geval per geval moet worden beoordeeld, rekening houdende met de leeftijd, het ontwikkelingsniveau, de meningen, behoeften en zorgen van het kind (art. 3 IVRK; art. 1 Slachtofferrichtlijn). Daarnaast voorziet de Slachtofferrichtlijn in een individuele beoordeling van slachtoffers om specifieke beschermingsbehoeften vast te stellen. Minderjarige slachtoffers worden daarbij geacht een bijzondere kwetsbaarheid te hebben, wat aanleiding geeft tot aanvullende beschermingsmaatregelen (arts. 22-24 Slachtofferrichtlijn). Toch blijkt de implementatie van de Slachtofferrichtlijn in de meeste lidstaten, waaronder België, onvoldoende (European Parliamentary Research Service, 2017). De bepalingen zijn vaak niet specifiek genoeg om daadwerkelijk een kindvriendelijke benadering te garanderen. De informatie die tijdens strafprocedures aan slachtoffers wordt verstrekt, is niet altijd toegankelijk of aangepast aan de leeftijd en het ontwikkelingsniveau van kinderen. Daarnaast ontbreekt vaak een holistische benadering die rekening houdt met het welzijn

¹ Voorstel van het Europees Parlement en de Raad ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en van materiaal van seksueel misbruik van kinderen, en ter vervanging Kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad (herschrijving), beschikbaar op: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52024PC0060>.

van minderjarige slachtoffers van geweld (Child Friendly Justice European Network, 2024; European Commission, 2022; Ivankovic et al., 2021). Deze beperkingen hebben geleid tot een voorstel om de Slachtofferrichtlijn te wijzigen.²

1.1. Over het CHILD-project

Dit nationaal rapport werd ontwikkeld in het kader van “CHILD: Naar kindvriendelijke justitie na geweld tegen minderjarigen”, een door de EU gefinancierd project waaraan negen EU-lidstaten deelnemen: België, Cyprus, Estland, Griekenland, Italië, Oostenrijk, Portugal, Roemenië en Spanje. Het project wordt geleid door UWAH (Union of Women Associations of Heraklion Prefecture – Griekenland) en brengt negen partners samen uit acht andere landen:

- Oostenrijk: AOF (Verein Autonome Österreichische Frauenhauser)
- België³: UGent (Ghent University)
- Cyprus: SPAVO (Association for the Prevention and Handling of Violence in the Family)
- Estland: WSIC (Mtu Naiste Tugi- Ja Teabekeskus)
- Italië: UCPU (Una Casa Per L’Uomo Societa cooperativa sociale)
- Portugal: UMAR (União de Mulheres Alternativa e Resposta)
- Roemenië: DASM (Directia de Asistentia Sociala si Medicala)
- Spanje: UC3M (Universidad Carlos III de Madrid)

Het project is gericht op het bevorderen van een rechtssysteem dat is aangepast aan de noden van **minderjarige slachtoffers en getuigen van geweld** op nationaal en Europees niveau, met bijzondere aandacht voor forensische interviews en de bescherming van kinderen tijdens strafrechtelijke procedures. Het CHILD-project streeft naar duidelijke richtlijnen en structuren die de toepassing van bestaande wettelijke kaders verbeteren en structurele veranderingen ondersteunen.

In overeenstemming met de relevante internationale en Europese normen verwijst de term *kind* naar elke persoon jonger dan 18 jaar (art. 1 Verdrag van de Verenigde Naties inzake de Rechten van het Kind (IVRK); art. 1(c) Slachtofferrichtlijn; art. 2(a) Richtlijn 2011/93/EU ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen). De term *geweld* omvat alle vormen van lichamelijk en psychisch geweld, letsel, misbruik, lichamelijke en emotionele verwaarlozing, nalatige behandeling,

² Het voorstel van 2023 werd opgeschort vanwege de parlementsverkiezingen in de EU, waarna de onderhandelingen werden hervat. Voorstel van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2012/29/EU tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten, en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ, beschikbaar op: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52023PC0424>.

³ België is een federale staat met een verdeling van bevoegdheden tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten. Dit rapport richt zich op België waar de bevoegdheden federaal zijn (politie, justitie en gezondheidszorg), en op Vlaanderen voor domeinen waar gemeenschapsbevoegdheden van toepassing zijn (zoals jeugdbescherming en andere sociale domeinen).

mishandeling en exploitatie, met inbegrip van seksueel misbruik (art. 19(1) IVRK). In overeenstemming met Richtlijn (EU) 2024/1385 ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld, kan geweld verschillende vormen aannemen, waaronder een fysieke, seksuele, psychologische en economische vorm (overweging 11). Bovendien kan geweld tegen kinderen zich in online of in virtuele omgevingen voordoen (European Commission, 2024a). Dit rapport hanteert daarom een ruime definitie van **geweld tegen kinderen**, die alle vormen van geweld tegen personen onder de 18 jaar omvat (European Parliamentary Research Service, 2024b).

1.2. Doelstellingen van het transnationaal rapport

Het belangrijkste doel van dit transnationaal rapport is om de sterke en zwakke punten van het huidige kader voor kindvriendelijke justitie in de negen partnerlanden te belichten, met bijzondere aandacht voor het forensisch interview. Dit rapport beoogt in het bijzonder de volgende kwesties aan te pakken:

- Het beoordelen van de implementatie van de Slachtofferrichtlijn (Richtlijn 2012/29/EU) in elk partnerland, met betrekking tot de rechten van minderjarige slachtoffers.
- Het aanbieden van goede praktijken uit partnerlanden.
- Het formuleren van aanbevelingen gericht op het verbeteren van de aanpak van minderjarige slachtoffers van geweld, met bijzondere nadruk op forensische interviews.

1.3. Methodologie

Het CHILD-project volgt een stapsgewijs en gestructureerd proces, dat begint met een analyse van de sterke en zwakke punten in kindvriendelijke gerechtelijke procedures:

- **Literatuurstudie:** Elk partnerland analyseerde de huidige context van kindvriendelijke justitie, gebaseerd op nationale en transnationale literatuur, evenals materialen met betrekking tot de implementatie van de Slachtofferrichtlijn en Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, en ter vervanging van Kaderbesluit 2004/68/JBZ.⁴
- **Stuurgroepen:** Elk partnerland stelde een stuurgroep samen met professionals van slachtofferhulpdiensten, jeugdzorgprofessionals, politieautoriteiten, advocaten, openbare aanklagers en rechters. Deze stuurgroep gaf feedback op het project en nam deel aan focusgroepen.
- **Nationale focusgroepen en interviews** leverden waardevolle informatie op over de huidige stand van zaken, zwakke punten en recente ontwikkelingen met betrekking tot

⁴ OJ, L 335, 17.12.2011, p. 1-14.

kindvriendelijke justitie, met speciale aandacht voor forensische interviews. In totaal namen 161 professionals deel aan de focusgroepen.

- **Transnationale focusgroepen:** Deze focusgroepen boden ruimte voor dialoog tussen professionals uit de 9 deelnemende landen, om kennis en goede praktijken uit te wisselen. Complexe kwesties en obstakels werden besproken, met als doel om voorstellen te doen voor verbetering van kindvriendelijke justitie na geweld tegen kinderen, met bijzondere aandacht voor forensische interviews. In totaal namen 32 professionals deel aan deze sessie.
- **Nationale rapporten:** Negen nationale rapporten zijn opgesteld waarin de sterke en zwakke punten van kindvriendelijke justitie op nationaal niveau worden geïdentificeerd, gebaseerd op bevindingen uit de literatuurstudies en discussies in focusgroepen.

Op basis van de nationale rapporten en de transnationale focusgroepdiscussies is dit transnationaal rapport opgesteld. Het rapport is gebaseerd op de Slachtofferrichtlijn, die ondanks belangrijke vooruitgang in de bescherming van de rechten van minderjarige slachtoffers, in de praktijk onvoldoende wordt toegepast.

1.4. Het CHILD project

Het CHILD-project richt zich op het gebruik van forensische interviews wanneer een minderjarige deelneemt aan een gerechtelijk proces. Forensische interviews zijn bedoeld om secundaire victimisatie te voorkomen en om de bewijswaarde van de verklaringen van kinderen te waarborgen.

Om die reden behandelt dit rapport kwesties die direct verband houden met het forensisch interview, maar ook andere elementen zoals het systeem waarin het interview plaatsvindt, de rechten die aan kinderen worden toegekend tijdens het hele proces en de samenwerking tussen verschillende professionals. Al deze aspecten zijn essentieel om een passende reactie op verschillende vormen van geweld tegen kinderen te garanderen. Indien kinderen betrokken raken bij gerechtelijke procedures, moeten hun rechten, welzijn en belangen voorop worden gesteld.

1.4.1. Essentiële rechten

De rechten van minderjarige slachtoffers – specifiek met betrekking tot het forensisch interview als beschermingsmaatregel – kunnen worden onderverdeeld in vier kerngebieden: participatie, veiligheid, ondersteuning en waardigheid, overeenkomstig de rechten erkend in het Internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK) en de EU Slachtofferrichtlijn⁵:

1. PARTICIPATIE

⁵ Soleto H., Jullien J. and Escudero I., Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

Recht op participatie en de bevordering van progressieve autonomie (art. 12 IVRK) → recht op informatie, participatie en ondersteuning (arts. 6, 7, 8 en 10 Slachtofferrichtlijn). Dit recht wordt ruim geïnterpreteerd om een adequate en veilige participatie van het kind als slachtoffer of getuige te waarborgen. Hiervoor zijn vaak maatregelen nodig: aangepaste informatie, een aangepaste omgeving en specifieke participatievormen. Verschillende professionals moeten betrokken zijn om de rechten en belangen van het kind te beschermen, rekening houdend met hun leeftijd en maturiteit. Die betrokkenheid maakt het ook mogelijk om de belangen van slachtoffers te beoordelen op basis van hun specifieke situatie. De maatregelen die bij dit recht horen, bevorderen direct of indirect de participatie van het kind en beschermen hun veiligheid en welzijn.

2. VEILIGHEID

Recht op bescherming tegen mishandeling en verwaarlozing (art. 19 IVRK) → Veiligheid en bescherming (art. 18 Slachtofferrichtlijn). Hoewel dit recht in de eerste plaats preventief is, hangt het direct samen met de veiligheid van het kind gedurende het hele proces. Het vereist niet alleen uniforme protocollen en samenwerking tussen professionals, maar ook controlemechanismen om misbruik of fouten te voorkomen. Voor dit rapport betekent het ook dat bepaalde beschermingsmaatregelen moeten worden genomen om de veiligheid van het kind te waarborgen.

3. ONDERSTEUNING

Recht op herintegratie in de maatschappij, vanuit het recht op lichamelijke en geestelijke gezondheid (art. 39 IVRK) → Preventie van secundaire victimisatie en ondersteuning door slachtofferhulp (art. 3, 9, 19, 20, 23, 24 Slachtofferrichtlijn) Dit recht wordt benaderd vanuit het belang van lichamelijke en geestelijke gezondheid. Elke interventie na een vermoeden of melding van geweld moet zorgvuldig worden geëvalueerd om het welzijn van het kind te waarborgen. Wanneer gerechtelijke procedures worden gestart waarbij kinderen betrokken zijn, moeten beschermingsmaatregelen worden genomen om secundaire victimisatie te voorkomen.

4. WAARDIGHEID

Recht op waardigheid en privacy (art.16 IVRK) → waardigheid en privacy (art. 21 en 18 Slachtofferrichtlijn) Het doel van deze rechten is om te garanderen dat het kind een waardige behandeling krijgt doorheen het proces. In de praktijk worden deze rechten echter vaak beperkt door een volwassen-gerichte aanpak, terwijl een kindvriendelijke aanpak net centraal zou moeten staan in strafprocedures, vooral tijdens forensische interviews.

1.4.2. Prevalentie: een gebrek aan data

Het wordt wereldwijd erkend dat slechts een deel van de gevallen van geweld tegenover kinderen wordt gemeld (CDENF, 2024) en onderzocht, en dat slechts weinig daders worden vervolgd en veroordeeld.

Hoewel officiële dienstgegevens bestaan over het aantal behandelde gevallen van geweld tegenover kinderen, onderschatten deze cijfers de werkelijke omvang van het probleem omdat vaak alleen de zeer ernstige gevallen van fysiek of seksueel misbruik worden gemeld. Beschikbare gegevens suggereren dat jongere kinderen een groter risico lopen op fysiek geweld, terwijl het risico op seksueel geweld toeneemt met de leeftijd. Jongens lopen meer risico op fysiek geweld, terwijl meisjes vaker slachtoffer zijn van verwaarlozing en seksueel geweld.⁶

Naar schatting worden wereldwijd jaarlijks ongeveer één miljard kinderen tussen de 2 en 17 jaar blootgesteld aan fysiek, seksueel of psychologisch geweld⁷. In Europa wordt aangenomen dat één op de vijf kinderen een vorm van seksueel geweld heeft meegemaakt, waarbij in de overgrote meerderheid van de gevallen (70-85%) de dader bekend is bij het slachtoffer.⁸ De EU *Fundamental Rights Agency* (FRA) schat dat 12% van de meisjes vóór hun 15e een vorm van seksueel misbruik heeft meegemaakt.⁹

Veel factoren dragen bij aan het niet-melden van geweld tegen kinderen, waaronder een gebrek aan informatie over meldingsmechanismen, wantrouwen jegens betrokken instanties, de relatie tussen kind en dader (vaak bij een ouder of gezagsfiguur), moeilijke toegang tot politiediensten, ontoereikende wetgeving, enzovoort.¹⁰ In sommige gevallen melden kinderen het misbruik niet omdat ze hun ervaringen niet erkennen als geweld, bang zijn voor wraak, bedreigd worden door de dader, de gevolgen van openbaring vrezen, ambivalente gevoelens hebben jegens de dader, intense emoties voelen zoals schuld, schaamte of angst of denken dat ze niet adequaat geholpen zullen worden.

In het algemeen is er een **gebrek aan prevalentiedata en dienstgegevens** over geweld tegenover kinderen. De meeste landen hebben geen nationale databanken of beschouwen bestaande data als onvolledig of onbetrouwbaar.

⁶ WHO, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children, UN 2006, WHO 2006 *Global estimates of health consequences due to violence against children*. Background Paper to the UN Study of Violence against Children.

⁷ Susan Hillis et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, no. 137(3): e20154079. (March 2016). Available at <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

⁸ <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-genderual-abuse-in-sport-en.html>

⁹ European Union Agency for Fundamental Rights, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf.

¹⁰ In the report for the EU Parliament, as a possible cause of underreporting, the choice of either the child or the parent not to report is considered: "child victims and/or their parents may choose to remain silent out of fear, shame or lack of confidence".

Sommige landen verzamelen systematisch gegevens over meldingen bij de politie, maar deze weerspiegelen slechts een fractie van het probleem. Vaak wordt er geen onderscheid gemaakt op basis van leeftijd, gender, en type geweld, wat nochtans essentieel is.

In de meeste landen zijn de beschikbare gegevens afkomstig van slachtofferhulpdiensten, maar deze gegevens zijn vaak versnipperd en moeilijk te vergelijken. Toch bevatten ze soms relevante informatie zoals leeftijd van het slachtoffer, relatie tot de pleger en duur van het gerechtelijke proces.

De beschikbaarheid van bepaalde rapporten en databanken over vermoedens en meldingen van geweld, ongeacht of deze tot een klacht bij de politie hebben geleid, wordt positief beoordeeld. Het kan waardevolle gegevens opleveren over de prevalentie van geweld tegenover kinderen dat buiten het gerechtelijk systeem wordt aangepakt.

Prevalentieonderzoeken die specifiek zijn ontworpen om de omvang van geweld tegen kinderen te meten, zijn momenteel het meest bruikbare instrument om een beter begrip te krijgen van de werkelijke omvang van het probleem. In de praktijk blijven prevalentiegegevens schaars (United Nations Committee on the Rights of the Child, 2019) en is er dringend nood aan prevalentiestudies, statistische monitoring, nationale databanken en andere gecoördineerde inspanning op nationaal, regionaal en lokaal niveau (Council of Europe, 2009, 2023; EU Agency for Fundamental Rights, 2025; Eurochild, 2025; European Commission, 2021, 2024a; European Parliamentary Research Service, 2017; Steering Committee for the Rights of the Child (CDENF), 2024; United Nations Committee on the Rights of the Child, 2019).

FRA stelt dat elke jaar ongeveer 2,5 miljoen kinderen deelnemen aan gerechtelijke procedures in de EU, en dat de behandeling van kinderen door het rechtssysteem een punt van zorg blijft.¹¹

In alle landen is er een merkbare **afwezigheid van gegevens over beschermingsmaatregelen en procedurele aanpassingen** die worden uitgevoerd in gevallen van geweld tegen kinderen, zowel binnen als buiten het gerechtelijk systeem. Slechts enkele landen hebben data over forensische interviews. Zo heeft België data over onder meer het aantal interviews, de duur van de interviews, het type misdrijf waarvoor een forensisch interview wordt uitgevoerd, het gender van het slachtoffer, of het slachtoffer een beperking heeft en de taal waarin het interview werd afgelegd (Federale politie, 2023). Ook met betrekking tot hulpverlening en slachtofferhulp voor minderjarige slachtoffers blijft data beperkt en gefragmenteerd (United Nations Economic Commission for Europe, 2022).

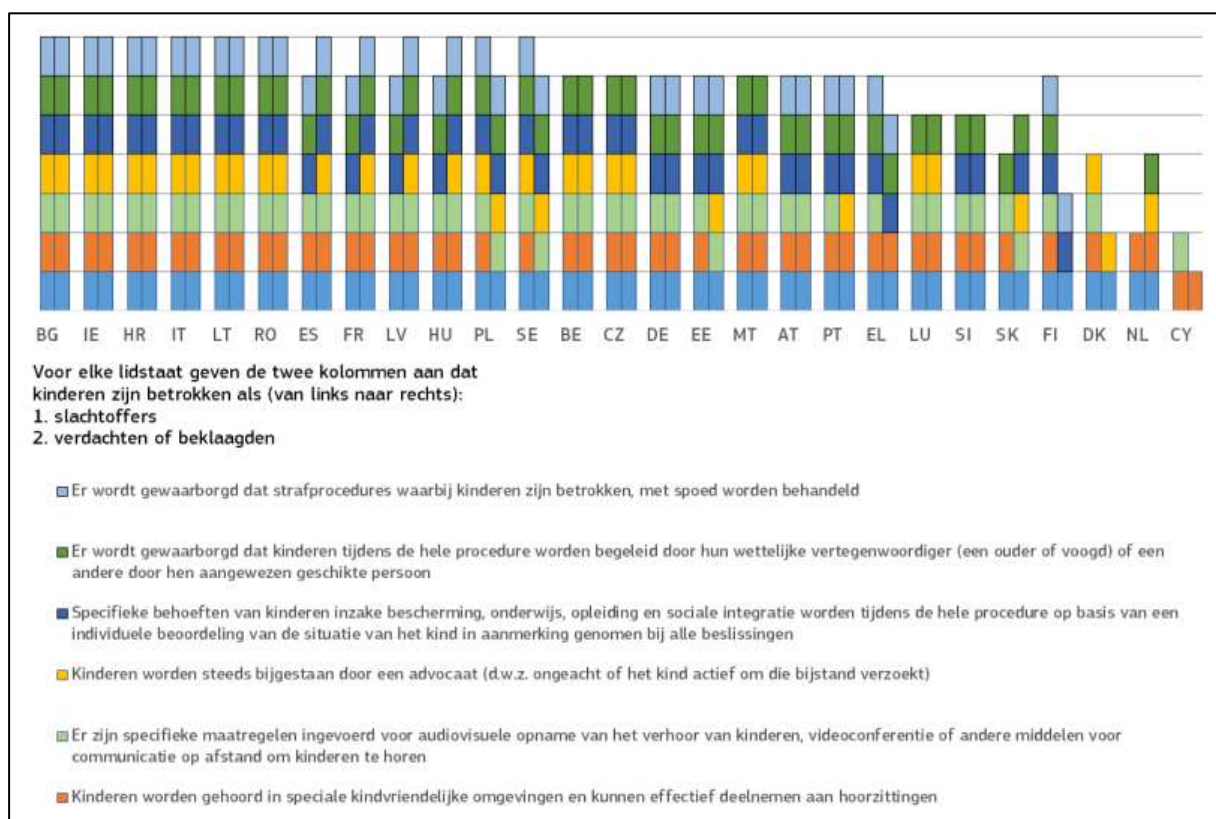
¹¹ FRA beschouwt dit aantal rekening houdend met deelname aan de echtscheiding van hun ouders of als slachtoffer of getuige van een misdrijf. European Union Agency for Fundamental Rights, Towards Integrated Child Protection Systems: Challenges, promising practices and ways forward, 2025. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf

Om minderjarige slachtoffers beter te kunnen ondersteunen, is het essentieel om te eisen dat dergelijke gegevens systematisch worden verzameld, zodat de uitvoering van deze maatregelen kan worden geëvalueerd en de impact ervan op het welzijn en herstel van slachtoffers kan worden gemeten.

Het verzamelen van die data is ook gekoppeld aan financiering en het adequaat inzetten van beschikbare materiële en personele middelen, aangezien die zich kunnen baseren op nauwkeurige prevalentiecijfers van geweld tegenover kinderen.

De EU *Justice Scoreboard 2024* onderzocht de rechten van kinderen in het kader van strafprocedures. Hoewel de lidstaten het bestaan van specifieke regelingen voor kindvriendelijke procedures bevestigen, komen deze maatregelen in veel gevallen nog steeds te kort.

Tabel 1. Specifieke regelingen voor kindvriendelijke procedures in verband met kinderen die als slachtoffer, beklaagde of verdachte zijn betrokken, 2023 (bron: *Europese Commissie*¹²)



1.4.3. Kernbegrippen en reikwijdte

¹² Beschikbaar op: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52024DC0950&qid=1718632412750>

– Kinderen

Artikel 1 van het Internationale Kinderrechtenverdrag (IVRK) definieert 'kind' als ieder mens jonger dan 18 jaar. Ook volgens de Slachtofferrichtlijn betekent 'kind' elke persoon jonger dan 18 jaar. In dit rapport verwijst de term naar zowel kinderen en adolescenten.

– Geweld tegenover kinderen

Volgens het IVRK moeten alle lidstaten kinderen beschermen tegen alle vormen van lichamelijk of geestelijk geweld, letsel of misbruik, lichamelijke of geestelijke verwaarlozing of nalatige behandeling, mishandeling of exploitatie, met inbegrip van seksueel misbruik (art. 19 IVRK).

Het CHILD project analyseert in hoeverre het rechtssysteem in staat is om vormen van geweld aan te pakken die kunnen leiden tot ernstige schade en/of psychologisch en/of fysiek trauma met zware gevolgen voor het persoonlijke leven van het slachtoffer. Dit omvat geweld van fysieke, seksuele of psychologische aard, evenals verwaarlozing. Het rapport steunt op bepalingen uit Richtlijn (EU) 2024/1385 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 inzake de bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld¹³, waarin overweging 11 stelt dat "huiselijk geweld (...) kan leiden tot ernstig psychisch en lichamelijk trauma met zware gevolgen voor het persoonlijke en professionele leven van het slachtoffer, omdat de dader meestal een bekende is van het slachtoffer, van wie men verwacht dat die betrouwbaar is". Dergelijk geweld kan verschillende vormen aannemen, waaronder fysieke, seksuele, psychologische en economische vormen, en kan zich voordoen binnen allerlei soorten relaties.

– Bijzondere kwetsbaarheid

Naast leeftijd kunnen verschillende factoren de kwetsbaarheid en de gevolgen van geweld versterken: gender, handicap, een migratieachtergrond, enz. Geweld tegenover kinderen gebeurt in de meeste gevallen in de dichte omgeving van het slachtoffer: binnen het gezin, door vertrouwde bekenden of in een zorgcontext. Er kunnen belangenconflicten bestaan die leiden tot revictimisatie en een gebrek aan maatschappelijke reactie op het geweld.

– Focus op trauma

Elke vorm van geweld tegenover kinderen brengt risico's mee voor hun ontwikkeling en vereist een adequate, holistische aanpak om hun rechten en welzijn te waarborgen. Deze studie hanteert het begrip "geweld dat kan leiden tot ernstig psychologisch en lichamelijk trauma", waarbij de rechten en het welzijn van de slachtoffers centraal worden gesteld. Alle interventies moeten worden aangepast aan de specifieke behoeften van het slachtoffer.

¹³ OJ L, 2024/1385, 24.5.2024, p. 1-36.

– Gespecialiseerde diensten

Er bestaan gespecialiseerde diensten om verschillende vormen van geweld tegen kinderen te voorkomen en aan te pakken, zowel in algemene als in gespecialiseerde zin (zoals bij seksueel geweld).

– Forensisch interview

Tijdens gerechtelijke procedures kunnen minderjarige slachtoffers en getuigen van geweld worden ondervraagd in verschillende soorten interviews met specifieke doelen.

Voorlopige of verkennende interviews

Interviews uitgevoerd door politie of sociale diensten bij het ontvangen van een klacht of verzoek. Soms is een verhoor van volwassenen uit de omgeving van het kind al voldoende.

Forensisch interview

Een (semi-)gestructureerd interview met feitenonderzoek als doel, dat wordt gebruikt als bewijs in strafrechtelijke procedures. Het hoofddoel is om herhaalde verhoren door niet-gespecialiseerde professionals te vermijden (en zo secundaire victimisatie te voorkomen) en om de verklaring van het kind op een correcte en tijdige manier te verzamelen en het cognitieve bewijs te bewaren.¹⁴

Beoordeling van de geloofwaardigheid

De beoordeling van de geloofwaardigheid van de verklaring van het kind kan gebeuren via een gespecialiseerd verslag van een gekwalificeerde psycholoog.

Klinisch interview

Een interview afgenomen door een psycholoog of psychiater met als voornaamste doel het evalueren van de patiënt voor verdere psychotherapeutische behandeling.

¹⁴ Themeli et al. "Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of genderual abuse", ENCLAVE Project (2022). Available at: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

2. Gespecialiseerde systemen na geweld tegenover kinderen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de bestaande systemen in verschillende landen om te reageren op geweld tegen kinderen, met nadruk op het bestaan van gespecialiseerde rechtbanken en andere (niet-)gerechtelijke systemen.

De complexiteit van geweld tegenover kinderen, evenals de noodzaak om hun rechten en belangen adequaat te behartigen, vereist een herziening van de verschillende modellen en een analyse van de onderlinge samenwerking tussen deze modellen. Hoewel het op Europees niveau essentieel is om minimumnormen vast te stellen, kunnen deze op verschillende manieren worden toegepast.

In dit hoofdstuk wordt besproken of er al dan niet gespecialiseerde systemen bestaan om geweld tegen kinderen aan te pakken. De volgende onderwerpen komen aan bod:

- Het bestaan of ontbreken van gespecialiseerde systemen voor geweld tegen kinderen: gespecialiseerde rechtbanken, Barnahus- of soortgelijke modellen (al dan niet gerechtelijk) en andere gespecialiseerde entiteiten of professionals.
- De vereiste van gespecialiseerde opleiding voor professionals die betrokken zijn bij de aanpak van geweld tegen kinderen.
- Het bestaan of ontbreken van duidelijke systemen voor melding en doorverwijzing van (vermoedens van) situaties van geweld tegen kinderen.
- Het bestaan of ontbreken van prioriteitsbehandeling voor gerechtelijke procedures waarbij minderjarige slachtoffers betrokken zijn.
- De uitvoering van de enkele rechten voor een adequate bescherming van minderjarige slachtoffers van geweld, waaronder hun recht op participatie en herstel.

2.1. Barnahus- of soortgelijke modellen, gespecialiseerde rechtbanken en andere gespecialiseerde entiteiten of professionals

Geweld tegen kinderen is een complex vraagstuk dat niet alleen **specialisatie** vereist, maar ook een goede **coördinatie** tussen politie, justitie, hulpverlening en gezondheidszorg. Aangezien het gerechtelijk proces, en met name de rechtbank, vaak niet de meest geschikte omgeving is voor kinderen, bestaan er verschillende manieren om situaties van geweld tegen kinderen aan te pakken, waarbij steeds het **welzijn van het kind centraal** staat.

Ondanks de verschillende juridische en praktische benaderingen, kunnen er vier algemene typen van gedifferentieerde zorg en aanpak worden onderscheiden:

- **Niet-gespecialiseerde rechtbanken**, waar minderjarige slachtoffers van geweld in gewone rechtbanken worden ontvangen en waar eventueel enkele aanpassingen worden voorzien doorheen het proces.
- **Gespecialiseerde rechtbanken** integreren alle noodzakelijke aanpassingen binnen hun structuren om de veilige deelname van minderjarige slachtoffers aan strafprocedures te waarborgen.
- **Barnahus-¹⁵ en soortgelijke modellen**: Het Barnahus-model hanteert een multidisciplinaire benadering voor geweld tegenover minderjarigen, met als doel het kind volledige ondersteuning te bieden via een “one-stop-shop”-systeem. Het model vereist vijf essentiële criteria:
 1. Forensische interviews worden afgenomen volgens een *evidence-based* protocol;
 2. De bewijskracht van de verklaring van het kind wordt gewaarborgd door procedures in overeenstemming met de beginselen van een eerlijk proces. Het doel is om te voorkomen dat een kind hun getuigenis later moet herhalen in de rechtbank.
 3. Medische zorg is beschikbaar met het oog op zowel forensisch onderzoek, als op de fysieke gezondheid en het herstel van het kind.
 4. Psychologische zorg en korte- en lange-termijn therapie zijn beschikbaar voor het kind en niet-gewelddadige familieleden en verzorgers.
 5. Een individuele beoordeling van de beschermingsnoden van het slachtoffer en eventuele broers of zussen in het gezin is gewaarborgd, inclusief een follow-up.

Soortgelijke modellen richten zich op de ondersteuning van minderjarige slachtoffers en hun welzijn, en voldoen aan enkele of de meeste criteria van het Barnahus-model.

- Onder **andere gespecialiseerde diensten of professionals** worden advocaten en andere juridische- of zorgprofessionals verstaan die werken met minderjarige slachtoffers.

Dit onderdeel geeft inzicht in het bestaan van gespecialiseerde reacties op geweld tegenover in de landen die aan het project deelnemen:

Hoewel **Oostenrijk** uitgebreide regelgeving heeft ter bescherming van kinderen en het waarborgen van hun rechten, beschikt het niet over gespecialiseerde rechtbanken of Barnahus-instellingen. Wel zijn er andere gespecialiseerde diensten en professionals om de rechten en het welzijn van kinderen te beschermen, zoals kind- en jeugdbeschermingsdiensten.

In **België** bieden de Zorgcentra na Seksueel Geweld bijna alle diensten aan die onder het Barnahus-model vallen, met uitzondering van het afnemen van forensische interviews (dit staat wel gepland voor de nabije toekomst). De centra bieden zorg aan slachtoffers van acuut (tot 7 dagen) en post-acuut (binnen een maand) seksueel geweld, ongeacht leeftijd. Slachtoffers kunnen medische en

¹⁵ Tot recent lag de voornaamste focus van het Barnahus-model op seksueel geweld. Sommige pilootprojecten richten zich echter op alle vormen van geweld.

psychologische hulp en follow-up krijgen, en een forensisch onderzoek laten uitvoeren, ongeacht of ze een klacht willen indienen. Indien gewenst kunnen ze een klacht indienen en ter plekke worden gehoord door een gespecialiseerde politieagent. Minderjarige slachtoffers van seksueel geweld moten via een forensisch interview worden gehoord, maar slechts vier van de tien centra beschikken momenteel over de vereiste infrastructuur en technologie om dit te doen.

In België vinden rechtszaken over geweld tegenover kinderen plaats voor de strafrechtbank en/of jeugdrechtbank. Strafrechtbanken hebben de bevoegdheid om daders van geweld te veroordelen en bestraffen, terwijl de jeugdrechter maatregelen kan opleggen wanneer er sprake is van een verontrustende opvoedingssituatie, zelfs als er geen misdrijf wordt gepleegd. Beide procedures kunnen gelijktijdig lopen. Voor de jeugdrechter is een kind automatisch een partij in de procedure, en krijgt het automatisch een jeugdadvoocaat toegewezen. In straf- en burgerrechtelijke procedures is dit niet het geval, en zijn kinderen sterk afhankelijk van hun wettelijke vertegenwoordiger(s) en worden ze niet systematisch geïnformeerd over de procedure op een kindvriendelijke manier.¹⁶ In strafzaken worden kinderen gehoord via forensische interviews (TAM-verhoren), afgenomen door gespecialiseerde politieagenten volgens een *evidence-based* protocol.

Goede praktijk – België

In België implementeren sommige jeugdrechtbanken kindvriendelijke maatregelen, zoals het gebruik van getrainde zorghonden, kindvriendelijke verhoorruimtes, afzonderlijke wachttruimtes of zorgvuldige planning van zaken om te voorkomen dat kinderen in verontrustende opvoedingssituaties en kinderen die een misdrijf pleegden in contact komen met elkaar, of dat kinderen en de plegers van geweld in contact komen.

Cyprus heeft een Children's House opgericht volgens het Barnahus-model. Het functioneert als een centraal aanspreekpunt voor alle gevallen van seksueel misbruik. Het personeel bestaat uit psychologen, maatschappelijk werkers, politieagenten, medische onderzoekers en vertegenwoordigers van de sociale en geestelijke gezondheidsdiensten. Forensische interviews worden afgenomen in het Children's House met als doel te voorkomen dat het kind moet verschijnen voor de rechtbank. Hoewel het huis gespecialiseerd is in seksueel misbruik, ondersteunt het ook andere vormen van geweld. Het hoofdkantoor is gevestigd in Nicosia, waar alle diensten beschikbaar zijn. In andere provincies zijn afdelingen opgericht die ondersteunings- en preventiediensten bieden. Er zijn geen gespecialiseerde rechtbanken in Cyprus.

¹⁶ Merckx E, Lembrechts S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

Goede praktijk - Cyprus

In Cyprus is de ontwikkeling van een tweede Children's House, of een uitbreiding van het bestaande, gepland om andere vormen van kindermishandeling aan te pakken/

In **Estland** zijn er momenteel vier Children's Houses, waardoor de dienst in het hele land toegankelijk is. Het Children's House is een gespecialiseerde dienst voor minderjarige slachtoffers van seksueel geweld en kinderen die problematisch seksueel gedrag vertonen.

Estland heeft geen gespecialiseerde rechtbanken of instellingen die uitsluitend zijn gericht op zaken waarbij kinderen betrokken zijn. In Tallinn, de dichtstbevolkte regio van Estland, houden bepaalde openbare aanklagers zich uitsluitend bezig met jeugdzaken vanwege het hoge aantal incidenten, wat voldoende werklast garandeert. Evenzo krijgen rechters specifieke aandachtsgebieden toegewezen. Volgens de wet moeten rechtbanken rechterlijke specialisatie waarborgen in zaken waarbij kinderen betrokken zijn. In grotere regio's is het mogelijk dat rechters zich exclusief specialiseren in jeugdzaken, terwijl kleinere rechtbanken hiervoor onvoldoende zaken behandelen.

Onderzoeken naar seksuele misdrijven tegen kinderen worden behandeld door gespecialiseerde kinderbeschermingseenheden binnen elke politieprefectuur (westelijke, zuidelijke, oostelijke en noordelijke prefecturen). Deze eenheden bestaan uit professionals met een gespecialiseerde opleiding, ervaring en vaardigheden in het werken met kinderen.

Goede praktijk- Estland

De Children's Houses van Estland maken deel uit van het PROMISE Barnahus Netwerk, een Europees initiatief voor kindvriendelijke justitie.

In **Griekenland** zouden verschillende Children's Houses worden ontwikkeld voor de ondersteuning van minderjarige slachtoffers van geweld, misbruik en exploitatie. Ondanks het wettelijke kader heeft de daadwerkelijke implementatie van deze Children's Houses aanzienlijke vertragingen en uitdagingen ondervonden, en functioneren ze niet volledig zoals oorspronkelijk bedoeld. In 2025 werden de eerste Children's Houses opgericht in Athene en Piraeus, en werd de eerste Children's House operationeel in Thessaloniki. Er is echter geen publiek toegankelijke informatie beschikbaar die de oprichting of werking van een Children's House in Heraklion en Patra bevestigt. Tot op heden zijn er in Griekenland geen gespecialiseerde rechtbanken.

In **Italië** zijn er geen Barnahus- of vergelijkbare modellen geïmplementeerd. Toch zijn er enkele belangrijke stappen gezet, zoals de oprichting van een nieuwe rechtbank voor mensen, kinderen en families. Deze rechtbank brengt bevoegdheden samen die nu zijn verdeeld over de gewone rechtbank en de jeugdrechtbank, zowel op civiel als strafrechtelijk vlak.

In **Portugal** werd in 2024 een Children's House aangekondigd, gebaseerd op het Barnahus-model. Tot op heden is de implementatiestatus ervan onbekend¹⁷. Een algemeen knelpunt bij diensten die ondersteuning bieden aan slachtoffers, is hun beperkte beschikbaarheid: enkel tijdens werkdagen en kantooruren. De uitzondering hierop vormen de politiediensten – die 24/7 opereren – maar die zijn niet altijd de meest geschikte reactie en garanderen geen passende respons in noodsituaties. In sommige regio's zijn sinds 2019 gespecialiseerde afdelingen voor huiselijk geweld binnen het Openbaar Ministerie als proefproject ingevoerd. Deze afdelingen hebben tot doel om het Openbaar Ministerie nauwer te laten samenwerken met politie, met hulpverlening en met rechtbanken bevoegd voor het familie- en jeugdrecht. Ondanks het belang van deze structuren, wordt hun reactievermogen ernstig beperkt door een tekort aan personeel en het ontbreken van geschikte fysieke ruimten.¹⁸

Tot dusver bestaan er in Portugal geen gespecialiseerde rechtbanken die zich bezighouden met geweld tegenover kinderen.

In **Roemenië** bevindt het enige Barnahus-centrum zich in Boekarest. Het biedt geïntegreerde diensten aan voor minderjarige slachtoffers van alle vormen van geweld: het afnemen van interviews, psychologische en medische evaluatie, en bescherming. Het centrum beschikt over een verhoorkamer, een observatieruimte, een ruimte voor psychologische evaluatie en begeleiding, en een medische ruimte. Het team bestaat uit psychologen en één maatschappelijk werker. Ondanks de voorzieningen van de verhoorkamer, de aanwezige opnameapparatuur en het gespecialiseerde personeel, vinden veel interviews nog steeds plaats in politiebureaus die niet kindvriendelijk zijn. Er zijn plannen om dit programma uit te breiden naar twee andere provincies in het land.

Naast de Barnahus-diensten, organiseren de medewerkers van het centrum ook informatieprogramma's over kindermishandeling op scholen voor leerlingen en leerkrachten. Daarnaast bieden ze training in interviewtechnieken aan politieagenten.

In Roemenië is er slechts één gespecialiseerde rechtbank voor kinderen: de Jeugd- en Familie rechtbank in Braşov. Deze rechtbank is bevoegd voor zowel strafzaken (elk misdrijf tegen kinderen), als civiele zaken (zoals adoptie en plaatsingen). De overige rechtbanken in het land hebben aparte afdelingen voor zaken waarbij kinderen betrokken zijn.

In **Spanje** wordt het Barnahus model langzaam ingevoerd.¹⁹

Er bestaan ook enkele gespecialiseerde diensten binnen de nationale veiligheidsdiensten. Bovendien bestaan er ook gespecialiseerde opleidingen voor rechters, openbare aanklagers en andere juridische actoren. Er bestaan echter geen uniforme minimumnormen op nationaal niveau.

¹⁷ Beschikbaar op: <https://educast.fcn.pt/vod/clips/2by714fmbo/streaming?locale=pt>

¹⁸ Pereira, A. C. (2022, April). <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

¹⁹ Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), p. 54 y ss. <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>

In Spanje zullen gespecialiseerde afdelingen voor geweld tegen kinderen en adolescenten binnen de rechtbanken geleidelijk worden ontwikkeld in het hele land. Deze gespecialiseerde afdelingen zullen verantwoordelijk zijn voor het onderzoek en de berechting van misdrijven, terwijl de zwaardere strafzaken worden behandeld door de strafrechtbanken (gevangenisstraffen tot 5 jaar) en de provinciale rechtbanken (meer dan 5 jaar gevangenisstraf).

Goede praktijk -Spanje

Een opmerkelijk voorbeeld van goede praktijken was de oprichting van de rechtbank voor geweld tegen kinderen en jongeren (Instructie nr. 3 van Las Palmas de Gran Canaria) in 2021. Deze rechtbank is een voorbeeld geworden op het gebied van gespecialiseerde zorg. Het heeft zijn eigen uitgebreide forensische evaluatie-eenheid, bemand door personeel van het Instituut voor Forensische Geneeskunde en Forensische Wetenschappen. De rechtbank gebruikt ook flexibele methoden bij het afnemen van getuigenissen van slachtoffers, zoals het afnemen van het interview bij het slachtoffer thuis.

Tabel 2. Gespecialiseerde diensten en professionals in deelnemende landen (*)

Diensten	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Gespecialiseerde rechtbanken	-	Jeugdrech tbanken voor verontrust ende opvoedin gssituatie s, niet in strafproce dures	-	-	-	Wettelijke grondslag - implemen tatie bezig	Wettelijke grondslag - implemen tatie bezig	-	Wettelijke grondslag - Één regionale rechtbank - Gespeciali seerde afdelinge n
Barnahus model of gelijkaardige diensten	-	In ontwikkel ing	Hele land	Hele land	Niet in het gehele land	Wettelijke grondslag	-	Wettelijke grondslag	Niet in het gehele land
Andere gespecialiseerde actoren	+	+		+		+	+	+	+

(*) De aanwezigheid (+) of afwezigheid (-) van deze actoren.

Drie van de negen lidstaten hebben **gespecialiseerde rechtbanken** voor minderjarige slachtoffers van misdrijven, twee zijn bezig met de implementatie ervan en één heeft een gespecialiseerde afdeling op de rechtbank.

In 2 landen zijn er op het hele grondgebied, en in 2 landen in sommige regio's, **Barnahus of soortgelijke entiteiten**. In twee andere landen worden Barnahus-achtige modellen ontwikkeld.

Daarnaast hebben de meeste landen **gespecialiseerde actoren**, zoals advocaten, politieagenten of openbare aanklagers. Soms worden deze gespecialiseerde actoren niet overal in het land op dezelfde manier ingezet. Het gebrek aan gespecialiseerde actoren in landelijke gebieden in de meeste landen verdient speciale vermelding.

2.2. Duidelijke meldings- en verwijzingsprotocollen

Bij het aanbieden van kindvriendelijke justitie moet prioriteit worden gegeven aan het belang van het kind en het voorkomen van secundaire victimisatie. Dit houdt onder andere in dat het aantal contacten met verschillende professionals en diensten moet worden verminderd. De meest doeltreffende manier om dit te bereiken is door **duidelijke meldings- en doorverwijzingsprotocollen** op te stellen, en door **efficiënte coördinatie** tussen alle betrokken instanties. De volgende paragrafen geven informatie over het bestaan of ontbreken van dergelijke protocollen of vergelijkbare maatregelen in de partnerlanden van het project.

In **Oostenrijk** zijn leden van bepaalde beroepsgroepen, zoals politieagenten, leerkrachten, maatschappelijk werkers, verzorgers in groepsvoorzieningen en gezondheidswerkers wettelijk verplicht om de kind- en jeugdzorg te informeren als zij vermoeden dat het welzijn van een kind in gevaar is. Na een risicoanalyse wordt, indien nodig, ondersteuning aan het gezin aangeboden in het kader van opvoedingsondersteuning. Indien het welzijn van het kind daadwerkelijk in gevaar is, kunnen de kind- en jeugdzorgdiensten ook onmiddellijke beschermingsmaatregelen nemen. Net als andere overheidsdiensten zijn deze diensten in principe ook verplicht om vermoedens van strafbare feiten aan de politie te melden, tenzij zij het gevaar zelf kunnen afwenden.

Alle **Belgische** hulpverleners zijn gebonden aan het beroepsgeheim. Onder bepaalde omstandigheden kunnen zij dit beroepsgeheim doorbreken en (vermoedens van) geweld tegen kinderen melden aan gemandateerde voorzieningen, de politie of het parket. Er bestaat echter geen meldingsplicht. Het melden aan de politie of het parket wordt beschouwd als een laatste redmiddel, vooral in gevallen van huiselijk geweld. De Vlaamse Vertrouwenscentra Kindermishandeling (VK) zijn het centrale aanspreekpunt bij vermoedens van kindermishandeling. Zij geven advies aan professionals, doen onderzoek en bieden vrijwillige ondersteuning aan kinderen en hun gezinnen. Wanneer het gezin weigert vrijwillig mee te werken, kunnen deze centra het dossier doorverwijzen

naar het parket. Het parket kan hen ook vragen om te beoordelen of gerechtelijke beschermingsmaatregelen nodig zijn.

Wanneer minderjarige slachtoffers van geweld of hun vertegenwoordigers aangifte doen bij de politie, zijn de politieagenten wettelijk verplicht om hen te informeren over het bestaan van hulpverlening en slachtofferzorg, en hen te vragen of zij toegang willen tot deze diensten. De manier waarop dit in de praktijk wordt uitgevoerd, verschilt sterk per politiezone en hangt vaak af van de discretie en het inzicht van individuele agenten. In de praktijk gebeurt doorverwijzing soms passief – bijvoorbeeld door simpelweg een papiertje te geven zonder verdere uitleg – terwijl in andere gevallen een meer proactieve aanpak wordt toegepast, wat als noodzakelijk wordt beschouwd.

Daarnaast verplichten lang bestaande protocollen politieagenten om gevallen van partnergeweld waarbij kinderen aanwezig zijn te melden aan het jeugdparket. De sociale dienst van het parket beoordeelt vervolgens of de jeugdrechter beschermende maatregelen moet opleggen. De uitvoering van deze protocollen is echter niet gegarandeerd, onder andere door een gebrek aan bekendheid met de regelgeving.

Wanneer een zaak van huiselijk geweld tegen kinderen wordt geseponeerd of niet tot een veroordeling leidt wegens gebrek aan bewijs, maar er toch vermoedens blijven bestaan, kan alsnog een doorverwijzing naar hulp- en ondersteuningsdiensten plaatsvinden. Deze diensten ondervinden echter ernstige moeilijkheden bij de aanpak van dergelijke situaties, onder meer door een gebrek aan medewerking van de vermoedelijke dader.

Op **Cyprus** geldt een algemene verplichting om geweld tegenover kinderen of personen met een ernstige psychosociale beperking te melden. Het nalaten hiervan wordt beschouwd als een strafbaar feit.

Sommige protocollen vereisen nauwkeurige samenwerking en doorverwijzing. Zo bevatten de Interdepartementale Procedures voor de Aanpak van Huiselijk Geweld tegen Kinderen duidelijke omschrijvingen van de verantwoordelijkheden van elke betrokken instantie, zoals de juridische diensten, de sociale diensten, de politie, de gezondheidsdiensten, het ministerie van Onderwijs en niet-gouvernementele organisaties. Wanneer een geval van kindermishandeling wordt gemeld aan een instantie, moeten de betrokken professionals de sociale diensten en de politie informeren. De politie en de sociale diensten onderzoeken vervolgens de zaak en beslissen, op basis van hun bevindingen, of ze de juridische diensten informeren en een strafzaak openen.

Er is ook een samenwerkingsprotocol opgesteld tussen het Children's House en de politie. Volgens dit protocol zijn de rollen en verantwoordelijkheden in het beheer van misbruikzaken duidelijk toegewezen. Voor elke strafzaak wordt een casemanager en een coördinator aangesteld – het gaat daarbij om specifiek opgeleide professionals, die het hele proces begeleiden en betrokken blijven tot het einde van de strafzaak.

In **Griekenland** worden de meldings- en doorverwijsprotocollen voor minderjarige slachtoffers van misbruik wettelijk geregeld. Bepaalde beroepsbeoefenaars (leerkrachten, artsen, verpleegkundigen, psychologen, maatschappelijk werkers, kinderbeschermingsambtenaren en politieagenten) zijn wettelijk verplicht om vermoedens van kindermisbruik onmiddellijk te melden aan de officier van justitie voor minderjarigen (indien beschikbaar) of aan het lokale parket. De Helleense Politie (voor onlinezaken de afdeling Cybercrime), het Nationaal Centrum voor Sociale Solidariteit en de kinderbeschermingsdiensten zijn ook betrokken bij doorverwijzingen en opvolging. Melding kan ook gebeuren via hulplijnen zoals SOS 1056.

Onmiddellijke melding is vereist zodra een professional misbruik vermoedt. Melding kan mondeling of schriftelijk worden gedaan bij de officier van justitie of de politie. De melding moet informatie bevatten over het slachtoffer, de vermoedelijke dader, de aard van het misbruik en eventueel ondersteunend bewijs. De Children's Houses, die nog niet volledig operationeel zijn in alle steden, zijn gericht op forensische interviews en slachtofferzorg. Het Nationaal Centrum voor Sociale Solidariteit biedt noodinterventie, opvang en psychosociale ondersteuning aan minderjarige slachtoffers. Ook beoordeelt het centrum zaken en verwijst het slachtoffers door naar passende diensten zoals opvangcentra, therapie en juridische bijstand. De Helleense Politie en de afdeling Cybercrime onderzoeken misbruikzaken en online uitbuiting, en werken samen met Interpol en Europol om daders op te sporen die betrokken zijn bij netwerken voor kindermisbruik.

In **Estland** verplicht de Wet op de Kinderbescherming iedereen om melding te maken van een kind dat hulp nodig heeft of in direct gevaar verkeert. Situaties waarin kinderen hulp nodig hebben, moeten worden gemeld aan de lokale overheid, of via de kinderhulplijn op het nummer 116111. Gevallen van direct gevaar moeten worden gemeld via het noodnummer 112.

De principes voor hulp aan seksueel misbruikte kinderen en kinderen met schadelijk seksueel gedrag worden uiteengezet in de Wet op Slachtofferhulp. Volgens de wet moeten zaken waarbij deze kinderen betrokken zijn, worden doorverwezen naar het Children's House (Barnahus), een dienst die wordt gecoördineerd door de Sociale Verzekeringsraad.

Aangezien er in **Italië** geen Barnahus-diensten zijn, heeft het enige verwijzingsaspect betrekking op de aanwijzing van een bijzondere vertegenwoordiger voor het kind. De personen die bevoegd zijn om de benoeming van een dergelijke figuur aan te vragen zijn de rechter, de openbare aanklager, de ouders, iedereen die belang heeft bij de zaak en het kind ouder dan 14 jaar. De vrederechter is bevoegd om de speciale vertegenwoordiger te benoemen voor het proces. Indien de benoeming echter gelijktijdig met of na het begin van het proces plaatsvindt, moet het verzoek worden voorgelegd aan de rechter die verantwoordelijk is voor de zaak.

In **Portugal** hebben alle professionals die voor de staat werken, zoals leraren, maatschappelijk werkers, gezondheidswerkers en psychologen, de wettelijke plicht om de kinder- en jeugdzorg te informeren bij een vermoeden dat het welzijn van een kind in gevaar is. Kinder- en jeugdwelzijnsdiensten hebben de mogelijkheid om onmiddellijke beschermingsmaatregelen te

nemen. Kinder- en jeugdwelzijnsdiensten zijn over het algemeen verplicht om vermoedelijke strafbare feiten te melden aan de politie.

In **Roemenië** is het voor elke specialist die met kinderen werkt verplicht om gevallen van misbruik, verwaarlozing, uitbuiting of geweld te melden bij het DGASPC. Om dit doel te dienen is er een gratis, landelijke hulplijn voor kinderen opgezet die 24 uur per dag bereikbaar is en door kinderen gebeld kan worden. De reactietijden op een dergelijke doorverwijzing zijn zeer kort, vaak met onmiddellijke interventie (in noodgevallen).

In de praktijk zijn zelfs professionals die met kinderen werken (bijv. leerkrachten) zich niet bewust van hun wettelijke verplichting om gevallen van kindermishandeling/geweld te melden. Dit wordt nog verergerd door de weigering om de mishandeling te melden bij de bevoegde instanties om verschillende redenen, zoals een gebrek aan kennis, angst voor de gevolgen (de mogelijkheid om als getuige te worden opgeroepen of de mogelijkheid dat er een beschermende maatregel wordt genomen voor het kind), of onwetendheid (niet betrokken willen raken in het persoonlijke leven van een ander).

Kinderen ouder dan 14 jaar kunnen een klacht indienen met toestemming van hun wettelijke vertegenwoordiger. Het Wetboek van Strafvordering specificeert voor elk type misdrijf of een ambtshalve verwijzing toelaatbaar is. Huiselijk geweld is bijvoorbeeld een van de misdrijven waarvoor een dergelijke verwijzing is toegestaan. Wanneer het kind of de wettelijke vertegenwoordiger van het kind besluit om de klacht in te trekken in de vervolgingsfase, heeft de politie het recht om de zaak ambtshalve door te verwijzen (alleen in gevallen van huiselijk geweld) en de vervolgingsprocedure voort te zetten. Bij het indienen van een strafrechtelijke klacht wordt het kind geïnformeerd over de hulpbronnen die beschikbaar zijn, zoals adviesdiensten, therapie, dagcentra, enz.

Goede praktijk - Roemenië

Save the Children beheert het nationale platform `esc_abuse` waar gevallen van kindermishandeling kunnen worden gemeld. Afhankelijk van de specifieke kenmerken van het geweld, wordt de zaak doorverwezen naar de districtsdirectoraten voor maatschappelijk werk en kinderbescherming, (DGASPC) of naar de politie. Het platform biedt ook een chat waar het kind of de persoon die de melding doet informatie en advies kan krijgen, alsook een informatiecomponent voor leerkrachten.

Op lokaal niveau zijn er verschillende protocollen van toepassing om de samenwerking tussen overheidsinstellingen of tussen overheidsinstellingen en ngo's te vergemakkelijken. Wat intersectorale samenwerking betreft, is er onlangs een wettelijke verplichting ingevoerd om een sociale nooddienst op te richten. Deze dienst biedt informatie, noodadvies of noodinterventies buiten de werkuren in gevallen van mishandelde of verwaarloosde kinderen, slachtoffers van huiselijk

geweld of slachtoffers van misdrijven. De sociale nooddienst beheert ook hotlines voor slachtoffers van huiselijk geweld, seksueel geweld, mensenhandel en andere misdrijven, evenals een hulplijn voor kinderen.

In **Spanje** zijn er meerdere meldkanalen, waaronder de sociale diensten, de staatsveiligheidsdiensten, het Openbaar Ministerie en de gerechtelijke autoriteiten. Deze verscheidenheid maakt het echter moeilijk om zaken nauwkeurig te traceren. Sinds 2021 is er een wettelijke verplichting om adequate protocollen en uniforme verwijzingskanalen te ontwikkelen, maar in de praktijk bestaan ze niet.

Diensten voor jeugdbescherming of slachtofferhulp behandelen vaak gevallen van geweld tegen kinderen. Hun vermogen om deze zaken effectief aan te pakken kan echter worden belemmerd door een **inconsistente toepassing van wetten, een gebrek aan bewustzijn of onvoldoende middelen**.

Sommige landen hebben **specifieke protocollen opgesteld voor de samenwerking inzake kindermishandeling tussen verschillende instellingen** zoals de politie, justitie, zorgverlening en hulpverlening en zorgverleners. De doeltreffendheid van deze protocollen varieert echter door een gebrek aan kennis of coördinatie.

In de meeste landen bestaat een **meldplicht** in geval van vermoedens geweld tegenover kinderen, of situaties waarin het welzijn van een kind in gevaar kan zijn. In sommige landen bestaat echter geen meldplicht, en zijn bepaalde beroepsmensen gebonden aan beroepsgeheim, die ze slechts in uitzonderlijke gevallen kunnen schenden. In dit verband moet worden opgemerkt dat ten minste in gevallen van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen, art. 16 van Richtlijn 2011/93/EU lidstaten verplicht ervoor te zorgen dat vertrouwelijkheidsregels “voor die beroepsbeoefenaren geen belemmering vormen om aangifte te doen bij de diensten die voor de bescherming van kinderen verantwoordelijk zijn” wanneer er een gegronde reden is om aan te nemen dat een dergelijk misdrijf heeft plaatsgevonden.

2.3. Wettelijke vereisten voor de gespecialiseerde opleiding van professionals die in contact komen met minderjarige slachtoffers

Artikel 25, lid 1 van de Slachtofferrichtlijn bepaalt: “De lidstaten zorgen ervoor dat ambtenaren die met slachtoffers in contact kunnen komen, zoals politieambtenaren en medewerkers van rechtbanken, **zowel algemene als gespecialiseerde opleiding** krijgen op een niveau dat is afgestemd op hun contact met slachtoffers, zodat zij zich bewuster worden van de behoeften van slachtoffers en op onpartijdige, respectvolle en professionele wijze met slachtoffers kunnen omgaan.”

Bij de toepassing van deze bepaling gaat de aandacht in de context van geweld tegenover kinderen in de eerste plaats uit naar forensische interviewers. Het is echter de bedoeling dat alle beroepskrachten die in contact komen met minderjarige slachtoffers, zoals politieagenten, openbare aanklagers, rechters en advocaten, worden opgeleid. Dit hoofdstuk geeft een analyse van de training van verschillende belanghebbenden die betrokken zijn bij het traject dat kinderen afleggen doorheen juridische procedures in alle participerende landen.

In **Oostenrijk** hebben minderjarige slachtoffers recht op gekwalificeerde psychosociale ondersteuning (gekwalificeerde counseling, informatievoorziening en ondersteuning voor, tijdens en na de hoofdzitting). Deze toegang is niet voor elk kind gegarandeerd, omdat kinderen in sommige gevallen niet voldoende geïnformeerd zijn over deze ondersteunende diensten. Er zijn speciale trainingen voor het werken met kinderen die slachtoffer zijn van geweld tijdens rechtszittingen, maar deze zijn niet gestandaardiseerd. De algemene opleiding van verschillende beoefenaars van juridische beroepen (rechters, openbare aanklagers en politie) omvat modules over de omgang met mensen die het slachtoffer zijn van geweld. De basistraining van de politie in persoonlijke en sociale communicatievaardigheden, die niet specifiek gericht is op minderjarige slachtoffers, omvat bijvoorbeeld 56 uur toegepaste psychologie en 40 uur communicatie- en conflictmanagement.

In **België** wordt de basisopleiding van forensisch interviewers (TAM-verhoorders) geregeld door de TAM-Omzendbrief (zie goede praktijken), en wordt deze als van hoge kwaliteit beschouwd. Er is echter dringend nood aan een permanente opleiding van deze forensische ondervragers. Bovendien moeten alle Belgische magistraten in de strafrechtbanken, jeugdrechtbanken en familierechtbanken een vijfdaagse opleiding over huiselijk en seksueel geweld volgen. In deze opleidingen ontbreekt echter een slachtoffergerichte benadering. In het algemeen is er behoefte aan training over kind- en traumavriendelijke communicatie en benaderingen voor alle reguliere (opvang- en interventie-) politieagenten en magistraten die betrokken zijn bij strafrechtelijke procedures.

Goede praktijk - België

Politieagenten die forensisch interviewer (TAM-verhoorder) willen worden, volgen een speciale basisopleiding, georganiseerd door de dienst gedragswetenschappen van de federale politie. Deze opleiding van een maand wordt gegeven door senior verhoorders (met een expertise van meer dan vijf jaar) en andere gespecialiseerde professionals (magistraten, psychiaters en experts in kinderontwikkeling of taalverwerving), en bestaat uit zowel een theoretisch als praktisch gedeelte, gevolgd door een eindexamen.

Op **Cyprus** zijn de bevoegde instanties wettelijk verplicht om ambtenaren die in contact kunnen komen met slachtoffers regelmatig bij te scholen. De wetgever geeft echter geen details over de inhoud. In de praktijk krijgen professionals zowel theoretische als praktische opleidingen. Gespecialiseerde cursussen, zoals het horen van kwetsbare getuigen, huiselijk geweld, het verkrijgen

van opgenomen verklaringen, (seksueel) misbruik van kinderen, mensenhandel etc., worden jaarlijks of periodiek aangeboden. Dit is een poging om politieagenten van alle rangen voldoende op te leiden om slachtoffers te kunnen identificeren en hun behoeften te beoordelen op een respectvolle, gevoelige, professionele en niet-discriminerende manier. Toch erkennen alle professionals dat de aangeboden training met betrekking tot de behoeften van slachtoffers onvoldoende is. Professionals die psychometrische instrumenten gebruiken, hebben training gehad en zijn gecertificeerd om ze te gebruiken.

Goede praktijk - Cyprus

De politie geeft gespecialiseerde training aan politieagenten die werken bij de Eenheid Huiselijk Geweld en de Eenheid Kindermishandeling, over onderwerpen als wettelijke kaders, kwetsbaarheid, huiselijk geweld, verkrachting, training over een specifiek protocol de 'NCAC' - forensisch interview en het afnemen van een op video opgenomen getuigenis. De training omvat ook bezoeken ter plaatse aan relevante diensten, zoals het vrouwenhuis en het kinderruis. De duur van de training is twee weken.

In **Estland** krijgen ambtenaren die seksueel geweld onderzoeken een uitgebreide opleiding, evenals regelmatige en diepgaande bijscholing. Beide trainingen hebben betrekking op theoretische kennis en praktische vaardigheden en sommige zijn specifiek gericht op een kindvriendelijke behandeling. Andere onderzoeken naar minderjarige slachtoffers worden uitgevoerd door algemene rechercheurs die niet gespecialiseerd zijn in het werken met kinderen, hoewel ze wel een thematische aanvullende opleiding krijgen.

In **Griekenland** is voorzien in een wettelijke verplichting rond opleiding voor beroepsmensen die betrokken zijn bij de behandeling van minderjarige slachtoffers, hoewel de inhoud niet nauwkeurig is. Wet 4478/2017 benadrukt dat forensische ondervragingen van kinderen moeten worden uitgevoerd door speciaal opgeleide professionals. Het doel is om de betrouwbaarheid van getuigenissen van kinderen te garanderen en trauma's tijdens het onderzoeksproces te minimaliseren. Deze training volgt het NICHD (*National Institute of Child Health and Human Development*) Protocol, een internationaal erkende methode die is ontworpen om het risico op directieve of suggestieve ondervraging te verminderen. De trainingsbepalingen zijn voornamelijk van toepassing op forensische interviewers, met name psychologen en maatschappelijk werkers, maar ze kunnen ook worden uitgebreid naar andere professionals die betrokken zijn bij kinderbescherming. Andere professionals (rechters, openbare aanklagers, politie, kinderbeschermers) krijgen enige training, maar deze is niet systematisch gestructureerd.

Goede praktijk Griekenland- Key training topics

1. *Psychologische ontwikkeling van kinderen en de impact van trauma*
- Begrijpen hoe kinderen misbruikervaringen waarnemen en uitdrukken.

- Onderzoeken van de effecten van trauma op de herinnering en op de samenhang van verhalen.

2. Interviewtechnieken

- Het vermijden van suggestieve of leidende vragen die de antwoorden kunnen beïnvloeden.

- Waar nodig gebruik maken van non-verbale communicatiemethoden, zoals tekenen of speltechnieken.

3. Juridisch kader en kinderrechten

- Inzicht in de rechten van minderjarige slachtoffers tijdens het strafproces.

- De bewijskracht van forensische interviews.

4. Omgaan met emotionele reacties

- Een veilige en ondersteunende omgeving voor het kind creëren.

- Technieken gebruiken om angst te verminderen en vertrouwen op te bouwen tijdens het verhoor.

Hoewel Griekenland een wettelijk kader heeft dat opleiding verplicht stelt voor beroepskrachten die betrokken zijn bij de behandeling van minderjarige slachtoffers, is er een opvallend gebrek aan een gestandaardiseerd en uitgebreid opleidingsprogramma, met name wat betreft forensische ondervragingstechnieken zoals het NICHD-protocol. De nationale school voor rechters biedt opleidingen aan voor rechters en openbare aanklagers, maar geen specifieke cursus over de bescherming van minderjarige slachtoffers in het kader van de Slachtofferrichtlijn, of over forensische ondervragingstechnieken. Het opleidingsinstituut van de Griekse politie biedt enige training voor agenten, maar uniformiteit ontbreekt. Universitaire instellingen bieden van geval tot geval facultatieve basiscursussen aan over kindermishandeling en forensische verhoren.

In **Italië** is er geen verplichte gespecialiseerde opleiding voor beroepskrachten die betrokken zijn bij de bescherming van kinderen die het slachtoffer zijn van geweld. Volgens de nationale richtlijnen moeten professionals echter "beschikken over specifieke deskundigheid in de wetenschappelijke grondslagen van de betrokken disciplines". Sommige verordeningen bevatten meer specifieke bepalingen over de bescherming en behandeling van kinderen die betrokken zijn bij juridische procedures, vooral als getuigen of slachtoffers van misdrijven, bijvoorbeeld de Carta di Noto en de nationale richtlijnen voor het ondervragen van kinderen door SINPIA (Italiaanse vereniging voor neuropsychiatrie bij kinderen en adolescenten). Dit zijn echter *soft law* documenten. De enige uitzondering op dit algemene systeem geldt voor de speciale vertegenwoordiger van het kind die een gespecialiseerde opleiding moet volgen, volgens de regels die zijn aangenomen door bepaalde raden van advocaten.

In **Portugal** is er de laatste jaren een toename van gespecialiseerde opleidingen voor bepaalde vormen van geweld in de justitiële sector (met een sterke focus op huiselijk geweld). Professionals die werken met minderjarige slachtoffers zijn echter niet verplicht om een gespecialiseerde opleiding te volgen over kind- en traumavriendelijke communicatie en interventie.

In **Roemenië** is er geen wettelijke verplichting tot gespecialiseerde opleiding voor de autoriteiten die betrokken zijn bij procedures met minderjarige slachtoffers van misdrijven. In de praktijk is er een merkbare institutionele inspanning om aangepaste bijscholing te bieden aan professionals. Er is ook een cursus van een half jaar in het curriculum van de auditors gewijd aan de technieken van het horen van kinderen. Het Roemeense Nationale Instituut voor de Magistratuur heeft, als aanbieder van opleidingen voor magistraten, sinds 2018 talrijke opleidingsseminars georganiseerd voor rechters en openbare aanklagers op het gebied van verhoortechnieken voor kinderen in de justitiële context (ongeveer de helft van de magistraten heeft deze opleidingen gevolgd). Uit de informatie van de rechtbanken blijkt dat rechters regelmatig deelnemen aan bijscholingscursussen die worden georganiseerd door het Roemeense Nationale Instituut voor de Magistratuur, maar deze trainingen zijn facultatief. De Hoge Raad voor de Magistratuur heeft ook het herziene NICHD-protocol en de interviewgids voor het verhoren van kinderen als aanbeveling aan rechters beschikbaar gesteld.

Goede praktijk - Roemenië

Sinds 2022 is de training voor officieren van justitie uitgebreid met een nieuw trainingsprogramma gericht op het gebruik van het NICHD-protocol. Als gevolg van dit initiatief werd een proefproject uitgevoerd in Boekarest, waar gespecialiseerde aanklagers uitsluitend klachten over seksueel kindermisbruik aannemen en behandelen en als enige verantwoordelijk zijn voor het horen van minderjarige slachtoffers in de hoofdstad. Een van de belangrijkste resultaten van dit project is een toename van 10-15% van het aantal zaken van seksueel misbruik die voor de rechter komen, een trend die naar verwachting zal doorzetten en zo zal bijdragen aan een betere afhandeling van deze zaken en een effectievere bescherming van minderjarige slachtoffers.

In Roemenië zijn er rechtbanken waar maandelijks of driemaandelijks bijeenkomsten worden gehouden om relevante aspecten van de dossiers te bespreken, zowel om ze in de geest van de wet op te lossen als om de justitiële praktijk te standaardiseren. Rechters hebben ook toegang tot de virtuele bibliotheek, webinars, e-learning platforms, studieboeken en gespecialiseerde gidsen. Om hun professionele werk efficiënter te maken, hebben rechters toegang tot de software Sintact.ro - een wetgevingssoftware die juridische documentatie en wetgevingsonderzoek mogelijk maakt en toegang biedt tot de Official Monitor, het Europees Tijdschrift en de nationale wetgeving.

In **Spanje** heeft de wetgever bepaald dat overheidsinstanties moeten zorgen voor gespecialiseerde, initiële en permanente training over de grondrechten van kinderen en adolescenten voor professionals die regelmatig contact hebben met kinderen. Professionals in de secties 'Geweld tegen kinderen en jongeren' binnen de rechtbanken moeten getraind zijn en een bepaalde anciënniteit hebben. Het Openbaar Ministerie moet ook zorgen voor specialisatie van aanklagers op dit gebied.

In het algemeen is de **gespecialiseerde opleiding** van sommige beoefenaars van juridische beroepen slechts in vier landen verplicht. Deze verplichting specificeert echter niet vaak over de inhoud, duur en frequentie van de opleiding. In de praktijk vinden in bijna alle landen gespecialiseerde opleidingen plaats, maar zonder gemeenschappelijke criteria. Gespecialiseerde training van alle professionals die betrokken zijn bij strafrechtelijke procedures na geweld tegen kinderen ontbreekt. Er is behoefte aan een duidelijke regeling van de inhoud, duur en frequentie van de opleiding van al deze professionals.

2.4. Geprioriteerde processen

In veel rechtsgebieden duren strafprocessen lang en kunnen ze meerdere jaren in beslag nemen, wat angst, posttraumatische stress en andere psychologische schade bij kinderen kan veroorzaken. Bovendien kunnen buitensporige vertragingen de nauwkeurigheid en dus betrouwbaarheid van getuigenissen aantasten.

In **Oostenrijk** krijgen zaken van minderjarige slachtoffers geen prioriteit. Bovendien is de mogelijk lange tijd tussen het eerste verhoor van de minderjarige door de rechercheurs en een verhoor op tegenspraak een enorm probleem.

In **België** zijn er geen wettelijke termijnen voor de behandeling van gevallen van geweld tegen kinderen door de politie. De politie verwijst gevallen van acuut seksueel geweld (seksueel geweld dat minder dan 7 dagen geleden plaatsvond) tegenover kinderen onmiddellijk door naar het Zorgcentrum na Seksueel Geweld voor eerste psychologische hulp, medische zorg en forensisch onderzoek. Hoewel de wetgeving voorschrijft dat forensische interviews zo snel mogelijk moeten plaatsvinden na een melding, blijven er uitdagingen voor tijdige forensische interviews vanwege het beperkte aantal forensische interviewers. Er is ook geen regeling voor de duur van strafrechtelijke procedures en er wordt geen prioriteit gegeven aan specifieke zaken. Slachtoffers ervaren strafrechtelijke procedures als zeer langdurig.

Op **Cyprus** wordt voorrang gegeven aan het beheer van de zaak door de politie, maar niet aan de gerechtelijke procedure. In sommige districten zijn vertragingen in de rechtbank een groter probleem dan in andere. Een circulaire van de procureur-generaal bepaalt dat een professional die een klacht/melding ontvangt over geweld in het gezin, verplicht is om onmiddellijk en uiterlijk binnen 7 dagen een verslag in te dienen bij de procureur-generaal.

Hoewel er in **Estland** geen specifieke wettelijke bepalingen zijn met betrekking tot het beheer van procedures, worden zaken met betrekking tot kinderen met voorrang behandeld, wat betekent dat procedures over het algemeen sneller worden afgehandeld dan gemiddeld.

In **Griekenland** is er geen specifiek systeem voor het classificeren van zaken en het versnellen van gerechtelijke procedures op basis van betrokkenheid van kinderen. Door de opname van het Verdrag

van Lanzarote in de Griekse wetgeving (Wet 3727/2008) is de Griekse staat verplicht wetgevende of andere maatregelen te nemen om de slachtoffers op korte en lange termijn bij te staan bij hun fysieke en psychosociale rehabilitatie. Er zijn echter geen specifieke maatregelen genomen om de behandeling van dergelijke zaken door Griekse rechtbanken te versnellen.

In **Italië** bestaan er urgentieprocedures voor snelle hulp aan slachtoffers en een algemene bepaling voor snelle actie, meestal met betrekking tot de veiligheid van het kind, maar niet voor de procedure tegen de dader zelf.

In **Portugal** zijn er geen specifieke wettelijke bepalingen met betrekking tot het procedurele tijdmanagement van zaken met minderjarige slachtoffers. Niettemin worden alle misdrijven waarbij kinderen betrokken zijn, beschouwd als misdrijven waarbij het strafrechtelijk onderzoek prioriteit heeft. Daarom moet de politie deze misdrijven binnen 24 uur melden bij het openbaar ministerie. Sommige misdrijven waarbij kinderen betrokken zijn, worden als dringend beschouwd en worden daarom niet beïnvloed door de gerechtelijke vakanties, aangezien de processen doorgaan (bijvoorbeeld zaken van huiselijk geweld).

In **Roemenië** zijn er geen wettelijke bepalingen die voorrang geven aan de berechting van zaken waarbij minderjarige slachtoffers van misdrijven betrokken zijn. Het Wetboek van Strafvordering geeft de rechter echter het recht om kortere procesperioden toe te staan als dat nodig is voor de snelheid van het proces. Hoewel er geen expliciete wettelijke regeling is, worden zaken waarbij minderjarige slachtoffers van misdrijven betrokken zijn, doorgaans binnen een redelijke termijn afgehandeld.

In **Spanje** werden zaken met minderjarige slachtoffers tot 2025 niet met voorrang behandeld. De organieke wet 1/2025 wijzigt echter de wet op het strafprocesrecht, en bepaalt dat strafzaken met minderjarige slachtoffers met voorrang worden behandeld. Hoe doeltreffend deze bepaling is om de duur van de procedures te verkorten, moet in de toekomst nog blijken.

Hoewel het belang van het kind een **snellere afhandeling van strafzaken** zou rechtvaardigen, zijn er in de meeste rechtsgebieden **geen wettelijke bepalingen** die garanderen dat zaken met minderjarige slachtoffers met voorrang worden behandeld. Als gevolg daarvan kunnen langdurige procedures kinderen blootstellen aan onnodig psychisch leed en ook de betrouwbaarheid en waarde van hun getuigenis na verloop van tijd ondermijnen. In sommige landen, zoals Oostenrijk, België, Italië en Spanje, bestaan er wel bepalingen om prioriteit te geven aan politie- of forensische activiteiten, maar deze worden tot op heden niet als effectief beschouwd.

2.5. Rechten van het kind

Om de eerbiediging van de rechten van het kind in de 9 betrokken lidstaten te beoordelen, wordt in dit verslag gerefereerd naar het Internationale Verdrag voor de Rechten van het Kind (IVRK) en de **Slachtofferrichtlijn**, zoals uiteengezet in de inleiding. De Slachtofferrichtlijn betekent een paradigmaverschuiving in de procedurele - en pre-procedurele - behandeling van slachtoffers, inclusief van minderjarige slachtoffers. De tenuitvoerlegging van deze richtlijn is echter niet verzekerd: sommige van deze rechten worden niet uitdrukkelijk erkend in alle nationale wetgevingen, en de interpretatie en **implementatie** van deze rechten verschilt.

In het algemeen kan de deelname van minderjarige slachtoffers aan de rechtsgang worden beïnvloed door verschillende justitiële belangen die door rechten worden beschermd. Deze belangen, die vaak terug te vinden zijn in wettelijke bescherming, richtlijnen en procedures, hebben zowel directe als indirecte gevolgen in verschillende stadia van de rechtsgang, waaronder pre-procedurele en post-procedurele momenten:²⁰

De gerechtelijke belangen van minderjarige slachtoffers en de Slachtofferrichtlijn

Recht op informatie en ondersteuning (art.3-9)

- Recht te begrijpen en te worden begrepen (art.3)
- Recht op informatie bij het eerste contact met de bevoegde autoriteit (art.4)
- Rechten bij het doen van aangifte (art.5)
- Recht op informatie over de strafprocedure (art.6)
- Recht op vertolking en vertaling (art.7)
- Recht op toegang tot slachtofferhulporganisaties (art. 8 – 9), inclusief gerichte ondersteuning voor slachtoffers met specifieke behoeften, zoals slachtoffers van seksueel geweld, van gendergerelateerd geweld en van geweld in hechte relaties

Deelname aan de strafprocedure

- Recht te worden gehoord (art. 10)
- Recht op toetsing van beslissing tot niet-vervolg, recht op waarborgen in het kader van herstelvoorzieningen, recht op rechtsbijstand (art. 11-13)

Bescherming van slachtoffers (art. 18-23)

- Recht op bescherming tegen secundaire en herhaalde victimisatie, intimidatie, vergelding, emotionele of psychologische schade en bescherming van de waardigheid van slachtoffers tijdens verhoren
- Contact tussen dader en slachtoffer vermijden
- Bescherming van slachtoffers tijdens strafrechtelijk onderzoek door beperken van aantal verhoren en medische onderzoeken, vermijden van onnodige vertraging en recht op vertrouwenspersoon
- Recht op bescherming van persoonlijke levenssfeer, media aansporen tot zelfregulering
- Individuele beoordeling voor specifieke beschermingsbehoeften
- Beschermingsmaatregelen rond verhoor van slachtoffers in geval van specifieke beschermingsbehoeften: aangepaste ruimte, door opgeleide professionals, door dezelfde personen, door persoon van hetzelfde gender als het slachtoffer dat wenst
- Beschermingsmaatregelen tijdens strafprocedure van slachtoffers in geval van specifieke beschermingsbehoeften: geen oogcontact tussen slachtoffer en daders, gehoord worden zonder aanwezig te zijn, geen nodeloze vragen over privéleven, zitting achter gesloten deuren mogelijk

²⁰ Soleto and Jullien (2023). Sommige van deze rechten gelden voor alle slachtoffers van misdrijven, en andere voor slachtoffers met bijzondere noden (zoals minderjarige slachtoffers). Minderjarige slachtoffers worden expliciet vermeld in artikelen 21, 22, 23 en 24.

Bescherming van minderjarige slachtoffers tijdens de strafprocedure (art. 24)

- Audiovisuele opname van elke ondervraging tijdens het strafrechtelijk onderzoek, die als bewijs mag worden gebruikt
- Bevoegde autoriteiten wijzen een bijzondere vertegenwoordiger van het minderjarig slachtoffer aan in het geval van een belangenconflict tussen het kind en de wettelijke vertegenwoordigers
- Recht op juridisch advies en vertegenwoordiging in eigen naam

Opleiding van praktijkbeoefenaren (art. 25)

- Algemene en gespecialiseerde opleidingen voor functionarissen van wie het waarschijnlijk is dat zij met het slachtoffer in contact komen, zoals politiefunctionarissen en gerechtelijk personeel
- Op een niveau aangepast aan hun contact met het slachtoffer
 - Om hen bewuster te maken van de behoeften van het slachtoffer, en hen in staat te stellen op een onpartijdige, respectvolle en professionele manier met het slachtoffer om te gaan.

De bescherming van deze rechten kan worden bereikt door een verscheidenheid aan maatregelen. Bovendien kunnen deze maatregelen aan meerdere rechten tegelijk voldoen (het forensisch verhoor als vooraf vastgesteld bewijs kan bijvoorbeeld voldoen aan de rechten die worden erkend in artikel 3, artikel 18, artikel 19, artikel 20 ter, artikel 21, artikel 23, lid 2, en artikel 24, lid 1, onder a)). Hieronder volgt een analyse van de erkenning en naleving van verschillende kinderrechten waarbij aanzienlijke spanningen bestaan. Ten behoeve van de analyse zijn deze rechten onderverdeeld in 3 blokken:

- Recht op toegang tot de rechter
- Individuele beoordeling van slachtoffers om specifieke beschermingsbehoeften vast te stellen
- Rechten met betrekking tot forensische interviews.

2.5.1. Recht op toegang tot de rechter

Om het recht op toegang tot de rechter te garanderen, is het cruciaal om kinderen als echte rechthebbenden te erkennen. In deze sectie worden de basisrechten geanalyseerd die kinderen toegang geven tot en laten deelnemen aan het rechtssysteem in het algemeen. Deze omvatten:

(i) Het recht om **zelf een klacht in te dienen** (art. 3 en 5), zonder de verplichte aanwezigheid van vertegenwoordigers.

(ii) Gespecialiseerde en kosteloze **rechtsbijstand** (art. 13 en 25).

(iii) De aanstelling van een bijzondere **vertegenwoordiger** in gevallen van een belangenconflict (art. 24.1b).

(iv) Adequate **informatie** (art. 3, 6 en 7).

(v) Een geschikte **omgeving**. In de Slachtofferrichtlijn stelt artikel 23.1a dat “de verklaring van het slachtoffer wordt afgenomen in een daartoe ontworpen of aangepaste ruimte”. Dit recht moet ook worden gekoppeld aan het recht op participatie in brede zin (art. 3, 6, 7 of 10), aangezien elke interventie met een kind in een ongeschikte omgeving een goede participatie kan belemmeren. Het kan ook worden gekoppeld aan het recht op privacy en waardigheid, naast de bescherming van hun geestelijke gezondheid. Daarom wordt het, hoewel het een directe link heeft met het verzamelen van getuigenissen, benaderd als een recht op toegang tot de rechter, aangezien het ook moet worden gegarandeerd met betrekking tot andere contexten (waaronder toegang tot het gebouw, de wachtruimte en de interventieruimte). Afhankelijk van de plaats die wordt geanalyseerd, kunnen andere maatregelen worden opgenomen, zoals toegang zonder politiecontrole, met niet-geüniformeerde professionals, enz.

In Oostenrijk:

(i) Kinderen kunnen slechts in beperkte mate zelf rechtstreeks hulp aanvragen. In de regel moet een wettelijke vertegenwoordiger (voogd) aanvragen indienen voor rechtsbijstand of psychosociale of procesondersteuning. Als een kind in staat is om zelfstandig partij te zijn in een procedure (bijvoorbeeld in familierechtelijke procedures vanaf een bepaalde leeftijd), kan het mogelijk ook zelf een aanvraag indienen. Dit hangt af van het individuele geval, namelijk de leeftijd en volwassenheid van het kind en het soort bijstand dat wordt gevraagd. Hoe ouder en rijper een kind is, hoe meer het zijn eigen invloed kan uitoefenen en hulp kan vragen met de steun van bijvoorbeeld adviescentra of vertrouwenspersonen.

(ii) Kinderen die betrokken zijn bij een rechtszaak en niet over voldoende financiële middelen beschikken, hebben recht op rechtsbijstand, waaronder ook vrijstelling van griffierechten. Minderjarige slachtoffers van bepaalde misdrijven hebben recht op gratis psychosociale en juridische begeleiding (volgens artikel 66a en 66b van het Oostenrijkse Wetboek van Strafvordering zijn de rechten van slachtoffers van opzettelijk geweld, gevaarlijke bedreigingen en schending van seksuele zelfbeschikking en andere misdrijven die door de wet zijn gedefinieerd, geregeld). Er moet worden gezegd dat het aanbod de wachttijd overschrijdt en daarom kan in sommige gevallen de noodzakelijke psychologische hulp niet onmiddellijk worden aangeboden.

Een kindervoogd kan door de rechter worden aangesteld om de belangen van kinderen te vertegenwoordigen en te verdedigen tijdens gerechtelijke procedures in verband met voogdij of bezoekenregelingen. Deze persoon handelt onafhankelijk van de ouders en zorgt ervoor dat de stem van het kind wordt gehoord in de procedure. Kinderen hebben het recht om hun mening te geven over alle zaken die hen aangaan en met hun mening moet rekening worden gehouden in overeenstemming met hun leeftijd en maturiteit.

(iii) Als er een belangenconflict is tussen de belangen van het kind en de persoon aan wie de wettelijke vertegenwoordiging is toevertrouwd, kan er een vertrouwenspersoon voor belangenconflicten worden aangesteld.

(iv) Slachtoffers moeten worden geïnformeerd over hun rechten op een manier die ze kunnen begrijpen, rekening houdend met hun speciale persoonlijke behoeften.

(v) Alleen in sommige delen van het land is er een aanpassing voor het verhoren van minderjarige slachtoffers, in speciaal daarvoor bestemde ruimtes bij de rechtbank. Slachtoffers en/of getuigen worden in een aparte ruimte gehoord en het verhoor wordt via video doorgezonden naar een aparte ruimte waar de verdachte (eventueel met een advocaat van de verdediging) zit en vragen kan stellen om het procesrecht te handhaven. De kamers zijn vaak zo ontworpen dat er geen ontmoetingen zijn tussen de verdachte en het slachtoffer.

In België:

(i) Minderjarige slachtoffers zijn procesonbekwaam en moeten vertegenwoordigd worden door hun wettelijke vertegenwoordigers in strafzaken en civiele zaken. Toch hebben ze het recht om zelfstandig een klacht in te dienen.

(ii) Kinderen hebben recht op kosteloze rechtsbijstand. In strafzaken zijn ze echter vaak niet op de hoogte van dit recht, terwijl ze in jeugdzaken automatisch een jeugadvocaat krijgen toegewezen.

(iii) In het geval van een belangenconflict tussen het kind en hun wettelijke vertegenwoordiger(s), zoals in het geval van huiselijk geweld, zal de rechter een voogd *ad hoc* aanduiden. De rol van die voogd heeft echter enkele beperkingen: hun taak is beperkt tot het eisen van een schadevergoeding namens het kind, zonder noodzakelijk hun belangen in overweging te nemen. Bovendien worden voogden *ad hoc* vaak pas laat in de procedure aangesteld, worden ze niet betaald of opgeleid voor hun rol, en kunnen minderjarigen niet zelf om hun aanstelling vragen. Daarom vragen belanghebbenden voor een structurele hervorming.

(iv) Minderjarige slachtoffers van geweld en hun ondersteuners melden een gebrek aan informatie voor, tijdens en na de procedure. Diensten slachtofferonthaal (DSO) kunnen dergelijke informatie verstrekken, maar kinderen worden vaak niet rechtstreeks geïnformeerd, zijn afhankelijk van de informatie die bekend is bij en gedeeld wordt door hun wettelijke vertegenwoordigers en krijgen niet systematisch informatie die aangepast is aan hun leeftijd en begrip.

Veelbelovende praktijk - België

Een interessant lokaal proefproject in burgerlijke familiezaken is de invoering van een vertrouwenspersoon om kinderen bij te staan. Deze vertrouwenspersoon is een

getrainde en betaalde advocaat die het kind informeert over hun rechten, de verschillende stappen van de procedure uitlegt, de wensen en zorgen van het kind in kaart brengt om deze voor te leggen aan de rechtbank en het kind informeert over de uitkomsten van de procedure.

(v) De implementatie van kindvriendelijke politie- en rechtbankomgevingen verschilt sterk per regio. Over het algemeen zijn er geen specifieke maatregelen. Forensische ondervragingen moeten plaatsvinden in speciale ruimtes met drie aparte ruimtes: een geschikte wachtruimte, een geluiddichte verhoorkamer en een observatieruimte. Deze verhoorkamers bevinden zich echter vaak in niet-aangepaste politiebureaus.

Op Cyprus:

(i) In gevallen van huiselijk geweld, seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen bepaalt de wet een melding of klacht van een slachtoffer aan een politieagent, een ambtenaar van de sociale dienst, een gezinsadviseur, een psycholoog, een arts, een pedagoog, leden van ngo's (bv. de vereniging ter preventie van geweld in het gezin) of leden van de naaste familieomgeving van het slachtoffer, binnen een redelijke termijn na het plegen van het misdrijf, als bewijs geldt. Deze wetten specificeren niet of een van de interviews kan worden gebruikt als vooraf geconstitueerd bewijs. Het forensisch interview wordt echter beschouwd als vooraf samengesteld bewijs.

(ii) Er is geen speciale voorziening voor rechtsbijstand voor kinderen.

(iii) De wet bepaalt dat als er sprake is van een belangenconflict, als het kind niet begeleid is, of als het gescheiden is van hun familie, de rechtbank een voogd kan aanstellen door de sociale dienst om het kind te vertegenwoordigen. Belangenconflicten worden meestal beoordeeld door een ambtenaar van de sociale dienst. Gezondheidsdiensten kunnen een brief sturen naar de autoriteit over belangenverstrengeling wanneer misbruik van de ouders wordt vastgesteld.

(iv) De politie is verplicht passende maatregelen te nemen om het slachtoffer te helpen begrijpen en begrepen te worden, vanaf het eerste contact. Tijdens elke verdere interactie die slachtoffers hebben met een bevoegde autoriteit in het kader van de strafprocedure, moeten ze informatie krijgen die voor hen begrijpelijk is. Artikel 6 van Wet 51(I)/2016 verwijst naar het recht om adequate informatie te ontvangen die hun rechten eerbiedigt. De wet inzake gerechtstolken en juridische vertalingen nr. 18(I)/2014 is ook van toepassing op deze gevallen. De tolkdiensten zijn gratis. Het is onbekend in welke mate er adequate informatie wordt verstrekt aan minderjarige slachtoffers, in een taal die zij begrijpen.

(v) Op alle politiebureaus zijn er speciaal ontworpen kamers voor kinderen, in het Children's House en in het vrouwenhuis, die veilig en kindvriendelijk zijn voor het afleggen van een getuigenis op video. Er kunnen verbeteringen worden aangebracht om tegemoet te komen aan de behoeften van kinderen.

In gevallen van seksueel misbruik moet de opname plaatsvinden in het kindershuis in Nicosia, dat in 2016 is opgericht en gebaseerd is op het Barnahus-model.

In **Estland**:

(i) De wet bevat geen specifieke bepalingen over de mogelijkheid van kinderen om een misdrijf aan te geven; ze kunnen dit doen via hulplijnen (bijv. 11611), toegangspoorten voor kinderen in gevaar en in nood (bijv. Lasteabi.ee) en politiekkanalen (persoonlijk, telefoongesprek, politiewebsite).

(ii) Er is geen automatische of specifieke regeling voor rechtsbijstand voor kinderen, wettelijke voogden kunnen een aanvraag indienen als ze dit niet kunnen betalen.

(iii) Een door de staat aangewezen wettelijke vertegenwoordiger wordt toegewezen aan een minderjarig slachtoffer in gevallen van belangenconflicten.

(iv) Er is een online-informatiebron gemaakt die informatie biedt aan kinderen, ouders en professionals over verschillende juridische procedures waarmee een kind te maken kan krijgen. De website bevat richtlijnen, informatiemateriaal en aanbevelingen voor het voeren van kindvriendelijke juridische procedures. De website is beschikbaar in het Ests en Russisch, met aanvullend materiaal in het Oekraïens, Engels en Fins.

Goede praktijk – Estland

Een onlinebron voor kindvriendelijke justitie is beschikbaar op:
<https://lapsesobralikmenetlus.just.ee/et/materjalid>

(v) In Estland wordt het Barnahus-model geïmplementeerd, met een speciale infrastructuur voor dit soort zaken. Over het algemeen hebben rechtbanken geen aparte ingangen of wachtruimtes die speciaal zijn aangepast voor minderjarige slachtoffers. Er zijn echter wel kindvriendelijke verhoorkamers beschikbaar voor het verhoren van minderjarige slachtoffers en getuigen, en waar nodig kan gebruik worden gemaakt van technische oplossingen.

In **Griekenland** verwijst het recht op toegang tot de rechter naar de mogelijkheid van een individu om rechtsbescherming, rechtsmiddelen en een eerlijk proces te zoeken zonder discriminatie, onnodige obstakels of financiële belemmeringen.

(i) Volgens het Griekse wetboek van strafrecht zijn er leeftijdsbeperkingen voor het indienen van een strafklacht: als het minderjarige slachtoffer jonger is dan 13 jaar, kunnen alleen hun wettelijke vertegenwoordigers (ouders of wettelijke voogden) een klacht indienen. Als ze ouder zijn dan 13 jaar hebben zowel de ouders (of wettelijke voogd) als het minderjarige slachtoffer het recht om een klacht in te dienen. Als het kind 18 jaar wordt, hebben alleen zij het recht om een klacht in te dienen. Voor misdrijven die ambtshalve worden vervolgd, zoals kindermishandeling en huiselijk geweld (Wet

3500/2006), is elke klacht, informatie, getuigenverklaring of elk ander bewijs dat onder de aandacht van de openbare aanklager komt, voldoende om een strafrechtelijke vervolging in te stellen.

(ii) Wet 3226/2004 en wet 4478/2017 bepalen dat slachtoffers, waaronder kinderen, het recht hebben om in gerechtelijke procedures te worden vertegenwoordigd door een advocaat, terwijl ook wordt bepaald dat minderjarige slachtoffers van misbruik recht hebben op gratis rechtsbijstand, zonder dat een financiële beoordeling vereist is. In de praktijk wordt rechtsbijstand vaak belemmerd door een gebrek aan gespecialiseerde advocaten die vertrouwd zijn met zaken van minderjarige slachtoffers, en door vertragingen.

(iii) Wet 3500/2006 inzake huiselijk geweld en wet 4478/2017 bepalen dat de aanstelling van een voogd ad litem in geval van een belangenconflict bestaat, maar niet automatisch is en afhangt van de rechterlijke beoordelingsvrijheid. Er is echter sprake van vertragingen, en kinderen kunnen in een onveilige gezinsomgeving blijven als gevolg van traag ingrijpen door sociale diensten.

(iv) Slachtoffers moeten in een taal die ze begrijpen worden geïnformeerd over hun rechten, beschikbare rechtsbijstand, beschermingsmaatregelen en de voortgang van hun zaak. In Griekenland wordt deze informatie vaak verstrekt door de politie, openbare aanklagers en diensten voor slachtofferhulp.

(v) Minderjarige slachtoffers krijgen speciale bescherming op grond van Wet 4478/2017, waardoor ze kunnen getuigen in een kindvriendelijke omgeving, vaak door middel van forensische interviews in Children's Houses, om hertraumatisering tot een minimum te beperken. Griekenland heeft vooruitgang geboekt met het opzetten van kindvriendelijke forensische verhoorruimtes, maar er zijn nog grote uitdagingen. Momenteel is er slechts één operationeel onafhankelijk bureau voor de bescherming van minderjarige slachtoffers (Children's House) in Piraeus, volgens het Barnahus-model, dat ervoor zorgt dat minderjarige slachtoffers worden ondervraagd in een veilige, multidisciplinaire omgeving door speciaal opgeleide professionals. Door het beperkte aantal van dergelijke faciliteiten moeten kinderen in veel regio's echter nog steeds getuigen op politiebureaus, die vaak intimiderend en ongeschikt zijn voor kwetsbare slachtoffers. Hoewel er binnen bepaalde politiebureaus onafhankelijke bureaus voor slachtoffers van mensenhandel zijn opgericht om een meer gespecialiseerde aanpak te bieden, missen deze bureaus de allesomvattende, kindgerichte omgeving van het Barnahus-model en worden ze niet consequent bemand met forensische verhoorders die getraind zijn in traumagerichte technieken. Blootstelling aan geüniformeerde agenten, formele verhoorkamers en een strafrechtelijk kader kan angst en secundaire victimisatie versterken, waardoor het proces nog schrijnender wordt voor kinderen. Het ontbreken van een landelijk netwerk van Children's Houses, in combinatie met hiaten in de training van politieagenten en justitieel personeel, belemmert de volledige implementatie van kindvriendelijke forensische ondervragingen. Het uitbreiden van Children's Houses, de specialisatie van onafhankelijke bureaus op politiebureaus en het zorgen voor landelijke toegang tot traumagerichte professionals is cruciaal voor het waarborgen van de rechten en het welzijn van minderjarige slachtoffers.

In Italië:

(i) Minderjarigen kunnen geen officiële klacht indienen zonder hun wettelijke vertegenwoordigers, tenzij een speciale voogd is aangesteld omwille van een belangenconflict. Een kind van 14 jaar en ouder kan een strafbaar feit wel melden bij de autoriteiten, maar kan niet zelfstandig een strafklacht indienen.

(ii) Een kind heeft toegang tot gratis rechtsbijstand. Het verzoek kan worden ingediend door het kind, hun ouders of voogden, of hun advocaat.

(iii) In gevallen waar zich een belangenconflict voordoet, is de rol van de bijzonder vertegenwoordiger van het kind vastgelegd in verschillende wettelijke bepalingen. De bijzondere vertegenwoordiger is in de meeste gevallen een advocaat die soms is ingeschreven op de speciale lijst die is opgesteld door de Raad van de Orde van Advocaten, en in de praktijk wordt niet altijd voldaan aan de specialisatie van deze vertegenwoordigers.

(iv) Hoewel de Italiaanse wet voorschrijft dat minderjarige slachtoffers op een toegankelijke en respectvolle manier informatie moeten krijgen over hun rechten (wetsdecreet 212/2015), wordt dit in de praktijk niet consequent in het hele land toegepast en blijven kindvriendelijke materialen of communicatiemethoden beperkt tot specifieke diensten of regio's.

(v) Justitiële kantoren beschikken over onvoldoende middelen. Hoewel de hoorzitting voor kinderen in een beschermde omgeving hoort plaats te vinden, kan er in sommige gevallen contact zijn met de verdachte, met name in procedures waar geen adequate voorzorgsmaatregelen zijn genomen, aangezien de locatie waar de hoorzitting voor kinderen plaatsvindt vaak geen aparte toegangspunten of wachtruimtes heeft vanwege verschillende problemen.

In Portugal:

(i) Minderjarige slachtoffers van geweld hebben het recht om misdaden aan te geven, persoonlijk of via hun wettelijke vertegenwoordigers.

(ii) Minderjarige slachtoffers hebben toegang tot gratis rechtsbijstand.

(iii) De aanstelling van een advocaat voor een kind is verplicht wanneer de belangen van het kind en die van hun ouders, wettelijke vertegenwoordiger of feitelijke voogd tegenstrijdig zijn, en ook wanneer een kind met voldoende maturiteit dit vraagt aan de rechtbank (art. 20 Wet 130/2015).

(iv) Hoewel slachtoffers volgens de wet in een taal die ze begrijpen geïnformeerd moeten worden over hun rechten en de voortgang van hun zaak, wordt er in de praktijk weinig proactief gedaan om slachtoffers in strafzaken te informeren. Er zijn enkele kinderboeken ontwikkeld door academici die proberen uit te leggen de rechtbank, een forensisch verhoor en hun rechten inhouden.

(v) De fysieke structuren van politie en rechtbanken zijn over het algemeen niet kindvriendelijk.

Er zijn geen adequate structuren voor de ontwikkeling van forensische interviews, in het algemeen zijn de kamers waarin de verklaringen worden afgenomen niet adequaat, en Gesell-kamers bestaan slechts op een paar locaties van het Forensisch Instituut en de diensten voor kinderwelzijn.

In Roemenië:

(i) Kinderen kunnen een klacht neerleggen bij de politie in de aanwezigheid van een volwassen vertrouwenspersoon van het kind. Er zijn belangrijke tijdslimieten, aangezien de klacht moet worden ingediend binnen 3 maanden nadat het slachtoffer of hun wettelijke vertegenwoordigers op de hoogte waren van het misdrijf, of er wordt een nieuwe wettelijke vertegenwoordiger aangesteld. Als het kind of hun wettelijke vertegenwoordiger de klacht intrekt tijdens de onderzoeksfase kan de politie de casus alsnog vervolgen in geval van huiselijk geweld.

(ii) Kinderen hebben recht op gratis rechtsbijstand. De rechtsautoriteit zal de balie telefonisch inlichten om een advocaat aan te stellen. Het niet-benoemen van een advocaat voor minderjarige slachtoffers leidt tot absolute nietigheid.

(iii) Minderjarige slachtoffers worden geïnformeerd door de politie in geschreven en mondelinge vorm, in een taal aangepast aan het kind.

(iv) De voogdenrechtbank stelt een bijzondere voogd aan in het geval van een belangenconflict tussen het kind en hun wettelijke vertegenwoordiger.

Goede praktijk - Roemenië

Nationaal zijn er verschillende ngo's die minderjarige slachtoffers pro bono ondersteunen, zoals ACTEDO²¹, die gratis rechtsbijstand en vertegenwoordiging aanbiedt, en ALEG²², die online informatie en psychologische begeleiding aanbiedt aan slachtoffers van huiselijk en seksueel geweld.

(v) Aangepaste gebouwen, wachtruimtes en verhoorruimtes voor kinderen varieert per instelling. Het verhoor van minderjarige slachtoffers vindt plaats in politiekantoren, in de DGASPC's en in rechtbanken. De meeste politiekantoren hebben aangepaste verhoorruimtes, bij de andere zijn ze in ontwikkeling: 131 verhoorruimtes voor kinderen werden opgericht tegen 2020. Op het niveau van DGASPC's zijn er 15 audio-verhoorruimtes, inclusief audiovisueel opnamemateriaal. Wat de rechtbanken betreft, zijn er 51 verhoorruimtes voor kinderen, uitgerust met audiovisueel opnamemateriaal en de mogelijkheid van een videoconferentie (live connectie tussen de verhoorruimte en de rechtszaal). Kinderen kunnen dus door de rechtbank worden gehoord buiten de

²¹ <https://actedo.org/>

²² <https://aleg-romania.eu/>

rechtszaal. In het Barnahus-centrum in Boekarest worden kinderen verhoord in een kindvriendelijke omgeving.

In Spanje:

(i) Kinderen hebben het recht een klacht in te dienen, zelfstandig of via hun wettelijke vertegenwoordiger.

(ii) Kinderen hebben recht op gratis rechtsbijstand.

(iii) Risico's bestaan in het geval van belangenconflicten, vooral in geval van huiselijk geweld. Er is een gebrek aan professionele en directe detectie van potentiële belangenconflicten, wat kan leiden tot een bijzondere kwetsbaarheid. Het Openbaar Ministerie, verantwoordelijk voor de bescherming van de rechten en belangen van slachtoffers, kan een bijzondere vertegenwoordiger aanstellen in geval van een belangenconflict, maar in de praktijk is er een gebrek aan duidelijke richtlijnen en protocollen. Zo'n vertegenwoordiger wordt zelden aangesteld, en hun rol wordt vaak vervuld door andere individuen uit de omgeving van het slachtoffer.

(iv) In het algemeen is de implementatie van het recht op informatie voor minderjarige slachtoffers ontoereikend. De informatie is meestal niet aangepast en wordt vaak gericht aan de begeleidende volwassenen.

Goede praktijk – Spanje

Een goede praktijk is de lancering van een app door de "Court of Violence Against Children", ontwikkeld om duidelijke en toegankelijke informatie rond de werking van de rechtbank te bieden aan jongeren tussen 13 en 17 jaar oud.

(v) In Spanje wordt Barnahus in de meeste regio's geïmplementeerd, maar de implementatie verloopt traag. Ook gespecialiseerde rechtbanken ontbreken noch, al worden deze voorzien voor het hele land tegen 2025. Politiekantoren hebben vaak geen aangepaste ruimtes voor kwetsbare slachtoffers, en in de rechtbanken zijn er grote verschillen tussen regio's en districten wat de toegang tot de gebouwen, verhoorruimtes en wachtruimtes betreft. Sommige rechtbanken, zoals in Barcelona, voorzien in aangepaste ruimtes, maar de meeste rechtbanken in het land niet. Gesell-kamers bestaan in sommige rechtbanken. In het algemeen voldoet de huidige situatie helemaal niet aan de minimale standaarden (Stefansen 2017, Edvardsson 2005).

Tabel 3. Recht op toegang tot de rechter (*)

Rechten	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Recht om zelf een klacht in te dienen		+	+			+		+	

Rechtsbijstand	Gratis	+	+	Moet worden gevraagd	+	+	+	+	+	+
	Gespecialiseerd	+	+		+		+			
Bijzondere vertegenwoordiger in het geval van belangenconflicten		+	+	+	+	+	+	+	+	+
Aangepaste en voldoende informatie				+	+	+	+	+		+
Aangepaste omgeving	In het algemeen	+	+	+	+	+	+			+
	Tijdens forensische interviews	+	+	+	+	+	+		+	+

(*) Het geeft de aanwezigheid aan van wettelijke kaders (+) en van tekortkomingen in de praktijk

Men kan concluderen dat er grote tekortkomingen rond de rechten en bescherming van kinderen zijn in alle bestudeerde landen. Juridische systemen zijn nog steeds op maat van volwassenen. De meeste rechten werden wel opgenomen in nationale wetgeving, maar er zijn significante tekortkomingen in de praktijk.

(i) De meeste landen laten niet toe dat een **kind zelfstandig klacht kan neerleggen** (ze kennen wel andere mechanismen). Dit beperkt het recht van kinderen tot toegang tot de rechter, vooral wanneer het geweld plaatsvindt in hun vertrouwde omgeving.

(ii) **Gratis rechtsbijstand** is geen automatisch recht voor elk kind in de bestudeerde landen. De automatische aanstelling van een gespecialiseerde en betaalde jeugdadvoocaat die optreedt als een centraal aanspreekpunt voor het kind doorheen de volledige procedure, en die de belangen van het kind vertegenwoordigt, zou verplicht moeten worden in alle lidstaten.

(iii) Al worden **belangenconflicten** erkend door de meeste bestudeerde landen, ontbreken duidelijke beoordelings- en aanstellingsprotocollen, en worden er geen adequate eisen gesteld voor de professionalisering van de vertegenwoordiger van de belangen van minderjarige slachtoffers. Er mee rekening houdend dat de meeste gevallen van geweld tegenover kinderen plaatsvinden in de familie en de dichte omgeving, zou elk land moeten voorzien in een effectief protocol rond belangenconflicten. De huidige rollen moeten worden herbekeken en er moet ruimte zijn voor nieuwe functies die de professionele bescherming van de rechten en belangen van minderjarige slachtoffers waarborgen doorheen de strafrechtelijke procedures. Waar van toepassing, zou deze functie een aanvulling kunnen vormen op de juridische bijstand.

(iv) In de meeste landen zijn er onvoldoende waarborgen voor het **recht van het kind op informatie en participatie**. Kindvriendelijke informatie over juridische procedures wordt vaak niet voorzien doorheen de procedure.

(v) **Juridische omgevingen zijn vaak niet aangepast** aan de noden van kinderen, en het hangt vaak af van regio tot regio. In het algemeen zijn forensische verhoorruimtes beter aangepast.

2.5.2. Individuele beoordeling van slachtoffers om specifieke beschermingsbehoeften te bepalen

De Slachtofferrichtlijn bepaalt in artikel 22: 1. *De lidstaten zorgen ervoor dat het slachtoffer, volgens de nationale procedures, aan een tijdige en individuele beoordeling wordt onderworpen om specifieke beschermingsbehoeften te onderkennen en om te bepalen of en in welke mate het slachtoffer tijdens de strafprocedure van bijzondere maatregelen in de zin van de artikelen 23 en 24 gebruik moet kunnen maken, gelet op zijn bijzondere kwetsbaarheid voor secundaire en herhaalde victimisatie, voor intimidatie en voor vergelding.* 2. *De individuele beoordeling houdt in het bijzonder rekening met (a) de persoonlijke kenmerken van het slachtoffer; (b) het soort strafbaar feit of de aard van het strafbare feit; en (c) de omstandigheden van het strafbare feit.* 4. *Voor de toepassing van deze richtlijn worden minderjarige slachtoffers beschouwd als slachtoffers met specifieke beschermingsbehoeften, gelet op hun kwetsbaarheid voor secundaire en herhaalde victimisatie, voor intimidatie. Om te bepalen of en in welke mate zij gebruik zouden kunnen maken van bijzondere maatregelen in de zin van de artikelen 23 en 24, worden minderjarige slachtoffers onderworpen aan een individuele beoordeling in de zin van lid 1 van dit artikel.*

De maatregelen van artikelen 23 en 24 voor de bescherming van slachtoffers gedurende strafprocedures, kunnen worden samengevat als volgt²³: recht op juridisch advies en vertegenwoordiging in eigen naam in het geval van een belangenconflict (art.24.1. c), bijzondere

²³ De reikwijdte van deze maatregelen moet worden bepaald onverminderd de rechten van de verdediging en overeenkomstig de regels inzake de beoordelingsvrijheid van de rechter. Een op grond van de individuele beoordeling voorziene bijzondere maatregel wordt niet ter beschikking gesteld indien deze wegens operationele of praktische beperkingen niet realiseerbaar is, of wanneer het noodzakelijk is het slachtoffer dringend te ondervragen en het slachtoffer zelf of een derde schade kan leiden of afbreuk kan worden gedaan aan de rechtsgang, indien dat niet gebeurt.

vertegenwoordiging in het geval van een belangenconflict (art.24.1. b), vermijden van oogcontact tussen slachtoffer en daders (23.3. a), gehoord worden in de rechtszaal zonder daar aanwezig te zijn (art.23.3. b), audiovisuele opname van elke ondervraging van minderjarige slachtoffers (art.24.1. a), verhoren in een aangepaste ruimte (art.23.2. a), verhoren door speciaal daarvoor getrainde professionals (art.23.2. b), verhoren uitgevoerd door dezelfde persoon (art.23.2. c) en door personen van hetzelfde gender als het slachtoffer, indien die dit wenst (art.23.2.c), vermijden van nodeloze vragen over het privéleven van het slachtoffer (art.23.3.c), en de mogelijkheid dat de zitting achter gesloten deuren kan plaatsvinden (art.23.3. d).

Dit rapport erkent de beschermingsmaatregelen in deze artikelen als *basismaatregelen* voor de participatie en bescherming van minderjarige slachtoffers in gerechtelijke en buitengerechtelijke interventies. Het belang van het uitvoeren van individuele beoordelingen om beschermingsmaatregelen aan te passen aan de specifieke situatie van minderjarige slachtoffers moet worden onderstreept. Het doel van deze sectie is om te analyseren of individuele beoordelingen zoals voorzien in artikel 22 van de Slachtofferrichtlijn worden uitgevoerd in de negen lidstaten.

In **Oostenrijk** zijn er geen duidelijke protocollen voor de individuele beoordeling van de behoeften van slachtoffers. Kinderen worden meestal ondersteund door kinderbeschermingsdiensten. Als de moeders van die kinderen ook slachtoffer zijn, wordt het kind meestal bijgestaan door een expert kinderbescherming van de vrouwenopvang. Het zou dan logischer zijn om het kind te laten bijstaan door die persoon en om de (therapeutische) ondersteuning van de vrouwenopvang door te trekken.

In **België** zijn er geen duidelijke protocollen voor de uitvoering van de individuele beoordeling van de behoeften van minderjarige slachtoffers. Duidelijke richtlijnen over wie, wanneer, en hoe deze beoordeling moeten worden uitgevoerd, ontbreken. De bevoegde autoriteiten die het eerste contact vormen met slachtoffers, vaak politieagenten, houden niet systematisch rekening met de noden en kwetsbaarheden van kinderen. Tijdens strafprocedures kunnen diensten slachtofferonthaal deze taak opnemen, maar die diensten zijn niet steeds betrokken bij alle procedures na geweld tegenover kinderen. Los van deze beoordeling moeten kinderen bijna nooit verschijnen voor de strafrechtbank omdat hun TAM-verhoor wordt opgenomen. Als ze uitzonderlijk wel moeten verschijnen, is een videoconferentie mogelijk.

Op **Cyprus** voorziet nationale wetgeving dat de behoeften van slachtoffers in kwetsbare situaties in rekening moeten worden genomen, inclusief die van minderjarige slachtoffers. Een individuele beoordeling wordt uitgevoerd door de Children's House en door de kindervertegenwoordiger in de vrouwenopvang. In andere gevallen kunnen sociale diensten en de politie de veiligheid en het welzijn in families beoordelen. Individuele beoordelingen van de behoeften van kinderen includeren huisbezoeken en voortdurende beoordelingen doorheen de procedures, uitgevoerd door sociale diensten. De Cypriotische wetgeving voorziet expliciet in het recht van slachtoffers om te begrijpen en te worden begrepen, het recht op informatie, het recht om bijgestaan te worden door een vertrouwenspersoon, enzovoort. In geval van huiselijk geweld, seksueel misbruik en seksuele exploitatie, worden speciale beschermingsmaatregelen genomen ter preventie van secundaire en herhaalde victimisatie, zoals een audiovisuele opname van het verhoor, het vermijden van contact

tussen het slachtoffer en de daders, gehoord worden in de rechtbank door een videoconferentie, enzovoort. De persoonlijke levenssfeer en gegevens van slachtoffers worden beschermd door privacywetgeving.

In **Estland** wordt een initiële beoordeling van de beschermingsbehoeften van minderjarige slachtoffers uitgevoerd door de rechercheur (eventueel samen met jeugdbeschermingsdiensten). Als uit deze beoordeling blijkt dat de belangen van het kind kunnen conflicteren met de belangen van hun wettelijke vertegenwoordiger, wordt een vertegenwoordiger aangesteld, gefinancierd door de staat. In strafrechtelijke procedures wordt een kind kwetsbaar geacht. Maatregelen omvatten aangepaste en kindvriendelijke ruimtes, gespecialiseerde professionals, en de verwijzing van kinderen naar gepaste ondersteuning. Kinderen ouder dan 14 jaar krijgen deze maatregelen niet meer automatisch, maar eventueel na een individuele beoordeling.

In **Griekenland** verplicht wetgeving een onmiddellijke individuele beoordeling voor minderjarige slachtoffers van seksueel misbruik. In de praktijk is er echter geen eenduidig mechanisme om te verzekeren dat elk minderjarig slachtoffer een uitgebreide beoordeling ondergaat. Deze beoordelingen zijn vaak onvolledig of worden uitgesteld. In het algemeen voorziet de wet in specifieke beschermingsmaatregelen, zoals het voorzien van aangepaste ruimtes, verhoren door dezelfde persoon, de mogelijkheid om te worden onderzocht door een professional van hetzelfde gender, geen contact met de dader tijdens de procedures en de optie om via video-opname te worden gehoord in de rechtbank. In de praktijk worden deze beschermingsmaatregelen echter niet consistent toegepast. In de meeste gebieden moeten kinderen getuigen in de rechtbank, zonder fysieke afscheiding tussen slachtoffers en daders. De meeste politiekantoren hebben geen aangepaste wachtruimtes voor kinderen.

Goede praktijk - Griekenland

Het Children's House in Piraeus is gebaseerd op het Barnahus model. Het werd gecreëerd om te voorzien in een kindvriendelijke, multidisciplinaire aanpak rond forensische interviews en ondersteuning, voor minderjarige slachtoffers van misbruik, exploitatie en geweld. Het vormt een voorbeeld voor Griekenland, en toont hoe een kindvriendelijke en multidisciplinaire aanpak de uitkomst van gerechtelijke procedures en traumaverwerking van kinderen kan bevorderen. Er is nood aan een nationale uitbreiding zodat alle kinderen toegang hebben tot veilige en effectieve forensische verhoren en hulpverlening.

In **Italië** wordt rekening gehouden met leeftijd, mentale beperkingen, de omstandigheden en de aard van het misdrijf om kwetsbare individuen te identificeren. In de praktijk geeft de wet echter niet aan wie verantwoordelijk is voor deze beoordeling, noch welk format zo'n beoordeling moet volgen. Meestal wordt het overgelaten aan het openbaar ministerie.

In **Portugal** kan de status van bijzonder kwetsbaar slachtoffer verleend worden aan alle kinderen als een klacht is neergelegd door bevoegde juridische diensten of door strafrechtelijke politiediensten. In de praktijk ontbreekt de beoordeling van de behoeften van minderjarige slachtoffers. Bijzonder kwetsbare slachtoffers krijgen enkele beschermingsmaatregelen toegewezen na zo'n individuele beoordeling. Deze maatregelen omvatten bijvoorbeeld gehoord worden door dezelfde persoon, door een persoon van hetzelfde gender als het slachtoffer, vermijden van oogcontact tussen het slachtoffer en daders, bescherming tegen publiciteit tijdens rechtszaken, enzovoort.

In **Roemenië** kunnen de politie en het openbaar ministerie individuele beoordelingen van verondersteld kwetsbare slachtoffers (kinderen) uitvoeren om bepaalde beschermingsmaatregelen op te leggen. Deze maatregelen omvatten bijvoorbeeld de bescherming van de identiteit van het slachtoffer of verhoord worden door een psycholoog.

In **Spanje** ontbreekt het in de praktijk aan een individuele beoordeling van slachtoffers om bijzondere beschermingsnoden te identificeren. De meeste beschermingsmaatregelen worden automatisch toegepast als het slachtoffer een kind is, maar met significante tekortkomingen in de praktijk.

Tabel 4. Individuele beoordeling van slachtoffers om specifieke beschermingsbehoeften te identificeren (*)

Recht	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Individuele beoordeling van slachtoffers	+				+	+	+	+	
	<i>Geen duidelijke richtlijnen</i>	<i>Geen duidelijke richtlijnen</i>	+	+	<i>Geen duidelijke richtlijnen</i>	<i>Geen duidelijke richtlijnen</i>	<i>Geen duidelijke richtlijnen</i>	<i>Geen duidelijke richtlijnen</i>	+

(*) Deze tabel reflecteert het bestaan van expliciete wetgeving (+) en tekortkomingen in de praktijk.

Er zijn significante tekortkomingen rond de **individuele beoordeling van de beschermingsbehoeften van slachtoffers**. Er ontbreken duidelijke richtlijnen, waardoor de beoordelingen niet tijdig of door de juiste professionals worden uitgevoerd. Duidelijke protocollen zijn nochtans vereist. Meestal zullen hulpverlenings- en slachtofferhulpdiensten (onder andere ngo's) een belangrijke rol spelen.

2.5.3. Rechten met betrekking tot forensische interviews

Het gebruik van audiovisueel opgenomen **forensische interviews** als bewijsmateriaal biedt als belangrijk voordeel dat minderjarige slachtoffers en getuigen niet hoeven te verschijnen voor de rechtbank. Hierdoor wordt het aantal interventies beperkt en blijft hun getuigenis beter beschermd. Daarnaast helpt het om vertragingen in het proces te voorkomen en wordt secundaire victimisatie

verminderd. Dit subhoofdstuk analyseert bestaande wetgeving rond forensische interviews van minderjarige slachtoffers in elk land. Aangezien een van de doelstellingen is om het aantal interventies te vermijden, includeert dit subhoofdstuk ook enkele **rechten gelinkt aan andere verklaringen van slachtoffers tijdens het proces** (in de gevallen waarin forensische interviews zo'n verklaring niet hebben kunnen vermijden of omdat nationale wetgeving forensische interviews niet erkent als bewijs). Aangezien de praktijk in elk land erg verschilt wat betreft de timing, het doel en wetgeving van het forensische interview, poogt het volgende het bestaan van duidelijke regelgeving rond het forensisch interview, de vereiste dat het wordt uitgevoerd door professionals, en het bestaan van enkele andere rechten te analyseren. Daarom analyseert elke sectie enkele rechten van minderjarige slachtoffers, en de implementatie ervan:

- Het recht op bijgestaan te worden door een **vertrouwenspersoon** (art. 3.3. en 20.c) doorheen het proces, in het bijzonder tijdens het forensisch interview
- Het recht om verhoord te worden door een persoon van hetzelfde **gender** (art. 23.2.c.)
- Het recht op bescherming van de **persoonlijke levenssfeer** (art. 21)
- Het **vermijden van confrontatie** tussen slachtoffer en daders (art. 19 en 23.3.c)

In **Oostenrijk** is er geen algemene regelgeving rond het forensisch interview. In Wenen en Linz zijn er goede praktijken, maar in andere regio's ontbreekt het aan goede praktijken. Er is nood aan training. Een tegensprekelijk verhoor van slachtoffers en getuigen kan worden opgenomen en uitgevoerd door de rechtbank op het verzoek van het openbaar ministerie. In bepaalde gevallen kan een expert in kinderpsychologie worden opgeroepen. In Wenen worden kinderen verhoord door experts in de kinderpsychologie. Alvorens een verhoor plaatsvindt wordt gekeken of het kind competent is om bewijs te leveren. Voor kinderen jonger dan 6 jaar is het aangewezen om het advies in te winnen van een expert. Voor kinderen jonger dan 10 jaar is dit in bepaalde gevallen aangewezen. Slachtoffers en getuigen hoeven niet te getuigen in de rechtbank indien ze verhoord werden op tegenspraak, maar ze kunnen dat wel als ze dat wensen. Indien ze niet getuigen in de rechtbank wordt de opname van het verhoor afgespeeld in de rechtbank. In uitzonderlijke gevallen waarin het toch noodzakelijk is om kinderen opnieuw te horen, kunnen zij opnieuw worden opgeroepen. Dit kan gebeuren in de vorm van een tegensprekelijk verhoor of een afzonderlijk verhoor tijdens de hoofdzaak. Forensische interviews worden afgenomen door de politie of gemachtigde deskundigen. Kinderen hebben het recht om vergezeld te worden, in principe door hun ouders. Indien de ouders in het kader van de zaak ongeschikt worden geacht, wordt er een voogd ad hoc aangesteld. Het Oostenrijkse Wetboek van Strafvordering waarborgt dat passende ondersteuning tijdens de procedure wordt voorzien. Volgens dit Wetboek is de aanwezigheid van een vertrouwenspersoon verplicht voor kinderen jonger dan 14 jaar. Dit geldt in het bijzonder voor slachtoffers van ernstig seksueel misbruik of zware geweldpleging, evenals voor getuigen tot 14 jaar. Deze interviews vinden doorgaans plaats in een gespecialiseerd politiebureau ("Andreassgasse"). De interviews die op een politiekantoor plaatsvinden, worden echter niet als een verhoor in juridische zin beschouwd. In de praktijk zijn zowel de technische teams als de voorzieningen vaak ontoereikend. Bovendien zorgen strikte tijdsbeperkingen ervoor dat slachtoffers

buiten de reguliere uren soms op een gewoon politiekantoor worden geïnterviewd. Deze interviews worden dan niet op video opgenomen, maar uitgeschreven – wat de norm is in Oostenrijk, met uitzondering van Linz en Wenen.

In **België** wordt het forensisch interview strikt gereguleerd door het Wetboek van Strafvordering en de Circulaire. De wet schrijft voor dat minderjarige slachtoffers en getuigen van bepaalde soorten geweld een forensisch verhoor moeten of kunnen ondergaan dat wordt afgenomen door gespecialiseerde politieagenten, de zogenaamde 'techniek audiovisueel verhoor minderjarigen' (TAM). Voor bepaalde seksuele misdrijven tegen kinderen (bijv. verkrachting, schending van de seksuele integriteit, voyeurisme, niet-consensuele verspreiding van seksueel expliciete inhoud, seksuele uitbuiting) en in het geval van vrouwelijke genitale verminking, is een TAM-verhoor verplicht, tenzij de openbare aanklager of onderzoeksrechter anders beslist. Voor andere (seksuele) misdrijven en in geval van ernstige en uitzonderlijke omstandigheden is een TAM-verhoor optioneel. Deskundigen zijn er voorstander van om het TAM-verhoor uit te breiden tot alle vormen van geweld tegen kinderen. Wanneer reguliere politieagenten bij het eerste contact met een minderjarig slachtoffer veronderstellen dat een kind slachtoffer is van een van de voorgeschreven misdrijven, kunnen ze alleen een verklaring afnemen van de begeleidende volwassene in afwezigheid van het kind en moeten ze onmiddellijk het openbaar ministerie op de hoogte brengen. Het parket beoordeelt dan of een TAM-verhoor nodig is, rekening houdend met de typologie van het misdrijf en de dringendheid van de zaak. Het TAM-verhoor vindt dan zo snel mogelijk plaats. Meestal worden TAM-verhoren uitgevoerd in politiebureaus, maar er zijn plannen om deze ruimtes te integreren in de Zorgcentra na Seksueel Geweld. TAM-verhoren worden audiovisueel opgenomen en de opname en notulen van het interview worden voorgelegd aan de rechtbank. Het is aan de rechter om de geloofwaardigheid van de getuigenis te beoordelen en die kan een veroordeling uitsluitend baseren op het TAM-verhoor. Een geloofwaardigheidsonderzoek door een expert kan worden bevolen. Belgische belanghebbenden hebben de toegevoegde waarde van het bekijken van de opname van het TAM-verhoor benadrukt, maar in de praktijk beschikken rechters vaak niet over de nodige ICT-apparatuur om dit te doen.

Minderjarige slachtoffers kunnen een vertrouwenspersoon naar keuze meenemen naar het TAM-verhoor. De politie staat hun aanwezigheid soms echter niet toe als het om een familielid gaat.

Als het slachtoffer tijdens het proces moet getuigen, kan de zaak achter gesloten deuren worden behandeld om de privacy van het slachtoffer te beschermen. Het publiekelijk bekendmaken van de identiteit van minderjarige slachtoffers van seksueel geweld is strafbaar en noch het kind, noch hun wettelijke vertegenwoordigers kunnen hiervoor toestemming geven.

Op **Cyprus** worden forensische interviews in zaken van seksueel misbruik van kinderen afgenomen door gespecialiseerde politieagenten in de Children's Houses, zodat ze niet hoeven getuigen in de rechtbank. Als het slachtoffer toch moet getuigen in de rechtbank, kan dit vanuit het Children's House gebeuren met live-uitzending naar de rechtbank. Dit geldt niet voor andere vormen van geweld tegenover minderjarigen, die per geval worden beoordeeld, afhankelijk van de ernst van de zaak en de mogelijkheid van het kind om in de rechtszaal te getuigen. Het forensisch interview wordt

getranscribeerd door de politieagent, en beschouwd als bewijs. De rechter oordeelt vrij over de bewijswaarde van (de audiovisuele opname van) het verhoor. Wet 51(I)/2016 waarborgt de rechten van het slachtoffer om als getuige deel te nemen aan de strafprocedure. Bovendien wordt de visuele confrontatie van het slachtoffer met de dader vermeden. Wanneer een kind voor de rechtbank verschijnt als slachtoffer of als getuige, beveelt de rechtbank dat de zitting of een deel ervan met gesloten deuren plaatsvindt. Dergelijke bepalingen zijn geregeld op basis van het Barnahus-model en worden in het Children's House in ieder geval toegepast voor zaken van seksueel misbruik van kinderen.

In **Estland** bevat het wetboek van strafvordering specifieke richtlijnen voor het verhoren van minderjarige slachtoffers en getuigen. De onderzoekers kunnen (afhankelijk van hun opleiding) een kinderbeschermmer, maatschappelijk werker, leraar of psycholoog bij het verhoor betrekken. Volgens de wet moeten zaken waarbij kinderen seksueel zijn misbruikt, worden doorverwezen naar een van de 4 bestaande kindhuizen (Barnahus).

In **Griekenland** worden forensische interviews met minderjarige slachtoffers of getuigen van misdrijven in de eerste plaats geregeld door Wet 4478/2017. De wet stelt speciale bescherming in voor kinderen die betrokken zijn bij juridische procedures en zorgt ervoor dat forensische interviews worden uitgevoerd op een kindvriendelijke, trauma-geïnformeerde manier en dat de getuigenissen van kinderen worden verzameld op een manier die hertraumatisering minimaliseert. De wet schrijft voor dat forensische ondervragingen in een kindvriendelijke omgeving moeten plaatsvinden, door getrainde professionals moeten worden uitgevoerd en moeten worden opgenomen om te kunnen worden gebruikt als bewijsmateriaal. De praktijk voldoet echter niet aan de wettelijke normen. In de meeste gevallen vinden forensische ondervragingen plaats op politiebureaus en door politieagenten met onvoldoende opleiding. In sommige gevallen worden forensische ondervragingen opgenomen. Om herhaalde ondervragingen te voorkomen, kunnen vooraf opgenomen forensische ondervragingen worden gebruikt als bewijs in de rechtszaal (artikel 227 van het Griekse Wetboek van Strafvordering). De wet garandeert ook juridische vertegenwoordiging, psychologische ondersteuning en bescherming van de privacy, waarbij rechtbanken hoorzittingen achter gesloten deuren houden om de identiteit van het kind te beschermen. Hoewel de Children's Houses bij wet zijn opgericht om kindvriendelijke forensische ondervragingen mogelijk te maken, vormen hun beperkte beschikbaarheid en het gebrek aan uniforme training voor politionele en justitiële autoriteiten aanzienlijke uitdagingen. Om minderjarige slachtoffers in forensische onderzoeken te beschermen, is het essentieel dat deze rechten volledig worden nageleefd.

In **Italië** kan de rechtbank, hoewel de wet erkent dat elke persoon bekwaam is om te getuigen, een deskundigenonderzoek gelasten om de geschiktheid van getuigenissen te beoordelen. Het Italiaanse rechtssysteem kent het *incidente probatorio* (bewijsverhoor voorafgaand aan het proces), dat in een gesloten zitting zonder toegang van het publiek voor de rechter wordt gehouden voor vooronderzoeken. Deze hoorzitting kan alleen worden aangevraagd in nauw gedefinieerde gevallen waarin de wet uitdrukkelijk voorziet (of in procedures voor specifieke misdrijven - zoals seksueel of gewelddadig van aard - waarbij het slachtoffer een persoon is die in een bijzonder kwetsbare positie

verkeert). Daarnaast is er de *audizione protetta* (beschermde hoorzitting), als uitzondering op de gewone procedures.

De hoorzitting kan buiten het gerechtsgebouw plaatsvinden en moet worden opgenomen en er wordt ook een beknopt schriftelijk verslag opgesteld.

De regeling van het verplichte karakter van het forensisch verhoor door een deskundige is onduidelijk: artikel 498 bepaalt dat het mogelijk is, en niet verplicht, om de hulp van een deskundige in te roepen, wat ook een familielid van het kind kan zijn, en deze wettelijke bepaling is niet in overeenstemming met de artikelen 351, lid 1ter, en 362, lid 1-bis c.p.p., die het Openbaar Ministerie en de rechtshandhaving in wezen verplichten om de hulp van een deskundige in te roepen bij het verzamelen van informatie tijdens onderzoeken.

Afgezien van de algemene wetgeving die voortvloeit uit de richtlijn inzake slachtofferrechten en het recht om informatie te ontvangen, is niet formeel bepaald welke specifieke informatie in verband met het verhoor moet worden verstrekt.

Wanneer een kind tijdens een rechtszaak moet getuigen, kan de voorzittende rechter vragen stellen en de aanwezigheid van een familielid of een deskundige op het gebied van kinderpsychologie toestaan.

Er is ook een speciale regeling voor de getuigenis van een kind tijdens het proces in gevallen van specifieke overtredingen onder het Italiaanse strafwetboek. In deze gevallen kan het kind of zijn advocaat vragen dat de getuigenis wordt afgenomen met behulp van een eenrichtingsspiegel en een intercomsysteem.

Volgens het Italiaanse strafrecht krijgen slachtoffers die betrokken zijn bij forensische ondervragingen bepaalde rechten, zoals het recht om informatie te ontvangen, de mogelijkheid om toegang te krijgen tot diensten voor herstelrecht, het verbod op het publiceren van persoonlijke informatie, afbeeldingen of details die het kind zouden kunnen identificeren, de aanwezigheid van een tolk, enzovoort. De wet garandeert echter niet altijd de deelname van professionele deskundigen aan de ondervraging van minderjarige slachtoffers, de beschermingsmaatregelen verschillen van rechtbank tot rechtbank, er zijn niet genoeg gespecialiseerde middelen, er zijn technische problemen bij de opnames, het slachtoffer wordt niet altijd beschermd tegen een visuele confrontatie met de dader en er is een gebrek aan coördinatie tussen de burgerlijke en strafprocedure.

In **Portugal** bepaalt de wet dat kwetsbare slachtoffers recht hebben op een forensisch verhoor. De wet bepaalt dat kinderen moeten worden gehoord in alle gevallen van seksuele misdrijven. Deze verhoren worden geacht later tijdens het proces te worden gebruikt. Sinds kort wordt dit verhoor ook gebruikt bij minderjarige slachtoffers van huiselijk geweld. Deskundigen zijn er echter voorstander van om het forensisch verhoor uit te breiden naar alle vormen van geweld tegen kinderen. Het forensisch interview wordt afgenomen door een onderzoeksrechter en in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de gevormde advocaten. Het slachtoffer moet tijdens de procedure worden

bijgestaan door een speciaal gekwalificeerde technicus die vooraf door de rechtbank is aangewezen om hun te begeleiden. Er is geen wettelijk voorschrift over wie deze technicus moet zijn. De aanstelling van de technicus gebeurt door de rechtbank en het is op geen enkel moment vereist dat deze professional een gespecialiseerde opleiding heeft gevolgd in slachtofferschap van kinderen en/of forensische ondervragingstechnieken. Het is niet wettelijk verplicht om het NICHD-protocol te gebruiken. Het ontbreken van een protocol beïnvloedt de kwaliteit van het interview. Voordat er verklaringen worden afgenomen, wordt er vaak een technisch deskundigenrapport aangevraagd bij het Nationaal Instituut voor Gerechtelijke Geneeskunde en Forensische Wetenschappen om het vermogen van het kind om te getuigen en/of de geloofwaardigheid te beoordelen. De rechter die deelneemt aan deze verklaringen is de onderzoeksrechter, en niet dezelfde rechter die verantwoordelijk is voor het proces. Bij misdrijven tegen de seksuele vrijheid en zelfbeschikking van kinderen zijn deze verklaringen verplicht (Wetboek van Strafvordering). Volgens de wet moeten deze gesprekken worden gevoerd in een informele en privéomgeving, om met name de spontaniteit en oprechtheid van de antwoorden te waarborgen, en het kind moet tijdens de procedure worden bijgestaan door een technicus die speciaal gekwalificeerd is om hen te begeleiden en die van tevoren voor dit doel is aangewezen. Wat betreft de deelname van een deskundige, wordt alleen bepaald dat een technicus moet deelnemen, maar niet hun rol of hoedanigheid. Professionals hebben kritiek op het feit dat dit verhoor wordt afgenomen door een rechter zonder gespecialiseerde training op het gebied van geweld tegen kinderen of trauma-sensitieve aanpak. Bovendien is de deelname van deskundigen niet toegestaan en vaak wordt van hen alleen verlangd dat ze aanwezig zijn (zonder enige vorm van deelname).

In **Roemenië** wordt het verhoor van slachtoffers onmiddellijk uitgevoerd door de gerechtelijke instantie die een klacht over het misdrijf heeft geregistreerd. Zo'n verhoor geldt als bewijs, zelfs als het is uitgevoerd voordat de strafrechtelijke vervolging is gestart (Wet nr. 135/2010). Als het slachtoffer een kind is, is het opnemen van het verhoor van slachtoffers met audiomiddelen in alle gevallen verplicht, maar de dader heeft het recht om te vragen om het verhoor van het minderjarige slachtoffer opnieuw te doen. Er is geen specifieke regeling voor het forensisch verhoor, alleen het mandaat van de opname en de deelname van de ouder en de psycholoog tijdens het verhoor van het slachtoffer tot 14 jaar, die gespecialiseerde begeleiding aan het kind zal geven. Hetzelfde geldt voor het protocol dat gebruikt wordt voor het verhoor van minderjarige slachtoffers, in de zin dat er geen wettelijke verplichting is om een bepaald protocol te volgen. Het verhoorprotocol van het NICHD wordt echter gebruikt door politieagenten, aanklagers en rechters. Het gebruik van dit protocol wordt aanbevolen, maar is in de regel niet verplicht. Er is geen uniforme praktijk op nationaal niveau wat betreft de specialist die het verhoor afneemt. Meestal wordt het kind gehoord door de politieagent of de openbare aanklager en wordt de psycholoog gevraagd om het verhoor bij te wonen (de aanwezigheid van de psycholoog is vereist om te voldoen aan een wettelijke formaliteit en de huidige wetgeving vereist geen speciale training voor de psycholoog die het verhoor van het minderjarige slachtoffer van een misdrijf bijwoont).

Aan het begin van de eerste hoorzitting door de gerechtelijke instantie wordt de benadeelde persoon geïnformeerd over hun rechten en plichten. Na de hoorzitting bestelt de openbare aanklager: de

audiovisuele opname van de hoorzitting, het transcript van de hoorzitting en, indien gewenst, het (psychologisch) verhoorverslag. Op verzoek van de rechter kan er ook los van de hoorzitting een psychologische beoordeling van het kind worden gemaakt. Idealiter worden de laatste twee rapporten door dezelfde psycholoog opgesteld.

Om minderjarige slachtoffers extra bescherming te bieden, voorzien de laatste wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering in de erkenning van onder andere de volgende rechten: het recht om te worden ondervraagd door een persoon van hetzelfde gender bij bepaalde misdrijven; wanneer video-opname niet mogelijk is, moet de opname in alle gevallen met audio-technische middelen plaatsvinden.

Tijdens het verhoor van het kind in de procesfase kan het slachtoffer een tolk krijgen (Wet 135/2010). De bepalingen van het Wetboek van Strafvordering zijn bedoeld om het minderjarige slachtoffers te beschermen door de rechtbank toe te staan de zitting niet-openbaar te verklaren.

In **Spanje** bevat wet 4/2015 (en organieke wet 8/2021) een duidelijke opsomming van talrijke maatregelen ter bescherming van slachtoffers, waarvan de meeste automatisch worden erkend als het slachtoffer een kind is. Deze maatregelen omvatten onder andere het forensisch verhoor, dat sinds 2021 verplicht is wanneer een persoon jonger dan veertien jaar of een persoon met een handicap die speciale bescherming nodig heeft, wordt opgeroepen als getuige in een gerechtelijke procedure met betrekking tot het onderzoek van bepaalde misdrijven (moord, slagen en verwondingen, seksuele misdrijven ...). De deelname van psychosociale teams zal mogelijk zijn en deskundige personen zullen deelnemen aan het opnemen van de verklaring. Deze verklaring wordt audiovisueel opgenomen en neergeschreven in een proces-verbaal. Hoewel het NICHD-protocol algemeen erkend en gebruikt wordt, zijn er geen duidelijke vereisten voor de toepassing van de methodologie. Het wettelijke kader stelt geen definitieve tijdslijnen vast voor het uitvoeren van forensische interviews als vooraf samengesteld bewijs, wat resulteert in aanzienlijke vertragingen. Het forensisch verhoor dient als aanvullend bewijs en wordt soms aangevuld met geloofwaardigheidsbeoordelingen of andere zaken. Deze methode om getuigenissen te verzamelen voldoet aan een groot aantal kinderrechten, waaronder het recht op participatie, dat wordt bereikt door interviews onder leiding van deskundigen; het vermijden van een visuele confrontatie met de dader, omdat de verklaring kan worden afgenomen in een geschikte omgeving; en het behoud van de kwaliteit van de getuigenis door deze vooraf te verzamelen om suggestiviteit te voorkomen. In de praktijk bestaan er echter aanzienlijke spanningen met betrekking tot de rechten van kinderen. Het gaat bijvoorbeeld om aanpassingen in de taal, het recht op informatie of de gespecialiseerde opleiding van de ondervrager. De beperking van het recht van het slachtoffer om tijdens het verhoor vergezeld te worden door een vertrouwenspersoon komt ook vaak voor. Er zijn echter enkele goede praktijken in dit verband, zoals het gebruik van dierbegeleiders. Er is een duidelijk gebrek aan inzet om ervoor te zorgen dat de interviewer van hetzelfde gender is als het slachtoffer. Daarnaast zorgen technische en procedurele fouten er soms voor dat het slachtoffer opnieuw moet getuigen tijdens het proces. Tot slot is er een belangrijke kwestie met betrekking tot vooraf samengesteld bewijs en het recht van het slachtoffer op privacy en intimiteit. Hoewel procedures met minderjarige slachtoffers, vooral in zaken van seksuele misdrijven, over het algemeen achter gesloten deuren plaatsvinden, is dit niet altijd het geval

wanneer vooraf opgenomen bewijs wordt gebruikt en het slachtoffer niet aanwezig is tijdens het proces.

Tabel 5. Rechten met betrekking tot het forensisch interview (*)

Rechten		AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Forensisch interview	<i>Wettelijke basis</i>		+	+	+	+	+		+	+
	<i>Afgenomen door experts</i>	+				+	+			+
		<i>Beperkt in de praktijk</i>	+	+	+	<i>Beperkt in de praktijk</i>	<i>Beperkt in de praktijk</i>			<i>Beperkt in de praktijk</i>
	<i>Automatisch voor minderjarige slachtoffers</i>	Hangt af van leeftijd en type misdrijf ²	Hangt af van het type misdrijf	+	In sommige gevallen voor kinderen jonger dan 14 jaar		In sommige gevallen voor kinderen jonger dan 14 jaar	Hangt af van het type misdrijf en de kwetsbaarheid van het slachtoffer	Hangt af van het type misdrijf	+
	<i>Gebruik als bewijs</i>	<i>Optioneel</i>	+	Seksueel geweld	+	+	+		+	+
Verhoor tijdens het proces achter gesloten deuren			+	+	+	+	+	+	+	+
Right om vergezeld te worden	<i>Algemeen</i>	+	+	+	+		+	+	+	+
	<i>Tijdens FI</i>	Afhankelijk van leeftijd en misdrijf	+	+	+		<i>Beperkt in de praktijk</i>	<i>Beperkt in de praktijk</i>		+
Verhoor door een persoon van hetzelfde gender				+			+	+	+	+
							<i>Beperkt in de praktijk</i>	<i>Beperkt in de praktijk</i>	<i>Beperkt in de praktijk</i>	<i>Indien mogelijk</i>

(*) De tabel reflecteert over het bestaan van expliciete nationale wetgeving (+) en het bestaan van tekortkomingen in de praktijk.

Concluderend kan worden gesteld dat, hoewel de wettelijke kaders van de negen lidstaten maatregelen voorzien voor processen waarbij minderjarige slachtoffers betrokken zijn in

overeenstemming met de Slachtofferrichtlijn, er aanzienlijke tekortkomingen zijn wat betreft de implementatie ervan.

Het **forensisch verhoor** wordt in alle negen lidstaten gebruikt, maar er zijn beperkingen afhankelijk van het soort misdrijf en de leeftijd van de slachtoffers. Bovendien wordt niet altijd expliciet erkend dat het kan worden gebruikt als bewijsmateriaal, noch garandeert het steeds dat het slachtoffer niet hoeft te getuigen in de rechtszaal.

Gespecialiseerde training voor **forensische ondervragers** is in de meeste landen wettelijk verplicht. Deze opleiding omvat echter niet altijd bijscholing of supervisiesystemen. In elk geval is er meestal geen uniforme opleiding om minimumnormen te garanderen. Sommige landen staan toe dat ondervragingen zonder training rechtstreeks door de rechter of aanklager worden afgenomen. In dezelfde geest is het gebruik van evidence-based interviewprotocollen, zoals het NICHD Protocol, niet altijd gewaarborgd.

Wat betreft het gebruik van het forensisch interview als bewijs, en het gebruik van andere **deskundigenrapporten**, moeten bepaalde moeilijkheden worden vermeld: de coördinatie tussen professionals is niet altijd adequaat, het doel van de deskundigenrapporten is niet altijd duidelijk en de tijd waarin de verschillende deskundigenrapporten worden uitgevoerd, waarborgt soms niet de rechten van de slachtoffers.

Wanneer slachtoffers voor de rechter getuigen, bestaat in de meeste gevallen de mogelijkheid om dit per **videoconferentie** en in **besloten zitting** te doen, hoewel dit in de meeste gevallen moet worden aangevraagd. Om het recht van het slachtoffer op privacy te waarborgen, moet deze maatregel worden gehandhaafd wanneer een opgenomen verhoor van het slachtoffer tijdens het proces wordt weergegeven, zelfs als het slachtoffer niet aanwezig is.

Het recht om zich te laten **vergezellen door een vertrouwenspersoon** wordt op een restrictieve manier geïnterpreteerd en brengt in de praktijk enige spanningen met zich mee.

In het algemeen wordt het recht om ondervraagd te worden door een persoon van hetzelfde **gender** in de praktijk niet behandeld, omdat voorrang wordt gegeven aan de specialisatie van professionals - waar, zoals is benadrukt, nog steeds problemen zijn.

3. Coördinatiemechanismen na geweld tegenover kinderen

In dit deel wordt aandacht besteed aan twee samenhangende, maar toch verschillende componenten van kaders voor kinderbescherming: **coördinatiemechanismen en beschermende maatregelen**. Het onderdeel over coördinatie gaat in op de nood aan **systematische, multidisciplinaire en intersectorale samenwerking tussen justitie, politie en hulpverlening** bij de aanpak van gevallen van geweld tegen kinderen. Coördinatie wordt in deze context gedefinieerd als het proces waarbij verschillende instanties hun strategieën op elkaar afstemmen, cruciale informatie uitwisselen en operationele procedures synchroniseren om een holistische aanpak van geweld tegen kinderen te garanderen. Door verschillende nationale wettelijke kaders en operationele praktijken te analyseren, belicht dit hoofdstuk de complexiteit en uitdagingen die inherent zijn aan het bevorderen van effectieve communicatie tussen instanties en gezamenlijke actie in verschillende institutionele omgevingen.

Het onderdeel over beschermende maatregelen richt zich daarentegen op de implementatie van **onmiddellijke en strategische interventies die gericht zijn op het waarborgen van de veiligheid** van minderjarige slachtoffers tijdens zowel juridische procedures als in potentieel gevaarlijke omgevingen. Beschermingsmaatregelen verwijzen naar voorzorgsmaatregelen -zoals contactverboden, noodverhuizingen en plaatsingen in instellingen- die zijn bedoeld om te voorkomen dat het kind nog meer schade wordt berokkend. Terwijl coördinatie de structurele ruggengraat vormt voor een geïntegreerde aanpak, dienen beschermingsmaatregelen als frontlijnverdediging om dreigende risico's direct aan te pakken en te beperken. Samen onderstrepen deze componenten de dubbele noodzaak van systemische samenwerking en gerichte interventie: de eerste creëert een robuust kader voor duurzame ondersteuning en informatie-uitwisseling, terwijl de tweede ervoor zorgt dat kinderen onmiddellijk bescherming krijgen wanneer hun veiligheid in gevaar is.

3.1. Coördinatiemechanismen tussen politie, justitie en hulpverlening

In dit deel van het rapport worden de maatregelen onderzocht die in de negen lidstaten van het CHILD-project zijn genomen om multidisciplinaire en intersectorale samenwerking en de samenwerking te installeren. Doeltreffende coördinatiemechanismen tussen justitie, politie, de sociale sector en de gezondheidszorg zijn van het grootste belang voor een alomvattende en geïntegreerde aanpak van geweld tegen minderjarige slachtoffers. In een transnationale context - waar wettelijke kaders, beleidsstructuren en institutionele capaciteiten van land tot land aanzienlijk verschillen- is het bijzonder ingewikkeld om samenhangende en functionele coördinatiestrategieën te ontwikkelen. Cruciaal is dat de rechten, het welzijn, en de bescherming van het kind de overkoepelende prioriteit blijft, die richting geeft aan het ontwerp en de uitvoering van deze mechanismen.

In **Oostenrijk** is het wettelijke kader voor gecoördineerde mechanismen in de justitiële, sociale en gezondheidsstelsels ter bescherming van kinderen tegen geweld stevig verankerd in de Federale Kinder- en Jeugdwelzijnswet 2013, die een gestructureerde samenwerking tussen scholen, kleuterscholen, rechtbanken, politie en kinderwelzijnsdiensten voorschrijft. Deze samenwerking wordt verder versterkt door richtlijnen zoals de kinderbeschermingsgids, die bedoeld is om familierechters bij te staan in voogdij- en contactprocedures en er zo voor te zorgen dat het belang van het kind voorop blijft staan. Er zijn verschillende kinder- en jeugdwelzijnsdiensten die op staatsniveau worden beheerd en die een centrale rol spelen in de identificatie- en interventieprocessen. Deze diensten fungeren als eerste aanspreekpunt wanneer er een risico is voor het welzijn van een kind, waarbij risicobeoordelingen worden uitgevoerd en ondersteuning wordt geboden door middel van opvoedingsmaatregelen of, indien nodig, onmiddellijke beschermende maatregelen zoals doorverwijzing naar een crisiscentrum. Bovendien zijn deze diensten gebonden aan wettelijke meldingsplichten, met name voor professionals zoals politieagenten, leerkrachten en maatschappelijk werkers, die de autoriteiten moeten waarschuwen als ze vermoeden dat een kind gevaar loopt. Gespecialiseerde voorzieningen, waaronder kinderbeschermingscentra, bieden een uitgebreid spectrum aan ondersteuning, van crisisinterventie en counseling tot langdurige psychotherapeutische hulp. Afhankelijk van de regio kan langdurige psychotherapeutische hulp gepaard gaan met lange wachttijden. Deze multidisciplinaire aanpak wordt verder geïllustreerd in de juridische context, waar zowel juridische als psychosociale rechtsbijstand worden ingezet om de rechten en het welzijn van minderjarige slachtoffers te waarborgen. In deze settings helpt de integratie van video-ondersteunde en door experts ondersteunde ondervragingstechnieken het trauma te verminderen dat geassocieerd wordt met directe confrontaties in de rechtszaal. Ondanks deze robuuste mechanismen blijven er verschillende uitdagingen bestaan. Zorgverleners melden een aanzienlijke overbelasting in de eerstelijnsgezondheidszorg, verergerd door onzekerheden over wettelijke meldingsplichten. Deze onzekerheid leidt vaak tot een inconsistente toepassing van meldingsplichten, waardoor cruciale interventies mogelijk vertraging oplopen. De procedurele complexiteit van hoorzittingen op tegenspraak, waarbij kinderen onder verschillende omstandigheden opnieuw ondervraagd kunnen worden, onderstreept bovendien de behoefte aan gestandaardiseerde, kindvriendelijke interviewtechnieken en verbeterde training voor betrokken professionals en de uitwisseling van informatie tussen hen.

Bij de **Belgische** aanpak van geweld tegen kinderen zijn meerdere sectoren betrokken, waaronder gerechtelijke, medische en sociale diensten. Gevallen van geweld tegenover kinderen worden bij voorkeur behandeld door hulpverlening, buiten gerechtelijke procedures om. Professionele hulpverleners zijn vaak terughoudend om geweld tegen kinderen te melden aan justitie of politie, omdat ze bang zijn dat dit de relatie met het kind en hun familie negatief zal beïnvloeden. Om de band met justitie te verbeteren, is er grote behoefte aan duidelijkere meldcodes, inclusief kennis over de mogelijkheden om het beroepsgeheim te doorbreken. Er worden andere initiatieven ontwikkeld om de coördinatie tussen alle diensten mogelijk te maken. Er bestaan verschillende multidisciplinaire diensten en diensten van verschillende instanties die alomvattende zorg en ondersteuning bieden aan slachtoffers van geweld en deze onderling coördineren. Ten eerste bieden de Zorgcentra na Seksueel Geweld zorg en ondersteuning aan minderjarige slachtoffers van acuut seksueel geweld, inclusief

medische en psychologische zorg en follow-up, forensisch onderzoek ongeacht hun bereidheid om een klacht in te dienen en doorverwijzing voor een TAM-verhoor op het politiebureau nadat een eerste verklaring is afgenomen door een gespecialiseerde politieagent in het centrum. Ten tweede faciliteren de Veilige Huizen informatie-uitwisseling en casemanagement tussen professionals van politie, sociale diensten en justitie voor gezinnen met een hoog risico op herhaaldelijk huiselijk geweld. Ten derde zijn de Vlaamse Vertrouwenscentra Kindermishandeling het belangrijkste verwijspunt voor geweld tegenover kinderen, en zorgen ze voor een sterke samenwerking en link tussen de zorg- en de gerechtelijke sector. Verder spelen de diensten voor slachtofferzorg een relevante rol omdat ze in verschillende sectoren geïntegreerd zijn: (i) slachtofferhulp in de welzijnssector (CAW); (ii) slachtofferbejegening bij de politie; (iii) diensten voor slachtofferonthaal in de Justitiehuisen. Ondanks deze vooruitgang blijven er verschillende uitdagingen bestaan in de samenwerking tussen Belgische en Vlaamse instellingen. De doorverwijzing van bepaalde zaken door politieagenten naar gerechtelijke instanties wordt niet altijd correct uitgevoerd en hangt sterk af van het inzicht van individuele politieagenten.

Bovendien werken de strafrechtbanken, jeugdrechtbanken en familierechtbanken onafhankelijk van elkaar, wat vaak leidt tot lacunes in de beschermende maatregelen voor minderjarige slachtoffers²⁴.

Cypriotische wetten bepalen dat het verplicht is om geweld tegen kinderen te melden door justitie, opvoeders, sociale werkers en gezondheidswerkers, politieagenten of elke andere professional die werkzaam is in het relevante werkveld. Om het verkrijgen van een opgenomen verklaring van kinderen te vergemakkelijken, vraagt de politie de hulp van de sociale dienst om minderjarige getuigen te vergezellen en aanwezig te zijn bij het afnemen van de verklaring/het forensisch interview. Verder zijn er in verschillende Cypriotische wetten bepalingen opgenomen die gratis en vertrouwelijke slachtofferhulp garanderen. Er zijn verschillende samenwerkingsprotocollen, procedurehandboeken tussen de departementen en actieplannen ontwikkeld om de coördinatie van de diensten te verbeteren, zoals de handleiding voor de behandeling van gevallen van familiaal geweld waarbij kinderen betrokken zijn, het actieplan 2023-2026 tegen mensenhandel en het risicobeoordelingsprotocol voor huiselijk geweld. Deze kaders faciliteren multidisciplinaire samenwerking, bewustwordingscampagnes, trainingsprogramma's en onderzoeksinitiatieven. Het Children's House, dat werkt volgens een one-stop-shop benadering, biedt een veilige omgeving voor gevallen van seksueel misbruik en uitbuiting van kinderen. Voor de volledige uitvoering van de wetgeving moeten er meer protocollen worden opgesteld, bijvoorbeeld een protocol voor forensische interviews van kinderen in het vrouwenhuis. De uitvoering van de bestaande protocollen is een uitdaging door een gebrek aan adequate financiering, een gebrek aan personeel en meer geschikte infrastructuur. Daarnaast wordt verdere gespecialiseerde training voor alle bevoegde professionals noodzakelijk geacht.

In **Estland** is casemanagement een essentiële methode voor maatschappelijk werk, met name voor zaken waarbij kinderen betrokken zijn en waarvoor een enkele interventie onvoldoende is. Het

²⁴ Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

gestructureerde model van de Multi-Agency Risk Assessment Conference (MARAC) wordt uitsluitend toegepast in gevallen van huiselijk geweld met een hoog risico, terwijl andere situaties worden geleid door algemene samenwerkingsprincipes tussen verschillende instanties. Ambtenaren voor kinderbescherming fungeren als casemanagers en zorgen voor intersectorale coördinatie en toegang tot de nodige ondersteuning. In de praktijk leidt de dubbelzinnige rolverdeling echter vaak tot inconsistente samenwerking, zonder duidelijk leiderschap. De geestelijke gezondheidszorg voor kinderen is ongelijk verdeeld, met langere wachttijden in stedelijke gebieden en een volledig gebrek aan diensten in sommige plattelandsgebieden. Ondanks de routinematige samenwerking tussen het strafrecht en het sociale stelsel blijft de integratie van gezondheidsdiensten in het kader van meerdere instanties een grote uitdaging, voornamelijk vanwege problemen met gegevensbescherming. Focusgroepen benadrukken de behoefte aan een sterkere samenwerking tussen politie, diensten voor slachtofferhulp en instanties voor kinderbescherming, maar de beperkte communicatie tussen instanties en procedurele vertragingen belemmeren de ondersteuning van kinderen tijdens gerechtelijke procedures. Andere obstakels zijn de enorme werkdruk bij de kinderbeschermingsfunctionarissen, onder-financiering van de sector en onvoldoende opleiding voor ondersteunende professionals, die allemaal van invloed zijn op de effectiviteit van het kinderbeschermings- en coördinatiesysteem in Estland.

In **Griekenland** voorziet het wettelijke kader in uitgebreide coördinatie tussen justitie, de sociale sector en de gezondheidszorg om kinderslachtoffers te beschermen, zoals wordt geïllustreerd door Wet 4478/2017. Deze wetgeving vereist samenwerking tussen politie, gezondheidswerkers, sociale diensten en gerechtelijke autoriteiten om te zorgen voor snelle en effectieve reacties op gevallen van kindermisbruik. Een recente verbetering op het gebied van samenwerking is het Children's House, dat is ontworpen om een kindvriendelijke omgeving te bieden voor forensische interviews, waardoor hertraumatisering wordt verminderd. Daarnaast zijn er verschillende meldingsmechanismen, zoals nationale hotlines en de betrokkenheid van gespecialiseerde kinderbeschermingsorganisaties, die bedoeld zijn om snelle communicatie tussen instanties en onmiddellijke interventie mogelijk te maken.

Ondanks deze wettelijke bepalingen blijven er praktische uitdagingen bestaan. Het ontbreken van een gecentraliseerde coördinatie-instantie en real-time mechanismen voor het delen van gegevens tussen instanties leidt tot gefragmenteerde inspanningen, wat leidt tot vertragingen in forensische onderzoeken en herhaalde getuigenissen. Deze versnippering is meer uitgesproken in kleinere steden en plattelandsgebieden, waar de middelen beperkt zijn en protocollen tussen instanties niet bestaan. Bovendien is het moeilijk gebleken om de gezondheidszorg te integreren in het samenwerkingsverband van verschillende instanties, voornamelijk door een tekort aan forensisch medisch personeel en ontoereikende verwijzingsroutes. Het aanpakken van deze hiaten door het opstellen van gestandaardiseerde protocollen, verbeterde communicatiekanalen en een uitgebreidere gespecialiseerde infrastructuur is essentieel voor een samenhangende, slachtoffergerichte aanpak.

In **Italië** bestaat er geen wijdverbreid nationaal netwerk voor slachtofferhulp, ook al zijn er specifieke bepalingen voor coördinatie. In 2018 lanceerde het ministerie van Justitie een intersectorale

coördinatie tafel om de dienstverlening aan slachtoffers en het herstelrecht te verbeteren via 14 gefinancierde regionale projecten. Het ontbreken van specifieke hulpverleningscentra in verschillende regio's en het gebrek aan uniforme operationele richtlijnen droegen echter bij aan gefragmenteerde diensten en systemische inefficiëntie in het hele land.

Op het gebied van kinderscherming specificeert het wetboek van strafrecht de overtredingen waarvoor kinderen recht hebben op emotionele en psychologische hulp, afhankelijk van de toestemming van het kind en het toezicht van de rechter. Daarnaast worden gerichte diensten verleend via het jeugdstrafrecht en lokale autoriteiten. Hoewel Italië gespecialiseerde hulp biedt aan verschillende slachtoffergroepen, zoals kinderen, vrouwen en slachtoffers van mensenhandel, is er geen allesomvattend nationaal kader voor slachtofferhulp. Hoewel getrainde professionals en vrijwilligers zowel algemene als gespecialiseerde hulp bieden, wordt het algemene systeem gekenmerkt door grote verschillen in dienstverlening.

Bovendien werken publieke en private diensten vaak onafhankelijk van elkaar, waardoor er hiaten ontstaan tijdens kritieke overgangperiodes (bijvoorbeeld wanneer minderjarige slachtoffers verhuizen van noodopvang naar langdurige zorg). Er is ook een opvallende ambiguïteit in de rollen en verantwoordelijkheden van professionals: zorgverleners hebben soms geen duidelijke richtlijnen over forensische rapportageverplichtingen, terwijl maatschappelijk werkers vaak niet weten hoe ze kinderen het beste kunnen ondersteunen tijdens gerechtelijke procedures.

Vooralsnog zorgwekkend zijn de tekortkomingen in programma's die vrouwelijke slachtoffers in beschermende hechtenis met hun kinderen ondersteunen. Terwijl vrouwen over het algemeen snel toegang hebben tot juridisch advies en psychologische ondersteuning, krijgen de kinderen in deze scenario's vaak niet dezelfde mate van gestructureerde hulp, wat leidt tot aanzienlijke verstoringen in hun dagelijks leven. Opvoeders bieden een zekere mate van ondersteuning, maar dit alleen is onvoldoende om het negatieve effect van instabiliteit en het ontbreken van continue zorg te verzachten.

Om deze situatie aan te pakken, worden enkele goede praktijken voorgesteld. Ten eerste, het formaliseren van de samenwerking tussen instanties door middel van landelijke richtlijnen die de verantwoordelijkheden van gerechtelijke, sociale en zorgprofessionals duidelijk afbakenen; het centraliseren van het casemanagement door digitale platforms te gebruiken voor het veilig delen van informatie en het monitoren van de resultaten; het verbeteren van interdisciplinaire trainingen zodat professionals zich bewust zijn van de beschikbare coördinatiemechanismen; en het versterken van lokale coördinatie-eenheden met voldoende middelen om toezicht te houden op de samenwerking tussen instanties in real-time en om ervoor te zorgen dat succesvolle regionale initiatieven worden gestandaardiseerd en geïmplementeerd op landelijk niveau.

In **Portugal** zijn er geen specifieke nationale protocollen voor de uitgebreide coördinatie tussen justitie, de sociale sector en de gezondheidszorg om minderjarige slachtoffers te beschermen. Desalniettemin communiceren deze professionals vaak met elkaar en articuleren ze hun acties. De commissies voor kind- en jeugdbescherming (dienst kindweldzijn) bestaan uit vertegenwoordigers

van al deze gebieden. Verder zijn er een aantal netwerken die zijn opgezet op basis van regionale nabijheid van verschillende soorten professionals, om samen te werken bij geïdentificeerde situaties van criminaliteit. Wat betreft justitiële samenwerking, zijn er, zoals uitgelegd, weliswaar specifieke bepalingen voor justitiële samenwerking tussen gespecialiseerde teams, maar deze zijn op nationaal niveau niet wijdverspreid. In de meeste regio's is er een gebrek aan communicatie en coördinatie tussen de strafrechtbanken en de familie- en kinderrechtbanken (civiele rechtspraak), wat kan leiden tot mishandeling van minderjarige slachtoffers, het ontbreken van een passend antwoord van de gerechtelijke autoriteiten (met een dubbele behandeling van kinderen) en ernstige problemen op het gebied van ouderlijke verantwoordelijkheid. In de praktijk wezen professionals op de noodzaak om de samenwerking en communicatie tussen rechters, openbare aanklagers, politieagenten en sociale diensten die de slachtoffers begeleiden, te verbeteren.

In **Roemenië** worden ondersteunende diensten voornamelijk verleend door DGASPC's, maar ook door lokale openbare diensten voor maatschappelijk werk (SPAS), het Nationaal Agentschap tegen mensenhandel (ANITP) en ngo's die vaak geen financiële steun uit overheidsmiddelen ontvangen. Deze ondersteunende maatregelen omvatten: informatie over de rechten van slachtoffers, psychologische begeleiding, informatie en advies over de rol van het slachtoffer in de strafprocedure, doorverwijzing naar andere gespecialiseerde diensten: sociaal, medisch, werk, onderwijs, enzovoort. De coördinatie tussen justitie, het sociale stelsel en de gezondheidszorg bij de behandeling van zaken waarbij minderjarige slachtoffers betrokken zijn, blijft een groot probleem, ondanks een uitgebreid wetgevingskader. Hoewel de wetgeving samenwerking tussen instanties voorschrijft, is de praktische uitvoering van deze bepalingen inconsistent. Verschillende instanties - justitie, sociale diensten, politie, zorgverleners en ngo's - zijn betrokken bij de aanpak van gevallen van geweld tegen kinderen, maar een gebrek aan gestandaardiseerde procedures en coördinatiemechanismen leidt vaak tot vertragingen, het opnieuw horen van het kind, beoordelingsfouten en inefficiëntie. Er bestaan lokale overeenkomsten tussen instanties, maar er is geen landelijk protocol dat een uniforme samenwerking garandeert. Een belangrijk probleem is het ontbreken van duidelijke rolomschrijvingen voor professionals die betrokken zijn bij kinderbescherming. Zelfs met het bestaan van het Barnahus-model vinden verhoren en interviews met kinderen plaats in politiebureaus in een onvriendelijke omgeving. Bovendien leidt de beperkte beschikbaarheid van getrainde psychologen in forensische ondervragingen tot inconsistente praktijken in het land.

Wat de samenwerking tussen instellingen betreft, is er onlangs een wettelijke verplichting ingevoerd om een intersectorale nooddienst op te richten die informatie, noodadvies of noodinterventie kan bieden buiten de werkuren van de openbare sociale diensten, voor gevallen van verwaarlozing, mishandeling, huiselijk geweld en andere misdrijven. Een andere belangrijke tekortkoming is dat de gezondheidszorg onvoldoende is geïntegreerd in de hulpverlening. Hoewel er sociale nooddiensten bestaan, waaronder 24/7-hotlines voor minderjarige slachtoffers, verschilt de beschikbaarheid ervan per regio en is er op het platteland een groot gebrek aan toegang. Psychologische en juridische hulp voor minderjarige slachtoffers is ook beperkt vanwege bureaucratische belemmeringen (zo is voor psychosociale hulp en medische onderzoeken, zoals psychiatrische consulten, de toestemming van beide ouders vereist).

Enkele aanbevelingen om het systeem te verbeteren benadrukken de behoefte aan landelijke protocollen die de verantwoordelijkheden van verschillende instanties definiëren, gecentraliseerde case management systemen en meer training voor professionals. Het versterken van regionale coördinatie-eenheden is essentieel om de verschillen tussen steden en landelijke gebieden te vermijden.

In **Spanje** wordt de coördinatie tussen de justitiële, sociale en gezondheidszorgsystemen gekenmerkt door een aanzienlijke versnippering en verschillen tussen de regio's. Hoewel de nationale wetgeving, met name organieke wet 8/2021, een uniforme aanpak voor de bescherming van minderjarige slachtoffers voorschrijft en de oprichting van gespecialiseerde bureaus voor slachtofferhulp benadrukt, leidt het gedecentraliseerde beheer van justitie en sociale diensten vaak tot een inconsistente implementatie van deze maatregelen. Het ontbreken van een centraal aanspreekpunt voor het volgen van zaken en het gebrek aan gestandaardiseerde doorverwijzingsprotocollen belemmeren effectieve communicatie en gezamenlijke actie tussen instanties. Dit onsamenhangende kader belemmert tijdige interventies en alomvattende steun voor kinderen die met geweld worden geconfronteerd. Hoewel de gezondheidszorg verschillende protocollen heeft ontwikkeld, worden deze maatregelen niet overal op dezelfde manier toegepast. De integratie van forensische praktijken, zoals het gebruik van vooraf opgenomen getuigenissen en gespecialiseerde verhoorkamers, wordt gehinderd door logistieke en technische problemen, die de coördinatie met gerechtelijke processen verder bemoeilijken. Daarnaast hebben de trage en gedeeltelijke implementatie van het Barnahus-model en de geleidelijke oprichting van gespecialiseerde rechtbanken voor geweld tegen kinderen bijgedragen aan vertragingen in de behandeling van zaken en problemen om een echt kindvriendelijke omgeving te bieden tijdens hoorzittingen.

Concluderend is effectieve **coördinatie** tussen de justitiële, sociale en gezondheidssystemen van cruciaal belang voor een alomvattende, slachtoffergerichte aanpak van geweld tegen kinderen. Hoewel wettelijke kaders en beleid in verschillende rechtsgebieden samenwerking tussen instanties formeel verplicht stellen, wordt de praktische uitvoering belemmerd door versnippering, inconsistente procedures en een gebrek aan gecentraliseerd beheer. Dit resulteert in hiaten in de dienstverlening, vertragingen in interventies en het risico op hertraumatisering van minderjarige slachtoffers door herhaalde en niet-gestandaardiseerde forensische processen, alsook in een gebrek aan bescherming tegen verder geweld of andere onveilige situaties.

Belangrijke uitdagingen zijn onder andere inadequate mechanismen voor informatie-uitwisseling, onduidelijke roldefinities onder professionals en beperkte toegang tot gespecialiseerde middelen, vooral in regio's met minder infrastructuur en personeel. Bovendien draagt het ontbreken van uniforme verwijzingsprotocollen en digitale case managementsystemen bij aan operationele inefficiëntie en belemmert het tijdige, gecoördineerde reacties. Het versterken van deze mechanismen door het opstellen van **gestandaardiseerde richtlijnen, verbeterde interdisciplinaire training en speciale lokale**

coördinatie-eenheden is essentieel om de kloof tussen wettelijke mandaten en effectieve praktijk in de praktijk te overbruggen.

3.2. Beschermingsmaatregelen

In dit deel worden beschermingsmaatregelen geanalyseerd omdat ze een cruciaal onderdeel vormen van het wettelijke kader dat bedoeld is om bijkomende inbreuken op rechten te voorkomen en nieuwe kwetsbaarheden te verminderen. Deze maatregelen worden strategisch ingesteld om **de veiligheid en het welzijn van kinderen** te garanderen, zowel voor als tijdens juridische procedures. De uitvoering van dergelijke maatregelen is in essentie gebaseerd op het voorzorgsbeginsel, dat erop gericht is om mogelijke schade vroegtijdig te identificeren en te beperken. Deze proactieve benadering benadrukt de toewijding van het rechtssysteem aan de bescherming van kwetsbare partijen en het waarborgen van de integriteit van juridische procedures.

In **Oostenrijk** hebben bepaalde professionals zoals politieagenten, leerkrachten, maatschappelijk werkers en verzorgers in gedeelde accommodaties een wettelijke plicht om kinder- en jeugdwelzijnsdiensten te informeren als er een vermoeden bestaat dat het welzijn van een kind in gevaar is. Na een risicobeoordeling wordt ondersteuning aangeboden aan het gezin als onderdeel van opvoedingsondersteuning, als blijkt dat het welzijn van het kind in gevaar is. Kinder- en jeugdwelzijnsdiensten hebben ook de mogelijkheid om onmiddellijk maatregelen te nemen om kinderen te beschermen.

In **België** verplichten protocollen politieagenten om het jeugdparket in te lichten over gevallen van intiem partnergeweld waarbij kinderen aanwezig zijn. Bovendien kunnen de Vertrouwenscentra Kindermishandeling bepaalde gevallen van geweld tegenover kinderen melden aan het parket als het gezin weigert vrijwillig mee te werken (zoals hierboven vermeld).

Het parket kan al in de onderzoeksfase een tijdelijk verblijfs- en contactverbod opleggen als de aanwezigheid van een volwassene een ernstig en onmiddellijk gevaar vormt voor andere personen in dezelfde verblijfplaats. Dit bevel kan worden opgelegd ongeacht of er een strafbaar feit is gepleegd.

Tijdens de procedure beoordeelt het openbaar ministerie of het nodig is dat de jeugdrechter tussenbeide komt en bepaalde kinderschermingsmaatregelen oplegt aan ouders en/of kinderen, zoals pleegzorg of plaatsing in een kindertehuis. Wanneer gezinnen betrokken zijn bij straf-, familie- en jeugdrechtszaken, kan het gebrek aan samenwerking tussen strafrechters en jeugdrechters leiden tot hiaten in de bescherming van minderjarige slachtoffers van geweld²⁵. Idealiter start een sociaal en strafrechtelijk onderzoek gelijktijdig na de geweldsituatie. Bovendien zorgen wachtlijsten in

²⁵ Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

jeugdinstituten en overbelaste sociale diensten voor problemen wanneer jeugdrechters beschermende maatregelen willen opleggen.²⁶

Op **Cyprus** worden minderjarige slachtoffers volgens de wet beschouwd als getuigen die bescherming nodig heeft en, indien nodig, ondergebracht in het getuigenbeschermingsprogramma. Daarnaast zijn er speciale maatregelen om de identiteit en privacy van het slachtoffer en hun familie te beschermen, ook na afloop van de strafprocedure. Om de bescherming van minderjarige slachtoffers tijdens de strafprocedure te waarborgen, kan een voorlopig contactverbod worden uitgevaardigd dat de dader verbiedt het slachtoffer te benaderen (bv. de woning van het kind binnen te gaan of daar te blijven), of kan een rechterlijk bevel worden uitgevaardigd om een minderjarige uit huis te plaatsen en onder de hoede van de sociale dienst te plaatsen (Wet 91(I)/2014, art. 33 en 34; Wet 119(I)/2014, art. 33 en 34; Wet 119(I)/2000, art. 21, 22, 23).

Als in **Estland** uit de eerste beoordeling van de behoefte aan bescherming van een minderjarig slachtoffer blijkt dat het kind gevaar loopt in hun gebruikelijke leefomgeving (zoals thuis), schakelt de onderzoeker de lokale overheid in en kan het kind zo nodig uit het gezin worden weggehaald.

Griekenland heeft een wettelijk kader om kinderen te beschermen tegen misbruik, verwaarlozing en uitbuiting, voornamelijk op grond van Wet 3500/2006 inzake huiselijk geweld, Wet 4478/2017 (uitvoering van de Slachtofferrichtlijn) en het Griekse wetboek van strafrecht. Rechtbanken kunnen beschermende maatregelen uitvaardigen tegen gewelddadige ouders of voogden, maar de handhaving verloopt traag. Rechtbanken kunnen de dader verbieden om het kind te benaderen of met het kind te communiceren in welke vorm dan ook (persoonlijk, telefonisch of online) (contactverbod). Daders kunnen wettelijk worden geweerd uit het huis, de school of andere plaatsen waar het kind vaak komt. In gevallen van huiselijk geweld of mishandeling kunnen rechtbanken het gezag overdragen aan de niet-gewelddadige ouder, voogd of sociale dienst (tijdelijke uithuisplaatsing). In dringende situaties kan een openbare aanklager een onmiddellijk bevel tot verwijdering uitvaardigen voor een kind dat gevaar loopt, in afwachting van een volledig onderzoek (beschermende noodmaatregelen). Hoewel huisverboden en contactverbodsbepalingen bestaan om kinderen te beschermen, zorgen bureaucratische vertragingen en inconsistente handhaving voor een gebrek aan toezicht. Om ervoor te zorgen dat deze maatregelen daadwerkelijk risicokinderen in Griekenland beschermen, is het van cruciaal belang om de reactie van de politie, de juridische efficiëntie en de kinderbeschermingsdiensten te versterken.

In **Portugal** is de Commissie voor de bescherming van kinderen en jongeren een relevante instantie voor het opsporen van risicosituaties (waaronder misdrijven), aangezien zij rapporten ontvangt van het onderwijs, de gezondheidszorg, de sociale zekerheid en andere sectoren. De rechters kunnen preventieve maatregelen opleggen zoals huisarrest of opsluiting om te voorkomen dat de dader contact opneemt met het kind of het kind bedreigt. De wet biedt rechtbanken de mogelijkheid om de dader uit de gezinswoning te laten verwijderen en hun te verbieden plaatsen te bezoeken die vaak door het kind worden bezocht. Het statuut van bijzonder kwetsbare slachtoffers, dat specifieke

²⁶ Merckx E, Lembrechts S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

beschermende maatregelen toelaat, kan ook aan kinderen worden toegekend. Dit kan onmiddellijk door de politie worden gedaan na een beoordeling van de behoeften van het slachtoffer.

In **Roemenië** wordt, als het nodig wordt geacht om een beschermende maatregel voor het kind in te stellen (pleegzorg), de directeur van het DGASPC of de voorzitter van de districtsraad aangewezen als de wettelijke vertegenwoordiger van het kind. Pleegzorg voor het minderjarige slachtoffer kan zowel tijdens het proces als aan het einde van het proces (na de definitieve uitspraak) worden bevolen. Als er een dreigend risico bestaat dat iemands leven, lichamelijke integriteit of vrijheid in gevaar wordt gebracht door een daad van huiselijk geweld, wordt er onmiddellijk een voorlopig beschermingsbevel uitgevaardigd dat de dader verbiedt het slachtoffer te benaderen (wet 217/2003). In de praktijk komen gevallen voor waarin de ouder, ondanks het bestaan van huiselijk geweld, een voorlopig beschermingsbevel weigert, zelfs als dit betekent dat het kind verder wordt blootgesteld aan geweld door de andere ouder. Met ingang van 2022 is in Roemenië een proefproject met het Elektronisch Toezicht Informatie Systeem (EMIS) uitgevoerd om daders bij beschermingsbevelen te volgen met behulp van elektronische toezichtapparatuur.

Goede praktijk – Roemenië

Het nationale programma "Caring for children" werd door de overheid gelanceerd tijdens de COVID-19 pandemie, om kinderen die slachtoffer zijn van geweld 10 gratis sessies psychologische begeleiding/therapie te geven. Hiervoor is de toestemming van de ouder nodig en een aanbeveling van de schooldecaan/familiearts/psychiater. Counseling kan ook online worden uitgevoerd, en er is een lijst van psychologen op nationaal niveau.

In **Spanje** regelt de organieke wet 1/1996 interventies in situaties waarin kinderen kwetsbaar zijn. De wet beschrijft de verplichtingen van burgers en de plichten van overheidsinstanties en benadrukt dat gespecialiseerde zorg en het herstel van het kind in alle gevallen prioriteit hebben.

Goede praktijk - Spanje

Wet 8/2021 heeft wijzigingen ingevoerd voor het nemen van voorlopige maatregelen. Op grond van deze wijziging kan de rechter, ambtshalve of op verzoek van het kind, een familielid of het Openbaar Ministerie, het ouderlijk gezag tijdelijk opschorten, evenals het recht op bezoek en communicatie, om het kind aan gevaar te onttrekken of om schade binnen de familiale omgeving of van derden te voorkomen. Deze maatregel is met name relevant in gevallen van gendergerelateerd geweld en intrafamiliaal geweld. Spanje heeft ook een rechtbank voor geweld tegen vrouwen met civiele en strafrechtelijke jurisdictie, die

zorgt voor de nodige en gecoördineerde beschermingsmaatregelen voor de overige gezinsleden in gevallen van gendergerelateerd geweld.

Daarnaast is de wijziging van de Wet strafvordering opmerkelijk, omdat deze de vrijstelling van de meldingsplicht schrapt voor personen die in een affectieve relatie staan met de dader van bepaalde misdrijven (zoals misdrijven tegen het leven, de lichamelijke integriteit of de seksuele vrijheid) wanneer het slachtoffer een kind is. Op dezelfde manier is de vrijstelling van de verplichting om te getuigen niet van toepassing wanneer de getuige de wettelijke vertegenwoordiging van het minderjarige slachtoffer is, of wanneer het misdrijf ernstig is en de getuige vanwege zijn leeftijd de implicaties van de vrijstelling niet kan begrijpen

Beschermingsmaatregelen schieten vaak tekort en worden doorgaans pas ingezet bij uitzonderlijk ernstige situaties of wanneer er sprake is van daadwerkelijk of dreigend gevaar voor het kind. In sommige landen omvatten deze maatregelen onder meer het opleggen van een contactverbod aan volwassenen die een potentieel risico vormen voor het kind, evenals de overplaatsing van het slachtoffer naar een beschermde instelling.

Bij gevallen van huiselijk en gendergerelateerd geweld worden vaak meer geavanceerde maatregelen en protocollen ingezet, waarbij sommige landen erkennen dat zij in deze context doeltreffender optreden. Toch blijft de onmiddellijke inzet van deze maatregelen als voorzorg beperkt tot een minderheid. Dit wijst op de noodzaak tot versterking van evaluatiesystemen en verbetering van de doeltreffendheid bij het toekennen van dergelijke bescherming aan minderjarige slachtoffers. Desondanks doen zich twee duidelijke knelpunten voor in de aanpak van gendergerelateerd en huiselijk geweld, aangezien er landen zijn waar beschermingsmaatregelen uitsluitend mogelijk zijn bij dit type misdrijven. Ten eerste kan het ontbreken van gespecialiseerde rechtbanken die strafrechtelijke en civielrechtelijke maatregelen op gecoördineerde wijze binnen de gezinssituatie behandelen, resulteren in een ernstig tekort aan bescherming voor kinderen. Daarnaast is het van essentieel belang dat kindbeschermingsmaatregelen expliciet worden vastgelegd in gevallen van gendergerelateerd en huiselijk geweld, om belangenconflicten te voorkomen — zowel met het oog op het waarborgen van het welzijn van het slachtoffer als op het mogelijk maken van een volwaardige participatie van slachtoffers en getuigen in de gerechtelijke procedure.

4. Conclusies

A. GESPECIALISEERDE SYSTEMEN NA GEWELD TEGENOVER KINDEREN

Barnahus- of soortgelijke modellen, gespecialiseerde rechtbanken of andere gespecialiseerde entiteiten of professionals

- I. Drie van de onderzochte landen hebben gespecialiseerde rechtbanken voor minderjarige slachtoffers van misdrijven, twee zijn bezig met de praktische oprichting ervan, en één heeft gespecialiseerde afdelingen in rechtbanken.
- II. Het Barnahus-model of soortgelijke modellen bestaan op het hele grondgebied of in sommige regio's in vier landen, en ze zijn in oprichting in twee andere landen.
- III. De meerderheid van de landen heeft gespecialiseerde actoren zoals politieagenten, magistraten en advocaten, maar die zijn niet steeds over het hele grondgebied beschikbaar. Sommige landen hebben een tekort aan gespecialiseerde actoren in landelijke gebieden.

Duidelijke meldings- en verwijzingsprotocollen

- IV. Specifieke diensten of instanties (diensten voor kindermisbruik of slachtofferhulp) behandelen vaak gevallen van geweld tegenover kinderen. Hun vermogen om deze zaken doeltreffend aan te pakken kan echter worden belemmerd door een inconsistente toepassing van de wetgeving of onvoldoende middelen.
- V. Sommige landen hebben specifieke protocollen opgesteld om de samenwerking tussen verschillende instellingen te vergemakkelijken, waaronder de politie, juridische diensten, sociale diensten en zorgverleners, om ervoor te zorgen dat gevallen van kindermisbruik op de juiste manier worden behandeld. De doeltreffendheid van deze protocollen kan echter variëren door hiaten in de kennis of een gebrek aan coördinatie.
- VI. In het algemeen bestaat er in veel landen een plicht om vermoedelijk geweld tegen een kind of situaties waarin het welzijn van een kind in gevaar kan zijn, te melden. In sommige landen bestaat er echter geen meldingsplicht en zijn bepaalde actoren gebonden aan beroepsgeheim, die zij kunnen schenden wanneer kinderen bijvoorbeeld in acuut en ernstig gevaar verkeren.

Wettelijke vereisten voor de gespecialiseerde opleiding van professionals die in contact komen met minderjarige slachtoffers

- VII. Slechts in vier landen is gespecialiseerde opleiding voor bepaalde juridische actoren verplicht. Vaak specificeert zulke training echter niet de inhoud, duur en frequentie van de opleiding.

- VIII. De vereiste van gespecialiseerde opleiding van alle betrokken professionals in strafrechtelijke procedures na geweld tegenover kinderen schiet tekort. Er moeten duidelijke richtlijnen zijn voor de duur, inhoud en frequentie van de opleiding van al deze professionals.

Geprioriteerde processen

- IX. Het belang van het kind rechtvaardigt een snellere afhandeling van de strafprocedure. In de meeste rechtsgebieden zijn er geen wettelijke bepalingen die garanderen dat zaken met minderjarige slachtoffers met voorrang worden behandeld. Als gevolg daarvan kunnen langdurige procedures kinderen blootstellen aan onnodig psychologisch leed en ook de betrouwbaarheid en waarde van hun getuigenis na verloop van tijd ondermijnen. In sommige landen bestaan er wel bepalingen om prioriteit te geven aan onderzoeksmaatregelen, maar deze worden tot op heden niet als effectief beschouwd.

Rechten van het kind

- X. **Recht op toegang tot de rechter.** Over het algemeen worden de geanalyseerde rechten gedeeltelijk opgenomen in nationale wetgeving, maar er zijn aanzienlijke schendingen in de praktijk. De gerechtelijke cultuur richt zich in het algemeen nog te veel op volwassenen. De meeste landen erkennen het recht van minderjarige slachtoffers om een klacht in te dienen niet, en gratis juridische en gespecialiseerde bijstand is geen automatisch recht in de beoordeelde landen. Hoewel het bestaan van belangenconflicten in de meeste landen wordt erkend, ontbreken er duidelijke richtlijnen en de vereiste professionalisering van de vertegenwoordiger die wordt aangewezen. De meeste landen voldoen niet aan het recht van het kind op informatie en participatie. Er is een gebrek aan kindvriendelijke informatie doorheen de procedure. Tot slot zijn juridische omgevingen onvoldoende aangepast aan de noden van minderjarige slachtoffers. Voor het afnemen van forensische interviews zijn de omgevingen vaak wel aangepast.
- XI. Er zijn ernstige tekortkomingen in de **individuele beoordeling van slachtoffers om specifieke beschermingsbehoeften te identificeren**, waarbij het ontbreekt aan geharmoniseerde en doeltreffende protocollen. Dit kan ertoe leiden dat beoordelingen niet tijdig worden uitgevoerd, of niet door de juiste professionals. In de meeste gevallen spelen slachtofferhulporganisaties een fundamentele rol bij het uitvoeren van deze aanpassingen.
- XII. **Rechten met betrekking tot forensische interviews.** Hoewel de regelgeving van de negen lidstaten aanpassingen omvat rond het verhoren van minderjarige slachtoffers en getuigen, in overeenstemming met de Slachtofferrichtlijn, is er aanzienlijke variatie in de praktische toepassing ervan. Het forensisch interview wordt in alle negen lidstaten

gebruikt, maar de toepassing ervan is afhankelijk van het type misdrijf en de leeftijd van het slachtoffer. Bovendien wordt niet altijd expliciet erkend dat het interview als bewijs kan worden gebruikt, noch wordt altijd gegarandeerd dat het slachtoffer niet opnieuw voor de rechtbank hoeft te getuigen. Gespecialiseerde training voor forensisch interviewers is in de meeste landen wettelijk vereist. Echter, zelfs wanneer basistraining verplicht is (zonder geharmoniseerde minimumnormen), omvat dit geen systeem van voortdurende training of supervisie. Evenzo is het gebruik van *evidence-based* interviewprotocollen, zoals het NICHD-protocol, niet altijd gegarandeerd. Het recht om vergezeld te worden door een vertrouwenspersoon wordt restrictief geïnterpreteerd en stuit in de praktijk op spanningen. In het algemeen wordt het recht om te worden verhoord door iemand van hetzelfde gender niet in de praktijk toegepast, onder andere omwille van de nood aan gespecialiseerde verhoorders. Wanneer slachtoffers voor de rechtbank moeten getuigen, bestaat in de meeste gevallen de mogelijkheid om dit via videoconferentie en in een besloten zitting te doen, hoewel dit meestal expliciet moet worden aangevraagd.

B. COORDINATIEMECHANISMEN NA GEWELD TEGENOVER KINDEREN

Coördinatiemechanismen tussen politie, justitie en hulpverlening

- XIII. Hoewel juridische kaders en beleidsmaatregelen in diverse rechtsgebieden formeel voorzien in intersectorale samenwerking, wordt de praktische uitvoering ervan belemmerd door fragmentatie, inconsistente procedures en een gebrek aan centrale coördinatie. Dit leidt tot hiaten in de dienstverlening, vertragingen in interventies, een risico op hertraumatisering van minderjarige slachtoffers als gevolg van herhaalde en procedures en het ontbreken van bescherming tegen verdere geweldpleging of tegen het voortbestaan van onveilige situaties. Belangrijke uitdagingen zijn onder meer gebrekkige mechanismen voor informatie-uitwisseling, onduidelijke taakomschrijvingen tussen professionals, en beperkte toegang tot gespecialiseerde actoren – met name in regio's met minder infrastructuur en professionals. Bovendien dragen het ontbreken van geharmoniseerde doorverwijsprotocollen en digitale casemanagementsystemen bij aan operationele inefficiënties en belemmeren ze een tijdige en gecoördineerde respons. Het versterken van deze mechanismen – via de ontwikkeling van gestandaardiseerde richtlijnen, verbeterde interdisciplinaire training en de oprichting van toegewijde lokale coördinatie-eenheden – is essentieel om de kloof te overbruggen tussen wettelijke verplichtingen en een doeltreffende praktijk in de realiteit.

Beschermingsmaatregelen

- XIV. Beschermingsmaatregelen schieten vaak tekort en worden doorgaans slechts ingezet bij uitzonderlijk ernstige situaties of wanneer er sprake is van een daadwerkelijk gevaar voor het kind.
- XV. Voor gendergerelateerd en huiselijk geweld voorzien sommige landen in meer doeltreffende maatregelen en protocollen. Om minderjarige slachtoffers van geweld te beschermen, is er nood aan voorzorgsmaatregelen. Desondanks vallen twee duidelijke problemen op in verband met gevallen van gendergerelateerd geweld en huiselijk geweld, aangezien er landen zijn waarin beschermingsmaatregelen uitsluitend kunnen worden genomen bij dit soort misdrijven. Ten eerste kan het ontbreken van gespecialiseerde rechtbanken die gecoördineerde strafrechtelijke en civiele antwoorden bieden binnen de gezinscontext, leiden tot een ernstig gebrek aan bescherming voor kinderen. Anderzijds is het noodzakelijk om uitdrukkelijk beschermingsmaatregelen voor kinderen te voorzien in gevallen van gendergerelateerd en huiselijk geweld, om belangenconflicten te vermijden (zowel om het welzijn van het slachtoffer te waarborgen als om een adequate participatie van zowel het slachtoffer als de getuigen in het proces mogelijk te maken).

C. DATA OVER GEWELD TEGENOVER KINDEREN

- XVI. Er is een gebrek aan betrouwbare gegevens over geweld tegen kinderen. De meeste landen hebben geen toegang tot databanken of nationale rapporten over geweld tegenover kinderen, of beschouwen deze als onbetrouwbaar of onvolledig.
- XVII. In sommige landen vindt systematische gegevensverzameling plaats over klachten bij de politie, maar deze weerspiegelen slechts een klein deel van het probleem. In deze gevallen ontbreekt een volledige uitsplitsing van slachtofferschap naar leeftijd, geslacht en type geweld, wat noodzakelijk is voor een adequaat begrip van geweld tegen kinderen.
- XVIII. In de meeste landen zijn de beschikbare gegevens afkomstig uit rapporten van hulpverlening, die meer gedetailleerde informatie aanbieden, maar op een zeer gefragmenteerde manier (bijvoorbeeld naar vormen van geweld, leeftijden, enz.), wat het moeilijk maakt om een volledig beeld te krijgen van geweld tegen kinderen.
- XIX. In alle landen is er een opvallend gebrek aan gegevens over beschermingsmaatregelen en procedurele aanpassingen die zijn uitgevoerd in gevallen van geweld tegen kinderen, zowel binnen als buiten het gerechtelijk systeem. Om minderjarige slachtoffers beter te kunnen ondersteunen, is het essentieel om een systematische verzameling van deze dienstgegevens te eisen, zodat de uitvoering van dergelijke maatregelen geëvalueerd kan worden, evenals de impact ervan op het welzijn en het herstel van het kind. Dit houdt

ook verband met financiering en het adequaat inzetten van beschikbare materiële en personele middelen, wat moet gebeuren op basis van een professionele en op bewijs gebaseerde evaluatie van de behandeling van minderjarige slachtoffers.

5. Referenties

Auteurs

Aguilar, L., Leonard, S., Dreser, L., Hemptinne, M. *Rapport d'évaluation du projet "Justice adaptée aux enfants" du Conseil de l'Europe*. Hoge Raad voor de Justitie; 2025. Available at <https://rm.coe.int/rapport-final-cfj/1680b42e76>

Baugerut, G. A. and Sinkerud Johnson, M. "The NICHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the barnahus", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model*, by Johansson, S. et al. eds., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017), 123. Available at https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

Bruneel A, Verschelden G. Kindvriendelijke justitie in Gentse familierechtbank: het pilootproject 'Vertrouwenspersoon'. Tijdschrift voor Familierecht. 2023;2023/10:282-4. Gentse familierechtbank start pilootproject vertrouwenspersoon voor kinderen in familie zaken, [press release]. 2024.

Chen L.P. et al., 'Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis', *Mayo Clinic Proceedings*, no. 85(7) (July 2010): 618–29. Available at <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

Contreras, M.J. et al., "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST," *Frontiers in Psychology*, 12 (July 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

Daly, K., 'Conventional and Innovative. Justice Responses to Sexual Violence', Australian Centre for the Study of Sexual Assault, no. 2 (2011): 1–35. Available at <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

Edvardsson, J.D., "Sensing an atmosphere of ease: a tentative theory of supportive care settings", *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 19, n°4 (2005), Available at: <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2005.00356.x>.

Greijer, S. and Jaap Doek, J., *Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse*, Luxembourg: ECPAT International (2016).

Herbots K., Lembrechts S. and Pleysier S. *Country information on child protection systems*. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

Hillis, S. et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, no. 137(3): e20154079. (March 2016). Available at <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

Kerres L., L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique : réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

Lamb, M.B. et al., "A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHD Investigative Interview Protocol", *Child Abuse & Neglect*, n. 031 (2007): 1201-31.

Manzanero, M.L. y González, J.L, G "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT)," *Papeles del Psicólogo*, 36, n.02 (2015): 125-38.

Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR4 uuring eestis. Tallinn 2024
https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Merckx, E., Lembrechts, S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years. Available at: <https://www.liberal.gr/synenteyxeis/revenge-porn-ekrxi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

Orbach, Y. et al., "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims," *Child Abuse & Neglect*, 24, n. 06 (June 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X)

Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for? In T. Magalhães (Ed.), *Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect* [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T. (2017), Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure. *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

Pereira, A. C. (2022, April). Specialized teams in domestic violence created two years ago have half of the employees, Available at: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), Available at: <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/168oad808b>

Soleto H. and Jullien, J., "Los intereses de justicia de las víctimas de violencia sexual: Percepción de operadores y víctimas del tratamiento procesal", *Revista de la asociación de profesores de derecho procesal de las universidades españolas*, ISSN-e 2695-9976, Nº. 7, 2023.

Soleto H., Jullien J. and Escudero I., *Benchmark Protocol. ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf

Soleto H., Jullien J. and Escudero I., *Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

Soleto, H, Oubiña, B., Jullien J., et al. "Drawbacks faced by the victims of sexual crime at each stage of the criminal proceeding. National Report Spain. RE-TREAT Project" (2021). Available at: <https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>

Soleto, H. and Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C., dir., *20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025

Stefansen, K., "Staging a caring atmosphere: child-friendliness in Barnahus as a multidimensional phenomenon", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Barnahus Model*, de Johansson, S. et al., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017).

Themeli et al. "Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of sexual abuse", ENCLAVE Project (2022). Available at: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018).

Europese en internationale institutionele referenties

Council of Europe, CM/Rec(2023)8, Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strengthening reporting systems on violence against children. Available at: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680ac62b1>

Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strengthening reporting systems on violence against children Explanatory Memorandum. Available at: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680aba84e>.

Steering Committee for the Rights of the Child (CDENF) REPORT Implementation review of Recommendation CM/Rec(2009)10 on Council of Europe policy guidelines on integrated national

strategies for the protection of children from violence. Available at: <https://rm.coe.int/cdenf-2024-22-final-implementation-review-recommendation-on-policy-gui/1680b48f4c>

Report 'Barnahus: a European journey. Mapping study on multidisciplinary and interagency child-friendly justice models responding to violence against children in Council of Europe member states' (2023).

European Union, Directive (EU) 2024/1712 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 amending Directive 2011/36/EU on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims (OJ L, 2024/1712, 24.6.2024). Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1712/oj/eng>

Directive (EU) 2024/1385 of the European Parliament and of the Council of 14 May 2024 on combating violence against women and domestic violence. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1385/oj/eng>

Directive (EU) 2016/800 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings, as well as the 2024 EU Justice Scoreboard. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52024DC0950&qid=1718632412750>

Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>

Directive 2011/93/EU of the European Parliament and of the Council of 13 December 2011 on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography, and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (OJ L 335, 17.12.2011). Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>

Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA, available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>

Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child sexual abuse material and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (recast), Document 52024PC0060. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>

EU gender equality Strategy 2020-2025. Available at: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en

EU strategy on the rights of the child. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU strategy on the rights of the child (COM/2021/142 final). available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>

Commission Recommendation (EU) 2024/1238 of 23 April 2024 on developing and strengthening integrated child protection systems in the best interests of the child, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32024H1238>

Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU Ensuring justice in the EU — a European judicial training strategy for 2021-2024, available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0713>)

European Parliament 'The Victims' Rights Directive 2012/29/EU. European Implementation Assessment' 2017. Available at: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)

EU Parliamentary Research Service. *Violence against children in the EU: current situation*, In-depth, October 2024. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)762472_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)762472_EN.pdf)

Briefing of the European Parliament of July 2024, Combating child sexual abuse: Revising Directive (2011/93/EU) – recast. Available at [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374)

VRD evaluation report, adopted by the Commission on 28 June 2022. Commission Staff Working Document, (2022) Evaluation of Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 (SWD/2022/0179 final).

European Institute for Gender Equality, 'Gender Equality Index 2024. Tackling violence against women, tackling gender inequalities' (2024). Available at: https://eige.europa.eu/publications-resources/publications/gender-equality-index-2024-tackling-violence-against-women-tackling-gender-inequalities?language_content_entity=en

European Judicial Training Network (EJTN) (<https://ejtn.eu/>), the Justice and CERV programmes, as well as the European Training Platform of the EU e-justice portal (<https://european-training-platform.e-justice.europa.eu/about-platform>)

FRA, European Union Agency for Fundamental Rights. Towards integrated child protection systems. Challenges, promising practices and ways forward. 2025. Available at <https://fra.europa.eu/en/publication/2025/integrated-child-protection>

FRA, 'Child-friendly justice. Perspectives and experiences of children involved in judicial proceedings as victims, witnesses or parties in nine EU Member States', 2017. Available at: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>

FRA, 'Age limit, below which child witnesses are entitled to special support and procedural safeguards', 2017. Available at: https://fra.europa.eu/en/publications-and-resources/data-and-maps/minag?dataSource=MINAG_en_65940&media=png&width=740&topic=group09&question=MINAG_PS03&plot=MAP&subset=NONE&subsetValue=NONE&answer=MINAG_PS03&year=2017

FRA, Mapping child protection systems, update 2023, 'Identification and reporting procedures for children in need of protection and procedures for placing children'. Available at: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>

FRA, 'Victims of crime in the EU: the extent and nature of support for victims', 2014. Available at <https://fra.europa.eu/en/publication/2014/victims-crime-eu-extent-and-nature-support-victims>

FRA, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf

Eurostat. Child and youth population . https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=c_hldyth.yth_demo

UNICEF, 'International Classification of Violence against Children (ICVAC)', 2023. Available at: <https://data.unicef.org/resources/international-classification-of-violence-against-children/>

UNICEF & Eurochild, Technical Report 'Better data for better child protection systems in Europe: Mapping how data on children on alternative care are collected, analysed and published across 28 European countries' (2021). <https://eurochild.org/uploads/2022/02/UNICEF-DataCare-Technical-Report-Final-1.pdf>

United Nations, Convention on the Rights of the Child (CRC), 1989.

United Nations Economic Commission for Europe, 'Statistics on Children. Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities' (2022). Available at: <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

WHO, *European regional status report on preventing violence against children 2020*. World Health Organization 2021. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>

WHO, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020.

WHO, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children, 2006.

WHO 2006 *Global estimates of health consequences due to violence against children*. Background Paper to the UN Study of Violence against Children

Nationale institutionele referenties

Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). *Kinderstatistik 2021–2023*. Interne Auswertung. Wien: AÖF. (Oostenrijk). Data of Children in Autonomous Women's Shelters.

"Hope For Children" CRC Policy Center. Data regarding reports of child sexual abuse referred to the Children's Home for 2023: <https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf> (Cyprus)

CPCJ - Commission for the Protection of Children and Young People (*Comissão de Proteção de Crianças e Jovens*) Annual Activity Reports, Available at: <https://www.cnpdpcj.gov.pt/relatorio-atividades> (Portugal)

Die Möwe. (2024). *Annual Report 2023 – Lower Austria*, Vienna. (Oostenrijk)

Child Protection Centre Salzburg. (2024). *Annual summary 2023 – Child support services* [Unpublished internal report]. (Oostenrijk)

Federale politie (België) (2023). *Criminaliteitsstatistieken*. <https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

Flemish Confidential Centers for Child Abuse and Neglect (CC). Data form reports. Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023. (België)

Hellenic Police. Presidency of the Government: General Secretariat for Coordination (2023). National Action Plan for the Protection of Children from Sexual Abuse and Exploitation 2022-2027. Available at: <https://www.government.gov.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9E%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> (Griekenland)

Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024. (België)

Kinderrechtencommissariaat. Recht op recht. Pleidooi voor een volwaardige rechtsbescherming voor minderjarigen. Kinderrechtencommissariaat dossier. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2008. (België)

Kinderschutzzentrum Wien. (2024). *Jahresberichte 2021–2023*. Unveröffentlichte interne Dokumentation. Vienna: Kinderschutzzentrum Wien. (Oostenrijk)

National Authority for Children's Rights and Adoption (ANPDCA). Data on child abuse/neglect/exploitation situations. Available at: <https://www.hcch.net/en/states/authorities/details3?aid=214> (Roemenië)

Rettet das Kind. (2024). *Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering* [Unpublished internal report]. Vienna: Rettet das Kind (Oostenrijk)

Rat auf Draht. (2024). *Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen* [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht (Oostenrijk)

Unified Register of Child Maltreatment (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Available at [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf) (Spanje)

Nationale wetgeving

Oostenrijk

Austrian Code of Criminal Procedure (Strafprozessordnung – StPO), §§ 66a, 66b, 16o.

General Civil Code (Relevante Articles: §§ 137–181 ABGB

Extrajudicial law (AußStrG)

Criminal law principles

Criminal Code (StGB) Relevante Articles: §§ 83, 92, 207 ff., 212–213

Administrative law principles

Federal Child and Youth Welfare Act 2013 (B-KJHG) §§ 1, 31

Federal Constitutional Act on the Rights of Children (Bundesverfassungsgesetz über die Rechte von Kindern – BVG Kinderrechte), BGBl. I Nr. 4/2011.

Medical Practitioners Act (1998).

België

Wetboek van Strafvordering 19 november 1808 ("Code of Criminal Proceedings").

Strafwetboek 8 juni 1867 ("Criminal Code").

Wet 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade ("Youth Protection Act" or "YPA"). 17

Gerechtelijk Wetboek 10 oktober 1967 ("Judicial Code").

Wet 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld.

Decreet 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Circular of 29 November 2022, on the audiovisual recording of the interrogation of minor and vulnerable adult victims or witnesses of crimes ("Forensic Interview Circular").

Wet 28 maart 2024 houdende goedkeuring van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse gemeenschap inzake slachtofferzorg.

Decreet 29 maart 2024 tot oprichting en regeling van de Veilige Huizen.

Wet 26 april 2024 betreffende de Zorgcentra na Seksueel Geweld ("SACC Law").

Cyprus

The Commissioner for the Protection of the Rights of the Child Law of 2007 (Law 74(I)/2007)

The Violence in the Family (Prevention and Protection of Victims) Law of 2000 (L. 119(I)/2000)

The Witness Protection Law of 2001 (Law 95(I)/2001)

Law of Court Interpreting and Legal Translation No. 18(I)/2014

The Law of 2014 on the Prevention and Combating of Trafficking and Exploitation of Persons and the Protection of Victims (Law 60(I)/2014)

The Prevention and Combating of Sexual Abuse, Sexual Exploitation of Children and the Depiction of Child Sexual Abuse Material Law of 2014 (Law 91(I)/2014)

The Establishment of Minimum Standards on the Rights, Support and Protection of Victims of Crime Law of 2016 (L. 51(I)/2016)

Estland

Child Protection Act RT I, 06.12.2014, 1.

Code of Criminal Procedure RT I 2003, 27, 166.

Code of Misdemeanour Procedure, RT I 2002, 50, 313.

Penal Code RT I 2001, 61, 364.

State Legal Aid Act, RT I 2004, 56, 403.

Victim Support Act RT I 06.01.2023, 1.

General Part of the Civil Code Act, RT I 2002, 35, 216.

Griekenland

Hellenic Republic. Constitution of Greece (as revised)

Code of Criminal Procedure. (as amended by Law 4620/2019). Greek Code of Criminal Procedure. Government Gazette A 96/11.06.2019.

Penal Code. (as amended by Law 4619/2019). Government Gazette A 95/11.06.2019).

Law 3500/2006. Measures to combat domestic violence and other provisions. Government Gazette A 232/24.10.2006.

Law 4198/2013. Prevention and combating of trafficking in human beings and protection of victims—Transposition of Directive 2011/36/EU. Government Gazette A 215/11.10.2013.

Law 4267/2014. Adaptation of Greek legislation to Directive 2011/93/EU on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography. Government Gazette A 204/12.10.2014.

Law 4322/2015. Reforms of the Penal Code and Code of Criminal Procedure—Victim protection provisions. Government Gazette A 42/27.04.2015.

Law 4478/2017. Transposition of Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime. Government Gazette A 91/23.06.2017.

Law 4538/2018. Framework for foster care, adoption and deinstitutionalization reform. Government Gazette A 85/16.05.2018.

Law 4689/2020. Transposition of Directive (EU) 2016/800 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings. Government Gazette A 103/27.05.2020.

Law 4800/2021. Reforms in custody, parental responsibility and family law. Government Gazette A 81/21.05.2021.

Law 5172/2025. Transposition of Directive (EU) 2024/1385 on combating violence against women and domestic violence. Government Gazette A 10/29.01.2025.

Civil Code (Presidential Decree 456/1984, FEK A 164/24.10.1984)

Law of Civil Procedure (Presidential Decree 503/1985, FEK A 182/24.10.1985)

Law 3226/2004 on free legal aid, FEK A 24/4.2.2004

Law 3727/2008 on protection of children against sexual exploitation and abuse, FEK A 257/18.12.2008

Ministerial Decision 7320/2019 on regulation of matters concerning the operation of the Independent Offices for the Protection of Child Victims "Child's House" – Structured protocol for the examination of the child victim as a witness, FEK B 2238/10.6.2019

Italië

Italian Constitution, 1946 (Const.)

Italian Civil Code, 1942 (c.c.)

Italian Code of Civil Procedure, 1942 (c.p.c.)

Italian Penal Code, 1931 (c.p.)

Italian Code of Penal Procedure, 1989 (c.p.p.)

Law 4th May 1983, n. 184 "Right of the child to a family".

Law 27th May 1991, n. 176 "Ratification and implementation of the Convention on the Rights of the Child, signed in New York on 20 November 1989".

Law 12th July 2011, n. 112 "Establishment of the Authority for Children and Adolescents".

Law 1st October 2012, n. 172 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention for the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse, made in Lanzarote on 25 October 2007, as well as rules for adaptation of domestic law".

Law 27th June 2013, n. 77 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence, made in Istanbul on 11 May 2011"

Law 19th July 2019, n. 69 "Amendments to the Criminal Code, the Code of Criminal Procedure and other provisions on the protection of victims of domestic violence and gender."

Legislative Decree 22nd September 1988, n. 448 "Approval of the provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 271 "Rules for the implementation, coordination and transition of the Code of Criminal Procedure".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 272 "Implementing, coordinating and transitional provisions of the Decree of the President of the Republic 22nd September 1988, n. 448, containing provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 15th December 2015, n. 212, implementing Directive 2012/29/EU

Legislative Decree 10th October 2022, n. 149 "Implementation of Law 26th November 2021, n. 206, delegating to the Government for the efficiency of the civil process and for the revision of the discipline of the instruments of alternative dispute resolution and urgent measures of rationalization of the procedures in matters of rights of persons and families as well as in matters of forced execution".

Legislative Decree 10th October 2022, n.150 "Implementation of Law 27th September 2021, n. 134, delegating to the Government for the efficiency of the criminal process, as well as in matters of restorative justice and provisions for the rapid definition of judicial proceedings".

Decree of the President of the Republic of 30th May 2002, n. 115 "Consolidated text of the legislative and regulatory provisions on legal expenses. (Text A)".

Royal Decree-Law of 20th July 1934, n. 1404 "Establishment and operation of the juvenile court".

Ministerial Decree 21st May 2001, n. 308 "Regulation concerning "Minimum structural and organizational requirements for the authorization of the operation of services and structures with residential and semi-residential cycle, pursuant to article 11 of Law 8th November 2000, n. 328".

Ministerial Decree 6th August 2003 "Identification of the operator of the telephone service connected to the public emergency code «114»"

Portugal

Portuguese Constitution, Decree of April 10, 1976

Portuguese Criminal Code, DL No. 48/95, of March 15

Code of Criminal Procedure, DL No. 78/87, of 17 February

Law No. 130/2015, of 4 September, Victim Statute

Law No. 147/99, of September 1st, Law for the Protection of Children and Young People in Danger

Criminal Policy Law - 2023-2025 Biennial Period, Law No. 51/2023, of August 28

Law No. 93/99, 14 July, Witness Protection Law

Roemenië

Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 53/2003 - Labor Code.

Law no. 217/2003 on preventing and combating domestic violence.

Law no. 211/2004 on some measures to ensure information, support and protection of crime victims.

Law no. 272/2004 on the protection and promotion of children's rights

Law no. 287/2009 - Civil Code.

Law no. 135/2010 on the Criminal Procedure Code.

Law no. 134/2010 on the Code of Civil Procedure.

Law no. 292/2011 on Social Assistance.

Law no. 9/2018 on amending and supplementing Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 146 of May 17, 2021 on electronic monitoring in judicial and criminal enforcement proceedings

Law no. 303/2022 on the status of judges and prosecutors.

Law no. 156/2023 on the organization of the activity of prevention of child separation from the family

GEO no. 105/2021 on the approval and implementation of the National Support Program for Children in the context of the COVID-19 pandemic - "Caring for Children".

Order No 3142/C/22/2004 of the Minister of Justice.

Order no. 288/2006 for the approval of the Mandatory Minimum Standards on Case Management in the field of child rights protection.

Order no. 25/2019 on the approval of the minimum quality standards for residential social services for children in the special protection system.

Order no. 28/2019 on the approval of the minimum quality standards for the accreditation of social services aimed at preventing and combating domestic violence.

Order no. 256/2017/C/2021 on the approval of the minimum quality standards based on which the license is granted for the operation of the service for the support of victims of crime.

Order no. 173/65/3042/C/2021 for the approval of the Methodology for multidisciplinary and inter-institutional assessment and intervention in the provision of support and protection services for victims of crime.

Annex to Government Decision No. 969/2023 on the Approval of the National Strategy for the Protection and Promotion of Children's Rights "Protected Children, Safe Romania" 2023–2027.

Spanje

Spanish Constitution, 1978

Spanish Criminal Code, 1995

Spanish Criminal Procedure Act, 1882

Organic Act 6/1985, of 1 July, on the Judicial Power

Organic Act 1/1996, of 15 January, on the Legal Protection of Children

Act 4/2015, of April 27, on the Statute of Crime Victims

Organic Act 8/2021, of June 4, on the Comprehensive Protection of Children and Adolescents Against Violence

Organic Act 10/2022, of September 6, on the Comprehensive Guarantee of Sexual Freedom.

Organic Act 1/2025, of January 2, on Measures for the Efficiency of the Public Justice Service.



Tulemus D2.5 – WP2

Ühine aruanne Euroopa tasandi lastekaitse raamistiku puudujääkide kohta 9 ELi liikmesriigis lapsohvrite puhul



Esimene versioon aprill 2025, muudetud juulis 2025

Tulemuse eest vastutav UC3M meeskond:

Helena Soleto, Jessica Jullien, Anna Fiodorova, Federico González

Kaastöötajad:

AOEF: Martina Knoll, Alia Luf

UGENT: Frances Vervaet, Saar Baert, Ines Keygnaert

SPAVO: Ioanna Petridou, Iro Michael

WSIC: Pille Tsopp, Dan Pritts

UWAH: Theodora Koutentaki, Christina Tsaka, Sophia Thanasoula ja Georgios Nakos

UCPU: Cinzia Bonato, Giulia Liberali, Elena Gajotto

UMAR: Cátia Pontedeira, Ilda Afonso, Marisa Fernandes, Fábria Pinheiro

DASW: Cristina Butyka, Crina Moisă, Anca Mureşan, Ioana Oltean

Projekti viide: 101160543 — CHILD-projekt — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

Rahastab Euroopa Liit. Esitatud seisukohad ja arvamused on siiski ainult autorite omad ega pruugi kajastada Euroopa Liidu või Euroopa Komisjoni seisukohti. Euroopa Liit ega Euroopa Komisjon ei vastuta nende eest.

SISUKORD

Lühendid.....	03
1. Sissejuhatus.....	04
1.1. CHILD projekt.....	05
1.2. Riikidevahelise aruande eesmärgid.....	06
1.3. Metoodika.....	07
1.4. Projekti ulatus	07
1.4.1. Õiguste olulised valdkonnad.....	08
1.4.2. Andmete puudumine: levimus ja kohandamine.....	10
1.4.3. Olulised mõisted ja reguleerimisala.....	4
2. Lastevastase vägivalga vastu võitlemise spetsiaalsed süsteemid.....	16
2.1. Barnahuse või sarnaste mudelite, erikohtute või muude eriorganisatsioonide/spetsialistide kasutuselevõtt	17
2.2. Selged teavitamis-, teatamis- ja suunamisprotokollid.....	23
2.3. Reguleeritud nõuded laste ohvritega töötavate spetsialistide erialasele koolitusele.....	27
2.4. Prioriteetsed protsessid.....	32
2.5. Laste õigused.....	33
2.5.1. Õigus õiguskaitsele.....	34
2.5.2. Ohvrite individuaalne hindamine konkreetsete kaitset vajavate vajaduste kindlakstegemiseks	43
2.5.3. Kohtuekspertiisi küsitlusega seotud õigused	47
3. Koordineerimine laste vastu suunatud vägivalga juhtumitele reageerimisel.....	55
3.1 Koordineerimismehhanismid õigus-, sotsiaal- ja tervishoiusüsteemides.....	56
3.2. Kaitsemeetmed.....	62
4. Kokkuvõte.....	67
5. Viited.....	71

Lühendid

APAV

CDENF Lapse õiguste juhtkomitee

CRC Lapse õiguste konventsioon

nt Näiteks

EL Euroopa Liit

FRA Euroopa Liidu Põhiõiguste Amet

ANPDCA Laste õiguste ja lapsendamise riiklik amet (Rumeenia).

NICHD Riiklik Laste Tervise ja Inimese Arengu Instituut

lk / lk Lehekülg/leheküljed

RUMI Ühtne laste väärkohtlemise register (Hispaania)

SPAVO

VRD Ohvri õiguste direktiiv

UNICEF Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Rahvusvaheline Lastefond.

Vid. Vide (vaata)

1. Sissejuhatus

2024. aastal oli Euroopa Liidus alla 18-aastaseid ligi 80,2 miljonit inimest, mis moodustas peaaegu viiendiku kogu ELi elanikkonnast, s.o 17,8%. Nende heaolu, sealhulgas kaitse vägivalda eest, on Euroopa Liidu prioriteet.

Viimastel aastakümnetel on Euroopa Liidu poliitika olnud suunatud laste parimatele huvidele, sealhulgas laste vastu suunatud vägivalda ennetamisele ja karistamisele.

Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2011/93/EL, 13. detsember 2011, laste seksuaalse kuritarvitamise ja seksuaalse ärakasutamise ning lastepornograafia vastu võitlemise kohta ning nõukogu raamotsuse 2004/68/JSK asendamise kohta (direktiiv 2011/93/EL) ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2012/29/Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2012/29/EL, millega kehtestatakse kuriteoohvrite õiguste, toetamise ja kaitse miinimumnormid ning asendatakse nõukogu raamotsus 2001/220/JSK (kuriteoohvrite õiguste direktiiv, VRD) ning ELi alaealine õiguste strateegia ja ELi soolise võrdõiguslikkuse strateegia 2020–2025 kinnitab seda ELi kompromissi.

Nagu rõhutatud ELi laste õiguste strateegias, on laste õigused inimõigused; see tähendab, et alaealised on erinevate õigusaktide kohaselt õiguste kandjad; sellest hoolimata ei avalda VRD paljud sätted enamikus liikmesriikides lastele märkimisväärset mõju. Nende õiguste õige tõlgendamine ja kohaldamine kogu kohtumenetluse vältel – ja menetluse eel – spetsialiseeritud spetsialistide poolt on oluline laste õigustega arvestava õigusemõistmise tagamiseks, mis on üks Euroopa Komisjoni peamisi meetmeid laste õigustega arvestava õigusemõistmise valdkonnas. Sellega seoses on ohvrite vajaduste individuaalne hindamine (VRD artikkel 22) aluseks nende õiguste teostamise toetamisel; sellest hoolimata ja nagu käesolev uuring näitab, on selle rakendamine enamikus partnerriikides endiselt ebapiisav. Teisalt on vaja parandada kaitset vajavate laste tuvastamise, teatamise ja suunamise mehhanisme.

Hoolimata märkimisväärsetest edusammudest laste kaitsel, jääb laste vastu suunatud vägivald sageli varjatuks ja sellega ei tegeleta piisavalt. Üldiste meetmete, nagu ohvrite õiguste direktiivi, üldine piiratud tõhusus on ajendanud ettepaneku muuta, mis käesoleva aruande lõpetamise hetkel on seadusandlikus menetluses.

Eriti intensiivne on olnud võitlus laste vastu suunatud seksuaalse vägivalda vastu, sealhulgas direktiiviga 2011/93/EL, mille tõhus rakendamine on aga seotud märkimisväärsete raskustega, mis on viinud ettepanekuni muuta kõnealust direktiivi.

Komisjoni 23. aprilli 2024. aasta soovitus (EL) 2024/1238 laste parimate huvides integreeritud lastekaitseüsteemide arendamise ja tugevdamise kohta sätestab, et liikmesriigid peaksid võtma tõhusaid, asjakohaseid ja proportsionaalseid meetmeid integreeritud lastekaitseüsteemide edasiarendamiseks ja tugevdamiseks, et kaitsta alaealised igasuguse vägivalda eest, võttes kasutusele integreerituma lähenemisviisi kooskõlas laste huvidega.

1.1. CHILD-projekt

CHILD-projekt (laste õigustega arvestava õiguskorra loomine õiglase õigusemõistmise tagamiseks) eesmärk on edendada alaealiohvrite ja vägivalla tunnistajate vajadustele kohandatud õigusemõistminei arengut. Projekti eesmärk on hõlbustada struktureeritud ja järkjärgulist protsessi olemasolevate õigusraamistike paremaks rakendamiseks üheksas ELi liikmesriigis ning edendada struktuurseid muudatusi riiklikul ja ELi tasandil.

UWAH (Heraklioni prefektuuri naisühingute liit – Kreeka) juhitud projekt ühendab üheksa partnerit kaheksast lisariigist:

- Austria, AOF (Verein Autonome Österreichische Frauenhauser)
- Belgia, UGent (Genti Ülikool)
- Küpros, SPAVO (perevägivalla ennetamise ja käsitlemise ühing)
- Eesti, WSIC (Mtü Naiste Tugi- Ja Teabekeskus)
- Itaalia, UCPU (Una Casa Per L'Uomo Societa cooperativa sociale)
- Portugal, UMAR (União de Mulheres Alternativa e Resposta)
- Rumeenia, DASM (Sotsiaal- ja meditsiinilise abi direktoraat)
- Hispaania, UC3M (Madridi Carlos III Ülikool)

Projekti ulatus põhineb laste õiguste olulistel valdkondadel, mis on seotud kuriteoohvriks langenud laste ja nende suhtlemisega õigusemõistmineiga, eelkõige kohtuekspertiisi intervjuude kaudu. Käesolevas aruandes uuritakse laste õiguste tõlgendamist ja kohaldamist, seades esikohale laste heaolu ja parimad huvid. Sellest vaatenurgast rõhutatakse, kui oluline on tagada kogu protsessi vältel juurdepääs toetusmeetmetele viisil, mis on protsessiga kooskõlas. Teisisõnu on laste õiguste piisava kaitse tagamiseks vaja terviklikku lähenemisviisi. . Aruandes võetakse arvesse ka faktilist konteksti ja liikmesriikides valitsevat laialdast andmete puudust nende õiguste rakendamise kohta ning arvestatakse asjaomaste valdkonna spetsialistide koolitamisega seotud asjaolusid .

Käesolevas aruandes kasutatakse mõistet „alaealine“ laiemas tähenduses, hõlmates nii alaealine kui ka noori, tunnistades laste võimete erinevust. Lapseid tuleks kohelda vastavalt nende küpsusastmele, võttes meetmeid, mis on kohandatud nende kognitiivsele ja psühholoogilisele arengule, mitte tuginedes üldistele vanusepõhistele meetmetele .

Laste vastu suunatud vägivalla suhtes võetakse kasutusele terviklik lähenemisviis õigusemõistminei reageerimisele, analüüsides nii menetluslikku kui ka institutsioonilist reageerimist, kaasates sellised institutsioonid nagu laste majad, Barnahus ja sarnased asutused. Selles kontekstis peetakse Barnahus mudelit heaks tavaks, mis on kindlaks tehtud mõnes liikmesriigis VRD hindamisaruandes, mille komisjon võttis vastu 28. juunil 2022 .

CHILD-projekt ei käsitle laste poolt toime pandud vägivalda. Dokumendiuuringu käigus analüüsiti siiski mõningaid aspekte Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. mai 2016. aasta direktiivis (EL) 2016/800, mis käsitleb kriminaalmenetluses kahtlustatavate või süüdistatavate laste menetluslikke tagatisi, kuna mitmes Euroopa aruandes ja õigusaktis keskendutakse laste osalemisele kohtumenetluses nii ohvrite kui ka õigusrikkujatena.

Käesolevas aruandes käsitletakse laste vastu suunatud vägivalda ulatust, mis hõlmab füüsilist, seksuaalset ja psühholoogilist vägivalda ning tõsist hooletusse jätmist. See põhineb vägivalda liikidel, mis on määratletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. mai 2024. aasta direktiivis (EL) 2024/1385 naistevastase vägivalda ja perevägivalda tõkestamise kohta (), mille põhjenduses 11 on sätestatud, et „(...) vägivald võib avalduda mitmesugustes vormides, sealhulgas füüsilise, seksuaalse, psühholoogilise ja majandusliku vägivallana (...)”, samuti direktiivi 2011/36/EL – muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2024/1712, millega muudetakse inimkaubanduse tõkestamise ja selle vastu võitlemise ning inimkaubanduse ohvrite kaitse direktiivi .

Laste vastu suunatud vägivalda erinevate vormide hulgas on seksuaalne vägivald üks tõsisemaid põhiõiguste rikkumisi. Sellega seoses kohustab direktiiv 2011/93/EL, muudetud direktiiviga (EL) 2024/1712, liikmesriike kehtestama oma siseriiklikes õigusaktides kriminaalkaristused vastavalt ELi õigusaktide sätetele, mis käsitlevad võitlust laste seksuaalse kuritarvitamise, laste seksuaalse ärakasutamise ja lastepornograafia vastu. Lisaks sätestatakse direktiivis konkreetsed meetmed tõhusa kohtuliku menetlemise tagamiseks . Tunnistades väljakutseid, millega alaealineohvrid võivad selliste kuritegude teatamisel silmitsi seista, ning nende kuritegude keerukat laadi, mis on sageli seotud uute tehnoloogiate kasutamisega, rõhutatakse direktiivis selgesõnaliselt vajadust kehtestada tõhusad uurimis- mehhanismid, sõltumata sellest, kas kaebuse on esitanud ohver või tema seaduslik esindaja.

1.2. Riikidevahelise aruande eesmärgid

Käesoleva riikidevahelise aruande peamine eesmärk on analüüsida üheksas partnerriigis kehtiva alaealineohvritele sõbraliku õigusemõistmise raamistiku tugevaid ja nõrku külgi, pöörates erilist tähelepanu kohtuekspertiisile. Eelkõige on käesoleva aruande eesmärk käsitleda järgmisi küsimusi:

- Hinnata ohvrite õiguste direktiivi (direktiiv 2012/29/EL) tõhusust iga partnerriigis seoses alaealineohvrite õigustega.
- Kaardistada peamised takistused ohvrite õiguste direktiivi kohaldamisel, kui ohver on alaealine, rõhutades mõningaid keerukaid õigusi ja meetmeid nende praktilises kohaldamises.
- Esitada üheksas liikmesriigis esitatud head tavad.
- Anda kontekstuaalne alus Euroopa tasandi soovitudele, mille eesmärk on parandada reageerimist lapsohvriks langemise juhtumitele, pöörates erilist tähelepanu kohtuekspertiisi intervjuudele.

1.3. Metoodika

CHILD-projekt hõlmab järkjärgulist ja struktureeritud protsessi, mis algab laste õigustega arvestavate kohtumenetluste tugevate külgede ja puuduste analüüsiga:

- **Kirjanduse ülevaade:** Iga partnerriik analüüsis praegust lastekaitse olukorda, tuginedes riiklikele ja riikidevahelistele statistilistele andmetele ning materjalidele, mis on seotud ohvrite õiguste direktiivi ja Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiivi 2011/93/EL laste seksuaalse kuritarvitamise ja seksuaalse ärakasutamise ning lastepornograafia vastu võitlemise kohta ning millega asendatakse nõukogu raamotsus 2004/68/JSK () rakendamisega.
- **Nõuandekomisjonid.** Iga partner lõi nõuandekomisjoni, kuhu kuuluvad ohvriabi teenuste osutajad, lastekaitse spetsialistid, politseiasutused, advokaadid, prokurörid ja kohtunikud. Nõuandekomisjon annab kogu projekti vältel tagasisidet ja on osalenud fookusgrupi kohtumineides.
- On korraldatud riiklikud fookusgrupid ja intervjuud, mis on andnud väärtuslikku teavet laste õigustega arvestava õigusemõistmise ja eriti kohtuekspertiisi intervjuude olukorra, puuduste ja viimaste arengute kohta. Fookusgruppides osales kokku 161 spetsialisti.
- **Riikidevahelised fookusgrupid.** See üritus pakkus võimaluse dialoogiks 9 osaleva riigi erinevate spetsialistide vahel, et vahetada teadmisi ja häid tavasid. Üritusel arutati keerulisi küsimusi ja takistusi, et teha ettepanekuid laste õigustega arvestava õigusemõistmise parandamiseks laste vastu suunatud vägivalla juhtumite puhul, eelkõige kohtuekspertiisi intervjuude osas. Tegevustes osales 32 spetsialisti.
- **Riiklikud aruanded:** Koostati üheksa riiklikku aruannet, milles tuvastati laste õigustega arvestava õigusemõistmise tugevused ja puudused riiklikul tasandil, kombineerides kirjanduse ülevaadete ja fookusgrupi kohtumineide arutelude tulemusi.
- Riiklike aruannete ja riikidevahelise fookusgrupi arutelu alusel koostati käesolev riikidevaheline aruanne. Aruanne põhineb ohvrite õiguste direktiivil, mis hoolimata olulisest edasiminekest alaealineohvrite õiguste kaitses, tundub olevat praktikas ebapiisavalt rakendatud.

1.4. Projekti ulatus

CHILD-projekt keskendub kohtuekspertiisi intervjuude kasutamisele, kui protsessis osaleb alaealineohvri. Kohtuekspertiisi intervjuude eesmärk on vältida sekundaarse ohvristumise ja tagada laste ütluste tõendusjõud.

Seetõttu käsitletakse käesolevas aruandes küsimusi, mis on otseselt seotud kohtuekspertiisi intervjuuga, aga ka muid aspekte, nagu intervjuu süsteem, lastele kogu protsessi vältel ja intervjuu

ajal tunnustatud õigused või erinevate spetsialistide vaheline koostöö. Kõik need aspektid on hädavajalikud, et tagada piisav reageerimine erinevatele laste vastu suunatud vägivallavormidele ja, kui alaealised peavad osalema kohtumenetluses, tagada, et kõik nende õigused, heaolu ja huvid on esmatähtsad.

Projekti ulatus põhineb laste õiguste olulistel valdkondadel, mis on seotud kuriteoohvriks langenud laste ja nende suhtlemisega õigusmõistmineiga. Samuti võetakse arvesse faktilist konteksti ja liikmesriikides valitsevat laialdast andmete puudust nende õiguste rakendamise kohta. Ulatusse täpsustamiseks esitatakse selle valdkonna õiguslike ja sotsiaalsete institutsioonide põhimõisted.

1.4.1. Õiguste ja õigusemõistmise huvide olulised valdkonnad

VRD kontekstis „tuleb lapsohvreid käsitleda ja kohelda käesolevas direktiivis sätestatud õiguste täielike kandjatena ning neil peab olema õigus neid õigusi kasutada viisil, mis võtab arvesse nende võimet kujundada oma seisukohti“. Laps loetakse haavatavaks sekundaarse ja korduva ohvristamise, hirmutamise ja kättemaksu suhtes (artikkel 22.4).

See on aluseks mõnele alaealine õiguste konventsioonis sätestatud õigustele, nagu osalemisõigus ja progressiivse iseseisvuse edendamine (alaealine õiguste konventsiooni artikkel 12), mis on seotud õigusega saada teavet laste õiguste, osalemisõiguse ja toetuse kohta (VRD artiklid 6, 7, 8 ja 10); õigusele kaitsele väärkohtlemise ja hooletusse jätmise eest (LKI artikkel 19), mis on seotud turvalisuse ja kaitsega (VRD artikkel 18); õigus rehabilitatsioonile ja taasintegreerimisele füüsilise ja vaimse tervise õiguse seisukohast (CRC artikkel 39), seoses stressi minimeerimise, vaimse tervise ja ohvriabi teenustega (VRD artiklid 3, 9, 19, 20, 23 ja 24); ning õigus väärkusele ja eraelu puutumatusse (CRC artikkel 16 ja VRD artiklid 18 ja 21 VRD).

Et mõista erinevusi olukordades ja raskustes, millega alaealised pärast vägivalda õigusemõistmisega kokku puutuvad erinevates liikmesriikides, on väga kasulik mõelda õigusemõistmisega seotud huvide mõiste üle ja kaaluda erinevaid tähendusi ja ulatust, mida sellised huvid võivad omada iga üksiku alaealineohvri jaoks.

Õigusemõistmise huvid Daly mudelis viitab põhimõtteliselt poliitilisele suhtele ohvrite – kodanikena – ja õigusmõistminei vahel selles mõttes, et kuriteo ohvriks langemise järel õigusmõistminei poole pöördudes ootavad ohvrid teatava tulemuse (õigusemõistmise) saavutamist. Lisaks, kui tulemus on positiivne, võib eeldada, et see mõjutab ohvrite heaolu (füüsilist, psühholoogilist jne).

Laste vastu suunatud vägivalda kontekstis ei keskenduta niivõrd alaealine kogemuste hindamisele õigusmõistmineis või tema konkreetsetele „õiglusele suunatud huvidel“, kuivõrd laiemate õiglusega seotud isiklike huvide hindamisele, mis võivad ohvri jaoks kaalul olla. Kuigi teatavad tüüpilised õiglusele suunatud huvid võivad kehtida, võivad esile kerkida ka muud huvid, mis on kujunenud alaealine individuaalsete asjaolude ja tema ohvriks langemise konkreetse konteksti mõjul.

Näiteks võib vägivalda toimumise perekonna keskkonnas esinevad huvide konfliktid takistada kriminaalmenetluse nõuetekohast kulgemist. Lisaks võivad kultuurilised tegurid, nagu usulised veendumused, häbitunne, võõras päritolu või majanduslik sõltuvus, mõjutada alaealine või tema vanemate otsust kuriteost teatada, kaebus tagasi võtta või kriminaalmenetluses osaleda.

Direktiivis viidatakse otseselt ja kaudselt ohvri huvidele. Mõned neist huvidest on õiguste staatuses, teised on õigustega kaitstud ja kolmandad võivad olla õiguste või heade tavadega hajusalt kaitstud. Direktiivis viidatakse mõnikord „vajadustele“, viidates mõnikord „piisavusele“ (artikkel 27.7, tõlgendamine), mõnikord „vajadusele“, mida me tõlgendame siin kui isiku väga olulisi huve (artikkel 9.3.a, turvalise koha vajadus, artikkel 22 ja 23, kaitsevajadused) ning mõnikord ohvri üldiste ja konkreetsete huvide rühma (artikkel 4, konkreetsetest vajadustest sõltuv teave, artikkel 25, praktikutele suunatud koolitus ohvrite vajaduste alase teadlikkuse tõstmiseks).

Õigussüsteemi keske eesmärgina tuleks tagada, et ohvrid saaksid osaleda õigusemõistmises viisil, mis kaitseb asjakohaselt nende huve. See julgustaks tulevasi ohvreid kuritegudest teatama ja jääma kaasatuks nii uurimise kui ka kohtumenetluse käigus. Selle saavutamine aitaks ühiskonnal lahendada püsivaid probleeme, nagu kuritegude alaraporteerimine, ohvrite ebapiisav toetamine ja karistamatus laste vastu suunatud vägivalda juhtumite puhul. See omakorda võimaldaks õiguskaitstesüsteemil välja töötada tõhusamad ennetusstrateegiad ja parandada ohvrite kaitset.

Laste ohvrite õigused – eelkõige seoses nende õiguste kaitsemeetmena kasutatava kohtuekspertiisi küsitlusega – võib jagada neljaks põhivaldkonnaks, mis on kooskõlas alaealine õiguste konventsioonis (CRC) ja ohvrite õiguste direktiivis tunnustatud õigustega:

Valdkond 1. Osalemine

Adekvaatne ja austav teave laste õiguste, osaluse ja toetuse kohta (VRD artiklid 6, 7, 8 ja 10). Õigus osaleda ja edendada järkjärgulist iseseisvust (CRC artikkel 12). Seda õigust tõlgendatakse laias mõttes, et tagada alaealiohvri/alaealinetunnistaja adekvaatne ja ohutu osalemine. Selleks on sageli vaja mitmesuguseid kohandamiseid: dokumentide, keskkonna, osalemisvormide kohandamine jne. See eeldab erinevate spetsialistide kaasamist, et tagada laste õigused ja huvid, võttes nõuetekohaselt arvesse nende vanusele ja küpsusele vastavaid seisukohti ning olles täielikult teadlik laste loomupärasest sõltuvusest, mis ohvriks olemise olukorras veelgi süveneb. See hõlbustab ka ohvri huvide nõuetekohast hindamist, võttes arvesse tema konkreetset olukorda. Selle õigusega seotud meetmed toovad otseselt või kaudselt kasu alaealine osalusele, tagades tema ohutuse ja heaolu.

Valdkond 2. Turvalisus

Ohutus ja kaitse (artikkel 18 VRD). Õigus kaitsele väärkohtlemise ja hooletusse jätmise eest (artikkel 19 CRC). Kuigi õigus kaitsele väärkohtlemise ja hooletusse jätmise eest on eelkõige ennetav, on see otseselt seotud laste õiguste ohutuse ja kaitsega kogu protsessi

vältel, kuna see on mehhanism, millega vältida sekundaarse ohvriks langemist. See eeldab mitte ainult ühtsete protokollide olemasolu ja erinevate spetsialistide tegevuse koordineerimist, vaid ka võimalike väärkäitumiste kontrollimehhanismide loomist (). Käesoleva aruande jaoks on vaja võtta ka teatavaid kaitsemeetmeid alaealine ohutuse tagamiseks.

Valdkond 3. Toetus

Stressi ja vaimse tervise minimeerimine ning ohvriabi teenuste toetus (artiklid 3, 9, 19, 20, 23 ja 24 VRD). Õigus rehabilitatsioonile ja taasintegreerimisele füüsilise ja vaimse tervise õiguse seisukohast (artikkel 39 CRC). Ohvri rehabilitatsiooni ja taasintegreerimise õigust käsitletakse füüsilise ja vaimse tervise õiguse seisukohast. Laste ohvrite suhtes vägivalda kahtluse või teatamise järel võetud meetmete mõju tuleb ohvri heaolu tagamiseks nõuetekohaselt hinnata. Kui algatatakse kohtumenetlus ja alaealiohvrite osalemine on vajalik, tuleb kasutada kõiki kättesaadavaid kaitsemeetmeid, et vältida sekundaarse ohvristumise ohtu.

Valdkond 4. Inimväärikus

Eraelu puutumatus ja väärikus (artiklid 18 ja 21 VRD). Õigus väärikusele ja eraelu puutumatusse (artikkel 16 CDR). Täiskasvanukesked vaatenurgad piiravad mõlemat õigust, mis peavad olema kohtuekspertiisi küsitluse menetluse esikohal koos ohvrite/tunnistajate füüsilise ja psühholoogilise heaoluga. Eesmärk on vältida ohvrite/tunnistajate instrumentaalset kasutamist kogu protsessi vältel ja tagada väärikas kohtlemine.

1.4.2. Andmed laste vastu suunatud vägivalda kohta: lüngad, levimus ja kohandamine

Ülemaailmselt tunnistatakse, et ainult väike osa laste vastu suunatud vägivaldaaktidest teatatakse ja uuritakse ning väga vähesed kurjategijad võetakse vastutusele ja mõistetakse süüdi.

Kuigi ametlikud andmed laste vastu suunatud vägivalda juhtumite arvu kohta on olemas, alahindavad need oluliselt probleemi tegelikku ulatust, kuna sageli teatatakse nendele teenistustele ainult väga rasked füüsilise või seksuaalse vägivalda juhtumid. Olemasolevad andmed näitavad, et nooremad alaealised on suuremas füüsilise vägivalda ohus, samas kui seksuaalse vägivalda risk suureneb vanusega. Poistel on suurem füüsilise vägivalda risk, tüdrukutel aga suurem hooletussejätmise ja seksuaalse vägivalda risk .

Üldiselt hinnatakse, et igal aastal langeb füüsilise, seksuaalse või psühholoogilise vägivalda ohvriks ligikaudu miljard 2–17-aastast last . Euroopas on arvatavasti iga viies alaealine kogenud mingit vormi seksuaalset vägivalda, kusjuures enamikus juhtumites (70–85 %) on tegemist ohvrile tuttava kurjategijaga . ELi põhiõiguste ameti (FRA) hinnangul on 12% tüdrukutest kogenud mingisugust

seksuaalset kuritarvitamist enne 15. eluaastat . Selles ELi uuringus märkis 20% naistest, et nad on kogenud mingisugust seksuaalset vägivalda enne 15. eluaastat Prantsusmaal, Madalmaades ja Ühendkuningriigis, võrreldes 4% Ungaris, Portugalis ja Rumeenias .

Laste vastu suunatud vägivalla juhtumite teatamata jätmisel on mitmeid tegureid, sealhulgas teabe puudumine kuriteo teatamise mehhanismide kohta, usalduse puudumine kriminaalmenetlusega seotud asutuste vastu, alaealine ja kuriteo toimepanija vaheline suhe (kuriteo toimepanija on alaealine vanem/alaealine suhtes autoriteetne isik), alaealine hirm kättemaksu ees, rasked juurdepääs politseijaoskondadele maapiirkondades ning piisavate õigusnormide või tavade puudumine, mis võib viia isegi otsuseni juhtumit mitte teatada, et vältida sekundaarse ohvristumist või muid sotsiaalseid tagajärgi .

Mõnikord ei teata alaealineed kuritarvitamisest, kuna nad ei tunnista juhtunut vägivallaks, kurjategija on neid ähvardanud või šantažeerinud, nad kardavad avalikustamise halbu tagajärgi, neil on kurjategija suhtes ambivalentsed tunded, neid takistavad tugevad emotsioonid, nagu süü, häbi, hirm, või nad ei ole piisavalt õiguslikult informeeritud, ei tunne ega mõista kriminaalõigust või tunnevad, et neid ei saa piisavalt aidata.

Üldiselt puuduvad usaldusväärsed andmed laste vastu suunatud vägivalla leviku ja teenuste kohta. Enamikul riikidel puuduvad riiklikud andmebaasid või aruanded laste vastu suunatud vägivalla kohta või nad ei pea neid usaldusväärseks või täielikuks. Seetõttu põhinevad mõned järeldused rahvusvaheliste organisatsioonide esitatud andmetel, mis aitavad osaliselt täita neid lünki (FRA, EUROSTAT, riiklik SOS-liin, UNICEF).

Mõnes riigis (BE , CY , EE , ES , GR , PT , RO) kogutakse süstemaatiliselt andmeid politseile esitatud kaebuste kohta (enamasti kord aastas), mis kajastavad vaid väikest osa probleemist. Andmete kogumise kriteeriumid on samuti erinevad, mõned allikad esitavad kaebuste, ohvriks langemise või süüdistuste arvu, mis ei võimalda saada terviklikku ülevaadet laste vastu suunatud vägivallast. Nendel juhtudel ei ole ohvrite andmeid täielikult jaotatud vanuse, soo ja vägivalla liigi järgi, mis võimaldaks laste vastu suunatud vägivalla piisavat mõistmist. Andmed on tavaliselt jaotatud soo järgi, kuid muude analüütiliste kriteeriumide puudumine raskendab saadud tulemuste eelarvamuste avastamist. Mõned riigid mainivad raskusi avalike andmete kättesaadavusega kohtumenetluste puhul, kus ohver on alaealine.

Mõned andmed pärinevad ka lastekodude aruannetest.

Enamikus riikides pärinevad kättesaadavad andmed ohvriabi teenistuste aruannetest, kuid need andmed on väga killustatud ja raskesti võrreldavad, mis raskendab laste vastu suunatud vägivalla täieliku ülevaate saamist riigi tasandil. Need aruanded sisaldavad siiski tavaliselt asjakohaseid andmeid, nagu ohvrite vanus, ohvri ja kurjategija vaheline suhe või

kohtumenetluse kestus. Kogutakse ka geograafilisi andmeid, eristades linnapiirkondi ja muid piirkondi.

Mõned riigid tuginevad andmetele, mille on otseselt esitanud alaealised uuringute, konsultatsioonide või lastele toetust ja kuulamist pakkuvate teenuste kaudu (AT, BE, CY, EE, ES, GR, PT). Kuigi need andmed kajastavad peamiselt konsultatsioone ja abipalveid seoses erinevate raskustega (mis ei pruugi lõppkokkuvõttes olla tunnistatud vägivallaks), näitavad need siiski, et nende teenuste kasutajate vanus on langenud. See võib peegeldada alla 12-aastaste ohvrite raskusi ametlikumate teenuste kasutamisel ja vajaduse korral ka kaebuse esitamisel.

Positiivsena märgitakse teatavate aruannete – ja isegi andmebaaside – kättesaadavust vägivalla kahtluste ja teavituste kohta (olenemata sellest, kas neile järgnes politseile esitatud kaebus) (AT, ES, IT, RO). See võiks anda väärtuslikku teavet kohtuväliselt käsitletavate laste vastu suunatud vägivalla juhtumite leviku kohta. Sellega seoses rõhutavad mitmed riigid, et andmeid on oluline koguda mitte ainult kohtusüsteemist, vaid ka sotsiaal- ja tervishoiuvaldkonnast, säilitades alati alaealiste eraelu puutumatuse ja tagades teatavate kohtuväliste juhtumite nõuetekohase järelkontrolli.

Riiklikul tasandil kogutud andmed viitavad sellele, et andmete kogumise meetodite ja rakendatavate meetmete kohandamiseks on oluline süvendada arusaama vägivalla erinevatest vormidest. Selles kontekstis tõusevad esile mitme ohvri olemasolu, veebivägivalla suurenemine ning seksuaalse vägivalla ja perevägivalla keerukus. Kuigi seksuaalse vägivalla uurimine on oluliselt suurenenud, vajavad suuremat tähelepanu muud vägivallavormid, nagu hooletusse jätmine. Lõpuks võib eri riikide järeldestes täheldada teatavaid suundumusi, nagu soolise võrdõiguslikkuse mõju (mõned soolise vägivalla vormid, nagu seksuaalne vägivald, mõjutavad ebaproportsionaalselt tüdrukuid, samas kui poiste suhtes esineb rohkem füüsilist vägivalda), vanuserühmad, kus sõltuvalt vägivalla liigist on ohvriks langemise määr märkimisväärselt kõrgem, ning vägivald perekonnas.

Laste vastu suunatud vägivalla ulatuse mõõtmiseks spetsiaalselt kavandatud levimusuuringud on praegu kõige kasulikum vahend probleemi tegeliku ulatuse paremaks mõistmiseks. Usaldusväärsete ja terviklike andmete saamiseks riiklikul, piirkondlikul ja kohalikul tasandil on vaja teha olulisi muudatusi. Teisalt on rahvusvahelisel tasandil vaja välja töötada standardid ja protokollid, et suunata ja ühtlustada andmete kogumise eetilisi protsesse riikide vahel.

FRA hinnangul osaleb ELis igal aastal kohtumenetlustes umbes 2,5 miljonit last ning „laste kohtlemine õigusmõistmineis on endiselt murettekitav“.

Kõigis riikides puuduvad märkimisväärselt andmed laste vastu suunatud vägivalda juhtumite puhul rakendatud kaitsemeetmete ja menetluskorra kohanduste kohta nii kohtulikus kui ka kohtuvälises menetluses.

Ainult mõnes riigis on juurdepääs läbiviidud kohtuekspertiiside arvule ning asjakohastele analüütilistele andmetele, nagu nende kestus, juhtumi puhul kasutatud vägivalda liik, ohvri sugu või puudega seotud andmed. (BE) .

Ohvriabi meetmete ja teenuste osas on kättesaadavad andmed endiselt piiratud ja killustatud . Riiklikul tasandil kogutud teabe põhjal on raske kindlaks teha, kui suur osa teenustest osutatakse avaliku või erasektori poolt, kuigi mõlemad teenuseosutajad on olemas. Kõige levinumad teenused on psühholoogiline abi ja õigusnõustamine.

Laste ohvritele parema tähelepanu tagamiseks on oluline nõuda selliste teenuste andmete süstemaatilist kogumist, et oleks võimalik hinnata selliste meetmete rakendamist ning mõõta nende mõju ohvrite heaolule ja taastumisele .

See on seotud ka rahastamise ja olemasolevate materiaalsete ja inimressursside piisava kasutamisega, mis peab põhinema laste vastu suunatud vägivalda täpsetel levikuandmetel.

Euroopa Liidu 2024. aasta õigusküsimuste tulemustabelis uuritakse laste õigusi kriminaalmenetluses. Kuigi liikmesriigid kinnitavad, et lastega arvestavate menetluste jaoks on olemas erikorraldus, puuduvad need meetmed paljudel juhtudel endiselt.

Tabel 1. Lastega seotud laste õigustega arvestavad menetlused, kus alaealised on ohvrid, kahtlustatavad või süüdistatavad, 2025(*) (allikas: Euroopa Komisjon)

For each Member State, the two columns represent the involvement of children as (from left to right):

1. victims

2. suspects or accused persons

Where children are deprived of liberty, they are, as a rule, held separately from adults, and under conditions that ensure compliance with their needs and rights.

Any form of deprivation of liberty of children is used as a measure of last resort and for the shortest appropriate period of time.

Judges, prosecutors and other legal professionals in contact with children receive specific training.

It is ensured that criminal proceedings involving children are treated as a matter of urgency.

Children are accompanied by their legal representative or another appropriate person appointed by them throughout the proceedings.

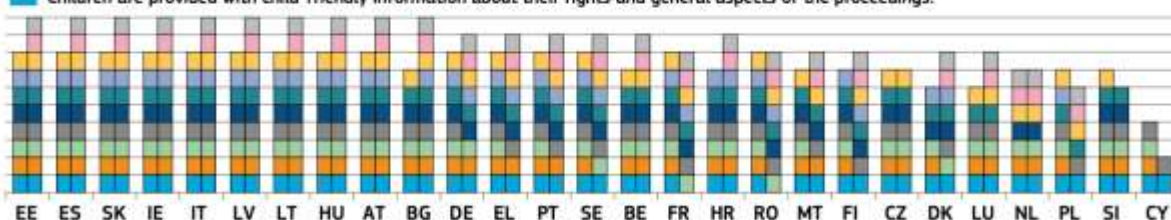
Children's specific needs are taken into account throughout the proceedings on the basis of an individual assessment.

Children are always assisted by a lawyer (i.e. irrespective of whether the child actively requests such assistance)

Specific measures are in place to provide for audio-visual recording of questioning of children, videoconferencing or other distance communication hearing of children.

Children are heard/questioned in child-friendly specialised settings/hearing room and can effectively participate in any hearing.

Children are provided with child-friendly information about their rights and general aspects of the proceedings.



(*) Lapsed: alla 18-aastased isikud.

1.4.3. Olulised mõisted ja reguleerimisala

– Laps, alaealine

Lapse õiguste konventsiooni artikli 1 kohaselt tähendab mõiste „alaealine“ iga isikut, kes on alla 18-aastane, „seadusega kindlaksmääratud vanus, mil isik saab täisealiseks“. Direktiivis 2011/93/EL ja ohvrite õiguste direktiivis tähendab „alaealine“ „iga isikut, kes on alla 18-aastane“. Käesolevas aruandes kasutatakse seda mõistet laiemas tähenduses laste ja noorte kohta, tunnistades alaealiste võimete erinevust. Lapseid tuleks kohelda vastavalt nende küpsusastmele, võttes meetmeid, mis on kohandatud nende kognitiivsele ja psühholoogilisele arengule, mitte tuginedes üldistele vanusepõhistele meetmetele.

– Lastehariduse langemine ja laste vastu suunatud vägivald

Lapsepõlve ohvriks langemine on ülemaailmne probleem. Käesolevas aruandes mõistetakse vägivallana igasugust laste põhivajaduste rahuldamisest ilmajätmist. Kõiki laste vastu suunatud vägivallavorme peetakse tõsiseks, ilma et oleks võimalik kehtestada selget liigitust, kuna see sõltub paljudest teguritest, eelkõige aga mõjust, mida see on avaldanud igale ohvrile. Käesolevas aruandes kasutatakse analüütilise kategooriana mõistet „tõsine või raske“.

CHILD analüüsib õigusmõistminei piisavust selliste vägivallavormide käsitlemisel, mis võivad põhjustada tõsist kahju ja/või psühholoogilist ja/või füüsilist traumaatilist kogemust, millel on tõsised tagajärjed ohvri isiklikule elule. See hõlmab füüsilist, seksuaalset või psühholoogilist vägivalda ning rasket hooletusse jätmist. See tugineb Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. mai 2024. aasta direktiivi

(EL) 2024/1385 naistevastase vägivalda ja perevägivalda tõkestamise kohta sätetele, mille põhjenduses 11 on öeldud, et „Koduvägivald (...) võib põhjustada tõsiseid psühholoogilisi ja füüsilisi traumeid, millel on rasked tagajärjed ohvri isiklikule ja tööelule, kuna kurjategija on tavaliselt ohvrile tuttav isik, kellesse ohver loodab ja keda ta usaldab. Selline vägivald võib avalduda mitmesugustes vormides, sealhulgas füüsilise, seksuaalse, psühholoogilise ja majandusliku vägivallana, ning võib esineda mitmesugustes suhetes. (...)”, samuti direktiivi 2011/36/EL sätteid, mida on muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga (EL) 2024/1712, millega muudetakse inimkaubanduse tõkestamist ja selle ohvrite kaitset käsitlevat direktiivi 2011/36/EL.

– Eriti haavatav olukord

Erilist haavatavust ja vägivalla tagajärgi võivad lisaks vanusele süvendada mitmesugused tegurid: sugu, puue, rändeprobleemid, kultuurilised küsimused jne. Laste vastu suunatud vägivald toimub suurel osal juhtudest ohvri lähimas keskkonnas, olgu see siis perekonnas, tuttavate või alaealine hoolduskontekstis. Võivad esineda huvide konfliktid, mis võivad kaasa tuua ohvri uuesti ohvriks langemise ja avaliku reageerimise puudumise vägivalla suhtes.

– Keskendumine traumale

Igasugune laste vastu suunatud vägivald ohustab nende arengut ja nõuab asjakohast, terviklikku reageerimist, et tagada ohvrite õigused ja heaolu. Käesolevas uuringus kasutatakse mõistet „vägivald, mis võib põhjustada tõsist psühholoogilist ja füüsilist traumaatilist stressi“, seades keskmesse ohvrite õigused ja heaolu, mis nõuab kõigi sekkumiste kohandamist ohvrite erivajadustele.

– Õiguslik reageerimine

Laste vastu suunatud vägivalla juhtumite korral võib õigusmõistmine sekkuda erinevates etappides ja kaasata erinevaid spetsialiste, nagu politsei, ohvriabi, prokurörid, kohtunikud ja kohtuametnikud, kes kõik osalevad võimaliku õigusliku sekkumise hindamises. Selle protsessi osana võib tõendina kasutada kohtuekspertiisi intervjuud.

– Eriala teenused

Laste vastu suunatud erinevate vägivallavormide ennetamiseks ja nendega tegelemiseks on olemas spetsialiseeritud teenused, mis on mõnikord üldised, mõnikord spetsialiseeritud, nagu seksuaalse vägivalla puhul.

– Õigused, vajadused ja huvid

Kuigi laste osalemise ja kohaloleku kohta kohtumenetluses ning laste õigustega arvestava õigusemõistmise kohta on kehtestatud rahvusvahelised, Euroopa ja riiklikud õiguslikud põhimõtted, ei ole praktikas alati täidetud õigus olla ära kuulatud, õigus saada teavet, mittediskrimineerimise õigus, õigus kaitsele ja eraelu puutumatusse, parimate huvide põhimõtte ja multidistsiplinaarne koostöö.

Ohvrite õiguste direktiiv viitab kuriteoohvrite õigustele ja vajadustele. Käesolevas aruandes võib vajaduse all mõista „ressursi kasutamise piisavust“ (artikkel 7.7, õigus tõlkele ja tõlkimisele), mis peegeldab isiku suurt huvi (artikkel 9.3.a, vajadus turvalise koha järele, artiklid 22 ja 23, kaitsevajadused) või ohvri üldiste ja erihuvide rühmana (artikkel 4, teave vastavalt erivajadustele).

Huvi mõiste, mida mõistetakse kontekstist lähtuva eelistusena iga üksikisiku suhtes, võimaldab meil rõhutada, kuidas võetakse arvesse alaealineohvrite ja tunnistajate eelistusi ning kuidas rakendatakse meetmeid nende individuaalsete hinnangute alusel, vältides seeläbi üldistamist.

– Intervjuu

Kogu kohtumenetluse vältel võivad vägivalla ohvriks langenud alaealised ja tunnistajad olla erinevate konkreetsete eesmärkidega küsitlemise objektiks.

– Eel- või uurimisintervjuud

Politsei või sotsiaalteenistuste poolt läbiviidavad küsitlused, kui nad saavad kaebuse või taotluse. Mõnikord piisab alaealised lähedaste täiskasvanute antud teabest.

– Kohtuekspertiisi intervjuu

(Pool)struktureeritud intervjuu, mille eesmärk on faktide väljaselgitamine ja kasutamine tõendina kriminaalõigusmenetluses, mille peamine eesmärk on vähendada mitmeerialaste spetsialistide poolt toimuvaid korduvaid küsitlusi sündmuse(te) kohta (vähendades sekundaarse ohvristamise riski) ning koguda alaealised ütlused õigeaegselt ja asjakohases vormis, säilitades kognitiivsed tõendid.

– Usaldusvärsuse hindamine

Lapse ütluste usaldusvärsuse hindamine on spetsialiseeritud psühholoogi koostatud eriaruande.

– Kliiniline intervjuu

Psühholoogi või psühhiaatri poolt läbi viidud intervjuu, mille peamine eesmärk on hinnata patsienti järgneva psühhoteraapiliseks sekkumiseks või raviks.

2. Spetsialiseeritud süsteemid laste vastu suunatud vägivalla juhtumitele reageerimiseks

Käesolevas jaotises käsitletakse erinevates riikides laste vastu suunatud vägivallale reageerimiseks olemasolevaid süsteeme, keskendudes spetsialiseeritud kohtute ja muude (mitte)õiguslike süsteemide olemasolule.

Laste vastu suunatud vägivalla keerukus ning laste õiguste ja huvide nõuetekohane arvestamine nõuavad erinevate mudelite läbivaatamist ja nende vahelise sünergia analüüsimist. Kuigi Euroopa tasandil on oluline kehtestada miinimumnõuded, võib neid täita mitmel viisil.

Käesolevas jaos käsitletakse laste vastu suunatud vägivalda vastu võitlemise eri erisüsteemide olemasolu või puudumist. Käsitletakse järgmisi küsimusi:

- Laste vastu suunatud vägivalda vastu võitlemise spetsialiseeritud süsteemide olemasolu või puudumine: spetsialiseeritud kohtud, Barnahus, muud sarnased mudelid (õiguslikud või mitte) või muud spetsialiseeritud asutused või spetsialistid
- Laste vastu suunatud vägivalda vastase tegevusega seotud spetsialistide erialase koolituse nõue.
- Selgete süsteemide olemasolu või puudumine laste vastu suunatud vägivalda juhtumite või kahtluste teatamiseks ja edastamiseks.
- Laste ohvritega seotud kohtumenetluste prioriteetsuse tunnustamine või selle puudumine.
- Ohvriks langenud laste nõuetekohase kaitse põhiõiguste rakendamine, sealhulgas nende õigus osaleda ja saada hüvitist.

2.1. Barnahuse või sarnaste mudelite, erikohtute või muude erialaste asutuste/spetsialistide kasutuselevõtt

Laste vastu suunatud vägivald on keeruline probleem, mis nõuab mitte ainult kõrget erialast pädevust, vaid ka piisavat koordineerimist sotsiaal-, tervishoiu-, politsei- ja õigusasutuste vahel.

Eeldades, et kohtumenetlus ja eelkõige kohtud ei ole lastele kõige sobivamad kohad, on laste vastu suunatud vägivalda olukordadega tegelemiseks erinevaid viise, mille puhul tuleb alati esikohale seada laste heaolu.

Hoolimata erinevatest õiguslikest ja praktilistest lähenemisviisidest, mis toovad kaasa mitmesuguseid reageeringuid, võib eristada nelja üldisemat liiki diferentseeritud hooldust/reageeringuid:

- **Mittespetsialiseeritud kohtud:** süsteemid, kus puuduvad spetsialiseeritud lastekohtud. Laste ohvreid käsitletakse üldkohtutes, kus kogu protsessi vältel võib rakendada mõningaid konkreetseid kohandusi.
- **Eriõigusega kohtud:** süsteemid, kus on spetsiaalsed kohtud, mis on oma struktuuris arvesse võtnud kõik alaealineohvrite jaoks vajalikud põhilised kohandused, et tagada nende nõuetekohane ja ohutu osalemine kogu kriminaalmenetluse vält
- **Barnahus ja sarnased mudelid:**

Barnahus-mudelis kasutatakse mitut valdkonda hõlmavat lähenemisviisi, et tegeleda vägivalla ohvriks langenud laste juhtumitega, pakkudes alaealineele terviklikku tuge ühe kontaktpunkti raames. See vastab viiele põhilisele kriteeriumile:

1. Kriminaalõiguslikud küsitlused viiakse läbi tõenditel põhineva protokollil alusel;
2. Lapse ütluste tõenduspõhisus tagatakse asjakohaste meetmetega, mis on kooskõlas õiglase kohtumenetluse põhimõtetega. Eesmärk on vältida olukorda, kus alaealine peab kohtumenetluse käigus oma ütlusi kordama, kui esitatakse süüdistus;
3. Kriminaaluurimise eesmärgil ning alaealineele füüsilise heaolu ja taastumise tagamiseks tehakse kättesaadavaks meditsiiniline hindamine;
4. Lapsele, kuriteo ohvriks mitte langenud pereliikmetele ja hooldajatele pakutakse psühholoogilist tuge ning lühi- ja pikaajalist teraapiat;
5. Hinnatakse ohvri ja tema võimalike õdede-vendade kaitset vajadusi ning tagatakse järelmeetmed.

Sarnased mudelid on need, mis keskenduvad alaealineohvri abistamisele ja tema heaolule, järgides sageli mõnda või enamikku Barnahus-mudelile kohaldatavatest kriteeriumidest.

- Muude spetsialiseeritud asutuste / spetsialistide all mõeldakse advokaate, juriste või alaealineohvritega töötavaid asutusi.

Allpool kirjeldatakse projektipartnerite riikide organisatsioonilist spetsialiseeritud reageerimist laste vastu suunatud vägivallale.

Kuigi Austria on rakendanud ulatuslikud eeskirjad laste kaitseks ja nende õiguste tagamiseks, ei ole seal spetsialiseeritud kohtuid ega Barnahus-tüüpi asutusi kitsas mõttes. Austria on siiski loonud muid spetsialiseeritud asutusi ja teenuseid laste õiguste ja heaolu kaitseks.

Belgias pakuvad seksuaalse vägivalla keskused (SACC) peaaegu kõiki Barnahus-mudelil sisalduvaid teenuseid, välja arvatud võimalus viia läbi kohtuekspertiisi intervjuusid (mis on kavas lähitulevikus kasutusele võtta). SACC pakub hooldust ja tuge ägeda (kuni 7 päeva) ja ägeda järgse (viimase kuu jooksul) seksuaalse vägivalla ohvritele, sõltumata nende vanusest. Ohvrid saavad meditsiinilist ja psühholoogilist abi ning järelevi ning neile tehakse kohtuekspertiisi, sõltumata nende soovist esitada kaebus. Soovi korral võivad nad ka kaebuse esitada ja anda intervjuu SACC-i spetsialiseeritud ametnikule. Seksuaalse vägivalla ohvriks langenud alaealised peavad aga läbima kohtuekspertiisi, kuid seni on selleks vajalik infrastruktuur ja tehnoloogia olemas vaid neljas (kümnest) SACC-is.

Belgias võib laste vastu suunatud vägivalla juhtumite menetlemine toimuda kriminaalkohtus ja/või alaealiste kohtus. Kriminaalkohtutel on õigus mõista laste vastu suunatud vägivalla toimepanijaid süüdi ja määrata neile karistus. Murettekitavate kasvatusolukordade korral võib alaealiste kohus määrata vanematele, hooldajatele või lastele teatavaid lastekaitsemeetmeid, sõltumata sellest, kas

kuritegu on toime pandud, näiteks paigutamine hooldusperre või noortekeskusesse. Seega võivad kriminaal- ja alaealiste kohtumenetlused toimuda sama lastevastase vägivalla juhtumi puhul sõltumatult üksteisest. Kui menetlus toimub alaealiste kohtus, loetakse alaealine menetluse osaliseks ja talle määratakse automaatselt noorteadvokaat. See ei kehti kriminaal- ja tsiviilasjades, kus alaealised sõltuvad tugevalt oma õiguslikust esindajast ega saa süstemaatiliselt laste jaoks sobival viisil teavet menetluse kohta. Kriminaalasjades kuulatakse alaealine spetsialiseerunud politseiametnike poolt tõendus põhise protokollil alusel läbi kohtuekspertiisi intervjuude käigus.

Hea tava – Belgia

Belgias rakendavad mõned alaealiste kohtud lastega arvestavaid meetmeid, nagu koolitatud lohuskoorte kasutamine, lastega arvestavad kuulamistoad, eraldi ooteruumid või kohtuprotsesside hoolikas planeerimine, et vältida potentsiaalselt kahjulikes vanemlikes olukordades olevate laste ja kuriteo toime pannud laste segunemist või laste ja nende ründajate kohtumist ning kohtu eelnevaid külastusi.

Küpros on Barnahuse mudeli järgi loonud laste maja. See toimib kõigi seksuaalse väärkohtlemise juhtumite ühtse kontaktpunktina, kus töötavad psühholoogid, sotsiaaltöötajad, politseinikud, kohtuarstid, sotsiaalhoolekande ametnikud ja vaimse tervise teenistuse ametnikud. Kohtuekspertiisi intervjuud toimuvad laste majas, et tagada laste ohutus ja heaolu kohtus esinemisel. Kuigi laste maja on spetsialiseerunud seksuaalse väärkohtlemise ohvrite toetamisele, pakub see abi ka muude vägivallavormide puhul, täpsemalt individuaalsete hindamiste, psühholoogiliste hindamiste () ja kohtuekspertiisi intervjuude läbiviimisel. Laste maja peakorter asub Nikosias (kus osutatakse kõiki teenuseid), kuid sellel on osakonnad ka kõigis provintssides, kus osutatakse siiski ainult toetus- ja ennetusteenuseid.

Küprosel ei ole spetsialiseeritud kohtuid.

Hea tava – Küpros

Küprosel on sotsiaalhoolekande teenuste taastamise ja vastupidavuse kava (2021–2026) raames kavas luua teine laste maja või laiendada olemasolevat laste maja, et tegeleda muude laste kuritarvitamise vormidega.

Eestis on praegu neli lastekodu, mis tagavad teenuse kättesaadavuse kogu riigis. Lastekodu on spetsialiseeritud teenus seksuaalselt väärkoheldud lastele, väärkohtlemise ohvriks langenud lastele ja probleemse seksuaalkäitumisega lastele.

Eestis ei ole spetsialiseeritud kohtuid ega institutsioone, mis tegeleksid lastega seotud kuritegudega. Eesti kõige rahvarohkemas piirkonnas Tallinnas tegelevad teatavad prokurörid ainult alaealiste juhtumitega, kuna neid on palju, mis tagab piisava töökoormuse. Samamoodi on kohtunikele määratud spetsialiseerumisvaldkonnad. Kohtute seaduse kohaselt peavad kohtud tagama kohtuliku spetsialiseerumise lastega seotud juhtumite puhul. Suuremates piirkondades on kohtunikel võimalik

spetsialiseeruda ainult alaealiste juhtumitele, kuid väiksemates kohtutes puudub selliseks kitsaks spetsialiseerumiseks vajalik juhtumite hulk.

Laste vastu suunatud seksuaalkuritegude uurimist teostavad politseiprefektuuride (Lääne-, Lõuna-, Ida- ja Põhja-prefektuur) spetsialiseeritud lastekaitseüksused. Need üksused koosnevad lastega töötamiseks spetsiaalse väljaõppe, kogemuste ja oskustega spetsialistidest.

Hea tava – Eesti

Eesti Laste Maja kuulub PROMISE Barnahus võrgustikku, mis on üleeuroopaline algatus lasteõiguste kaitsmiseks.

Kreekas pidi seaduse 4478/2017 kohaselt loodama Ateenas, Thessalonikis, Pireuses, Patrases ja Heraklionis laste majad (Σπίτια του Παιδιού), et toetada kuritarvitamise, ärakasutamise või vägivalla ohvreid. Vaatamata õiguslikule raamistikule on laste majade tegelik rakendamine olnud märkimisväärselt viivitatud ja raskendatud ning need ei tööta täielikult nii, nagu algselt kavandati. 2025. aasta aprilli seisuga on seaduse 4478/2017 alusel laste majade rakendamine osaliselt edenenud kõigis määratud linnades. Eelkõige loodi esimene lastekodu Ateenas ja Pireuses, 2025. aasta jaanuaris alustas tööd lastekodu Thessalonikis, samas ei ole avalikult kättesaadavat teavet, mis kinnitaks lastekodude loomist või tegevust Heraklionis ja Patras.

Kreekas ei ole seni loodud ühtegi erikohtut.

Itaalias ei ole seni rakendatud Barnahusi ega sarnast mudelit.

Siiski on õigustumõistmineis astunud mõningaid olulisi samme, näiteks on loodud uus kohus inimeste, laste ja perede jaoks. See hõlmab ühe kohtu alla koondamist mõningaid inimeste, laste ja perede staatusega seotud pädevusi, mis praegu kuuluvad tavalise kohtu pädevusse, ning mõningaid tsiviil- ja kriminaalõiguse pädevusi, mis praegu kuuluvad alaealiste kohtu pädevusse. Lisaks on ette nähtud laste eriesindaja (curatore speciale per il minore). Nad nimetatakse ametisse:

- tsiviilkohtumenetluses (kui on konflikt nende seaduslike esindajatega (nt vanemad) või kui seda nõuab selgesõnaliselt vähemalt neljateistkümneaastane alaealine)
- kriminaalmenetluses, kui kuriteo ohvriks langenud alaealineel ei ole esindajat või kui alaealine on esindajaga konfliktis.

Eri esindajale on antud nii alaealineel esindamise õigus kohtus kui ka sisuline esindamisõigus.

Praktikas puudub paljudel eriesindajatel aga sageli erialane väljaõpe ja ametisse nimetamine toimub tihti ilma isiku kvalifikatsiooni hindamiseta.

Portugalis kuulutati 2024. aasta alguses välja Barnahuse mudelil põhinev laste maja. Seni ei ole selle rakendamine teada. Ohvritele toetust pakkuvate teenuste üldine takistus on nende piiratud

kättesaadavus ainult tööpäevadel ja tavapärasel tööaegadel. Erandiks on politseiteenistused, mis töötavad ööpäevaringselt, kuid ei ole alati kõige sobivam vastus ja ei taga hädaolukordade lahendamist.

Mõnes piirkonnas on alates 2019. aastast katsetatud prokuratuuri juures spetsialiseeritud koduvägivalla osakondi (SEIVD).

Hea tava – Portugal

SEIVD koosnevad kriminaalmenetluskeskuste ja pere- ja lastekeskuste kohtunikest. Nende eriosakondade eesmärk on võimaldada prokuratuuril tihedamalt koostööd teha kriminaalpolitsei, ohvrite kaitsega tegelevate asutuste ja eelkõige pere- ja lastekohtutega.

Vaatamata oma tähtsusele on inimressursside ja piisavate füüsiliste ruumide puudus oluliselt mõjutanud nende osakondade reageerimisvõimet.

Seni ei ole laste vastu suunatud vägivalla juhtumitega tegelevaid erikohtuid.

Rumeenias asub ainus Barnahus-keskus Bukarestis. See pakub integreeritud teenuseid kõikide väärkohtlemise/vägivalla vormide ohvriks langenud laste küsitlemiseks, psühholoogiliseks ja meditsiiniliseks hindamiseks ning kaitseks. Keskusel on kuulamissaal, vaatlusruum, psühholoogilise hindamise ja nõustamise ruum ning meditsiiniruum. Keskuse meeskond koosneb psühholoogidest ja ühest sotsiaaltöötajast. Vaatamata kuulamissaali võimalustele, selle salvestustehnoloogiale ja keskuses töötavatele spetsialistidele, toimub paljud vestlused politseijaoskonnas, mis ei ole laste jaoks sobiv keskkond. Kavas on laiendada seda programmi veel kahele maakonnale (Timisoara ja Iasi).

Lisaks osalemisele alaealiste kuulamistel, psühholoogiliste hindamiste läbiviimisele ja psühholoogilise nõustamise teenuste osutamisele viivad Barnahus keskuse liikmed koolides läbi õpilastele ja õpetajatele suunatud teavitusprogramme laste väärkohtlemise teemal. Samuti pakuvad nad politseiametnikele intervjuuoskuste koolitust.

Lapse õiguste kaitsja institutsioon loodi 2018. aastal rahva õiguste kaitsja institutsiooni raames, mille peamine eesmärk on edendada ja kaitsta laste õigusi. Lapse õiguste kaitsja jälgib kohtus menetluste järgimist ja alaealine parimaid huve, kui süüdlaseks on alaealine vanem või seaduslik esindaja, nii taotluse alusel kui ka omal algatusel. Praegu on Rumeenias 15 piirkondlikku bürood.

Esindamine hõlmab laste advokaadi kohalolekut kohtusaalis, et tagada kõigi õiguslike menetluste järgimine ja alaealine parimate huvide järgimine. Kui see ei ole nii, võib laste advokaat esitada kaebuse alaealine õiguste rikkumise kohta.

Rumeenias on ainult üks lasteasjade erikohtunik: Brasovi alaealiste ja perekonnaasjade kohus. Kohtul on pädevus nii kriminaalasjades (kõik laste vastu suunatud kuriteod) kui ka tsiviilasjades (alaealineendamine ja hooldusõiguse määramine). Ülejäänud kohtutel on eraldi osakonnad lastega seotud asjade jaoks.

Hispaanias rakendatakse Barnahuse mudelit aeglaselt, hoolimata õiguslikust toetusest põhiseaduse eelnõu 10/2022 preambulis. Üks suur väljakutse on detsentraliseeritud süsteem. Selle tulemuseks on väga heterogeenne organisatsioon piirkondlikul tasandil. Kuigi õigusküsimused kuuluvad riigi ainupädevusse, võivad autonoomsed piirkonnad hallata õigusemõistmist (nii personali kui ka ressursse). Erinevused pädevuses esinevad ka sellistes valdkondades nagu riigi julgeolekujõud, tervishoid, avalik haldus ja sotsiaalteenused. Need erinevused takistavad ühtsete riiklike tulemuste saavutamist. Üldistest viivitustest hoolimata tuleks mainida mitmeid häid tavasid:

Tähelepanuväärne on Kataloonia Barnahuse-strateegia, eriti Tarragona Barnahuse (asutatud 2020. aastal ja ametlikult avatud 2023. aastal). Teised autonoomsed piirkonnad rakendavad seda mudelit kas täielikult või osaliselt. Mõnel juhul on kasutatud olemasolevaid eriteenuseid.

CHILD-projekti jaoks oluliste kutsealade osas on riiklikes julgeolekujõududes mitu spetsialiseeritud üksust. Näiteks perekonna- ja naiste abistamise üksus (UFAM), tsiviilkaardi naiste ja laste spetsialiseeritud üksus (EMUME), käitumise analüüsi üksused ning autonoomsete piirkondade spetsialiseeritud politseiüksused. Varasemates seadustes, mis eelnesid 2025. aasta seadusele, nähti ette ka erialane koolitus kohtunikele ja prokuröridele ning juristidele. Riiklikul tasandil puuduvad aga ühtsed miinimumnõuded.

Hispaanias luuakse järk-järgult kogu riigi territooriumil kohtute raames laste ja noorte vastu suunatud vägivalda eriosakonnad. Need eriosakonnad vastutavad kuritegude uurimise ja kohtumõistmise eest, raskemate kuritegude kohtumõistmine kuulub kriminaalkohtute (kuni 5-aastane vangistus) ja provintsikohtute (üle 5-aastane vangistus) pädevusse.

Hea tava – Hispaania

Hea tava märkimisväärt näide on laste ja noorte vastu suunatud vägivalda kohtu loomine (Las Palmas de Gran Canaria juhend nr 3) 2021. aastal. See kohus on saanud erialase hoolduse eeskujuks. Kohtul on oma tervikliku kohtuekspertiisi üksus. Üksuses töötavad Las Palmase kohtuekspertiisi ja kohtuekspertiisi instituudi töötajad. Üksus allub funktsionaalselt kohtule. Kohus kasutab ohvri ütluste võtmisel ka paindlikke meetodeid, näiteks vestluse läbiviimine ohvri kodus.

Tabel 2. Projekti osalevate riikide eriasutused ja spetsialistid (*)

Asutused	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Eri kohtud	-	Alaalistele kohtud muretteki tavate kasvatuso lukordade jaoks, mitte kriminaal	-	-	-	Õiguslik alus olemas, praktiline rakendam ine käimas	Õiguslik alus olemas, praktiline rakendam ine käimas	-	Õiguslik alus olemas, üks piirkondlik kohus ja teistes kohtutes spetsialise eritud

		menetlust e jaoks							osakonna d
Barnahus-mudel või sarnased üksused	-	Protsessis	Kogu riik	Kogu riik	Mitte kogu riik	Õigusliku aluse olemasolu , loomine käimas	-	Õiguslik alus olemas, loomisel	Mitte kogu riik
Muud spetsialiseerunu d osalejad	+	+		+		+	+	+	+

(*) See näitab nende üksuste olemasolu (+) või puudumist (-).

Üheksa liikmesriigi tegeliku olukorra kokkuvõttes võib öelda, et kolmes liikmesriigis on loodud kuriteoohvriks langenud lastele spetsialiseeritud kohtud, kahes liikmesriigis on need loomisel ja ühes liikmesriigis on spetsialiseeritud kohtu osakonnad.

Barnahus või sarnased üksused on loodud kogu territooriumil kahes riigis ja mõnes piirkonnas kahes riigis. Barnahus-tüüpi mudelid on loomisel kahes teises riigis.

Lisaks on enamikus riikides spetsialiseerunud isikud, nagu advokaadid, politseinikud või prokurörid. Mõnikord ei ole nende spetsialiseerunud isikute kasutamine ühtlustatud kogu riigi territooriumil. Erilist tähelepanu väärib spetsialiseerunud töötajate puudus enamiku riikide maapiirkondades.

2.2. Selged teavitamis-, aruandlus- ja suunamisprotokollid

Lapsele sõbraliku õigusemõistmise pakkumisel tuleks esikohale seada alaealine parimad huvid ja sekundaarse ohvristamise ennetamine. See hõlmab muu hulgas erinevate spetsialistide ja teenustega kokkupuutumise arvu vähendamist. Kõige tõhusam viis selle saavutamiseks on selgete teavitamis-, aruandlus- ja suunamisprotokollide väljatöötamine ning kõikide sidusrühmade vaheline koordineerimine. Järgmistes lõikudes esitatakse teave selliste protokollide või sarnaste meetmete olemasolu või puudumise kohta projektipartnerite riikides.

Austrias on teatavate kutsealade esindajatel, nagu politseinikud, õpetajad, sotsiaaltöötajad ja ühiselamute hooldajad ning tervishoiutöötajad, seaduslik kohustus teavitada laste ja noorte hoolekandenasutusi, kui kahtlustatakse, et alaealine heaolu on ohus. Riskide hindamise järel pakutakse perele toetust vanemliku hoolduse toetusena, kui alaealine heaolu on ohus. Laste ja noorte hoolekandenasutustel on ka võimalus võtta laste kaitsmiseks viivitamatuid meetmeid. Laste ja noorte hoolekandenasutused on nagu muudki avaliku teenistuse asutused või ametiasutused üldjuhul kohustatud teatama kuriteo kahtlusest politseile, kui nad ei suuda ohtu ise ära hoida.

Kõik Belgia hooldustöötajad on kohustatud hoidma ametisaladust. Teatavatel asjaoludel võivad nad ametisaladust rikkuda ja teatada laste vastu suunatud vägivallast (või selle kahtlusest) laste väärkohtlemise eest vastutavatele asutustele, politseile või prokuratuurile. Teatamiskohustus ei ole siiski olemas. Politseile või prokuratuurile teatamine on viimane abinõu, eriti koduvägivalla puhul. Flaami „laste väärkohtlemise konfidentsiaalsed keskused“ on peamine kontaktpunkt laste vastu suunatud vägivalla (VAC) juhtumite korral. Nad pakuvad nõu spetsialistidele, kes kahtlustavad (peamiselt koduvägivalda), uurivad VAC-juhtumeid ja toetavad alaealenei ja nende peresid vabatahtlikult. Kui perekond keeldub vabatahtlikult koostööst, võivad need keskused juhtumi edastada prokuratuurile. Prokuratuur võib paluda neil hinnata, kas on vaja kohtu poolt määratud lastekaitse- või toetusmeetmeid.

Kui vägivalla ohvriks langenud alaealised või nende esindajad esitavad politseile kaebuse, on politseiametnikud seadusega kohustatud teavitama neid hooldus- ja ohvriabi teenuste olemasolust ning küsima, kas nad soovivad neid teenuseid kasutada. Selle rakendamine on aga politseipiirkondades väga erinev, sõltudes sageli üksikute politseiametnike otsustusõigusest ja arusaamadest. Praktikas on suunamine mõnikord passiivne, näiteks antakse selgitusteta paberileht, teistel juhtudel võetakse kasutusele proaktiivsem lähenemisviis, mis tundub vajalik.

Lisaks kohustavad pikaajalised protokollid politseiametnikke teatama laste juures toimunud partnerivägivalla juhtumitest alaealiste prokurörile. Prokuratuuri sotsiaalteenistus saab seejärel hinnata, kas paluda alaealiste kohtunikul määrata kaitsemeetmed. Nende protokollide rakendamine ei ole tagatud, kuna puudub teadlikkus nendest eeskirjadest.

Kui laste vastu suunatud perevägivald lükatakse tõendite puudumise tõttu tagasi või ei jõuta süüdimõistva otsuseni, kuid kahtlused jäävad püsima, võib siiski pakkuda suunamist hooldus- ja tugiteenustesse. Need teenused seisavad aga selliste olukordade lahendamisel silmitsi tõsiste raskustega, kuna väidetav ründaja ei tee koostööd.

Küprosel on laste või raske psühhosotsiaalse puudega isikute vastu suunatud vägivalla teatamine üldine kohustus ja selle täitmata jätmine loetakse kuriteoks.

Mõned protokollid nõuavad täpset koostööd ja suunamist. Näiteks laste perevägivalla juhtumite haldamise ministriumidevahelised menetlused hõlmavad iga asutuse kohustusi väärkohtlemise juhtumite haldamisel, st õigusabi, sotsiaalhoolekande hoolekande teenistuste, politsei, tervishoiuteenistuste, haridusministeeriumi ja valitsusväliste organisatsioonide kohustusi. Kui asutusele teatatakse laste kuritarvitamise juhtumist, teavitavad spetsialistid sotsiaalhoolekandenasutusi ja politseid. Politsei ja sotsiaalhoolekandenasutused uurivad juhtumit ja sõltuvalt uurimise tulemustest võivad nad teavitada õigusabiteenistust ja alitada kriminaalmenetluse.

Laste Maja ja politsei vahel on sõlmitud koostööprotokoll. Kõnealuse protokolliga kohaselt on väärkohtlemise juhtumite käsitlemiseks jaotatud selged ülesanded ja vastutus. Iga kriminaalasja

jaoks määratakse juhtumikorraldaja ja koordinaator, kes on spetsiaalselt koolitatud spetsialistid ja kes jäävad samaks kogu menetluse vältel kuni kriminaalasja lõpetamiseni.

Lapse lastekodusse suunamiseks on vaja mõlema vanema nõusolekut. Kui vanemad ei anna nõusolekut, peaks sekkuma perekonnanõustaja. Praktikas tundub aga, et sotsiaalhoolekandeesutused ei sekku, kui näiteks ema ei anna nõusolekut.

Kreekas reguleerivad väärkohtlemise ohvriks langenud laste teatamise, teatamise ja suunamise protokolle seadus 3500/2006 koduvägivalla kohta, seadus 4478/2017 ja karistusseadustik. Eriala töötajad (nt õpetajad, arstid, õed, psühholoogid, sotsiaaltöötajad, lastekaitseametnikud, õiguskaitseametnikud) on seadusega kohustatud teatama kahtlustatavast laste kuritarvitamisest viivitamatult alaealiste prokurörile (kui see on olemas) või kohalikule prokuratuurile. Suunamisse ja järelmeetmetesse on kaasatud ka Kreeka politsei (küberkuritegude osakond veebis toimuva ärakasutamise juhtumite jaoks), riiklik sotsiaalse solidaarsuse keskus (EKKA) ja lastekaitse teenistused. Teateid võib esitada ka abitelefoni kaudu, nagu SOS 1056 (Lapse naeratus).

Kui spetsialist kahtlustab kuritarvitamist, tuleb sellest viivitamatult teatada. Teatamine võib toimuda suuliselt või kirjalikult prokurörile või politseile. Teatises tuleb märkida ohvri andmed, kuritarvitamise kahtlustatava isiku andmed, kuritarvitamise laad ja kõik tõendavad asjaolud. Lastekodud (Σπίτια του Παιδιού), mis ei ole veel kõikides linnades täielikult tööle hakanud, on mõeldud abistama kohtuekspertiisi intervjuude läbiviimisel ja ohvrite toetamisel. Riiklik sotsiaalse solidaarsuse keskus (EKKA) pakub alaealineohvritele hädaabi, peavarju ja psühhosotsiaalset tuge. Samuti hindab keskus juhtumeid ja suunab ohvrid asjakohastes teenistustesse (nt varjupaigad, teraapia, õigusabi). Kreeka politsei ja küberkuritegevuse osakond uurib kuritarvitamise juhtumeid ja veebis toimuvat ärakasutamist ning teeb koostööd Interpoli ja Europoli kanssa, et jälitada laste ärakasutamise võrgustikega seotud kurjategijaid.

Eestis kehtestab lastekaitse seadus kõigile üldise kohustuse teatada abivajavast või otseses ohus olevast alaealineest. Abivajavate laste juhtumid tuleb teatada kohalikule omavalitsusele või laste abitelefoni numbril 116111, otseses ohus olevatest lastest tuleb teatada hädaabinumbril 112.

Seksuaalselt väärkoheldud laste ja kahjulikku seksuaalkäitumist ilmutavate laste abistamise põhimõtted on sätestatud ohvriabi seaduses. Seaduse kohaselt tuleb selliste laste juhtumid suunata laste majja (Barnahus), mis on sotsiaalkindlustusameti koordineeritav teenus.

Itaalias, kus Barnahuse mudelil põhinevaid asutusi ei ole, on ainus suunamisaspekt seotud alaealine eriesindaja määramisega. Sellise isiku määramist võivad taotleda kohtunik, prokurör ja vanemad, kõik, kes on juhtumist huvitatud, ning alaealine ise, kui ta on jõudnud neljateistkümneaastaseks. Rahukohtunik on pädev nimetama curatore speciale enne kohtuprotsessi algust. Kui nimetamine toimub samaaegselt kohtumenetluse algusega või pärast seda, tuleb taotlus esitada juhtumi eest vastutavale kohtunikule, kes teeb põhjendatud otsuse.

Portugalis on kõigil riigiteenistujatel, nagu õpetajad, sotsiaaltöötajad, tervishoiutöötajad ja psühholoogid, seaduslik kohustus teavitada laste ja noorte hoolekandeesutusi, kui on kahtlus, et alaealine heaolu on ohus. Laste ja noorte hoolekandeesutustel on õigus võtta viivitamatuid meetmeid laste kaitsmiseks. Laste ja noorte hoolekandeesutused on üldjuhul kohustatud teatama kahtlustatavatest kuritegudest politseile, kuna kõik laste vastu suunatud kuriteod on avalikku laadi.

Rumeenias on laste kuritarvitamise, hooletusse jätmise, ärakasutamise ja vägivalla juhtumitest teatamine kohustuslik kõigile lastega töötavatele spetsialistidele ning see toimub õigusaktide kohaselt DGASPC-le (seadus 272/2004). Selleks on loodud tasuta, üleriigiline, ööpäevaringselt töötav laste abitelefoni 119, kuhu alaealised saavad helistada. Sellistele teadetele reageeritakse väga kiiresti, sageli kohe (hädalukorras). Praktikas ei ole isegi lastega töötavad spetsialistid (nt õpetajad) teadlikud oma seaduslikust kohustusest teatada laste väärkohtlemise/vägivalla juhtumitest. Seda raskendab veelgi keeldumine kuritarvitamisest pädevatele asutustele teatamisest mitmesugustel põhjustel, nagu teadmiste puudumine, tagajärgede hirm (võimalus, et kutsutakse tunnistajaks või võetakse alaealine suhtes kaitsemeetmeid) või teadmatus (soov mitte sekkuda teise inimese isiklikku ellu).

Üle 14-aastased alaealised võivad esitada kaebuse oma seadusliku esindaja nõusolekul. Kriminaalmenetluse seadustikus on iga kuriteoliigi puhul täpsustatud, kas ametliku algatamise võimalus on lubatud. Näiteks on perevägivald üks kuritegudest, mille puhul selline algatamine on lubatud.

Kui alaealine/alaealine seaduslik esindaja otsustab kaebuse tagasi võtta süüdistuse esitamise etapis, on politseil õigus algatada menetlus ametiseisundi alusel (ainult perevägivalla juhtudel) ja jätkata süüdistuse esitamist.

Kriminaalkaebuse registreerimisel teavitatakse last kogukonnas kättesaadavatest ressurssidest: nõustamisteenused, teraapia, päevakeskused jne.

Hea tava – Rumeenia

Save the Children haldab riiklikku platvormi `esc_abuse`, kus saab teatada laste kuritarvitamise juhtumitest ja sõltuvalt vägivalla eripärast suunatakse juhtum maakonna sotsiaaltöö ja lastekaitse direktoraadile (DGASPC) või politseile. Platvormil on ka vestluskomponent, kus alaealine või teataja saab teavet/nõustamist, ning teabekomponent õpetajatele.

Kohalikul tasandil on avalike asutuste vahel või avalike asutuste ja valitsusväliste organisatsioonide vahel kehtestatud mitmesugused protokollid, et hõlbustada lastega seotud juhtumite lahendamist. Asutustevahelise koostöö osas on hiljuti kehtestatud õiguslik kohustus luua sotsiaalhoolekande erakorraline osakond. See osakond annab teavet, erakorralist nõustamist või erakorralist abi avalike sotsiaalteenuste töötaja välisel ajal juhtumite korral, mis on seotud väärkoheldud või hooletusse jäetud laste, perevägivalla ohvrite või kuriteoohvritega. Sotsiaalhoolekande erakorraline teenistus

haldab ka koduvägivalla, seksuaalse vägivalla, inimkaubanduse ja muude kuritegude ohvrite jaoks mõeldud abitelefone ning laste abitelefoni.

Hispaanias on mitmeid teavitamiskanaleid, sealhulgas sotsiaalteenused, riiklikud julgeolekujõud, prokuratuur ja õigusasutused. See mitmekesisus raskendab juhtumite täpset jälgimist. Alates 2021. aastast on seadusega kehtestatud kohustus töötada välja asjakohased protokollid ja ühtsed suunamiskanalid, kuid praktikas seda ei ole tehtud.

Lastekaitse- või ohvriabi teenistused tegelevad sageli laste vastu suunatud vägivalla juhtumitega. Nende võimet neid probleeme tõhusalt lahendada võib takistada seaduste ebajärjekindel kohaldamine, teadlikkuse puudumine või ebapiisavad ressursid.

Mõnes riigis on kehtestatud konkreetsete protokollid, et hõlbustada erinevate asutuste, sealhulgas politsei, õigusabi, sotsiaalteenuste ja tervishoiuteenuste osutajate vahelist koostööd, et tagada laste kuritarvitamise juhtumite nõuetekohane käsitlemine. Nende protokollide tõhusus võib aga erineda teadmiste puudumise või koordineerimatuse tõttu.

Enamikus riikides on kohustus teatada kahtlustatavast laste vastu suunatud vägivallast või olukordadest, kus alaealine heaolu võib olla ohus. Mõnes riigis ei ole aga kohustuslikku teatamiskohustust ja teatavad spetsialistid on seotud konfidentsiaalsuskohustusega, mida nad võivad rikkuda, kui alaealised on ägedas ja tõsisel ohus. Mõnes riigis mainiti meditsiinitöötajate teatamisprobleeme, mis tulenevad ametisaladuse ja isikuandmete kaitse kohustusest. Sellega seoses tuleks märkida, et vähemalt laste seksuaalse kuritarvitamise ja seksuaalse ärakasutamise juhtudel kohustab direktiivi 2011/93/EL artikkel 16 liikmesriike tagama, et konfidentsiaalsuseeskirjad „ei takista asjaomastel spetsialistidel teatamast lastekaitsega tegelevatele asutustele“, kui on põhjendatud alus arvata, et selline kuritegu on toime pandud.

2.3. Laste ohvritega töötavate spetsialistide erialase koolituse reguleeritud nõuded

Ohvrite õiguste direktiivi artikli 25 lõike 1 kohaselt „tagavad liikmesriigid, et ohvritega kokku puutuda võivad ametnikud, näiteks politseiametnikud ja kohtutöötajad, saavad ohvritega kokkupuutele vastaval tasemel nii üldist kui ka erialast koolitust, et suurendada nende teadlikkust ohvrite vajadustest ja võimaldada neil ohvritega suhelda erapooletult, austusväärselt ja professionaalselt“.

Selle sätte kohaldamisel laste vastu suunatud vägivalla kontekstis on esmane tähelepanu suunatud kohtuekspertiisi intervjuusid läbiviivatele spetsialistidele. Siiski on silmas peetud kõiki

alaealineohvritega kokku puutuvaid spetsialiste, sealhulgas politseiametnikke, prokuröre, kohtunikke ja advokaate.

Käesolevas peatükis analüüsitakse projektipartnerite riikides laste kohtumenetluse käigus osalevate erinevate sidusrühmade koolitust.

Austrias on alaealineohvritel õigus saada kvalifitseeritud psühhosotsiaalset tuge (kvalifitseeritud nõustamine, teabe ja toetuse andmine enne, kohtuistungil ajal ja pärast seda). See juurdepääs ei ole tagatud igale alaealineele, sest on juhtumeid, kus alaealine ei teavitataks piisavalt sellistest tugiteenustest. Kohtuistungitel vägivallaohvritega töötamiseks on olemas erikoolitused, kuid need ei ole ühtlustatud.

Erinevate õiguspraktikute (kohtunikud, prokurörid ja politseinikud) üldkoolitus hõlmab mooduleid vägivallaohvritega suhtlemise kohta. Näiteks politseinike põhikoolitus isikliku ja sotsiaalse suhtlemise oskuste alal, mis ei ole spetsiaalselt suunatud alaealineohvritele, hõlmab 56 tundi rakenduspsühholoogiat ja 40 tundi suhtlemist ja konfliktide lahendamist.

Belgias reguleerib kohtuekspertiisi küsitlejate põhikoolitust kohtuekspertiisi küsitlejate ringkiri (vt hea tava) ja seda peetakse kvaliteetseks. Siiski on hädavajalik tagada nende kohtuekspertiisi küsitlejate jätkuv koolitus. Lisaks peavad kõik Belgia kriminaal-, alaealiste ja perekonnaasjade kohtunikud läbima viiepäevase koolituse koduvägivalla ja seksuaalse vägivalla teemal. Siiski puudub nendel koolitustel ohvrikeskus. Üldiselt on täheldatud vajadust koolitada kõiki kriminaalõigusmenetluses osalevaid tavapäraseid (vastuvõtu- ja sekkumise) politseiametnikke ja kohtunikke laste- ja traumale kohandatud suhtlemise ja lähenemisviiside alal.

Hea tava – Belgia

Politseiametnikud, kes soovivad saada kohtuekspertiisi küsitlejaks, läbivad föderaalpolitsei käitumisteaduste teenistuse korraldatava erialase baaskoolituse. Seda ühekuulist koolitust viivad läbi kogenud kohtuekspertiisi küsitlejad (üle viieaastase kogemusega) ja muud erialaspetsialistid (kohtunikud, psühhiaatrid ja laste arengu või keele i omandamise eksperdid) ning see koosneb nii teoreetilisest kui ka praktilisest osast, millele järgneb lõpueksam.

Küprosel on ohvritega kokku puutuda võivate ametnike regulaarse koolituse edendamine pädevate asutuste seaduslik kohustus. Seadusandja ei täpsusta siiski selle sisu üksikasju. Praktikas pakutakse spetsialistidele nii teoreetilist kui ka praktilist koolitust. Igale aastal või perioodiliselt pakutakse erialaseid kursusi, näiteks haavatavate tunnistajate ülekuulamine, perevägivald, videolindistatud ütluste saamine, laste (seksuaalne) kuritarvitamine, inimkaubandus jne. See on püüe pakkuda kõikide auastmete politseiametnikele piisavat koolitust, et nad suudaksid ohvreid tuvastada ja nende vajadusi

austaval, tundlikul, professionaalsel ja mittediskrimineerival viisil hinnata. Siiski tunnistavad kõik spetsialistid, et ohvrite vajadusi käsitlev koolitus on ebapiisav. Psühhomeetrilisi vahendeid kasutavad spetsialistid on saanud koolituse ja neil on nende kasutamiseks sertifikaat.

Hea tava – Küpros

Politsei korraldab spetsiaalseid koolitusi koduvägivalla üksuses ja laste kuritarvitamise üksuses töötavatele politseiametnikele, koduvägivalla spetsialiseeritud politseiüksustes töötavatele politseiametnikele, õppejõududele, politseiakadeemia õppuritele ja uurimisrühmale sellistel teemadel nagu õigusraamistik, haavatavus, juhtumite haldamine, koduvägivald, vägistamise ohvrid, koolitus spetsiifilise protokolliga „NCAC” – kohtuekspertiisi intervjuu ja videotunnistuse võtmise kohta. Koolitus hõlmab ka kohapealseid külastusi asjaomastesse teenistustesse, nt naiste varjupaika, lastekodusse jne. Koolitus kestab kaks nädalat.

Eestis saavad seksuaalvähivalla menetlejad põhjaliku algkoolituse ning regulaarset ja põhjalikku täiendõpet. Mõlemad koolitused hõlmavad teoreetilisi teadmisi ja praktilisi oskusi ning osa neist keskendub just lastega töötamisele. Muud alaealineohvritega seotud uurimised viivad läbi üldmenetlejad, kes ei ole spetsialiseerunud lastega töötamisele, kuid saavad teemakohast täiendõpet.

Kreekas, nagu ka Küprosel, on alaealineohvritega tegelevate spetsialistide koolitus seadusega kohustuslik, kuigi õppekava ei ole täpselt kindlaks määratud. Seaduses 4478/2017 rõhutatakse, et laste kohtuekspertiisi intervjuud peaksid läbi viima spetsiaalselt koolitatud spetsialistid. Eesmärk on tagada laste ütluste usaldusväärsus ja minimeerida uurimisprotsessi käigus tekkiv trauma. Koolitus toimub NICHD (National Institute of Child Health and Human Development) protokollil alusel, mis on rahvusvaheliselt tunnustatud meetod, mille eesmärk on vähendada suunavaid või sugestiivseid küsimusi. Koolituse sätted kehtivad peamiselt kohtuekspertiiside läbiviijate, eelkõige psühholoogide ja sotsiaaltöötajate suhtes, kuid need võivad laieneda ka teistele lastekaitsega tegelevatele spetsialistidele. Muud spetsialistid (kohtunikud, prokurörid, politsei, lastekaitseametnikud) saavad mõningast koolitust, kuid see ei ole süstemaatiliselt struktureeritud.

Hea tava: peamised koolitusteemad – Kreeka**1. Laste psühholoogiline areng ja traumade mõju**

- Mõista, kuidas alaealised tajuvad ja väljendavad kuritarvitamise kogemusi.

- Trauma mõju mälule ja jutustuse sidususele.

2. Intervjuu tehnikad

- Vältida suunavaid või juhtivaid küsimusi, mis võivad mõjutada vastuseid.

- Vajaduse korral kasutada mitteverbaalseid suhtlusmeetodeid, nagu joonistamine või mängupõhised tehnikad.

3. Õiguslik raamistik ja laste õigused

- *Laste ohvrite õiguste mõistmine kriminaalmenetluses.*
- *Kohtuekspertiisi intervjuude tõendite terviklikkuse tagamine.*
- 4. *Emotsionaalsete reaktsioonide juhtimine*
- *Turvalise ja toetava keskkonna loomine alaealineele.*
- *Meetodite kasutamine ärevuse leevendamiseks ja usalduse loomiseks*
küsitlemise käigus.

Kuigi Kreeka on kehtestanud õigusraamistiku, mis kohustab alaealineohvritega tegelevaid spetsialiste koolitama, puudub märkimisväärselt standardiseeritud ja terviklik koolitusprogramm, eelkõige seoses kohtuekspertiisi intervjuude tehnikatega, nagu NICHD protokoll. Riiklik Kohtunike Kool pakub koolitust kohtunikele ja prokuröridele, kuid puudub konkreetne kursus alaealineohvrite kaitse kohta ohvrite õiguste direktiivi kontekstis ega kohtuekspertiisi intervjuude tehnikate kohta. Kreeka Politsei Koolitusinstituut pakub politseiametnikele mõningast koolitust, kuid see ei ole ühtne. Ülikoolid korraldavad juhtumipõhiseid vabatahtlikke põhikursusi laste kuritarvitamise ja kohtuekspertiisi intervjuude teemal.

Itaalias ei ole vägivalda ohvriks langenud laste kaitsesüsteemis töötavatele spetsialistidele kohustuslikku erialast koolitust, seega toimub see vabatahtlikkuse alusel. Riiklike suuniste kohaselt peab spetsialist „omama eriteadmisi asjaomaste valdkondade teaduslikest alustest ning õiguslike viidete kriteeriumidest“. Mõned määrused sisaldavad täpsemaid sätteid kohtumenetluses osalevate laste, eelkõige tunnistajate või kuriteoohvrite kaitse ja kohtlemise kohta. Näiteks Carta di Noto ja riiklikud suunised laste küsitlemise kohta, mille on välja andnud SINPIA (Itaalia Laste ja Noorukite Neuropsühhiaatria Selts) . Need on aga mittesiduvad õigusaktid. Ainus erand sellest üldisest süsteemist kehtib laste eriesindaja suhtes, kes peab läbima erialase koolituse vastavalt teatavate advokatuuri nõukogude vastuvõetud eeskirjadele.

Portugalis on viimastel aastatel suurenenud spetsiaalne koolitus mõningate vägivallavormide kohta õigusvaldkonnas (põhitähelepanu on koduvägivallal). Siiski ei ole lapsohvriks langemise juhtumitega tegelevatel spetsialistidel kohustuslik läbida spetsiaalne koolitus laste- ja traumakohase suhtlemise ja sekkumise alal.

Rumeenias ei ole kuriteoohvriks olevate lastega seotud menetlustes osalevatel ametiasutustel spetsiaalse koolituse läbimise kohustus.

Praktikas on märgata institutsioonilisi jõupingutusi spetsialistide kohandatud jätkuõppe tagamiseks. Audiitorite õppekavas on ka semestri pikkune kursus, mis on pühendatud laste kuulamise tehnikatele.

Rumeenia Riiklik Kohtunike Instituut, mis pakub kohtunikele koolitust, on alates 2018. aastast korraldanud kohtunikele ja prokuröridele mitmeid koolitusseminare laste kuulamise tehnikate kohta kohtumenetluses (ligikaudu pooled kohtunikest on neist koolitustest osa saanud). Seminare rahastati

sisemistest vahenditest, kuid peamiselt POCA (haldussuutlikkuse rakenduskava – ELi rahastamine) ja Norra finantsmehhanismi projektidest. Audiitorite õppekavas on ka semestri pikkune kursus, mis on pühendatud laste kuulamise tehnikatele.

Kohtutelt saadud teave näitab, et kohtunikud osalevad regulaarselt Rumeenia Riikliku Kohtunike Instituudi korraldatavatel täiendkoolitustel, kuid need koolitused on vabatahtlikud. Kohtunike Ülemnõukogu on kohtunikele soovitusena kättesaadavaks teinud ka muudetud NICHD protokoll ja laste käsitlemise juhendi.

Hea tava – Rumeenia

Alates 2022. aastast on prokuröride koolitust laiendatud uue koolitusprogrammiga, mis keskendub NICHD protokoll kasutamisele. Selle algatuse tulemusena rakendati Bukarestis pilootprojekt, mille raames tegelevad spetsialiseerunud prokurörid ainult laste seksuaalse väärkohtlemise kaebustega ja vastutavad ainuisikuliselt alaealineohvrite ärakuulamise eest pealinnas. Selle projekti üks peamisi tulemusi on kohtusse jõudvate seksuaalse väärkohtlemise juhtumite arvu 10–15%line kasv, mis peaks jätkuma, aidates kaasa selliste juhtumite paremale käsitlemisele ja alaealineohvrite tõhusamale kaitsele.

Rumeenias on kohtud, kus igal kuul või kvartalis toimuvad kohtumised, et arutada kohtuasjade olulisi aspekte, et need lahendada seaduse vaimus ja ühtlustada kohtupraktikat. Kohtunikel on juurdepääs virtuaalraamatukogule, veebiseminaridele, e-õppe platvormidele, õpikutele ja erialastele juhenditele. Oma töö tõhustamiseks on kohtunikel juurdepääs tarkvarale Sintact.ro, mis võimaldab õigusdokumentide ja õigusaktide uurimist ning annab juurdepääsu ametlikule teatajale, Euroopa Liidu Teatajale ja riiklikele õigusaktidele.

Hispaanias on seadusandja sätestanud, et avaliku halduse asutused tagavad laste ja noorte põhiõiguste alase erialase alg- ja jätkukoolituse spetsialistidele, kes puutuvad regulaarselt kokku lastega. Laste ja noorte vastu suunatud vägivalda osakonna ametikohad kohtutes täidetakse erialase koolituse ja töökogemuse alusel. Riigiprokuratuur peab tagama ka prokuröride erialase koolituse selles valdkonnas.

Üldiselt on mõnede õiguspraktikute erialane koolitus kohustuslik ainult neljas riigis. Siiski ei täpsustata selles kohustuses koolituse sisu, kestust ega sagedust.

Praktikas toimub erialane koolitus peaaegu kõikides riikides, kuid ühised kriteeriumid puuduvad.

Puudub spetsiaalne koolitus kõigile spetsialistidele, kes tegelevad lastevastase vägivalda kriminaalmenetlusega. Vaja on selgelt reguleerida kõigi nende spetsialistide koolituse sisu, kestus ja sagedus.

2.4. Prioriteetsed protsessid

Laste kaasamine kohtumenetlusse võib kaasa tuua erinevaid õiguslikke ja psühholoogilisi tagajärgi, kusjuures oluline tegur on aeg. Paljudes jurisdiktsioonides on kriminaalmenetlused pikalevenivad ja võivad kesta mitu aast, mille jooksul menetluse jätkumine võib lastes tekitada ärevust, posttraumaatilist stressi ja muid psühholoogilisi kahjustusi. Seevastu liigne viivitus võib kahjustada mälestuste täpsust ja tunnistuste usaldusväärsust.

Austrias ei ole alaealineohvrite juhtumid prioriteetsed. Lisaks on suur probleem potentsiaalselt pikk aeg kriminaalmenetlejate poolt alaealinee esmase küsitlemise ja vastulausete esitamise vahel.

Belgias ei ole politseile laste vastu suunatud vägivalla juhtumite menetlemiseks kehtestatud tähtaegu. Politsei suunab laste vastu suunatud ägeda seksuaalse vägivalla (vähem kui 7 päeva tagasi toimunud seksuaalne vägivald) juhtumid viivitamatult seksuaalse vägivalla keskusesse esmase psühholoogilise abi, arstiabi ja kohtuekspertiisi saamiseks. Lisaks sellele, kuigi seadusandlus sätestab, et kohtuekspertiis i intervjuud peaksid toimuma võimalikult kiiresti pärast laste kuritarvitamise teatamist, on kohtuekspertiisi intervjuude õigeaegse läbiviimise osas endiselt probleeme, kuna kohtuekspertiisi intervjuude läbiviijate arv on piiratud. Samuti puuduvad eeskirjad kriminaalmenetluse kestuse kohta ja konkreetsete juhtumite prioriteetide seadmine. Ohvrid peavad kriminaalmenetlust väga pikaks.

Küprosel on prioriteet politsei poolt juhtumi käsitlemisel, kuid mitte kohtumenetluses. Kohtumenetluse viivituste osas on mõnes piirkonnas see olulisem kui teistes.

Peaprokuröri ringkirjas on sätestatud, et spetsialist, kes saab kaebuse/teate perevägivalla kohta, on kohustatud esitama peaprokurörile aruande viivitamata ja hiljemalt seitsme päeva jooksul.

Eestis käsitletakse lastega seotud juhtumeid prioriteetsena isegi juhul, kui menetluse korraldamise kohta ei ole konkreetseid õigusnorme, mis tähendab, et menetlused toimuvad üldjuhul keskmisest kiiremini.

Kreekas puudub spetsiaalne süsteem juhtumite klassifitseerimiseks ja kohtumenetluse kiirendamiseks laste kaasatuse alusel. Lanzarote konventsiooni Kreeka õigusesse inkorporeerimisega kehtestab Kreeka õigusakt (seadus 3727/2008) riigile kohustuse võtta õiguslikke või muid meetmeid, et aidata ohvreid lühi- ja pikaajalises füüsilises ja psühhosotsiaalses rehabilitatsioonis. Kreeka kohtutes ei ole siiski võetud konkreetseid meetmeid selliste juhtumite menetlemise kiirendamiseks.

Itaalias on olemas kiirmenetlused, et tagada ohvritele kiire abi, ning üldine säte kiirete meetmete võtmiseks, peamiselt alaealinee ohutuse tagamiseks, kuid mitte kurjategija vastu suunatud menetluse kiirendamiseks.

Portugalis ei ole konkreetseid õigusnorme, mis käsitlevad alaealineohvritega seotud juhtumite menetlemise ajakava. Siiski loetakse kõik lastega seotud kuriteod kuritegudeks, mille uurimine on prioriteetne. Seetõttu peab politsei teatama nendest kuritegudest prokuratuurile 24 tunni jooksul. Mõned lastega seotud kuriteod loetakse kiireloomulisteks ja seetõttu ei mõjuta neid kohtupuhkused, kuna menetlus jätkub (nt perevägivald).

Rumeenias ei ole õigusnorme, mis seaksid esikohale alaealineohvritega seotud kohtuasjade menetlemise. Kriminaalmenetluse seadustik annab kohtunikule õiguse lühendada kohtumenetluse tähtaega, kui see on vajalik kohtumenetluse kiirendamiseks. Kuigi selgesõnalist õigusnormi ei ole, lahendatakse alaealineohvritega seotud kohtuasjad tavaliselt mõistliku aja jooksul.

Hispaanias ei olnud alaealiste ohvritega seotud juhtumid kuni 2025. aastani menetlemisel prioriteetsed. Organiseeritud kuritegevuse vastase võitluse seadusega 1/2025 muudetakse kriminaal i seadust, millega sätestatakse, et kriminaal i menetlused, milles on ohvriks alaealised, tuleb menetleda esmajärjekorras. Selle sätte tõhusus menetluste kestuse lühendamisel selgub alles tulevikus.

Kokkuvõttes võib öelda, et kuigi alaealine parimad huvid õigustaksid kriminaalmenetluse kiiremat lahendamist, puuduvad enamikus jurisdiktsioonides õigusnormid, mis tagaksid alaealineohvritega seotud juhtumite eelistatud menetlemise. Selle tulemusena võivad pikalevenivad menetlused põhjustada lastele põhjendamatut psühholoogilist stressi ja aja jooksul kahjustada nende ütluste usaldusväärsust ja väärtust. Mõnes riigis, näiteks Austrias, Belgias, Itaalias ja Hispaanias, on küll olemas sätted, millega politsei- või kohtueksperdiisi tegevusele antakse prioriteet, kuid need ei ole seni osutunud tõhusaks.

2.5. Laste õigused

Selleks et hinnata laste õiguste austamist üheksas käesolevas projektis osalevas liikmesriigis, võetakse käesolevas aruandes arvesse alaealine õiguste konventsiooni ja , eelkõige ohvrite õiguste direktiivi, nagu on välja toodud sissejuhatuses (sissejuhatus, punkt 1.3). Ohvrite õiguste direktiiv tähistab paradigma muutust ohvrite menetlemises ja menetluse eelses etapis, millest saavad kasu ka alaealineohvrid. Mõnede õiguste rakendamisel on aga tuntud raskusi. Mõned neist õigustest ei ole kõikides riiklikes õigusaktides selgesõnaliselt tunnustatud ja igal juhul on nende õiguste tõlgendamine ja rakendamine erinev.

Üldiselt võib alaealineohvrite osalemist kohtumenetluses mõjutada mitmesugused õigustega kaitstud õiguslikud huvid. Need huvid, mis on sageli kajastatud õiguskaitstes, suunistes ja menetluses,

avaldatakse otsest ja kaudset mõju kohtumenetluse erinevates etappides, sealhulgas menetluseelsetes ja menetlusjärgsetes etappides :

Laste õiguste ja ohvrite õiguste direktiiv
<p>Adekvaatne teave (artiklid 6 ja 7)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mõista ja olla mõistetud (artikkel 3)
<p>Osalemine</p> <ul style="list-style-type: none"> - Olla ära kuulatud ja otsuste tegemine (artikkel 10) - Küsida, nõuda, nõustuda, saada vastuseid (artikkel 11, kui süüdistust ei esitata, artikkel 12, taastav õigusemõistmine, artikkel 13, õigusabi – osalemine Daly mudelis¹), - Tasuta õigusabi ja õigusnõustamine (artikkel 13 + 24.1.c) - Laste ohvrite eriesindaja (huvide konflikti korral) (artikkel 24.1.b) - erialane koolitus (politseiametnikud, kohtutöötajad, kohtunikud ja prokurörid, advokaadid (artikkel 25).
<p>Toetus</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ohvriabi teenused (artikkel 8) - Laste ohvrite eriesindaja huvide konflikti korral (artikkel 24.1) - Toetus erivajadustega ohvritele, näiteks seksuaalvähivalla ohvritele, soolise vägivalla ohvritele ja lähedaste vahelise vägivalla ohvritele, sealhulgas toetus ja nõustamine (artikkel 9.3.b)
<p>Stressi ja vaimse tervise minimeerimine</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ohvri ja kurjategija kokkupuute vältimine (artikkel 19) - Vältida visuaalset kontakti süüdistatavaga (artikkel 23.3.a) - Tunnistuse andmine ilma kohalolekuta (artikkel 23.3.b) - Ohvrite küsitlemise ja meditsiiniliste läbivaatuste arv on piiratud miinimumini (artikkel 20.b ja d) - Vestlus toimub pärast kaebuse esitamist põhjendamatult viivitusega (artikkel 20.a) - Vestlus salvestatakse (artikkel 24.1.a) - Saatja olemasolu (artiklid 3.3 ja 20.c) - Minimaalne kontakt erinevate spetsialistidega (artikkel 23.2.c) - Turvalisus ja kaitse (artikkel 18)
<p>Eraelu puutumatus (artikkel 21)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Häbistamise vältimine ja informatiivne enesemääramine - Kogu protsessi vältel (keskkond) - Anonüümsus (artikkel 23): seoses isikuandmete kaitsega - (Kohtumenetluse käigus) kohtuistung toimub avalikkusele suletult (artikkel 23.3.d)
<p>Väärrikus (artikkel 18)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vältida kuriteoga mitteseotud küsimusi ohvri eraelu kohta (artikkel 23.3.c) - Ohvriga vestlused peavad toimuma selleks otstarbeks kavandatud või kohandatud ruumides (artikkel 23.2.a) - Läbi viivad selleks koolitatud spetsialistid (artikkel 23.2.b) - Viib läbi sama isik (artikkel 23.2.c) - Intervjuu viib läbi sama soo esindaja (artikkel 23.2.d)

Nende õiguste kaitse võib saavutada erinevate meetmete abil. Lisaks võivad need meetmed rahuldada mitut õigust korraga (näiteks kohtuekspertiisi intervjuu eelnevalt kogutud tõendina võib rahuldada artiklites 3, 18, 19, 20b, 21, 23 lõikes 2 ja 24 lõike 1 punktis a tunnustatud õigusi). Allpool on

¹ Daly (2011).

analüüsitud erinevate laste õiguste tunnustamist ja austamist, mille puhul esineb märkimisväärsed pingeid. Analüüsi eesmärgil on need õigused jagatud kolme rühma:

- Õigus õigusemõistmisele
- Ohvrite individuaalne hindamine, et kindlaks teha konkreetset kaitset vajavad vajadused
- Õigus kohtuekspertiisile

2.5.1. Õigus õigusemõistmisele

Õigusemõistmisele juurdepääsu tagamiseks on oluline tunnustada alaealinei tõeliste õiguste kandjatena. Käesolevas jaos analüüsitakse põhiõigusi, mis võimaldavad lastel üldiselt õigusemõistmineile juurde pääseda ja selles osaleda. Need hõlmavad:

- (i) õigus esitada kaebus iseseisvalt (artiklid 3 ja 5) ilma esindaja kohustusliku kohalolekuta.
- (ii) spetsialiseeritud ja tasuta õigusabi (artiklid 13 ja 25) .
- (iii) eriesindaja huvide konflikti korral – hindamine ja meetmed – (artikkel 24.1b)
- (iv) Piisav teave (artiklid 6 ja 7) – mõista ja olla mõistetud (artikkel 3).
- (v) Sobiv keskkond. Ohvrite õiguste direktiivi artiklis 23.1a on sätestatud, et „ohvri ütlused võetakse vastu selleks otstarbeks kavandatud või kohandatud ruumides“. See õigus peaks olema seotud ka osalemise õigusega laiemas mõttes (artiklid 3, 6, 7 või 10), kuna mis tahes sekkumine alaealine suhtes sobimatus keskkonnas võib takistada tema nõuetekohast osalemist. Lisaks vaimse tervise kaitsele võib seda siduda ka õigusega eraelu puutumatusele ja väärikusele. Seega, kuigi see on otseselt seotud tunnistuste kogumisega, käsitletakse seda õigusena õigusemõistmisele, kuna see peaks olema tagatud ka muudes kontekstides (sh juurdepääs hoonele, ooteruumile ja küsitlusruumile). Sõltuvalt analüüsitavast kohast võib lisada muid meetmeid, nagu juurdepääs ilma politseikontrollita, vormirõivasteta spetsialistide juuresolekul jne.

Austrias:

- (i) Lapsed saavad abi taotleda ise vaid piiratud ulatuses. Reeglina peab õigusabi või psühhosotsiaalse või õigusabi taotluse esitama seaduslik esindaja (eestkostja). Kui alaealine on võimeline iseseisvalt menetluses osalema (nt perekonnaõiguslikes menetlustes alates teatud vanusest), võib ta taotluse esitada ka ise. See sõltub konkreetsest juhtumist, nimelt alaealine vanusest ja küpsusest ning taotletava abi liigist.

Mida vanem ja küpsem on alaealine, seda enam saab ta ise mõjutada ja abi taotleda näiteks nõustamiskeskuste või usaldusisikute toel.

- (ii) Õigusmenetluses osalevad alaealised, kellel puuduvad piisavad rahalised vahendid, on õigus saada õigusabi, mis hõlmab ka kohtukulude vabastust. Teatavate kuritegude ohvriks langenud alaealised on õigustatud tasuta psühhosotsiaalsele ja õigusabile (vastavalt Austria

kriminaalmenetluse seadustiku paragrahvidele 66a ja 66b, millega reguleeritakse tahtliku vägivalda, ohtlike ähvarduste ja seksuaalse enesemääramise õiguse rikkumise ohvrite õigusi ning muid seadusega määratletud kuritegusid). Tuleb märkida, et pakkumine ületab ooteaja ja seetõttu ei ole mõnel juhul võimalik vajalikku psühholoogilist abi kohe pakkuda.

Lapse eestkostja võib kohtunik määrata alaealine huvi esindamiseks ja kaitsmiseks hooldusõiguse või külastamisõiguse üle peetavas kohtumenetluses. See isik tegutseb vanematest sõltumatult ja tagab, et alaealine hääl menetluses kuuldaks. Lapsed on õigustatud avaldama oma arvamust kõigis neid puudutavates küsimustes ning nende arvamust tuleb võtta arvesse vastavalt nende vanusele ja küpsusele.

(iii) Kui alaealine huvi ja tema õigusliku esindaja huvi on vastuolus, võib määrata huvi konflikti korral huvi konflikti usaldusisiku.

(iv) Ohvritele tuleb nende õigustest teavitada neile arusaadaval viisil, võttes arvesse nende erivajadusi.

(v) Ainult mõnes riigi osas on kohandatud alaealiohvrite ülekuulamine, mis toimub kohtus spetsiaalselt selleks ette nähtud ruumides. Ohvreid ja/või tunnistajaid kuulatakse eraldi ruumis ja kuulamine edastatakse videolõiguna eraldi ruumi, kus istub süüdistatav (võimaluse korral koos kaitsja) ja saab esitada küsimusi menetlusõiguse järgimiseks. Hoolitsetakse selle eest, et ruumid oleksid vastavalt kujundatud, et süüdistatav/kostja ja ülekuulaja ei kohtuks.

Belgias

(i) Laste ohvrid on menetlusõiguslikult teovõimetud ja neid peab kriminaal- ja tsiviilkohtumenetluses esindama nende seaduslik esindaja. Neil on siiski õigus esitada kaebus iseseisvalt.

(ii) Lastel on õigus tasuta õigusabile. Kriminaalmenetluses ei teavita neid aga sageli sellest õigusest. Alaealiste juhtumite korral määratakse lastele automaatselt spetsialiseerunud noorteadvokaat.

(iii) Lapse ja tema seadusliku esindaja vahelise huvi konflikti korral, näiteks perevägivalda juhtudel, määrab kohtunik ad hoc eestkostja. Ad hoc eestkostja ülesanded on piiratud: tema ülesanne on taotleda alaealine nimel rahalist hüvitist, võtmata tingimata arvesse alaealine arvamust. Lisaks määratakse need eestkostjad sageli menetluse hilises etapis, neile ei maksta tasu ega anta väljaõpet ning alaealised ei saa nende määramist taotleda. Selle tulemusena nõuavad mitmed sidusrühmad struktuurilist reformi.

(iv) Vägivalla ohvriks langenud alaealised ja neid toetavad isikud teatavad teabe puudumisest enne kohtumenetlust, selle käigus ja pärast seda. Kohtupõhised tugiteenused võivad sellist teavet anda, kuid lastele ei teatata sellest sageli otseselt, nad sõltuvad oma õiguslikult esindajate teabest ja ei saa süstemaatiliselt oma vanusele ja arusaamisvõimele kohandatud teavet.

Paljulubav tava – Belgia

Huvitav kohalik pilootprojekt tsiviilõiguslikes perekonnaasjades on laste abistamiseks usaldusisiku kasutuselevõtt. Usaldusisik on koolitatud ja tasustatud advokaat, kes teavitab last tema õigustest, selgitab menetluse erinevaid etappe, selgitab välja alaealine soovid ja mured, et neid kohtus esitada, ning teavitab last menetluse tulemustest.

(v) Laste jaoks sõbraliku politsei- ja kohtukeskkonna rakendamine on piirkonniti väga erinev. Üldiselt ei ole konkreetseid meetmeid võetud. Kohtuekspertiisi intervjuud peaksid toimuma selleks ettenähtud ruumides, kus on kolm eraldi tuba: sobiv ooteruum, helisummutusega küsitlusruum ja vaatlusruum. Kohtuekspertiisi intervjuude ruumid asuvad aga sageli selleks sobimatutes politseijaoskondades.

Hea tava – Belgia

Belgias rakendavad mõned alaealiste kohtud lastega arvestavaid meetmeid, nagu koolitatud lohutuskoerte kasutamine, lastega arvestavad kuulamistoad, eraldi ooteruumid või kohtuprotsesside hoolikas planeerimine, et vältida potentsiaalselt kahjulikes vanemlikes olukordades olevate laste ja kuriteo toime pannud alaealiste segunemist või alaealiste ja nende ründajate kohtumist ning kohtu eelnevat külastamist.

Küprosel:

(i) Koduvägivalla ja laste seksuaalse kuritarvitamise ja ärakasutamise juhtudel näevad seadused ette, et ohvri kaebus, mis on esitatud käesolevates seadustes sätestatud eelnevalt määratletud kuritegude kohta mis tahes politseiametnikule, sotsiaaltöötajale, perekonnanõustajale, psühholoogile, arstile, pedagoogile, valitsusvälise organisatsiooni liikmele (nt perevägivalla ennetamise ühing) või ohvri lähedastele pereliikmetele mõistliku aja jooksul pärast kuriteo toimepanemist, loetakse tõendiks. Nendes seadustes ei ole täpsustatud, kas mõnda vestlust võib kasutada eelnevalt kogutud tõendina. Kohtuekspertiisi vestlus loetakse siiski eelnevalt kogutud tõendiks.

(ii) Laste õigusabile ei ole kehtestatud erisätteid.

(iii) Seaduses on sätestatud, et huvide konflikti korral või kui alaealine on saatjata või perekonnast eraldatud, võib kohus määrata sotsiaalhoolekandeametuse kaudu alaealine esindajaks eestkostja. Huvide konflikti hindab tavaliselt sotsiaalhoolekandeametuse ametnik ning tervishoiuteenistused võivad saata asutusele kirja huvide konflikti kohta, kui avastatakse vanemate kuritarvitamine.

(iv) Politsei on kohustatud võtma asjakohaseid meetmeid, et aidata ohvritel mõista ja olla arusaadav alates esimesest kontaktist ja kriminaalmenetluse raames asjakohase asutusega toimuva edasise suhtlemise käigus, aga ka mõista asjaomase asutuse antud teavet. Seaduse

51(I)/2016 artikkel 6 viitab õigusele saada piisavat teavet selle kohta, et õigus eeri ja austab nende õigusi. Nendel juhtudel kohaldatakse ka kohtutõlke ja õigustõlke seadust nr 18(I)/2014. Tõlketeenused on tasuta.

Ei ole teada, mil määral lastest ohvritele antakse piisavat teavet ja kas see on neile arusaadavas keeles.

(v) Kõikides politseijaoskondades, lastekodus ja naiste varjupaigas on laste jaoks spetsiaalselt kujundatud ruumid, mis on videotunnistuste andmiseks turvalised ja alaealinesõbralikud. Lastel on vajaduste rahuldamiseks võimalik teha parandusi. Seksuaalse väärkohtlemise juhtumite puhul tuleb salvestamine teostada 2016. aastal Barnahuse mudeli alusel loodud Nikosia lastekodus.

Eestis:

(i) Seaduses ei ole konkreetseid sätteid laste võimaluste kohta kuriteost teatada; nad saavad seda teha abitelefonide (nt 11611), ohustatud ja abivajavate laste portaali (nt Lasteabi.ee) ja politsei kanalite (isiklikult, telefoni teel, politsei veebisaidil) kaudu.

(ii) Lastel õigusabile ei ole kehtestatud automaatseid ega konkreetseid eeskirju, õigusabi võib taotleda seaduslik hooldaja, kui alaealine ei ole selleks rahalisi vahendeid.

(iii) Huvide konflikti korral määratakse alaealisele ohvrile riigi poolt õigusabi esindaja.

(iv) Loodud on veebiressurss, mis pakub lastele, vanematele ja spetsialistidele teavet erinevate õigusmenetluste kohta, millega alaealine võib kokku puutuda. Veebisait sisaldab juhiseid, teabematerjale ja soovitusi lasteõigusliku menetluse läbiviimiseks. See on kättesaadav eesti ja vene keeles, lisamaterjalid on ukraina, inglise ja soome keeles.

Hea tava – Eesti

Lasteõigustealane veebivahend on kättesaadav aadressil ee.et/materjalid

(v) Eestis on rakendatud Barnahuse, millel on selliste juhtumite jaoks spetsiaalne infrastruktuur.

Üldiselt ei ole kohtutel eraldi sissepääsu ega ooteruume, mis oleksid spetsiaalselt kohandatud alaealiohvritele. Siiski on laialdaselt kättesaadavad lastega vestlemiseks sobivad ruumid alaealiste ohvrite ja tunnistajate küsitlemiseks ning vajaduse korral on võimalik kasutada tehnilisi lahendusi.

Kreekas tähendab õigus õiguskaitsele isiku võimet taotleda õiguskaitset, õiguskaitsevahendeid ja õiglast kohtupidamist ilma diskrimineerimise, tarbetute takistuste või rahaliste tõketeeta. Kreekas kaitseb seda õigust Kreeka põhiseadus (artiklid 8 ja 20), riiklikud õigusaktid ja Euroopa õigusraamistik, sealhulgas eelkõige Euroopa inimõiguste konventsioon ning direktiiv 2012/29/EL, mille Kreeka võttis oma õigustumõistmine üle seadusega 4478/2017.

(i) Kreeka karistusseadustiku kohaselt on kriminaalkaebuse esitamisele kehtestatud vanusepiirangud: kaebuse alusel menetletavate süütegude puhul, kui alaealiohvri vanus on alla 13 aasta, võib kaebuse esitada ainult tema seaduslik esindaja (vanemad või seaduslik

hooldaja), kui aga alaealineohvri vanus on üle 13 aasta, on kaebuse esitamise õigus nii alaealine vanematel (või seaduslikul hooldajal) kui ka alaealineohvril endal. Kui alaealine saab 18-aastaseks, on ainult tal õigus kaebust esitada. Ametiasutuse algatusel menetletavate kuritegude puhul, nagu laste kuritarvitamine ja perevägivald (seadus 3500/2006), on kriminaalmenetluse algatamiseks piisav mis tahes kaebus, teave, tunnistaja ütlused või muud tõendid, mis jõuavad prokuröri teadmiseks.

(ii) Seadus 3226/2004 ja seadus 4478/2017 sätestavad, et ohvritel, sealhulgas lastel, on õigus lasta end kohtumenetluses esindada advokaadil, samuti sätestavad need seadused, et laste kuritarvitamise ohvritel on õigus tasuta õigusabile, ilma et neilt nõutaks majandusliku olukorra hindamist. Praktikast takistab õigusabi saamist sageli alaealineohvrite juhtumitega kursis olevate spetsialiseerunud advokaatide puudus ja viivitused.

(iii) Seadus 3500/2006 koduvägivalla kohta ja seadus 4478/2017 näevad ette eestkostja määramise huvide konflikti korral, kuid see ei ole automaatne ja sõltub kohtu otsusest. Siiski esineb viivitusi ja alaealised võivad jääda ebaturvalisse perekonda sotsiaalteenistuste aeglase sekkumise tõttu.

(iv) Ohvritele tuleb teavitada neile arusaadavas keeles nende õigustest, kättesaadavast õigusabist, kaitsemeetmetest ja nende juhtumi menetlemise käigust. Kreekas teeb seda sageli politsei, prokurörid ja ohvriabi teenistused.

(v) Laste ohvritele on seadusega 4478/2017 tagatud erikaitset, mis tagab, et nad saavad anda tunnistusi laste jaoks sobivas keskkonnas, sageli laste majades (Σπίτια του Παιδιού) toimuvate kohtuekspertiisi intervjuude kaudu, et vähendada traumaatiliste kogemuste kordumist. Kreeka on teinud edusamme laste jaoks sobivate kohtuekspertiisi intervjuude ruumide loomisel, kuid märkimisväärsed väljakutsed on endiselt olemas. Praegu on Piraeusis ainult üks toimiv sõltumatu alaealineohvrite kaitse büroo (laste maja), mis järgib Barnahuse mudelit ja tagab, et lapsohvreid küsitletakse turvalises, mitut eriala esindavate spetsialistide poolt. Kuna selliseid asutusi on vähe, peavad paljudes piirkondades alaealised endiselt tunnistusi andma politseijaoskondades, mis on sageli hirmutavad ja haavatavatele ohvritele sobimatud. Kuigi teatavates politseijaoskondades on loodud alaealineohvrite sõltumatud bürood, et pakkuda spetsialiseeritumat lähenemist, puudub neis Barnahuse mudeli terviklik ja alaealineele keskendunud keskkond ning neis ei tööta järjepidevalt traumateadlikke meetodeid kasutavad kohtuekspertiisi intervjuude spetsialistid. Kokkupuude vormirõivais politseinikega, ametlikud ülekuulamisruumid ja kriminaalõiguse keskkond võivad suurendada ärevust ja sekundaarse ohvristumise ohtu, muutes protsessi lastele veelgi traumaatilisemaks. Üleriigilise laste majade võrgustiku puudumine koos õiguskaitse- ja kohtutöötajate koolituse puudujääkidega takistab lastega arvestavate kohtuekspertiisi intervjuude täielikku rakendamist. Laste majade laiendamine, politseijaoskondade sõltumatute büroode spetsialiseerumise parandamine ja traumateadlikele spetsialistidele üleriigiline juurdepääs on alaealineohvrite õiguste ja heaolu tagamiseks hädavajalik.

Itaalias:

- (i) 14-aastane ja vanem alaealine võib kuriteost teatada ametiasutustele, kuid ta ei saa iseseisvalt esitada kriminaalkaebust (querela); nii alla 14-aastaste kui ka üle 14-aastaste laste puhul peab kriminaalkaebuse ametlikult esitama vanem või seaduslik hooldaja, välja arvatud juhul, kui huvide konflikti tõttu on määratud erihaldur.
- (ii) Lapsel on õigus tasuta õigusabile (gratuito patrocinio) vastavalt d.P.R. 115/2002 artiklile 74 jj. Taotluse võib esitada alaealine, tema vanemad või eestkostjad või advokaat.
- (iii) Huvide konflikti korral on mitme õigusnormiga kehtestatud curatore speciale per il minore (alaealine esindaja) roll. Curatore speciale on enamasti advokaat, kes on mõnikord registreeritud advokatuuri nõukogu koostatud eriloetus, kuid praktikas ei vasta need esindajad alati erialastele nõuetele.
- (iv) Kuigi Itaalia õigusaktidega on ette nähtud, et alaealineohvritele tuleb anda teavet nende õiguste kohta kättesaadaval ja austaval viisil (seadusandlik dekreet 212/2015), ei rakendata seda praktikas kogu riigis järjepidevalt ning laste jaoks sobivad materjalid ja suhtlusviisid on piiratud konkreetsete teenuste või piirkondadega.
- (v) Kohtuasutustel puuduvad piisavad ressursid. Kuigi alaealine ärakuulamine peaks toimuma kaitstud keskkonnas, võib mõnel juhul esineda (isegi kaudset) kontakti süüdistatavaga, eriti menetlustes, kus ei ole võetud piisavaid ettevaatusabinõusid, kuna paljudel juhtudel ei ole alaealine ärakuulamise kohas erinevatel põhjustel eraldi sissepääsu või ooteruume.

Portugalis:

- (i) Vägivalla ohvriks langenud alaealised on õigus kuritegudest teatada kas isiklikult või oma seadusliku esindaja kaudu.
- (ii) Lastehuvid on õigus tasuta õigusabile.
- (iii) Lapse õigusnõustaja määramine on kohustuslik, kui alaealine huvid ja tema vanemate, seadusliku esindaja või tegeliku hooldaja huvid on vastuolus, samuti kui piisava küpsusega alaealine seda kohtult taotleb (seaduse 130/2015 artikkel 20).
- (iv) Kuigi seaduse järgi tuleb ohvritele teavitada nende õigustest ja juhtumi menetlemise käigust neile arusaadavas keeles, ei võeta praktikas kriminaalasjade ohvrite teavitamiseks eriti aktiivseid meetmeid. Akadeemikud on koostanud mõned lasteraamatud, milles püütakse selgitada, mis toimub kohtus, kuidas toimub kohtuekspertiis ja millised on laste õigused.
- (v) Politsei ja kohtute füüsiline struktuur ei ole üldiselt laste jaoks sobiv.

Kriminaaluurimise intervjuude läbiviimiseks puuduvad piisavad struktuurid, üldiselt ei ole tulevaste mälestuste talletamiseks kasutatavad ruumid piisavad ning Gesell-kambrid on olemas vaid mõnes kohtuekspertiisi instituudis ja lastekaitseasutuses.

Rumeenias:

- (i) Lapsed võivad politseile kaebuse esitada alaealine usaldusisiku juuresolekul. Kehtivad olulised ajalised piirangud, kuna kaebus tuleb esitada kolme kuu jooksul alates kuupäevast, mil ohver või tema seaduslik esindaja sai teada kuriteost, või alates uue seadusliku esindaja määramisest. Kui alaealine või tema seaduslik esindaja otsustab kaebuse tagasi võtta süüdistuse esitamise etapis, on politseil õigus suunata asi ametlikult edasi, kui tegemist on perevägivallaga.
- (ii) Lastel on õigus tasuta õigusabile. Kohtuasutus teavitab advokatuuri telefoni teel, et määrata alaealineohvri õigusabi andmiseks riigikaitsja. Riigikaitsja määramata jätmine alaealineohvri jaoks on absoluutne tühisuse põhjus, mis muudab teo tühiseks.
- (iii) Politsei teavitab alaealineohvrit kirjalikult ja suuliselt alaealineele sobivas keeles.
- (iv) Kui alaealine ja tema seadusliku esindaja vahel tekib huvide konflikt, määrab eestkostja kohus erieestkostja (seadus nr 287/2009).

Hea tava – Rumeenia

Riiklikul tasandil on mitu valitsusvälist organisatsiooni, mis toetavad lapsohvreid tasuta, näiteks ACTEDO, mis pakub kuriteoohvritele tasuta õigusabi ja esindamist kohtus, ning ALEG, mis pakub koduvägivalla ja seksuaalse vägivalla ohvritele veebipõhist teavet ja psühholoogilist nõustamist.

- (v) Laste juurdepääs hoonele, ooteruumid ja spetsiaalsed kuulamistoad on erinevates asutustes erinevad.

Lapse ohvri ärakuulamine toimub politsei peakorteris, DGASPCdes ja kohtutes. Politsei peainspeksiooni direktiivi kohaselt on enamik politsei inspeksioone varustatud ärakuulamisruumidega, ülejäänud on loomisel (2020. aastaks on loodud 131 ärakuulamisruumi lastele). DGASPC tasandil on meil 15 heliruumi ning audio- ja videoseadmed. Kohtutes on loodud 51 laste kuulamiskoda, mis on varustatud audio- ja videoseadmetega ning videokonverentside korraldamise võimalusega (otseühendus kuulamiskoja ja kohtusaali vahel), mistõttu saab alaealine kuulata kohtusaalist väljaspool.

Barnahuse keskuses (Bukarest) küsitletakse alaealine alaealineesõbralikus keskkonnas.

Hispaanias

- (i) Laste ohvritel on õigus esitada avaldus isiklikult või oma seadusliku esindaja kaudu.
- (ii) Lastel on õigus tasuta õigusabile.
- (iii) Eelkõige perevägivalla juhtumite puhul esineb huvide konflikti oht. Potentsiaalsete huvide konfliktide professionaalse ja kiire avastamise puudumine võib kaasa tuua olulise haavatavuse. Isegi kui ohvri õiguste ja huvide kaitsmine on prokuratuuri ülesanne ja huvide konflikti korral on võimalik määrata kohtu kaitsja, puuduvad praktikas selliste konfliktide hindamiseks selged suunised ja protokollid. Selline kaitsja määratakse harva ja tema ülesanded langevad sageli ohvri lähedastele isikutele.

(iv) Üldiselt ei ole alaealineohvri õigus teabele tagatud. Tavaliselt ei ole dokumendid kohandatud ja teave on suunatud ohvrit saatvatele täiskasvanutele.

Hea tava – Hispaania

Hea tava on laste vastu suunatud vägivalla kohtu poolt käivitatud rakendus, mille eesmärk on anda 13–17-aastastele noortele selge ja kättesaadav ülevaade kohtu tööst.

(v) Hispaanias on Barnahus rakendamisel enamikus piirkondades, kuid spetsialiseeritud kohtute puudumine, mis peaksid olema kogu territooriumil 2025. aasta lõpuks, ja Barnahus mudeli aeglane rakendamine takistavad keskkonna nõuetekohast kohandamist. Politseijaoskondades puuduvad haavatavatele ohvritele mõeldud eriruumid ning kohtutes on piirkondade ja ringkondade vahel suuri erinevusi hoonete juurdepääsu, ooteruumide ja küsitlusruumide osas. Mõned, nagu Barcelona hooned, vastavad standarditele, kuid enamik riigist ei vasta. Mõnes pealinna kohtus on Gesell-kambrid.

Üldiselt on praegune olukord kaugel miinimumstandarditest, mille kohaselt keskkonna kujundus vastab professionaalsele lähenemisviisile (Stefansen 2017, Edvardsson 2005). Isegi riikides, kus Barnahus on olemas, ei ole teenus kogu territooriumil ühtne.

Tabel 3. Õigus õiguskaitsele (*)

Õigused		AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Iseseisev kaebuse esitamine			+	+			+		+	
Õigusabi	Tasuta	+ <i>Tuleb taotleda</i>	+ <i>Tuleb taotleda</i>	<i>Tuleb taotleda</i>	+ <i>Tuleb taotleda</i>	+ <i>Praktilised piirangud</i>	+	+ <i>Tuleb taotleda</i>	+ <i>Tuleb taotleda</i>	+
	Spetsialiseeritud	+ <i>Praktilised piirangud</i>	+		+		+			
Eri esindaja huvide konflikti korral		+	+ <i>Praktilised piirangud</i>	+	+	+ <i>Praktilised piirangud</i>	+ <i>Praktilised piirangud</i>	+	+	+
Piisav teave				+ <i>Praktilised piirangud</i>	+	+ <i>Praktilised piirangud</i>	+ <i>Praktilised piirangud</i>	+ <i>Praktilised piirangud</i>		+
Sobiv keskkond	Üldiselt	+ <i>Praktilised piirangud</i>	+ <i>Praktilised piirangud</i>	+	+ <i>Praktilised piirangud</i>	+ <i>Praktilised piirangud</i>	+ <i>Praktilised piirangud</i>			+ <i>Praktilised piirangud</i>
	Forense intervjuu ajal	+ <i>Praktilised piirangud</i>	+	+	+	+ <i>Praktilised piirangud</i>	+ <i>Praktilised piirangud</i>		+	+

(*) See kajastab riiklikus õigusaktides sätestatud selgesõnalist regulatsiooni (+) ja selle kohaldamisel praktikas esinevaid puudusi (kursiivkirjas).

Kokkuvõttes võib öelda, et kõigis uuritud riikides esineb olulisi puudujääke laste kaitse ja õiguste tagamisel. Õigussüsteemid ei ole veel ületanud täiskasvanutele keskendunud kultuuri ja prioriteete. Tuleb märkida, et üldiselt on analüüsitud õigused riiklikes õigusaktides osaliselt tunnustatud, kuid praktikas esineb olulisi rikkumisi.

(i) Enamik riike ei tunnusta alaealineohvrite õigust esitada kaebust iseseisvalt (on olemas mehhanismid nende olukorrast teatamiseks). See võib takistada laste juurdepääsu õiguskaitsele, eriti kui vägivald pärineb nende usaldusringkonnast.

(ii) Tasuta õigusabi ei ole automaatne õigus kõigile lastele hinnatud ELi riikides. Kõigis liikmesriikides peaks olema kohustuslik määrata automaatselt spetsialiseerunud ja tasustatud noorteadvokaat, kes tegutseb kogu kriminaalmenetluse vältel alaealine ainsa kontaktisikuna ja esindab tema huve.

(iii) Kuigi huvide konflikt on enamikus partnerriikides tunnustatud, puuduvad selged hindamisprotokollid, selged määramiskord ja piisavad nõuded alaealineohvri huve esindava isiku professionaalsuse tagamiseks. Arvestades, et paljud laste vastu suunatud vägivalda juhtumid toimuvad perekonnas ja lähedases keskkonnas, peaks iga riik tagama huvide konflikti tõhusa lahendamise, tagades advokaadi sõltumatuse ja tema suhtlemise sotsiaalteenistuste, prokuröride ja kohtutega selliste huvide konfliktide lahendamisel.

Tundub soovitatav ümber korraldada olemasolevad rollid või luua uued, mis võimaldavad kriminaalõigusmenetluse käigus professionaalselt kaitsta alaealineohvri huve ja õigusi, ning kehtestada selle rakendamiseks asjakohased protokollid. Teadmised nende erivajaduste ja huvide kohta täiendaksid vajaduse korral nende õigusabi ning selge ja vajalik kohustus kaitsta neid huve kõikidel juhtudel.

(iv) Enamik riike ei käsitle laste õigust saada teavet või osaleda menetluses asjakohasel viisil. Laste jaoks sobivat teavet kohtumenetluse kohta ei pakuta sageli politseile teatamisel, uurimise käigus ega kohtumenetluses.

(v) Keskkonna sobivus on väga erinev, sõltuvalt riigi olemasolevatest lastekaitsestüsteemidest ja piirkondadest. Üldiselt on tunnistuste kogumiseks paremini kohandatud kohtu- ja uurimisasutuste keskkond (). Siiski on üldisi puudujääke keskkondades, kuhu alaealineohvrid võivad eelnevalt minna.

(v) Keskkonna sobivus on väga erinev, sõltuvalt riigi olemasolevatest lastekaitsestüsteemidest ja piirkondadest. Üldiselt on keskkond tunnistuste kogumiseks paremini kohandatud. Siiski on üldisi puudujääke keskkondades, kuhu alaealineohvrid võivad eelnevalt minna.

2.5.2. Ohvrite individuaalne hindamine konkreetsete kaitsevajaduste kindlakstegemiseks

Ohvrite õiguste direktiivi artiklis 22 lõigetes 1 ja 2 tunnistatakse, et „1. Liikmesriigid tagavad, et ohvrid saavad õigeaegselt ja individuaalselt hinnata vastavalt siseriiklikele menetlustele, et kindlaks teha nende konkreetset kaitset vajadused ja otsustada, kas ja millises ulatuses oleks neil kriminaalmenetluse käigus kasu artiklites 23 ja 24 sätestatud erimeetmetest, kuna nad on eriti haavatavad sekundaarse ja korduva ohvriks langemise, hirmutamise ja kättemaksu suhtes. 2. Individuaalses hindamises võetakse eelkõige arvesse: a) ohvri isiklike omadusi; b) kuriteo liiki või laadi; ja c) kuriteo asjaolusid.“ Käesoleva artikli lõikes 4 on sätestatud, et „(...) alaealineohvrite puhul eeldatakse, et neil on erivajadused kaitse järele, kuna nad on haavatavad sekundaarse ja korduva ohvriks langemise, hirmutamise ja kättemaksu suhtes. Selleks et kindlaks teha, kas ja mil määral nad saaksid kasu artiklites 23 ja 24 sätestatud erimeetmetest, viiakse alaealineohvrite suhtes läbi käesoleva artikli lõikes 1 sätestatud individuaalne hindamine“.

Artiklites 23 ja 24 sätestatud meetmed ohvrite kaitseks kriminaalmenetluse käigus võib kokku võtta järgmiselt : tasuta õigusabi (artikkel 24.1. c), alaealineohvrite eriesindaja (huvide konflikt) (artikkel 24.1. b), visuaalse kontakti vältimine süüdistatavaga (artikkel 23.3. a), tunnistuse andmine ilma kohalolekuta (artikkel 23.3. b), salvestatud küsitlus (artikkel 24.1. a), ohvriga ülekuulamine selleks otstarbeks kavandatud või kohandatud ruumides (artikkel 23.2. a), ülekuulamine selleks otstarbeks koolitatud spetsialistide poolt (artikkel 23.2. b), ülekuulamine sama isiku poolt (artikkel 23.2. c), minimaalne kontakt erinevate spetsialistidega (artikkel 23.2.c), sama soo esindaja poolt läbiviidav küsitlus (artikkel 23.2.d), kuriteoga mitteseotud ohvri eraelu puudutavate küsimuste vältimine (artikkel 23.3.c), kohtumenetluse käigus avalikkusele suletud istung (artikkel 23.3. d).

Käesolevas aruandes tunnustatakse nendes artiklites sätestatud kaitsemeetmeid põhiliste meetmetena alaealineohvrite menetluslikus ja menetlusvälises ohvrite abistamise ja kaitsmise () meetmete osas. Seetõttu rõhutatakse vajaduste hindamise tähtsust, et kohandada kaitsemeetmed alaealineohvrite konkreetsele olukorrale ().

Käesoleva jao eesmärk on analüüsida, kas üheksas liikmesriigis viiakse läbi artikli 22 kohased vajaduste hindamised, et tagada alaealineohvrite kaitsemeetmete piisavus. Lühidalt on nimetatud mõned meetmed, mis on seotud kaitsemeetmete hindamise ja/või vastuvõtmisega.

Austrias puuduvad selged ja ühtsed protokollid ohvrite vajaduste individuaalseks hindamiseks ega kohtuekspertiisi intervjuu läbiviimise asjakohasuse hindamiseks.

Lapsi saadab tavaliselt lastekaitsekeskus. Kui ka ema on ohver, pakutakse abi koordineeritult. Seejärel saadab last tavaliselt naiste varjupaigas lastekaitsele spetsialiseerunud ekspert. Sel juhul võib olla mõistlik last lastekaitsekeskusesse mitte suunata, vaid võtta vajalikud meetmed kohtus koos isikuga,

kellega ta on juba tuttav, ja jätkata talle vajaliku psühhoteraapilise abi osutamist tuttavas keskkonnas, st naiste varjupaigas.

Belgias puuduvad kindlaksmääratud protokollid alaealineohvrite vajaduste individuaalseks hindamiseks. Puuduvad selged suunised selle kohta, kes vastutab nende hindamiste eest, millal need tuleks läbi viia ja kuidas neid teostada. Esimesed kontaktisikud, tavaliselt politseinikud, ei võta süstemaatiliselt arvesse laste vajadusi ja haavatavust. Kriminaalmenetluse käigus võivad selle lünga täita kohtupõhised tugiteenused, kuid need ei ole tingimata kaasatud kõikidesse laste vastu suunatud vägivalla juhtumitesse.

Üldiselt ei pea alaealised kriminaalkohtusse ilmuma, kuna nende kohtuekspertiisi intervjuu on salvestatud. Kui nad erandkorras siiski ilmuma peavad, võib korraldada videokonverentsi.

Küprosel tuleb seaduse 51(I)/2016 kohaselt võtta kõikides hindamistes ja menetlustes arvesse eriti haavatavas olukorras olevate ohvrite, sealhulgas alaealineohvrite vajadusi. Individuaalset vajaduste hindamist teostab laste kodu ning laste advokaat naiste varjupaigas. Muudel juhtudel võivad sotsiaalhoolekandeadutused ja/või politsei tutvuda perekonna turvalisuse ja sotsiaalhoolekande küsimustega. Lastehuvrite vajaduste hindamine hõlmab koduvisiite ning sotsiaalhoolekande ametnike poolt kriminaalmenetluse käigus läbiviidavat pidevat vajaduste hindamist.

Küprose õigusaktides on selgesõnaliselt sätestatud ohvri õigus mõista ja olla mõistetud, õigus teabele, õigus olla koos usaldusisikuga jm. Koduvägivalla ja laste seksuaalse kuritarvitamise ja ärakasutamise juhtudel võetakse ohvrite teistkordse ja korduva ohvriks langemise vältimiseks erimeetmeid, nagu videolindistus, küsitleja sugu, ohvri ja kurjategija kokkupuute vältimine. Kuigi alati võetakse arvesse alaealine vanust ja küpsust, peetakse selle hindamise meetmeid ainult osaliselt piisavaks.

Mitmed seadused näevad ette selliste ohvrite suurema kaitse meetmed kriminaaluurimise ajal. Sellised meetmed hõlmavad ütluste videolindistamist, kohtus tunnistajate hirmutamise meetmeid, et vältida alaealineohvrite hirmutamist kohtus (sh tunnistuste andmine videovalve kaudu), ning struktureeritud/ametlikku teavet nende õiguste kohta.

Küprosel kaitstakse ohvri eraelu puutumatust ja isikuandmeid isikuandmete töötlemise seadusega.

Eestis teostab alaealineohvri kaitsevajaduse esialgse hindamise menetleja (vajaduse korral koos lastekaitseteenistustega). Kui hindamine või järgnev menetlus näitab, et alaealine huvid võivad olla vastuolus tema seadusliku esindaja (nt vanema) huvidega, määrab menetleja alaealinele riigi kulul seadusliku esindaja.

Kriminaalmenetluses eeldatakse, et alaealineohvrid on haavatavad, mistõttu on neil õigus erikohtlemisele. See hõlmab: menetlustoimingute läbiviimist lastele kohandatud ruumides; menetluse läbiviimist spetsiaalselt koolitatud spetsialistide poolt; alaealine suunamist asjakohastesse tugiteenustesse.

Alates 14. eluaastast ei ole lastel automaatselt õigus erikohtlemisele, kuid nende kaitset vajaduse hindamise käigus võib otsustada, et erikohtlemine on vajalik, ja kohaldada üldisi kaitsemeetmeid.

Kreekas on seadusega küll ette nähtud seksuaalse väärkohtlemise ohvriks langenud laste individuaalsete vajaduste hindamine, et viivitamatult hinnata alaealine konkreetseid kaitset vajadusi, kuid puudub ühtne mehhanism, mis tagaks, et iga alaealineohvri individuaalsed vajadused hinnataks põhjalikult. Hindamine viibib sageli või on puudulik.

Üldiselt näeb seadus ette konkreetsed kaitsemeetmed, sealhulgas uurimine spetsiaalselt selleks ette nähtud ruumides, tunnistuste võtmine samade spetsialistide poolt, et vältida uuesti traumeerimist, ohvrite võimalus lasta end uurida sama soo spetsialistidel, kohtuekspertiisi intervjuud spetsiaalsetes laste jaoks sobivates ruumides (kui need on olemas), otseste kontakti puudumine kurjategijaga kohtumenetluse ajal, võimalus kasutada videotunnistusi, et vältida laste ilmutamist kohtusse. Praegu kohaldatakse kaitsemeetmeid siiski ebajärjekindlalt. Enamikus piirkondades peavad alaealised tunnistusi andma avatud kohtuistungil (, kus ohvrid ja kurjategijad ei ole füüsiliselt eraldatud) või prokuratuuri ruumides. Enamikus politseijaoskondades puuduvad spetsiaalsed ooteruumid alaealineohvritele.

Hea tava – Kreeka

Piraeuse „laste maja” kui parim tava: Piraeuse laste maja (Σπίτι του Παιδιού) on rahvusvaheliselt tunnustatud Barnahus-mudeli järgi loodud parim tava laste kaitseks Kreekas. See loodi, et pakkuda lastega arvestavat, multidistsiplinaarset lähenemisviisi kohtuekspertiisi intervjuudele ja tugiteenuseid kuritarvitamise, ärakasutamise ja vägivalda ohvriks langenud lastele. Piraeuse laste maja on Kreekas märkimisväärne algatus, mis näitab, kuidas lastega arvestav, multidistsiplinaarne lähenemisviis võib parandada õigusemõistmist ja alaealineohvrite traumast toibumist. Kogu riigis laiendamine on aga hädavajalik, et kõik alaealised saaksid turvalist, tõhusat kohtuekspertiisi ja tugiteenuseid.

Itaalias võetakse eriti haavatavate isikute kindlakstegemisel arvesse selliseid tegureid nagu vanus, puue, vaimne puue, kuriteo laad ja asjaolud. Seaduses ei ole siiski täpsustatud, milline asutus on hindamise eest vastutav, ega kirjeldatud järgitavaid menetlusi. Lisaks ei ole viidet hindamise vormile. Enamasti on hindamine prokuröri ülesanne. Kohtupolitsei ega prokurör ei pea hindamiseks eraldi ettevalmistusi tegema.

Portugalis võib eriti haavatava ohvri staatuse anda kõikidele lastele, kui kuriteost on teatanud pädevad õigusasutused või kriminaalpolitsei (ohvri staatus), kuid praktika näitab, et laste vajadusi ei hinnata.

Eriti haavatavad ohvrid võivad pärast individuaalset hindamist saada teatavaid kaitsemeetmeid. Need meetmed hõlmavad kuulamist sama isiku poolt, võimalust anda ütlusi ohvriga sama soo isikule,

ohvri ja süüdistatavate vahelise visuaalse kontakti vältimist, ütluste protokollimist tuleviku jaoks ja avalikustamise keeldu kohtuistungitel.

Rumeenias võivad politsei ja prokuratuur teha eeldatavalt haavatavate ohvrite (laste) individuaalse hindamise, et kehtestada erikaitsemeetmed.

Need meetmed võivad hõlmata isikuandmete konfidentsiaalsust, politseikaitset, kuulamist psühholoogi juuresolekul jne (seadus 135/2010).

Hispaanias ei rakendata ohvrite individuaalset hindamist nende erikaitset vajaduste kindlaksmääramiseks (seadus 4/2015) praktikas piisavalt. Sellega seoses on eriti olulised ohvriabi bürood (millel on märkimisväärsed tegevusraskusi ja puudujääke). Seaduses 4/2015 (ja põhiseaduses 8/2021) on selgelt loetletud arvukad ohvrite kaitsemeetmed, millest enamik tunnustatakse automaatselt, kui ohver on alaealine, kuid praktikas esineb märkimisväärsed puudujääke.

Tabel 4. Ohvrite individuaalne hindamine erivajaduste kindlakstegemiseks (*)

Õigus	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Ohvri individuaalne hindamine	+ <i>Selged protokollid puuduvad</i>	<i>Selged protokollid puuduvad</i>	+	+	+ <i>Puuduvad selged protokollid</i>	+ <i>Selged protokollid puuduvad</i>	+ <i>Selged protokollid puuduvad</i>	+ <i>Puuduvad selged protokollid</i>	+

(*) See kajastab riiklikus õigusaktides sätestatud selgesõnalise regulatsiooni olemasolu (+) ja selle kohaldamisel praktikas esinevaid puudusi (kursiivkirjas).

Ohvri vajaduste individuaalsel hindamisel esineb tõsiseid puudujääke, puuduvad ühtsed ja tõhusad protokollid. See võib kaasa tuua hindamiste hilinevuse või hindamiste läbiviimise ebaõigete spetsialistide poolt.

See on oluline, et tagada seadusega nõutud kohanduste tegemine ja seadusega nõutud kohanduste kohandamine konkreetse juhtumi jaoks, et need oleksid täielikult tõhusad. Enamikul juhtudel on ohvriabi organisatsioonidel (sh valitsusvälistel organisatsioonidel) oluline roll nende kohanduste tegemisel. Seda osalust hinnatakse positiivselt, kui see võimaldab spetsialiseeritud tähelepanu, kuid see nõuab järelevalvet ja läbivaatamist, kui see kompenseerib puudujääke, mis on õigusasutuste või muude riigiasutuste kohustus.

2.5.3. Kohtuekspertiisi intervjuuga seotud õigused

Audiovisuaalselt salvestatud kohtuekspertiisi intervjuude kasutamine eelnevalt kindlaksmääratud tõenditena on peamiselt kasulik selleks, et vältida alaealineohvrite/tunnistajate kohtusse ilmumist, vähendada sekkumiste arvu ja mittekvalifitseeritud sekkumisi ning talletada ja kaitsta tunnistusi.

Samuti välditakse protsessi viivitusi, ennetatakse sekundaarse ohvristumist ja kaitstakse laste parimaid huve.

Seetõttu analüüsitakse käesolevas jaotises iga riigi kehtivaid eeskirju alaealineohvrite kohtuekspertiisi intervjuude kohta. Kuna üks eesmärkidest on vältida ohvri sekkumiste arvu, mainitakse käesolevas jaotises ka mõned õigused, mis on seotud ohvri ütlustega kohtuprotsessi käigus (juhtudel, kui kohtuekspertiisi intervjuu ei välista seda teist ütluste andmist või kui erinevad riiklikud eeskirjad ei näe ette kohtuekspertiisi intervjuu kasutamist eelnevalt kogutud tõendina).

Arvestades, et iga riigi olukord on väga erinev – intervjuu ajastus, eesmärk ja reguleerimine –, on allpool püütud analüüsida, kas intervjuu suhtes on olemas selged eeskirjad, kas selle läbiviimine on kohustuslik professionaalidele ja kas selle läbiviimisel esineb vastuolu mõnede õigustega.

Seetõttu analüüsitakse igas jaos lühidalt mõningaid alaealineohvrite õigusi, mis üldiselt peegeldavad mõningaid raskusi nende praktilises rakendamises.

Sellega seoses tõstetakse esile järgmised õigused:

- Õigus usaldusisiku saatmisele (artikkel 3.3 ja 20.c) kogu protsessi vältel ja eriti kohtuekspertiisi intervjuu ajal.
- Õigus olla küsitletud sama soo esindaja poolt (artikkel 23.2.c)
- Õigus eraelu puutumatusele (artikkel 21). Selle õiguse tagamiseks tunnustavad mõned riigid kohtuistungite kinnise läbiviimise korralduse, kui ohver osaleb kohtuprotsessis.
- Ohvri ja kurjategija vastasseisu vältimine (artikkel 19, 23.3.c). Kohtuekspertiisi intervjuu aitab vähendada ohvri ja kurjategija vastasseisu, eeldusel et kõikide ohvrite abistamise meetmete puhul on olemas sobivad tingimused.

Austrias puudub kohtuekspertiisi intervjuude kohta reguleeritud üldine tava. Viinis ja Linzis on head kogemused, kuid teistes piirkondades on erialane puudus ilmne. Selles valdkonnas on suur vajadus koolituse järele.

Vastulausemenetlus (KDV) on võimalus ohvrite ja tunnistajate videovahendusel küsitlemiseks eelmenetluses, mille viib läbi kohus prokuratuuri taotlusel. Teatavatel juhtudel võib küsitletava isiku vanuse tõttu kutsuda küsitlemisele lastepsühholoogia valdkonna ekspert.

Viinis küsitlevad alaealised lastepsühholoogia valdkonna eksperdid. Enne kuulamise kavandamist tuleb kontrollida, kas alaealine on võimeline ja pädev tunnistusi andma. Alla kuueaastaste laste puhul on soovitatav saada eksperdiarvamus, alla 10-aastaste laste puhul võib see olla vajalik üksikjuhtudel. Ohvrid/tunnistajad võivad pärast vastulausemenetluse raames toimunud küsitlemist kohtus tunnistusi anda, kuid nad võivad seda teha ka siis, kui nad seda soovivad. Kui kasutatakse õigust mitte anda tunnistusi põhikohtuistungil, mängitakse kohtus videoküsitlus ja see muutub seega menetluse osaks. Kui erandjuhtudel tekib olukord, et alaealine tuleb siiski täiendavalt küsitleda, võib nad uuesti kohtusse kutsuda, kusjuures põhilise kohtuistungiga raames võib läbi viia ka vastulause menetluse või eraldi kohtuistungit – või on sellele õigus.

Kohtuekspertiisid on piiratud politsei või volitatud ekspertidega.

Lapsed on õigus kaaslasele, reeglina on neid saatmas vanemad. Kui nad on juhtumi kontekstis sobimatud, määratakse kokkupõrke kohtunik (kriminaalmenetluse seadustik tagab, et menetluse käigus algatatakse toetus). Austria kriminaalmenetluse seadustiku kohaselt on alla 14-aastaste laste puhul kohustuslik usaldusisiku kohalolek (st tõsise seksuaalse väärkohtlemise ja tõsiste vägivallaaktide ohvrid ning kuni 14-aastased tunnistajad küsitletakse spetsiaalses politseikeskuses („Andreasgasse“). Politseijaoskonnas toimuvad küsitlused ei ole aga õiguslikus mõttes ülekuulamised. Igal juhul on nii tehniline varustus kui ka ruumid puudulikud. Samuti on oluline ajaline piirang, mistõttu ohvrid küsitletakse politseijaoskondades väljaspool neid aegu (mitte videol, vaid transkribeeritult, mis on Austrias norm, välja arvatud Linzis ja Viinis).

Belgias on kohtuekspertiisi küsitlused rangelt reguleeritud kriminaalmenetluse seadustiku ja kohtuekspertiisi küsitluste ringkirjaga. Seadus näeb ette, et teatavat liiki vägivalla ohvriks langenud alaealised ja tunnistajad peavad või võivad läbida spetsialiseeritud politseiametnike poolt läbiviidava kohtuekspertiisi küsitluse, mida nimetatakse „alaealiste audiovisuaalseks kuulamiseks“ (TAM).

Teatavate laste vastu suunatud seksuaalkuritegude (nt vägistamine, seksuaalse puutumatus rikkumine, voyeurism, seksuaalselt eksplitsiitse sisu levitamine ilma nõusolekuta, seksuaalne ärakasutamine) ja naiste suguelundite moonutamise korral on kohtuekspertiis kohustuslik, kui prokurör või uurimiskohtunik ei otsusta teisiti. Muude (seksuaalsete) kuritegude puhul ja tõsiste ja erandlike asjaolude korral on kohtuekspertiisi intervjuu vabatahtlik. Ekspertid toetavad kohtuekspertiisi intervjuu laiendamist kõikidele laste vastu suunatud vägivalaliikidele.

Kui tavapolitseinikud eeldavad esimesel kokkupuutel alaealiohvri kanssa, et alaealine on langenud mõne nimetatud kuriteo ohvriks, võivad nad võtta ütlusi ainult alaealine saatjalt alaealine juuresolekuta ja peavad viivitamatult teavitama prokuratuuri. Prokuratuur hindab seejärel kuriteo liigi ja juhtumi kiireloomulisuse alusel, kas kohtuekspertiis on vajalik. Kohtuekspertiisiline küsitlus toimub seejärel võimalikult kiiresti. Enamasti viiakse kohtuekspertiisilised küsitlused läbi politseijaoskondades, kuid on kavas integreerida need kohtuekspertiisiliste küsitluste ruumid seksuaalse vägivalla keskustesse. Kohtuekspertiisilised küsitlused salvestatakse audiovisuaalselt ning salvestus ja küsitluse protokoll esitatakse kohtule. Tunnistuse usaldusväärsuse hindamine on kohtuniku otsustada ja ta võib süüdimõistva otsuse teha ainult kohtuekspertiisilise küsitluse alusel. Võib tellida eksperdi poolt usaldusväärsuse hindamine. Belgia sidusrühmad on rõhutanud kohtuekspertiisi intervjuu salvestuse vaatamise lisaväärtust, kuid tegelikkuses puudub kohtunikel selleks sageli vajalik IT-varustus.

Laps ohver võib kohtuekspertiisi intervjuule kaasa võtta usaldusisiku. Politsei on aga mõnikord vastumeelne lubama usaldusisiku kohalolekut, kui tegemist on pereliikmega.

Lõpuks, kui ohver peab kohtuprotsessi käigus tunnistama (), võib juhtumit arutada kinniste uste taga, et kaitsta ohvrite eraelu puutumatus. Seksuaalse vägivalla ohvriks langenud laste isikuandmete

avalikustamine on karistatav ning ei alaealine ega tema seaduslik esindaja ei saa selliseks avalikustamiseks luba anda.

Küprosel viivad laste seksuaalse väärkohtlemise juhtumite kohtuekspertiisi läbi spetsialiseerunud politseiametnikud lastekodus, vältides ohvri vajadust kohtus tunnistada. Kui ohvri ütlusi on vaja kohtus, võib need võtta lastekodus ja edastada kohtusse otseülekandes. See ei kehti muude laste vastu suunatud vägivallavormide puhul, mida hinnatakse iga juhtumi puhul eraldi, sõltuvalt juhtumi raskusastmest ja alaealine võimest kohtus tunnistada.

Kohtuekspertiisi intervjuu loetakse eelnevalt kogutud tõendiks ja politseiametnik teeb sellest protokoll, mis lisatakse õiguslikku raamistikku. Videole salvestatud ütluste vastuvõtmise osas säilitatakse kohtu diskretsioon.

Seadus 51(I)/2016 kaitseb ohvrite õigust osaleda kriminaalmenetluses tunnistajatena. Lisaks välditakse ohvri ja kurjategija visuaalset vastamisi seismist. Seadusega 91(I)/2014 on määratletud alaealine ütluste videovõtte ja juhul, kui alaealine esineb kohtus ohvrina või tunnistajana, kohtumääruse tegemine, et kohtuistung või selle osa toimub kinnisel istungil. Sellised sätted on reguleeritud Barnahuse mudeli alusel ja need on jõustunud laste majas vähemalt laste seksuaalse kuritarvitamise juhtumite puhul.

Eestis kehtestab kriminaalmenetluse seadustik konkreetsed suunised alaealineohvrite ja tunnistajate küsitlemiseks. Uurija võib (sõltuvalt oma väljaõppest) küsitlemisse kaasata lastekaitse töötaja, sotsiaaltöötaja, õpetaja või psühholoogi. Seaduse kohaselt tuleb seksuaalselt kuritarvitatud laste juhtumid suunata ühte neljast olemasolevast laste majast (Barnahus).

Kreekas reguleerib alaealineohvrite või kuriteo tunnistajate kohtuekspertiisi küsitlemist peamiselt seadus 4478/2017. Seadus kehtestab kohtumenetluses osalevatele lastele erikaitsemeetmed, tagades, et kohtuekspertiisi ülekuulamine toimub alaealinesõbralikul ja traumateadlikul viisil ning laste ütlused kogutakse viisil, mis vähendab traumaatiliste kogemuste kordumist.

Seadusega on ette nähtud, et kohtuekspertiisi intervjuud peavad toimuma laste jaoks sobivas keskkonnas, neid peavad läbi viima koolitatud spetsialistid ja need tuleb salvestada, et neid saaks kasutada eelnevalt kindlaksmääratud tõenditena. Praktikas ei vasta see aga õigusaktide nõuetele. Enamikul juhtudel toimuvad kohtuekspertiisi intervjuud politseijaoskondades, kus neid viivad läbi ebapiisava väljaõppega politseiametnikud. Mõnel juhul salvestatakse kohtuekspertiisi intervjuud.

Korduskuulamise vältimiseks võib kohtus tõendina kasutada eelnevalt salvestatud kohtuekspertiisi intervjuusid (Kreeka kriminaalmenetluse seadustiku artikkel 227). Seadus tagab ka õigusabi, psühholoogilise abi ja eraelu puutumatus kaitse, kus kohtud peavad istungid suletud uste taga, et kaitsta alaealine identiteeti. Kuigi laste majad (Σπίτια του Παιδιού) loodi seadusega, et hõlbustada lastega sõbralikke kohtuekspertiisi küsitlusi, on nende piiratud kättesaadavus ja õiguskaitse- ja kohtuasutuste ühtse koolituse puudumine olulised probleemid. Nende õiguste täieliku rakendamise tagamine on oluline alaealineohvrite kaitsmiseks kohtuekspertiisi uurimistes.

Itaalias tunnistab seadus küll iga isiku tunnistamisõigust, kuid kohus võib tellida eksperdihinnangu, et hinnata tunnistaja sobivust tunnistuse andmiseks. Itaalia õigusmõistmineis on ette nähtud incidente probatorio (eeluurimise tõendite esitamine), mis toimub kohtuniku ees kinnisel istungil, millele avalikkus ei pääse, eeluurimise raames. Seda võib taotleda ainult seaduses selgesõnaliselt sätestatud piiratud juhtudel (või konkreetsete kuritegude – näiteks seksuaalse või vägivaldse iseloomuga kuritegude – menetlemisel, kui ohver on eriti haavatavas olukorras). Lisaks on tavapärasest menetlusest erandina ette nähtud „audizione protetta“ (kaitstud kuulamine).

Kuulamine võib toimuda kohtumaja väljaspool, see tuleb salvestada ja koostada kirjalik kokkuvõte. Eksperti poolt läbiviidava kohtuekspertiisi küsitluse kohustuslikkuse reguleerimine on ebaselge: artikkel 498 sätestab võimaluse, mitte kohustuse kasutada spetsialisti abi, kes võib olla ka alaealine pereliige, ning see õigusnorm ei ole kooskõlas kriminaalmenetluse seadustiku artikli 351 lõikega 1-ter ja artikli 362 lõikega 1-bis, mis sisuliselt kohustavad prokuröri ja õiguskaitseasutusi kaasama uurimise käigus teabe kogumisse eksperti abi.

Lisaks ohvrite õiguste direktiivi järgivatele üldistele õigusaktidele ja õigusele saada teavet ei ole ametlikult sätestatud, millist konkreetset teavet küsitluse kohta tuleb anda.

Kohtuprotsessi käigus, kui alaealine peab andma tunnistusi, võib kohtu esimees esitada küsimusi ja lubada kohal viibida pereliikme või lastepsühholoogi.

Itaalia karistusseadustikus on ette nähtud erirežiim alaealine ütluste andmiseks kohtuprotsessi käigus teatavate kuritegude puhul. Sellistel juhtudel võib alaealine või tema õigusnõustaja taotleda, et ütlused võetaks ühepoolse peegli ja siseside süsteemi abil.

Itaalia kriminaalõiguse kohaselt on kohtuekspertiisi intervjuudes osalevatele ohvritele tagatud teatavad õigused, nagu õigus saada teavet, võimalus kasutada taastava õigusemõistmise teenuseid, keeld avaldada isikuandmeid, pilte või muid andmeid, mis võivad aidata last identifitseerida, tõlgi juuresolek jne. Kuid seadus ei taga alati professionaalsete ekspertide osalemist alaealiste ohvrite küsitlemisel, kaitsemeetmed on kohtuti erinevad, puuduvad piisavad erialased ressursid, salvestamisel esineb tehnilisi probleeme, ohvrit ei kaitsta alati silmside eest kurjategijaga ning tsiviil- ja kriminaalmenetluse vahel puudub koordineeritus.

Portugalis sätestab seadus, et haavatavad ohvrid on õigustatud kohtuekspertiisile (ohvri staatus). Tuleviku jaoks mõeldud avaldus (kriminaalmenetluse seadustiku artikkel 271) sätestab, et alaealine tuleb kuulata kõikides seksuaalse vägivaldaga seotud kuritegudes. Neid kuulamisi kasutatakse hiljem kohtuprotsessis. Viimasel ajal on sellise küsitluse kasutamine laienemas ka laste koduvägivalla ohvritele. Ekspertid toetavad aga kohtuekspertiisi küsitluse laiendamist kõikidele laste vastu suunatud vägivallaliikidele.

Kohtuekspertiisi intervjuu viib läbi kriminaaluurimise kohtunik prokuratuuri ja määratud advokaatide juuresolekul. Ohvrit peab menetluse käigus abistama kohtu poolt eelnevalt määratud spetsiaalselt kvalifitseeritud spetsialist. Selle spetsialisti isiku kohta ei ole õiguslikke eeskirju. Tehniku määrab kohus ja temalt ei nõuta mingil juhul erialast koolitust lapsohvriks langemise ja/või kohtuekspertiisi

intervjuu tehnikate alal. Ametlikku teavet selle kohta, et NICHD protokoll kasutamise on kohustuslik, ei ole ja protokoll puudumine tuleviku jaoks ütluste võtmisel mõjutab intervjuu kvaliteeti. Enne tuleviku jaoks ütluste võtmist palutakse sageli riiklikult tunnustatud kohtuekspertiisi instituudilt tehniline ekspertarvamus, et hinnata alaealine võimet anda ütlusi ja/või tema usaldusväärsust.

Nende ütluste võtmisel osaleb uurimiskohtunik, mitte kohtuprotsessi eest vastutav kohtunik. Laste seksuaalse vabaduse ja enesemääramisõiguse rikkumise kuritegude puhul on need ütlused kohustuslikud (kriminaalmenetluse seadustik).

Seaduse kohaselt tuleb need vestlused läbi viia mitteametlikus ja privaatses keskkonnas, et tagada eelkõige vastuste spontaansus ja siirus, ning last peab menetluse käigus abistama spetsiaalselt selleks määratud, lastega töötamiseks kvalifitseeritud spetsialist. Ekspertiisi osalemise osas on sätestatud ainult, et spetsialist peab osalema, kuid tema rolli ega pädevust ei ole täpsustatud. Erialasjatundjad kritiseerivad seda, et vestluse viib läbi kohtunik, kellel puudub erialane väljaõpe laste vastu suunatud vägivalda või traumaatiliste kogemustega inimeste käsitlemise alal. Lisaks ei ole ekspertide osalemine lubatud ja neilt nõutakse sageli ainult kohalolekut (ilma igasuguse osaluseta).

Rumeenias kuulab kuriteo kohta kaebuse registreerinud õigusorgan ohvri ära viivitamata ja see kuulamine on tõendiks isegi juhul, kui see toimus enne kriminaalmenetluse algust (seadus nr 135/2010). Kui ohver on alaealine, on ohvri ärakuulamise salvestamine audio- või videotehniliste vahenditega kohustuslik kõigil juhtudel, kuid kuriteo toimepanijal on õigus taotleda alaealiohvri uuesti ärakuulamist ja see otsus on kohtuniku otsustada.

Kohtuekspertiisi intervjuu kohta ei ole eraldi eeskirju, vaid ainult nõuded salvestamise ja vanema ning psühholoogi osalemise kohta kuni 14-aastaste ohvrite kuulamisel, kes annavad alaealinele erialast nõustamist. Sama kehtib ka alaealiohvri küsitlemise protokolliga, selles mõttes, et puudub õiguslik kohustus järgida kindlat protokoll. Siiski kasutavad politseiametnikud, prokurörid ja kohtunikud NICHD küsitlemisprotokoll. Selle protokoll kasutamine on soovitatav, kuid reeglina mitte kohustuslik.

Riiklikul tasandil ei ole ühtset tava kuulamise läbiviimise spetsialisti osas. Enamasti kuulab last politseiametnik või prokurör ja psühholoog palutakse kuulamisele osalema (psühholoogi kohalolek on nõutav õigusliku formaalsuse täitmiseks ja kehtivad õigusaktid ei nõua psühholoogilt, kes osaleb kuriteo ohvriks langenud alaealine kuulamisel, erialast koolitust).

Kohtu esimese kuulamise alguses teavitatakse kannatanut tema õigustest ja kohustustest. Pärast kuulamist teeb prokurör järgmised korraldused: kuulamis- salvestus, kuulamise protokoll ja vajaduse korral (psühholoogiline) kuulamisaruanne. Kohtuniku taotlusel võib alaealine psühholoogilise hindamise teha ka kuulamisest eraldi. Ideaaljuhul peaks viimased kaks aruannet koostama sama psühholoog.

Laste ohvrite täiendava kaitse tagamiseks nähakse kriminaalmenetluse seadustiku viimastes muudatustes muu hulgas ette järgmised õigused: õigus olla mõningate kuritegude puhul küsitletud sama soo isiku poolt; kui videolindistamine ei ole võimalik, tuleb kõikidel juhtudel teha helitehniline salvestus.

Kohtuistungil võib ohvril olla tõlk (seadus 135/2010).

Kriminaalmenetluse seadustiku sätted on mõeldud alaealineohvri kaitsmiseks, võimaldades kohtul kuulata kohtuistungit kinnisel istungil.

Hispaanias on seaduses 4/2015 (ja põhiseaduslikus seaduses 8/2021) selgelt loetletud arvukad ohvri kaitsemeetmed, millest enamik tunnustatakse automaatselt, kui ohver on alaealine. Protsessi võimalike „kohanduste“ hulgas on kohtuekspertiisi intervjuu eelnevalt kogutud tõendina, mis on alates 2021. aastast (kriminaalmenetluse seadustik) kohustuslik, kui alla 14-aastane isik või erikaitset vajav puudega isik on kutsutud tunnistajaks kohtumenetlusse, mis on seotud järgmiste kuritegude uurimisega: tapmine, kehavigastamine, seksuaalse vabaduse ja puutumatuse rikkumine, perekonnasuhete rikkumine jne. Psühhosotsiaalsete meeskondade osalemine on võimalik ja ütluste võtmisel osalevad eksperdid. Ütlused salvestatakse pildil ja helis ning neile lisatakse protokoll.

Kuigi NICHD-i protokoll „“ on laialdaselt tunnustatud ja kasutatav, puuduvad selged nõuded erinevate meetodite kohaldamiseks. Normatiivne raamistik ei kehtesta kindlaid tähtaegu kohtuekspertiisi intervjuude läbiviimiseks eelnevalt kindlaksmääratud tõenditena, mis põhjustab märkimisväärsed viivitusi.

Kohtuekspertiisi intervjuu on täiendav tõend ja seda täiendavad mõnikord muud eksperthinnangud, näiteks usaldusväärsuse hindamine.

See tunnistuste kogumise meetod tagab mitmed laste õigused, sealhulgas osalemisõiguse, mis saavutatakse ekspertide juhitud intervjuude kaudu; visuaalse kokkupõrke vältimise kuriteo toimepanijaga, mis võimaldab ütlusi võtta sobivas keskkonnas; ning tunnistuste kvaliteedi säilitamise, kogudes need eelnevalt, et vältida mõjutamist.

Kuid laste õiguste osas esineb praktikas märkimisväärsed pingeid. Nende hulka kuuluvad keele kohandamine, õigus teabele või intervjuerija erialane koolitus. Samuti on levinud ohvri õiguse piirang, et teda ei tohi intervjuu ajal saata usaldusisik. Siiski on selles osas ka häid tavaid, näiteks loomade kaasamine. On märgatav puudus pühendumusest tagada, et küsitaja oleks ohvriga sama sugu. Lisaks ei taga tehnilised ja mõnikord ka menetlusvead, et küsitletud ohver ei pea kohtuprotsessi käigus uuesti tunnistusi andma.

Lõpuks on oluline küsimus seotud eelnevalt kogutud tõendite ja ohvri õigusega eraelu puutumatusele ja intiimsusele. Kuigi alaealineohvritega seotud menetlused, eriti seksuaalkuritegude juhtumid, toimuvad üldjuhul kinniste uste taga, ei ole see alati nii, kui kasutatakse eelnevalt salvestatud tõendeid ja ohver ei ole kohtuprotsessil kohal.

Tabel 5. Ütlustega seotud õigused (*)

Õigus/kohandamine		AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Krimi naalu urimis	Õiguslik alus		+	+	+	+	+		+	+

	<i>Viivad läbi eksperdid</i>	+ <i>Praktikas kehtivad piirangud</i>	+	+	+	+ <i>Praktikas esinevad piirangud</i>	+ <i>Praktilised piirangud</i>			+ <i>Praktikas kehtivad piirangud</i>
	<i>Automaatne kasutamine laste ohvrite puhul</i>	Sõltub kuriteo liigist ja vanusest	Sõltub kuriteo liigist	+	Mõningate kuritegude puhul, mille ohvrid on alla 14-aastased		Mõningate kuritegude puhul, mille ohvrid on alla 14-aastased	Sõltub kuriteo liigist ja ohvri haavatavusest	Sõltub kuriteo liigist	+
	<i>Kasutatakse eelnevalt kindlaksmääratud tõendina</i>	<i>Vabatahtlik</i>	+	Seksuaalne vägivald	+	+	+		+	+
Kohtuistungil kinnisel istungil			+	+	+	+	+	+	+	+
Õigus kaaslasele	Üldiselt	+	+	+	+		+	+	+	+
	Fl ajal	Sõltub vanusest ja kuriteost	<i>Praktikas kehtivad piirangud</i>	+	+		<i>Praktikas kehtivad piirangud</i>	<i>Praktiline piirang</i>		+
Intervjuu peab läbi viima sama soo esindaja				+			+ <i>Praktikas kehtivad piirangud</i>	+ <i>Praktiline piirang</i>	+ <i>Praktiline piirang</i>	+ <i>Võimaluse korral</i>

(*) See kajastab riiklikus õigusaktides sätestatud selgesõnalise regulatsiooni olemasolu (+) ja selle kohaldamisel praktikas esinevaid puudusi (kursiivkirjas).

Kokkuvõttes võib öelda, et kuigi üheksa liikmesriigi õigusaktid sisaldavad ohvriks olevate lastega seotud menetluste kohandusi, eelkõige seoses kohtuekspertiisiintervjuuga, vastavalt ohvrite õiguste direktiivile, on nende praktikas rakendamisel märkimisväärsed erinevusi.

Kohtuekspertiisi intervjuud kasutatakse kõigis üheksas liikmesriigis, kuid sõltuvalt kuriteo liigist ja ohvrite vanusest on piirangud. Lisaks ei tunnistata alati selgesõnaliselt, et neid võib kasutada eelnevalt kogutud tõenditena, ega tagata alati, et ohver ei pea kohtus tunnistama.

Enamikus riikides on kohtuekspertiisi intervjuude läbiviijatele seadusega ette nähtud erikoolitus. Selline koolitus ei hõlma aga alati jätkuõpet ega järelevalvesüsteeme. Üldiselt puudub miinimumstandardite tagamiseks ühtne koolitus. Mõnes riigis lubatakse intervjuusid läbi viia otse kohtunikul või prokuröril, kes ei ole saanud vastavat koolitust.

Samamoodi ei ole alati tagatud tõenditel põhinevate küsitlusprotokollide, nagu NICHD protokoll, kasutamine.

Kohtuekspertiisi intervjuu kasutamisest tõendina ja muude ekspertarvamuste kasutamisest tuleks mainida teatavaid raskusi: spetsialistide vaheline koordineerimine ei ole alati piisav,

ekspertarvamuste eesmärk ei ole alati selge ja eri ekspertarvamuste koostamise aeg ei taga mõnikord ohvrite õigusi.

Kui ohvrid annavad tunnistusi kohtus, on enamikus juhtudel võimalik seda teha videokonverentsi teel ja kinnisel istungil, kuigi enamasti tuleb seda taotleda (see ei ole automaatne). Ohvrite eraelu puutumatus õiguse tagamiseks tuleks see meede säilitada, kui kohtuprotsessi käigus esitatakse ohvri salvestatud küsitlus, isegi kui ohver ei ole kohal.

Õigust usaldusisiku kaasolekule tõlgendatakse piiravalt ja see tekitab praktikas mõningaid pingeid, kusjuures mõned riigid lubavad seda piirata.

Üldiselt ei käsitleta praktikas õigust olla küsitletud sama soo esindaja poolt, eelistades spetsialiseerunud spetsialiste, kusjuures, nagu on rõhutatud, on selles valdkonnas endiselt raskusi.

3. Koordineerimine laste vastu suunatud vägivalla juhtumite lahendamisel

Käesolevas jaotises võetakse arvesse kaht omavahel seotud, kuid eraldi komponenti lastekaitse raamistikus: koordineerimismehhanismid ja kaitsemeetmed. Koordineerimist käsitlevas alajaotises süvenetakse õigus-, sotsiaal- ja tervishoiusüsteemide süstemaatilisse integreerimisse, rõhutades vajadust multidistsiplinaarse ja asutustevahelise koostöö järele laste vastu suunatud vägivalla juhtumite lahendamisel. Koordineerimine on selles kontekstis määratletud kui protsess, mille käigus erinevad asutused ühtlustavad oma strateegiaid, jagavad olulist teavet ja sünkroniseerivad operatiivprotseduure, et tagada terviklik reageerimine laste vastu suunatud vägivallale. Analüüsides erinevaid riiklikke õigusraamistikke ja operatiivpraktikaid, tõstetakse käesolevas jaos esile mitmekesise institutsioonilise keskkonna tõhusa asutustevahelise suhtluse ja ühistegevuse edendamise seotud

Seevastu kaitsemeetmeid käsitlev alajaotis keskendub kiirete ja strateegiliste sekkumiste rakendamisele, mille eesmärk on tagada laste ohutus nii kohtumenetluse käigus kui ka potentsiaalselt ohtlikes keskkondades. Kaitsemeetmed on erinevad ettevaatusabinõud, nagu lähenemiskeeld, kiireloomuline äraviimine ja hooldusõiguse üleandmine, mille eesmärk on vältida alaealine edasist kahjustamist. Koordineerimine on integreeritud reageerimise struktuuriline alus, kaitsemeetmed aga esmane kaitseliin, mis tegeleb otseselt otseste ohtude kõrvaldamisega. Need komponendid koos

rõhutavad süsteemse koostöö ja sihipärase sekkumise kahekordset vajadust: esimene loob tugeva raamistiku jätkuvalle toetusele ja teabevahetusele, teine tagab lastele viivitamatu kaitse, kui nende ohutus on ohus.

3.1. Koordineerimismehhanismid õigus-, sotsiaal- ja tervishoiusüsteemides

Aruande selles osas uuritakse CHILD-projekti üheksas liikmesriigis kasutatavaid meetmeid, mille eesmärk on parandada multidistsiplinaarset ja asutustevahelist koostööd, keskendudes nii struktuursetele kui ka operatiivsetele aspektidele.

Õigus-, sotsiaal- ja tervishoiusüsteemide vahelised tõhusad koordineerimismehhanismid on ülimalt olulised, et anda laste vastu suunatud vägivalda ohvritele terviklikku ja integreeritud abi. Riikidevahelises kontekstis, kus õigusraamistikud, poliitikastruktuurid ja institutsioonilised võimekused riigiti oluliselt erinevad, on ühtsete ja toimivate koordineerimisstrateegiate väljatöötamine eriti keeruline. Oluline on, et laste kaitse jääks üldiseks prioriteediks, mis juhib nende mehhanismide kavandamist ja rakendamist, et tagada laste heaolu ja õiguste kaitse kõikides etappides.

Austrias on õigusraamistik, mis reguleerib õigus-, sotsiaal- ja tervishoiusüsteemide koordineeritud mehhanisme laste kaitsmiseks vägivalda eest, kindlalt sätestatud 2013. aasta föderalse laste ja noorte hoolekande seaduses, mis näeb ette struktureeritud koostöö koolide, lasteaedade, kohtute, politsei ja laste hoolekandeametite vahel. Seda koostööd tugevdavad veelgi suunised, nagu föderalse justiitsministeeriumi koostatud lastekaitse juhend, mille eesmärk on abistada perekonnakohtu kohtunikke hooldusõiguse ja suhtlemisõiguse menetlustes, tagades seeläbi, et alaealised huvid jäävad esikohale.

Riigi tasandil tegutseb mitu laste ja noorte hoolekandeametust, mis on olulised laste ohu tuvastamise ja sekkumise protsessis. Need asutused on esimesed kontaktpunktid, kui alaealine heaolu on ohus, algatavad riskihindamise ja pakuvad toetust vanemliku kasvatuse meetmete kaudu või vajaduse korral võtavad viivitamatuid kaitsemeetmeid, näiteks suunavad alaealine kriisikeskusesse. Lisaks on need teenused seotud seadusjärgse teatamiskohustusega, eelkõige selliste spetsialistide puhul nagu politseinikud, õpetajad ja sotsiaaltöötajad, kes peavad teatama ametiasutustele, kui nad kahtlustavad, et alaealine on ohus.

Spetsialiseeritud asutused, sealhulgas lastekaitsekeskused, pakuvad laiaulatuslikku tuge – alates kriisikäsitlusest ja nõustamisest kuni pikaajalise psühhoteraapilise abini. Sõltuvalt piirkonnast võib pikaajalisele psühhoteraapilisele abile ooteaeg olla pikk. Seda multidistsiplinaarset lähenemisviisi illustreerib veelgi kohtusüsteem, kus alaealised ohvrite õiguste ja heaolu tagamiseks kasutatakse nii

õigusabi kui ka psühhosotsiaalset nõustamist. Sellistes olukordades aitab videokõnede ja ekspertide toetusega küsitlemistehnika integreerimine leevendada kohtus otsese vastasseisuga seotud traumeid.

Hoolimata nendest tugevatest mehhanismidest on mitmed probleemid endiselt lahendamata. Austria tervishoiutöötajad teavitavad olulisest ülekoormusest esmatasandi tervishoius, mida raskendab ebakindlus seoses arstide seaduse (1998) kohaste aruandluskohustustega. See ebakindlus toob sageli kaasa aruandluskohustuste ebajärjekindla täitmise, mis võib viivit

Lisaks rõhutavad vastuoluliste kuulamistega seotud menetluslikud keerukused, kus alaealinei võidakse erinevates tingimustes uuesti küsitleda, vajadust standardiseeritud, alaealinesõbralike küsitlemistehnikate järele ning asjaomaste spetsialistide täiendava koolituse ja nende vahelise teabevahetuse järele.

Belgia lähenemisviis laste vastu suunatud vägivalla käsitlemisele hõlmab mitmeid sektoreid, sealhulgas õigus-, meditsiini- ja sotsiaalteenused. Laste vastu suunatud vägivalla juhtumeid käsitletakse eelistatavalt hooldus- ja tugiteenuste kaudu, väljaspool kohtumenetlust. Hooldustöötajad on sageli kõhkleva seisukohal laste vastu suunatud vägivalla juhtumitest kohtu- või politseiametnikele teatamisel, kuna nad kardavad, et see võib kahjustada nende suhteid alaealineega ja tema perekonnaga. Kohtusüsteemiga suhtlemise parandamiseks on vaja selgemaid teatamiskoodekseid, sealhulgas teavet võimaluste kohta rikkuda ametisaladust.

Kõigi teenuste vahelise koordineerimise võimaldamiseks on välja töötatud ka muud algatused. On olemas mitu multidistsiplinaarset ja asutustevahelist teenust, mis pakuvad vägivalla ohvritele terviklikku hooldust ja tuge ning koordineerivad nende tegevust. Esiteks pakuvad seksuaalse vägivalla keskused hooldust ja tuge ägeda seksuaalse vägivalla ohvritest lastele, sealhulgas meditsiinilist ja psühholoogilist abi ning järelhooldust, kohtuekspertiisi sõltumata nende soovist esitada kaebus, ning suunavad nad politseijaoskonda kohtuekspertiisi vestlusele pärast seda, kui keskuse spetsialiseeritud politseiametnik on võtnud neilt esmase ütluse. Teiseks hõlbustavad Flaami perekonnaõiguse keskused (Veilig Huis) teabe vahetamist ja juhtumite haldamist politsei, sotsiaal- ja õigusasutuste töötajate vahel perede puhul, kus on suur kordusvägivalla oht. Kolmandaks on eespool mainitud Flaami laste väärkohtlemise konfidentsiaalsed keskused VACi peamine suunamiskoht ning need tagavad tugeva koostöö ja sideme hooldus- ja õigussektori vahel. Lisaks on oluline roll ohvriabi teenustel, kuna need on integreeritud erinevatesse sektoritesse: i) sotsiaalhoolekande ohvriabi teenused; ii) politsei ohvriabi teenused; iii) kohtupõhised ohvriabi teenused.

Hoolimata nendest edusammudest on Belgia ja Flaami institutsioonide vahelises koostöös endiselt mitmeid probleeme. Teatavate juhtumite suunamine õiguskaitseasutuste poolt kohtuasutustele ei ole alati korrektne ja sõltub suuresti üksikute politseiametnike arusaamadest.

Lisaks tegutsevad kriminaal-, alaealiste ja perekonnapõhised iseseisvalt, mis toob sageli kaasa lüngad alaealiohvrite kaitsemeetmetes.

Küprose seadused (laste seksuaalne kuritarvitamine ja seksuaalne ärakasutamine ning lastepornograafia (seadus 91(I)/2014, artikkel 30(1)) ja perevägivald (seadused 119(I)/2000 ja 212(I)/2004, artikkel 35A) sätestavad, et õigusala töötajad, haridustöötajad, sotsiaal- ja tervishoiutöötajad, politseiametnikud ja muud asjaomases valdkonnas töötavad isikud on kohustatud teatama laste vastu suunatud vägivallast. Laste videotunnistuste saamise hõlbustamiseks palub politsei sotsiaalhoolekandeesutustel saata alaealinetunnistajad tunnistuse andmise/kohtuekspertiisi intervjuu ajal kaasa.

Lisaks on mitmes Küprose seaduses sätestatud sätted, mis tagavad ohvritele tasuta ja konfidentsiaalsed tugiteenused. Teenuste koordineerimise parandamiseks on välja töötatud mitmed koostööprotokollid, asutustevahelised menetlusjuhendid ja tegevus i kavad, sealhulgas lastega seotud perevägivalda juhtumite käsitlemise juhend, inimkaubanduse vastane tegevuskava aastateks 2023–2026 ja perevägivalda riski hindamise protokoll. Need raamistikud hõlbustavad multidistsiplinaarset koostööd, teadlikkuse tõstmise kampaaniaid, koolitusprogramme ja uurimisalgatusi. Ühtse kontaktpunktina tegutsev Laste Maja pakub turvalist keskkonda laste seksuaalse kuritarvitamise ja ärakasutamise juhtumite puhul.

Seadusandluse täielikuks rakendamiseks on vaja luua ja kehtestada täiendavad protokollid, näiteks protokoll laste kohtuekspertiisi käsitlemiseks naiste varjupaigas. Olemasolevate protokollide rakendamine on keeruline, kuna puuduvad piisavad rahalised vahendid, personal ja sobivam infrastruktuur. Lisaks peetakse vajalikuks kõigi pädevate spetsialistide täiendavat erialast koolitust.

Eestis on juhtumikorraldus oluline sotsiaaltöö meetod, eriti lastega seotud juhtumite puhul, kus ühekordne sekkumine ei ole piisav. Struktureeritud mitme asutuse riskide hindamise konverentsi (MARAC) mudelit rakendatakse ainult kõrge riskiga perevägivalda juhtumite puhul, muudes olukordades juhendatakse üldistest mitme asutuse koostöö põhimõtetest. Lastekaitseametnikud tegutsevad juhtumikorraldajatena, tagades institutsioonidevahelise koordineerimise ja juurdepääsu vajalikule toetusele. Praktikas põhjustab rollide ebaselgus aga sageli ebajärjekindlat koostööd ja juhtumite puhul puudub selge juhtimine. Laste vaimse tervise teenused on ebaühtlaselt jaotunud, linnapiirkondades on ooteajad pikemad ja mõnes maapiirkonnas puuduvad teenused täielikult.

Hoolimata kriminaalõiguse ja sotsiaalsüsteemide vahelisest rutiinsest koostööst, on tervishoiuteenuste integreerimine mitme asutuse raamistikku endiselt oluline väljakutse, peamiselt andmekaitseprobleemide tõ Fookusrühmad rõhutavad vajadust tugevama koostöö järele politsei, ohvriabi teenuste ja lastekaitseasutuste vahel, kuid piiratud asutustevaheline suhtlus ja menetlusviivitused takistavad laste toetamist kohtumenetluse käigus. Lisaks on takistusteks lastekaitseametnike suur töökoormus, sektori alarahastamine ja toetavate spetsialistide ebapiisav koolitus, mis kõik mõjutavad Eesti lastekaitse- ja koordineerimissüsteemi tõhusust.

Kreekas näeb õigusraamistik ette õigus-, sotsiaal- ja tervishoiusüsteemide vahelise tervikliku koordineerimise alaealineohvrite kaitseks, nagu näitab seadus 4478/2017. See õigusakt nõuab õiguskaitseasutuste, tervishoiutöötajate, sotsiaalteenuste ja õigusasutuste koostööd, et tagada kiire ja tõhus reageerimine laste kuritarvitamise juhtumitele.

Hiljutine koostöö parandamine on lastekodu mudel, mille eesmärk on luua laste jaoks sõbralik keskkond kohtuekspertiisi intervjuude läbiviimiseks, vähendades seeläbi uuesti traumeerimist. Lisaks on mitmesugused teatamismehhanismid, nagu riiklikud abitelefoniid ja spetsialiseeritud lastekaitseorganisatsioonide kaasamine, mõeldud hõlbustama kiiret asutustevahelist suhtlust ja kohest sekkumist.

Hoolimata nendest õigusnormidest on praktilised probleemid endiselt olemas. Keskse koordineeriva asutuse ja asutustevahelise reaalses andmevahetuse mehhanismide puudumine põhjustab killustatud tegevust, mis viib kohtuekspertiisi viivitusteni ja korduvate ütluste andmiseni. Killustatus on veelgi suurem väiksemates linnades ja maapiirkondades, kus ressursid on piiratud ja asutustevahelised protokollid puuduvad.

Lisaks on tervishoiusüsteemi integreerimine mitme asutuse raamistikku osutunud keeruliseks, peamiselt kohtuekspertiisi personali puuduse ja ebapiisavate suunamisviiside tõttu. Nende puuduste kõrvaldamine standardiseeritud protokollide kehtestamise, suhtluskanalite parandamise ja spetsialiseeritud infrastruktuuri laiendamise abil on ühtse, ohvrikesksele lähenemisviisi tagamiseks hädavajalik.

Itaalias on küll koordineerimise kohta konkreetsed sätted, kuid ohvrite abistamiseks puudub laiaulatuslik riiklik võrgustik. 2018. aastal käivitas justiitsministeerium asutustevahelise koordineerimise tööühma, mille eesmärk on parandada ohvrite teenuseid ja taastavat õigusemõistmist 14 rahastatava piirkondliku projekti kaudu. Siiski on eri piirkondades spetsiaalsete abikeskuste puudumine ja ühtsete tegevusjuhiste puudumine kaasa aidanud teenuste killustatusele ja süsteemsele ebaefektiivsusele kogu riigis.

Lastekaitse teenuste valdkonnas on kriminaalkodeksi artiklis 609 decies sätestatud kuriteod, mille puhul on lastel õigus emotsionaalsele ja psühholoogilisele toetusele, tingimusel et alaealine on sellega nõus ja see toimub kohtuliku järelevalve all. Lisaks osutatakse sihtotstarbelisi teenuseid alaealiste õigusemõistmise ja kohalike omavalitsuste kaudu. Kuigi Itaalia pakub spetsialiseeritud tuge erinevatele ohvirühmadele, nagu alaealised, naised ja inimkaubanduse ohvrid, puudub endiselt terviklik riiklik raamistik ohvrite abistamiseks. Seetõttu, kuigi koolitatud spetsialistid ja vabatahtlikud osutavad nii üldist kui ka spetsialiseeritud tuge, iseloomustab kogu süsteemi teenuste osutamise

Lisaks tegutsevad avaliku ja erasektori teenused enamasti iseseisvalt, mis põhjustab lünki kriitilistes üleminekuperioodides (nt kui alaealineohvrid kolivad hädaabikodudest pikaajalise hoolduse asutustesse). Samuti on märkimisväärne ebaselgus spetsialistide rollide ja ülesannete osas: tervishoiutöötajatel puuduvad mõnikord selged juhised kohtuekspertiisi aruandluse kohustuste

kohta, samas kui sotsiaaltöötajad seisavad sageli silmitsi ebakindlusega, kuidas alaealine kohtumenetluse käigus kõige paremini toet

Eriti murettekitavad on puudused, mis on täheldatud naissoost ohvrite ja nende laste kaitsva hoolduse programmides. Kuigi naised saavad üldjuhul kiiresti õigusabi ja psühholoogilist tuge, ei saa alaealised sellistes olukordades sageli sama tasemel struktureeritud abi, mis põhjustab olulisi häireid nende igapäevaelus. Õpetajad pakuvad teatavat tuge, kuid sellest üksi ei piisa, et leevendada ebastabiilsuse ja pideva hoolduse puudumise kahjulikku mõju.

Selle olukorra parandamiseks on välja pakutud mõned head tavad. Esiteks tuleks ametlikult reguleerida asutustevaheline koostöö üleriigiliste suunistega, milles on selgelt määratletud kohtu-, sotsiaal- ja tervishoiutöötajate ülesanded; juhtumite haldamine tuleks koondada, võttes kasutusele digitaalsed platvormid turvaliseks teabe jagamiseks ja tulemuste jälgimiseks; tuleks tõhustada valdkondadevahelist koolitust, et spetsialistid oleksid teadlikud olemasolevatest koordineerimismehhanismidest; ning tuleks tugevdada kohalikke koordineerimisüksusi, andes neile piisavad vahendid, et nad saaksid reaalses maailmas jälgida asutustevahelist koostööd ja tagada, et edukad pi

Portugalis puuduvad konkreetsed riiklikud protokollid õigus-, sotsiaal- ja tervishoiusüsteemide vahelise tervikliku koordineerimise kohta alaealineohvrite kaitseks. Sellest hoolimata suhtlevad need spetsialistid sageli omavahel ja kooskõlastavad oma tegevust. Eelkõige laste ja noorte kaitse komisjonid (laste hoolekande teenistus) koosnevad kõigi nimetatud valdkondade esindajatest. Lisaks on loodud mitmed võrgustikud, mis põhinevad eri valdkondade spetsialistide piirkondlikul lähedusel ja mille eesmärk on koostöö kindlakstehtud kuritegude puhul. Nagu eespool selgitatud, on kohtuliku koostöö osas küll olemas spetsiaalsed sätted spetsialiseeritud meeskondade vahelise koostöö kohta, kuid need ei ole riiklikul tasandil laialt levinud. Enamikus piirkondades puudub suhtlus ja koordineerimine kriminaalkohtute ning pere- ja lastekohtute (tsiviilkohtud) vahel, mis võib kaasa tuua alaealineohvrite väärkohtlemise ja kohtuasutuste poolt sobiva vastuse andmise puudumise (laste kahekordne ärakuulamine) ning tõsisid probleeme vanemliku vastutuse osas.

Praktikas osutasid spetsialistid vajadusele tõhustada koostööd, ühist tegevust ja suhtlemist kohtunike, prokuröride, politseinike ja ohvrite abistavate sotsiaalteenistuste vahel.

Rumeenias osutavad tugiteenuseid peamiselt DGASPCd, aga ka kohalikud sotsiaaltöö avaliku teenistuse asutused (SPAS), inimkaubanduse vastane riiklik amet (ANITP) ja valitsusvälised organisatsioonid, kes sageli ei saa rahalist toetust riiklikest vahenditest. Need toetusmeetmed hõlmavad teavet ohvrite õiguste kohta, psühholoogilist nõustamist, teavet ja nõuandeid ohvri rolli kohta kriminaalmenetluses, suunamist muudele eriteenistustele (sotsiaal-, meditsiini-, tööhõive-, haridus- jne teenistused).

Hoolimata terviklikust õigusraamistikust on õigus-, sotsiaal- ja tervishoiusüsteemide vaheline koordineerimine alaealineohvrite juhtumite käsitlemisel endiselt suur väljakutse. Kuigi seadused näevad ette asutustevahelise koostöö, on nende sätete praktiline rakendamine ebaühtlane. Laste vastu suunatud vägivalla juhtumitega tegelevad mitmed asutused – õigusasutused, sotsiaalteenistused, politsei ja tervishoiuteenuste osutajad ning valitsusvälised organisatsioonid () –, kuid standardiseeritud menetluste ja koordineerimismehhanismide puudumine põhjustab sageli viivitusi, alaealine uuesti ärakuulamist, hindamisvigu jne ning ebatõhusust. Asutuste vahel on sõlmitud kohalikud kokkulepped, kuid ühtset koostööd tagavat üleriigilist protokolli ei ole.

Oluline probleem on lastekaitsega tegelevate spetsialistide ülesannete selge määratlemise puudumine. Isegi Barnahusi mudeli olemasolul toimuvad laste ärakuulamised ja vestlused politseijaoskondades, mis on ebasõbralikus keskkonnas. Lisaks sellele on kriminaalõiguslikes vestlustes koolitatud psühholoogide piiratud kättesaadavus põhjustanud ebajärjekindlaid tavasid kogu riigis.

Asutustevahelise koostöö osas on hiljuti kehtestatud õiguslik kohustus luua asutustevaheline sotsiaalhoolekande erakorraline osakond, et anda teavet, erakorralist nõustamist või erakorralist abi avalike sotsiaalteenuste töötaja välisel ajal järgmistel juhtudel: väärkoheldud või hooletusse jäetud alaealine, perevägivalla ohver, kuriteo ohver. Hädaolukorra sotsiaalteenused hõlmavad ka koduvägivalla ohvrite, seksuaalvägivalla ohvrite, inimkaubanduse ohvrite ja kuriteoohvrite abitelefone ning laste abitelefone (2024. aasta aprillis seaduse 292/2011 artikli 6 muudatustega).

Teine oluline puudus on tervishoiuteenuste ebapiisav integreerimine mitme asutuse vahelisse reageerimisse. Kuigi hädaolukorra sotsiaalteenused, sealhulgas ööpäevaringne alaealineohvrite abitelefoni, on olemas, on nende kättesaadavus piirkonniti erinev, kusjuures maapiirkondades on juurdepääs oluliselt puudulik. Laste ohvrite psühholoogiline ja õigusabi on samuti piiratud bürokraatlike takistuste tõttu (nt psühhosotsiaalne nõustamine ja meditsiinilised uuringud, nagu psühhiaatrilised konsultatsioonid, milleks on vaja mõlema vanema nõusolekut).

Mõned süsteemi parandamiseks esitatud soovitused rõhutavad vajadust riiklike protokollide järele, milles määratletakse eri asutuste ülesanded, tsentraliseeritud juhtumite haldamise süsteemide järele ja spetsialistide koolituse parandamise järele. Piirkondlike koordineerimisüksuste tugevdamine on oluline, et vältida erinevusi linnade ja ma

Hispaanias iseloomustab õigus-, sotsiaal- ja tervishoiusüsteemide vahelist koordineerimist märkimisväärne killustatus ja piirkondadevahelised erinevused. Kuigi riiklikud õigusaktid, eelkõige orgaaniline seadus 8/2021, näevad ette ühtse lähenemisviisi alaealineohvrite kaitsele ja rõhutavad spetsialiseeritud ohvriabi büroode loomist, toob õigus- ja sotsiaalteenuste detsentraliseeritud haldamine sageli kaasa nende meetmete ebajärjekindla rakendamise Juhtumite jälgimise ühtse kontaktpunkti puudumine ja standardiseeritud suunamisprotokollide puudumine takistavad asutuste

vahelist tõhusat suhtlemist ja ühiseid meetmeid. See ebaühtlane raamistik takistab õigeaegset sekkumist ja vägivalda ohvriks langenud lastele tervikliku toetuse osutamist.

Lisaks on tervishoiusektoris küll välja töötatud mitmesugused protokollid, eelkõige seksuaalse vägivalda käsitlemiseks, kuid nende meetmete rakendamine on ebaühtlane. Kohtuekspertiisi tavade, nagu eelnevalt salvestatud ütluste kasutamine ja spetsiaalsed küsitlusruumid, integreerimist takistavad logistilised ja tehnilised probleemid, mis veelgi raskendavad koordineerimist kohtumenetlustega. Lisaks on Barnahuse mudeli aeglane ja osaline rakendamine ning lastevastase vägivalda erikohtute järkjärguline loomine kaasa toonud juhtumite menetlemise viivitusi ja raskusi tõeliselt alaealinesõbraliku keskkonna tagamisel kohtuistungitel.

Kokkuvõttes on õigus-, sotsiaal- ja tervishoiusüsteemide tõhus koordineerimine otsustava tähtsusega, et tagada laste vastu suunatud vägivalda puhul terviklik ja ohvrikeskem reageerimine. Kuigi erinevate jurisdiktsioonide õigusraamistikud ja poliitikad näevad ametlikult ette asutustevahelise koostöö, takistavad praktilist rakendamist killustatus, ebajärjekindlad menetlused ja tsentraliseer Selle tulemuseks on teenuste osutamise lüngad, sekkumise viivitused ja alaealineohvrite uuesti traumeerimise oht korduvate ja ebaühtlaste kohtuekspertiisi protsesside tõttu, samuti puudulik kaitse edasise vägivalda eest või ohtlikud olukorrad.

Peamised väljakutsed on ebapiisavad teabe jagamise mehhanismid, spetsialistide rollide ebaselge määratlemine ja piiratud juurdepääs erialastele ressurssidele, eriti piirkondades, kus infrastruktuur ja inimressursid on napimad. Lisaks sellele takistavad ühtsete suunamisprotokollide ja digitaalsete juhtumikorraldussüsteemide puudumine operatiivset tõhusust ja õigeaegset koordineeritud reageerimist. Nende mehhanismide tugevdamine standardiseeritud suuniste kehtestamise, interdistsiplinaarse koolituse parandamise ja spetsiaalsete kohalike koordineerimisüksuste loomise kaudu on hädavajalik, et ületada lõhe õiguslike volituste ja tõh

3.2. Kaitsemeetmed

Käesolevas jaotises analüüsitakse kaitsemeetmeid, kuna need on õigusraamistiku oluline osa, mille eesmärk on ennetada täiendavaid õiguste rikkumisi ja leevendada tekkivaid haavatavusi. Need meetmed on strateegiliselt kehtestatud, et tagada isikute turvalisus ja heaolu nii kohtuvaidluse eelses etapis kui ka kogu kohtumenetluse vältel. Selliste meetmete rakendamine põhineb põhimõtteliselt ettevaatuspõhimõtetel, tagades, et edasise kahju võimalusele reageeritakse süstemaatiliselt ja seda

minimeeritakse. Selline ennetav lähenemisviis rõhutab õigusmõistminei pühendumust haavatavate isikute kaitsele ja kohtumenetluse terviklikkuse tagamisele.

Austrias on teatavate kutsealade esindajatel, nagu politseinikud, õpetajad, kooli sotsiaaltöötajad ja ühiselamus töötavad hooldajad, seaduslik kohustus teavitada laste ja noorte hoolekandenasutusi, kui on kahtlus, et alaealine heaolu on ohus. Riskianalüüsi järel pakutakse perele toetust lastekasvatuse toetusena, kui alaealine heaolu on ohus. Laste ja noorte hoolekandenasutustel on ka võimalus võtta laste kaitsmiseks viivitamatuid meetmeid.

Belgias kohustavad protokollid politseinikke esialgses etapis teavitama alaealiste prokuröri juhtumitest, kus laste juuresolekul on toimunud intiimpartneri vägivald. Lisaks võivad laste väärkohtlemise konfidentsiaalsed keskused teatada teatavatest laste väärkohtlemise juhtumitest prokurörile, kui perekond keeldub vabatahtlikult koostööst (nagu eespool mainitud).

Prokuratuur võib juba uurimisetapis määrata ajutise elukoha ja lähenemiskeelu, kui täiskasvanu viibimine kujutab tõsist ja otsest ohtu teistele samas elukohas viibivatele isikutele. See määrus võib olla kehtestatud sõltumata sellest, kas kuritegu on toime pandud või mitte.

Menetluse käigus hindab prokuratuur, kas on vaja kaasata alaealiste kohtunik, et kehtestada vanematele ja/või lastele teatavad lastekaitsemeetmed, nagu hooldusperre võtmine või lastekodusse paigutamine.

Kui perekonnad on seotud kriminaal-, perekonna- ja noortekohtumenetlustega, võib kriminaal- ja alaealiste kohtunike vahelise koostöö puudumine kaasa tuua lüngad vägivalla ohvriks langenud laste kaitstes. Ideaaljuhul algab sotsiaalne ja kriminaaluurimine samaaegselt vägivalla juhtumiga. Lisaks tekitavad alaealiste asutuste ootenimekirjad ja ülekoormatud sotsiaalteenistused raskusi, kui alaealiste kohtud soovivad kehtestada kaitsemeetmeid.

Küprosel peetakse seaduse kohaselt alaealineohvreid kaitse vajavateks tunnistajateks ja vajaduse korral võetakse nad tunnistajakaitseprogrammi ja õiguskaitsega koostööd tegevate isikute programmi; samal ajal võetakse erimeetmeid, et tagada ohvri ja tema perekonna identiteedi ja eraelu puutumatus kaitse ka pärast kriminaalmenetluse lõppemist. Laste ohvrite kaitse tagamiseks kriminaalmenetluse ajal võetakse muu hulgas kasutusele ajutine lähenemiskeeld, millega keelatakse kuriteo toimepanijal () ohvrile läheneda (nt siseneda või viibida alaealine elukohas), või kohtumäärus alaealise äraviimiseks ja tema paigutamiseks sotsiaalhoolekande teenistuse hoole alla (seadus 91(I)/2014, artiklid 33 ja 34; seadus 119 (I)/2000, artiklid 21, 22, 23). Üldiselt võivad kaitsemäärused hõlmata ohvri eemaldamise määrust, kahtlustatava ajutist lähenemiskeeldu või ohvri eemaldamist, lähenemiskeeldu, kahtlustatava ajutist väljasaatmist ja väljasaatmismäärust.

Eestis, kui alaealine ohvri kaitse vajaduse esialgne hindamine näitab, et alaealine on oma tavapärase elukeskkonnas (nt kodus) ohus, kaasab menetleja kohaliku omavalitsuse ja vajaduse korral võib alaealine perekonnast ära viia.

Kreekas on õigusraamistik, mille eesmärk on kaitsta alaealini väärkohtlemise, hooletusse jätmise ja ärakasutamise eest, peamiselt perevägivalda käsitleva seaduse 3500/2006, seaduse 4478/2017 (ohvrite õiguste direktiivi rakendamise seadus) ja Kreeka karistusseadustiku alusel. Kohtud võivad määrata kaitsemeetmeid väärkohtlevate vanemate või eestkostjate suhtes, kuid nende täitmine on endiselt aeglane. Kohtud võivad keelata kurjategijal alaealineega mis tahes viisil (isiklikult, telefoni teel või internetis) suhelda (lähenemiskeeld). Kurjategijad võivad saada õigusliku keelu viibida alaealine kodus, koolis või muudes kohtades, kus alaealine tihti viibib (kontaktikeeld). Koduvägivalla või väärkohtlemise juhtudel võivad kohtud hooldusõiguse anda üle kuriteo toimepanemata vanemale, eestkostjale või sotsiaalteenistustele (hooldusõiguse ajutine äravõtmine). Kiireloomulistel olukordades võib prokurör anda ohustatud alaealine suhtes välja viivitamatu eemaldamiskorralduse, kuni täielik uurimine on lõpetatud (erakorralised kaitsemeetmed). Kuigi laste kaitsmiseks on olemas lähenemiskeelud ja kontaktikeelud, nõrgendavad nende mõju bürokraatlikud viivitused, ebajärjekindel jõustamine ja järelevalve puudumine. Politsei reageerimisvõime, õigusemõistmise tõhususe ja lastekaitseteenuste tugevdamine on ülioluline, et need meetmed tagaksid tõepoolest ohustatud laste kaitse Kreekas.

Portugalis on laste ja noorte kaitse komisjon asutus, mis tegeleb riskisituatsioonide (sh kuritegude) avastamisega, kuna komisjon saab teateid haridus-, tervishoiu-, sotsiaalkindlustus- ja muudest sektoritest. Kohtunikud võivad kehtestada ennetavaid meetmeid, nagu koduarest või kinnipidamine, et takistada kurjategijal alaealineega kontakti võtta või teda ähvardada. Seadus lubab kohtutel määrata kurjategija perekonna kodust eemaldamise ja keelata tal läheneda alaealine poolt sageli külastatavatele kohtadele. Eriti haavatavate ohvrite staatus, mis võimaldab võtta konkreetseid kaitsemeetmeid, võib anda ka lastele. Seda võib politsei teha kohe pärast ohvri vajaduste hindamist.

Rumeenias, kui leitakse, et alaealine suhtes on vaja võtta kaitsemeetmeid (hooldusperre paigutamine), nimetatakse alaealine seaduslikuks esindajaks DGASPC direktor või maakonna nõukogu esimees. Ohvriks oleva alaealine hooldusperre paigutamine võib määrata nii kohtuprotsessi ajal kui ka perevägivalla kohtuprotsessi lõpus (pärast lõplikku otsust). Samuti antakse viivitamata välja ajutine kaitsemäärus, millega keelatakse kuriteo toimepanijal ohvri lähedusse minna, kui on otsene oht, et isiku elu, füüsiline puutumatuse või vabadus võib koduvägivalla tõttu olla ohus (seadus 217/2003). Praktikas esineb juhtumeid, kus hoolimata koduvägivalla olemasolust keeldub vanem ajutisest kaitsemäärusest, isegi kui see tähendab, et alaealine jääb teise vanema vägivalla ohvriks.

Alates 2022. aastast on Rumeenias läbi viidud elektroonilise järelevalvesüsteemi (EMIS) pilootprojekt, mille eesmärk on kaitsekorralduste puhul kurjategijaid jälgida elektrooniliste jälgimisseadmete abil. Praegu on nõusolek jälgimisseadmete kasutamiseks vabatahtlik.

Uute õigusnormide seas, mis on kehtestatud, mainime järgmisi: kohustus muuta ohvri nimi ja aadress kõikides menetluskohustusdokumentides anonüümseks.

Seadus nr 272/2024, millega muudetakse ja täiendatakse seadust nr 211/2004, täpsustab alaealineohvri õigust saada hüvitist kannatatud kuriteo eest. Kuid kohtutele esitatud rahalise hüvitise taotluste väike arv ja veelgi väiksem arv rahuldatud taotlusi peegeldab ühelt poolt seaduse nr 211/2004 sätete puudulikku tundmist nii ohvrite kui ka kriminaalmenetluse käigus nendega kokku puutuvate spetsialistide seas ning teiselt poolt kinnitab takistusi, mis muudavad seaduses sätestatud õigused kättesaamatuks, mis omakorda heidutab ohvreid.

Hea tava – Rumeenia

Valitsuse poolt COVID-19 pandeemia ajal algatatud riiklik programm „Laste eest hoolitsemisest”, mille raames vägivalla ohvriks langenud alaealine saab 10 tasuta psühholoogilise nõustamise/teraapia seanssi, mille eest maksab CAS (tervisekindlustusasutus). Selleks on vaja vanema nõusolekut ja kooli nõustaja/perearsti/psühhiaatri soovist. Nõustamine võib toimuda ka veebis ja selleks on olemas riiklik nimekiri psühholoogidest, kes on selleks otstarbeks sõlminud lepingu CASiga.

Hispaanias reguleerib laste haavatavate olukordadega seotud sekkumist orgaaniline seadus 1/1996. Selles on sätestatud kodanike kohustused ja riigiasutuste ülesanded, rõhutades kõigil juhtudel spetsialiseeritud hoolduse ja alaealine taastumise prioriteetsust.

Hea tava – Hispaania

Lisaks edendas põhiseaduslik seadus 8/2021 ettevaatusmeetmete vastuvõtmise muudatusi. See muudatus võimaldab kohtunikul ametiülesannete täitmisel või lapse, tema sugulase või prokuratuuri taotlusel ajutiselt peatada vanemlikud õigused, samuti külastamis- ja suhtlemisõiguse, et eemaldada laps ohtlikust olukorrast või vältida kahju tekitamist tema perekonnas või kolmandate isikute poolt. See meede on eriti oluline, kui tegemist on soolise vägivalla ja perevägivallaga. Hispaanias on ka naistevastase vägivalla kohtunik, kelle pädevusse kuuluvad tsiviil- ja kriminaalasjad ning kes tagab soolise vägivalla juhtumite korral vajalikud ja koordineeritud kaitsemeetmed ülejäänud pereliikmetele.

Lisaks väärib märkimist kriminaalmenetluse seaduse muudatus, millega kaotatakse teatavate kuritegude (nt elu, füüsilise puutumatuse või seksuaalse vabaduse vastu suunatud kuritegude) puhul kuriteo toimepanijaga emotsionaalses suhtes olevate isikute kohustus teatada kuriteost, kui ohver on alaealine. Samuti ei kohaldata tunnistamiskohustuse vabastust, kui tunnistaja esindab alaealineohvrit või kui kuritegu on raske ja tunnistaja ei suuda oma vanuse tõttu vabastuse tagajärgi mõista.

Kokkuvõttes võib öelda, et kui muid kaasnevaid mehhanisme ei ole, on kaitsemeetmed üldjuhul ebapiisavad ja piirdudes tavaliselt äärmiselt raskete juhtumite või alaealineele otsese ohu korral. Mõned riigid hõlmavad nende meetmete hulka nii alaealine ohustada võivate täiskasvanute suhtes kehtestatud lähenemiskeelu kui ka ohvri paigutamise kaitseesse.

Positiivselt paistavad silma soolise vägivalla ja perevägivalla juhtumite puhul võetud edasijõudnud meetmed ja protokollid, mille tõhusust tunnustavad mõned riigid. Nende meetmete kohene tunnustamine ennetavate meetmetena on vähemuses, mis nõuab hindamissüsteemide tugevdamist ja nende meetmete alaealiohvritele pakkumise tõhususe parandamist.

Sellest hoolimata on soolise vägivalla ja perevägivalla juhtumitega seotud kaks selget probleemi, kuna on riike, kus kaitsemeetmeid saab võtta ainult selliste kuritegude puhul. Esiteks võib spetsialiseeritud kohtute puudumine, mis tagaksid koordineeritud kriminaal- ja tsiviilõigusliku reageerimise perekonna kontekstis, kaasa tuua laste kaitset puudutava tõsise puudujäägi. Teisalt on vaja sõnaselgelt sätestada laste kaitsemeetmed soolise ja perevägivalla juhtumite puhul, et vältida huvide konflikte (nii ohvri heaolu tagamiseks kui ka ohvri ja tunnistajate piisava osalemise võimaldamiseks menetluses).

4. Kokkuvõte

A. LASTEVASTASE VÄGIVALLA VASTASED ERISÜSTEEMID

Barnahuse või sarnaste mudelite ja erikohtute kasutuselevõtt

- I. Kolmes liikmesriigis on loodud spetsialiseeritud kohtud kuriteoohvriks langenud lastele, kahes liikmesriigis on need loomisel ja ühes liikmesriigis on loodud spetsialiseeritud kohtu osakonnad.
- II. Barnahuse või sarnastel mudelitel põhinevad asutused on loodud kogu territooriumil või mõnes piirkonnas neljas riigis ja neid luuakse ka kahes teises riigis.
- III. Enamikus riikides on muud spetsialiseeritud osalejad, nagu advokaadid, politseinikud või prokurörid, kuid see tava ei ole kogu riigi territooriumil ühtne. Mõnes riigis puuduvad spetsialiseeritud spetsialistid maapiirkondades.

Selged teavitamis-, teatamis- ja suunamisprotokollid

- IV. Laste vastu suunatud vägivalla juhtumeid käsitlevad sageli spetsiaalsed teenistused või asutused (lastekaitse- või ohvriabi teenistused). Nende võimet neid küsimusi tõhusalt lahendada võib takistada seaduste ebajärjekindel kohaldamine, teadlikkuse puudumine või ebapiisavad ressursid.
- V. Mõnes riigis on kehtestatud konkreetsed protokollid, et hõlbustada koostööd erinevate asutuste, sealhulgas politsei, õigusbiteenistuste, sotsiaalteenistuste ja tervishoiuteenuste osutajate vahel, et tagada laste väärkohtlemise juhtumite nõuetekohane käsitlemine. Nende protokollide tõhusus võib aga erineda teadmiste puudumise või koordineerimatuse tõttu.
- VI. Üldiselt on paljudes riikides kehtestatud kohustus teatada kahtlustatavast laste vastu suunatud vägivallast või olukordadest, kus alaealine heaolu võib olla ohus. Mõnes riigis ei ole aga kohustuslikku teatamiskohustust ja teatavad spetsialistid on seotud konfidentsiaalsuskohustusega, mida nad võivad rikkuda, kui alaealised on otseses ja tõsisel ohus.

Laste ohvritega töötavate spetsialistide erialase koolituse reguleeritud nõuded

- VII. Ainult neljas riigis on mõnede õigusala töötajate erialane koolitus kohustuslik. Siiski ei täpsustata selles kohustuses koolituse sisu, kestust ega sagedust (puuduvad ühised kriteeriumid).

- VIII. Puudub spetsiaalne koolitus kõigile spetsialistidele, kes tegelevad laste vastu suunatud vägivalla juhtumitega kriminaalõigusmenetluses. On vaja selgelt reguleerida kõigi nende spetsialistide koolituse sisu, kestus ja sagedus.

Prioriteetsed protsessid

- IX. Lapse parimad huvid õigustaksid kriminaalmenetluse kiiremat lahendamist. Enamikus jurisdiktsioonides puuduvad õigusnormid, mis tagaksid alaealineohvritega seotud juhtumite eeliskohtlemise. Selle tulemusena võivad pikalevenivad menetlused põhjustada lastele põhjendamatut psühholoogilist stressi ja aja jooksul kahjustada nende ütluste usaldusväärsust ja väärtust. Mõnes riigis on küll olemas teatavad sätted, millega politsei- või kohtuekspertiisi tegevusele antakse eelis, kuid neid ei peeta seni tõhusaks.

Laste õigused

- X. **Õigus õiguskaitsele.** Üldiselt on analüüsitud õigused osaliselt tunnustatud riiklikes õigusaktides, kuid praktikas esineb märkimisväärsed rikkumisi (õigus- ja praktikasüsteemid ei ole veel ületanud täiskasvanukeskset kultuuri ja prioriteete). Enamik riike ei tunnusta alaealineohvrite õigust esitada kaebust iseseisvalt (ja tasuta õigusabi (spetsialiseeritud) ei ole automaatne õigus hinnatud ELi riikides. Kuigi huvide konflikt tunnustatakse enamikus partnerriikides, puuduvad selged protokollid ega ole piisavaid nõudeid alaealineohvrite huve esindava isiku professionaalsuse kohta. Enamik riike ei käsitle alaealine õigust saada teavet või osaleda menetluses sobival viisil. Kogu menetluse vältel puudub alaealinesõbralik teave. Lõpuks on keskkonna sobivus väga erinev. Üldiselt on keskkond paremini kohandatud kohtuekspertiisi intervjuudeks. Teistes keskkondades on aga üldisi puudujääke.
- XI. Ohvri vajaduste individuaalsel hindamisel on tõsiseid puudujääke, puuduvad ühtsed ja tõhusad protokollid. See võib kaasa tuua hindamiste hilineamise või hindamiste läbiviimise ebaõigete spetsialistide poolt. Enamikul juhtudel on ohvriabi organisatsioonidel (sh valitsusvälistel organisatsioonidel) oluline roll nende kohanduste läbiviimisel.
- XII. **Õiguslikud õigused seoses kohtuekspertiisi intervjuudega.** Kuigi üheksa liikmesriigi õigusaktides on sätestatud kohandused alaealineohvrite suhtes, eelkõige seoses tunnistuste andmisega, vastavalt ohvrite õiguste direktiivile, on nende praktikas rakendamisel märkimisväärsed erinevusi. Kohtuekspertiisi intervjuud kasutatakse kõigis üheksas liikmesriigis, kuid sõltuvalt kuriteo liigist ja ohvrite vanusest on piirangud. Lisaks ei tunnistata alati selgesõnaliselt, et seda võib kasutada eelnevalt kogutud tõendina, ega tagata alati, et ohver ei pea kohtus tunnistama. Enamikus riikides on kohtuekspertiisi intervjuude läbiviijatele ette nähtud erikoolitus. Kuid isegi kui põhikoolitus on kohustuslik (ilma ühtsete miinimumnõueteta), ei hõlma see jätkuvat täiendkoolitust e i süsteeme. Samamoodi ei ole alati tagatud tõenditel

põhinevate küsitlusprotokollide, nagu NICHD protokoll, kasutamine. Õigus usaldusisiku kaasamisele tõlgitakse kitsalt ja see tekitab praktikas pingeid, kusjuures mõned riigid lubavad seda piirata. Üldiselt ei käsitleta praktikas õigust sama soo esindaja poolt küsitlemisele, eelistades spetsialiseerunud töötajaid.

Kui ohvrid annavad tunnistusi kohtus, on võimalik seda teha videokonverentsi teel ja kinnisel istungil, kuigi enamasti tuleb seda taotleda.

B. KOORDINEERIMINE LASTE VASTASE VÄGIVALLA KORRAL

Koordineerimismehhanismid õigus-, sotsiaal- ja tervishoiusüsteemides

- XIII. Kuigi erinevate jurisdiktsioonide õigusraamistikud ja poliitikad näevad ametlikult ette asutustevahelise koostöö, takistab praktilist rakendamist killustatus, ebajärjekindlad menetlused ja tsentraliseeritud juhtimise puudumine. Selle tulemuseks on teenuste osutamise lüngad, sekkumise viivitused ja alaealineohvrite uuesti traumeerimise oht korduvate ja standardimata kohtuekspertiisi protsesside tõttu, samuti kaitse puudumine edasise vägivalla eest või ohtlike olukordade olemasolu. Peamised väljakutsed on ebapiisavad teabe jagamise mehhanismid, spetsialistide rollide ebaselge määramine ja piiratud juurdepääs erialastele ressurssidele, eriti piirkondades, kus on vähem infrastruktuuri ja inimressursse. Lisaks sellele takistavad ühtsete suunamisprotokollide ja digitaalsete juhtumikorraldussüsteemide puudumine operatiivset tõhusust ja õigeaegset koordineeritud reageerimist. Nende mehhanismide tugevdamine standardiseeritud suuniste kehtestamise, interdistsiplinaarse koolituse parandamise ja spetsiaalsete kohalike koordineerimisüksuste loomise kaudu on hädavajalik, et ületada lõhe õiguslike volituste ja

Kaitsemeetmed

- XIV. Kui muid kaasnevaid mehhanisme ei ole, on kaitsemeetmed üldjuhul ebapiisavad ja piirdub tavaliselt äärmiselt raskete juhtumite või alaealineele otsese ohu korral. Mõnes riigis hõlmavad need meetmed nii alaealineele ohustada võivate täiskasvanute suhtes kehtestatud lähenemiskeelu kui ka ohvri üleandmise kaitsvatesse asutustesse.
- XV. Positiivselt paistavad silma soolise vägivalla ja perevägivalla juhtumite puhul võetud edasijõudnud meetmed ja protokollid, mille tõhusust tunnustavad mõned riigid. Neid meetmeid tunnustatakse ennetavate meetmetena vaid vähestel juhtudel, mistõttu tuleb tugevdada hindamissüsteeme ja nende meetmete tõhusust alaealineohvrite suhtes. Sellest hoolimata on soolise vägivalla ja perevägivalla juhtumitega seotud kahe selge probleemi puhul silma paistmas, kuna on riike, kus kaitsemeetmeid saab võtta ainult selliste kuritegude puhul. Esiteks võib spetsialiseeritud kohtute puudumine, mis pakuvad koordineeritud kriminaal- ja tsiviilõiguslikke meetmeid perekonna kontekstis, kaasa tuua

laste kaitset puudutava tõsise puudujäägi. Teisalt on vaja selgesõnaliselt sätestada laste kaitsemeetmed soolise ja perevägivala juhtumite korral, et vältida huvide konflikte (nii ohvri heaolu tagamiseks kui ka ohvri ja tunnistajate piisava osalemise võimaldamiseks menetluses).

C. ANDMED LASTEVASTASE VÄGIVALLA JA VASTUMEETMETE KOHTA

- XVI. Laste vastu suunatud vägivala kohta puuduvad usaldusväärsed andmed. Enamik riike ei oma juurdepääsu laste vastu suunatud vägivala andmebaasidele ega riiklikele aruannetele või ei pea neid usaldusväärseks ega täielikuks.
- XVII. Mõnes riigis kogutakse süstemaatiliselt andmeid politseile esitatud kaebuste kohta, mis kajastavad vaid väikest osa probleemist. Nendel juhtudel ei ole ohvrite andmeid täielikult jaotatud vanuse, soo ja vägivala liigi järgi, mis võimaldaks laste vastu suunatud vägivala piisavat mõistmist.
- XVIII. Enamikus riikides pärinevad kättesaadavad andmed ohvrite abistamisega tegelevate asutuste koostatud aruannetest, mis pakuvad üksikasjalikumaid andmeid ja spetsialiseeritud lähenemisviisi sellisele vägivalale, kuid väga killustatud kujul (vägivala vormide, vanuse jne järgi), mis raskendab laste vastu suunatud vägivala tervikliku ülevaate saamist.
- XIX. Kõigis riikides puuduvad märkimisväärselt andmed laste vastu suunatud vägivala juhtumite puhul rakendatud kaitsemeetmete ja menetluskorra kohanduste kohta, nii kohtulike kui ka kohtuväliste. Laste ohvritele parema tähelepanu tagamiseks on oluline nõuda selliste teenuste andmete süstemaatilist kogumist, et saaks hinnata selliste meetmete rakendamist ning mõõta nende mõju laste heaolule ja taastumisele. See on seotud ka rahastamise ja olemasolevate materiaalsete ja inimressursside piisava kasutamisega, mis peab toimuma alaealineohvrite kohtlemise professionaalse ja tõenduspõhise hindamise alusel.

5. Viited

Autor

Aguilar, L., Leonard, S., Dreser, L., Hemptinne, M. *Rapport d'évaluation du projet "Justice adaptée aux enfants" du Conseil de l'Europe*. Hoge Raad voor de Justitie; 2025. Available at <https://rm.coe.int/rapport-final-cfj/1680b42e76>

Baugerut, G. A. and Sinkerud Johnson, M. "The NICHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the barnahus", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model*, by Johansson, S. et al. eds., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017), 123. Available at https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

Bruneel A, Verschelden G. Kindvriendelijke justitie in Gentse familierechtbank: het pilootproject 'Vertrouwenspersoon'. Tijdschrift voor Familierecht. 2023;2023/10:282-4. Gentse familierechtbank start pilootproject vertrouwenspersoon voor kinderen in familie zaken, [press release]. 2024.

Chen L.P. et al., 'Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis', *Mayo Clinic Proceedings*, no. 85(7) (July 2010): 618–29. Available at <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

Contreras, M.J. et al., "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST," *Frontiers in Psychology*, 12 (July 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

Daly, K., 'Conventional and Innovative. Justice Responses to Sexual Violence', Australian Centre for the Study of Sexual Assault, no. 2 (2011): 1–35. Available at <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

Edvardsson, J.D., "Sensing an atmosphere of ease: a tentative theory of supportive care settings", *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 19, n°4 (2005), Available at: <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2005.00356.x>.

Greijer, S. and Jaap Doek, J., *Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse*, Luxembourg: ECPAT International (2016).

Herbots K., Lembrechts S. and Pleysier S. *Country information on child protection systems*. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

Hillis, S. et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, no. 137(3): e20154079. (March 2016). Available at <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

Kerres L., L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique : réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

Lamb, M.B. et al., "A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHD Investigative Interview Protocol", *Child Abuse & Neglect*, n. 031 (2007): 1201–31.

Manzanero, M.L. y González, J.L, G "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT)," *Papeles del Psicólogo*, 36, n.02 (2015): 125-38.

Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR4 uuring eestis. Tallinn 2024
https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Merckx, E., Lembrechts, S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years. Available at: <https://www.liberal.gr/synenteyxeis/revenge-porn-ekrxi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

Orbach, Y. et al., "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims," *Child Abuse & Neglect*, 24, n. 06 (June 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X)

Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for? In T. Magalhães (Ed.), *Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect* [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T. (2017), Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure. *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

Pereira, A. C. (2022, April). Specialized teams in domestic violence created two years ago have half of the employees, Available at: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), Available at: <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>

Soletto H. and Jullien, J., "Los intereses de justicia de las víctimas de violencia sexual: Percepción de operadores y víctimas del tratamiento procesal", *Revista de la asociación de profesores de derecho procesal de las universidades españolas*, ISSN-e 2695-9976, Nº. 7, 2023.

Soletto H., Jullien J. and Escudero I., *Benchmark Protocol. ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf

Soletto H., Jullien J. and Escudero I., *Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec._EN.pdf

Soletto, H, Oubiña, B., Jullien J., et al. "Drawbacks faced by the victims of sexual crime at each stage of the criminal proceeding. National Report Spain. RE-TREAT Project" (2021). Available at: <https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>

Soletto, H. and Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C., dir., *20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025

Stefansen, K., "Staging a caring atmosphere: child-friendliness in Barnahus as a multidimensional phenomenon", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Barnahus Model*, de Johansson, S. et al., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017).

Themeli et al. "Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of sexual abuse", ENCLAVE Project (2022). Available at: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018).

Institutsioonilised viited

ELi ja rahvusvahelised viited

Council of Europe, CM/Rec(2023)8, Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strengthening reporting systems on violence against children. Available at: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680ac62b1>

- Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strengthening reporting systems on violence against children Explanatory Memorandum. Available at: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680aba84e>.

- Steering Committee for the Rights of the Child (CDENF) REPORT Implementation review of Recommendation CM/Rec(2009)10 on Council of Europe policy guidelines on integrated national strategies for the protection of children from violence. Available at: <https://rm.coe.int/cdenf-2024-22-final-implementation-review-recommendation-on-policy-gui/1680b48f4c>

- Report 'Barnahus: a European journey. Mapping study on multidisciplinary and interagency child-friendly justice models responding to violence against children in Council of Europe member states' (2023).

European Union, Directive (EU) 2024/1712 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 amending Directive 2011/36/EU on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims (OJ L, 2024/1712, 24.6.2024). Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1712/oj/eng>

-Directive (EU) 2024/1385 of the European Parliament and of the Council of 14 May 2024 on combating violence against women and domestic violence. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1385/oj/eng>

- Directive (EU) 2016/800 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings, as well as the 2024 EU Justice Scoreboard. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52024DC0950&qid=1718632412750>
- Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>
- Directive 2011/93/EU of the European Parliament and of the Council of 13 December 2011 on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography, and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (OJ L 335, 17.12.2011). Available at: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>
- Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA, available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>
- Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child sexual abuse material and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (recast), Document 52024PC0060. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>
- EU gender equality Strategy 2020-2025. Available at: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en
- EU strategy on the rights of the child. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU strategy on the rights of the child (COM/2021/142 final). available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>
- Commission Recommendation (EU) 2024/1238 of 23 April 2024 on developing and strengthening integrated child protection systems in the best interests of the child, available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32024H1238>
- Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU Ensuring justice in the EU — a European judicial training strategy for 2021-2024, available at <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0713>
- European Parliament 'The Victims' Rights Directive 2012/29/EU. European Implementation Assessment' 2017. Available at: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)

-EU Parliamentary Research Service. *Violence against children in the EU: current situation*, In-depth, October 2024.

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)762472_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)762472_EN.pdf)

-Briefing of the European Parliament of July 2024, Combating child sexual abuse: Revising Directive (2011/93/EU) – recast. Available at [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374)

-VRD evaluation report, adopted by the Commission on 28 June 2022. Commission Staff Working Document, (2022) Evaluation of Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 (SWD/2022/0179 final).

-European Institute for Gender Equality, 'Gender Equality Index 2024. Tackling violence against women, tackling gender inequalities' (2024). Available at: https://eige.europa.eu/publications-resources/publications/gender-equality-index-2024-tackling-violence-against-women-tackling-gender-inequalities?language_content_entity=en

-European Judicial Training Network (EJTN) (<https://ejtn.eu/>), the Justice and CERV programmes, as well as the European Training Platform of the EU e-justice portal (<https://european-training-platform-e-justice.europa.eu/about-platform>)

-FRA, European Union Agency for Fundamental Rights. Towards integrated child protection systems. Challenges, promising practices and ways forward. 2025. Available at <https://fra.europa.eu/en/publication/2025/integrated-child-protection>

-FRA, 'Child-friendly justice. Perspectives and experiences of children involved in judicial proceedings as victims, witnesses or parties in nine EU Member States', 2017. Available at: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>

-FRA, 'Age limit, below which child witnesses are entitled to special support and procedural safeguards', 2017. Available at: https://fra.europa.eu/en/publications-and-resources/data-and-maps/minag?dataSource=MINAG_en_65940&media=png&width=740&topic=group09&question=M_INAG_PSo3&plot=MAP&subset=NONE&subsetValue=NONE&answer=MINAG_PSo3&year=2017

-FRA, Mapping child protection systems, update 2023, 'Identification and reporting procedures for children in need of protection and procedures for placing children'. Available at: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>

-FRA, 'Victims of crime in the EU: the extent and nature of support for victims', 2014. Available at <https://fra.europa.eu/en/publication/2014/victims-crime-eu-extent-and-nature-support-victims>

-FRA, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf

-Eurostat. Child and youth population
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=c_hldyth.yth_demo

UNICEF, 'International Classification of Violence against Children (ICVAC)', 2023. Available at: <https://data.unicef.org/resources/international-classification-of-violence-against-children/>

UNICEF & Eurochild, Technical Report 'Better data for better child protection systems in Europe: Mapping how data on children on alternative care are collected, analysed and published across 28 European countries' (2021). <https://eurochild.org/uploads/2022/02/UNICEF-DataCare-Technical-Report-Final-1.pdf>

[United Nations](#), Convention on the Rights of the Child (CRC), 1989.

United Nations Economic Commission for Europe, 'Statistics on Children. Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities' (2022). Available at: <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

WHO, *European regional status report on preventing violence against children 2020*. World Health Organization 2021. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/97892289055499-eng.pdf?sequence=1>

WHO, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020.

WHO, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children, 2006.

WHO 2006 *Global estimates of health consequences due to violence against children*. Background Paper to the UN Study of Violence against Children

Riiklikud institutsioonilised viited

Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). Kinderstatistik 2021–2023. Interne Auswertung. Wien: AÖF. (Austria). Data of Children in Autonomous Women's Shelters

"Hope For Children" CRC Policy Center. Data regarding reports of child sexual abuse referred to the Children's Home for 2023: <https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf> (Cyprus)

CPCJ - Commission for the Protection of Children and Young People (*Comissão de Proteção de Crianças e Jovens*) Annual Activity Reports, Available at: <https://www.cnpdpj.gov.pt/relatorio-atividades> (Portugal)

Die Möwe. (2024). Annual Report 2023 – Lower Austria, Vienna. (Austria)

Child Protection Centre Salzburg. (2024). Annual summary 2023 – Child support services [Unpublished internal report]. (Austria)

Federale politie (Belgium) (2023). *Criminaliteitsstatistieken*.
<https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

Flemish Confidential Centers for Child Abuse and Neglect (CC). Data form reports. Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023. (Belgium)

Hellenic Police. Presidency of the Government: General Secretariat for Coordination (2023). National Action Plan for the Protection of Children from Sexual Abuse and Exploitation 2022-2027. Available at: <https://www.government.gov.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9E%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> (Greece)

Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024. (Belgium)

Kinderrechtencommissariaat. Recht op recht. Pleidooi voor een volwaardige rechtsbescherming voor minderjarigen. Kinderrechtencommissariaat dossier. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2008. (Belgium)

National Authority for Children's Rights and Adoption (ANPDCA). Data on child abuse/neglect/exploitation situations. Available at: <https://www.hcch.net/en/states/authorities/details3/?aid=214> (Romania)

Rettet das Kind. (2024). Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering [Unpublished internal report]. Vienna: Rettet das Kind (Austria)

Rat auf Draht. (2024). Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht (Austria)

Unified Register of Child Maltreatment (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Available at [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%206%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%206%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf) (Spain)

Öigusaktid

Austria

Austrian Code of Criminal Procedure (Strafprozessordnung – StPO), §§ 66a, 66b, 160.

General Civil Code (Relevante Articles: §§ 137–181 ABGB

Extrajudicial law (AußStrG)

Criminal law principles

Criminal Code (StGB) Relevante Articles: §§ 83, 92, 207 ff., 212–213

Administrative law principles

Federal Child and Youth Welfare Act 2013 (B-KJHG) §§ 1, 31

Federal Constitutional Act on the Rights of Children (Bundesverfassungsgesetz über die Rechte von Kindern – BVG Kinderrechte), BGBl. I Nr. 4/2011.

Medical Practitioners Act (1998).

Belgium

Wetboek van Strafvordering 19 november 1808 (“Code of Criminal Proceedings”).

Strafwetboek 8 juni 1867 (“Criminal Code”).

Wet 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade (“Youth Protection Act” or “YPA”). 17

Gerechtelijk Wetboek 10 oktober 1967 (“Judicial Code”).

Wet 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld.

Decreet 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Circular of 29 November 2022, on the audiovisual recording of the interrogation of minor and vulnerable adult victims or witnesses of crimes (“Forensic Interview Circular”).

Wet 28 maart 2024 houdende goedkeuring van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse gemeenschap inzake slachtofferzorg.

Decreet 29 maart 2024 tot oprichting en regeling van de Veilige Huizen.

Wet 26 april 2024 betreffende de Zorgcentra na Seksueel Geweld (“SACC Law”).

Cyprus

The Commissioner for the Protection of the Rights of the Child Law of 2007 (Law 74(I)/2007)

The Violence in the Family (Prevention and Protection of Victims) Law of 2000 (L. 119(I)/2000)

Law 212(I)/2004 – The Violence in the Family (Prevention and Protection of Victims)

The Witness Protection Law of 2001 (Law 95(I)/2001)

Law of Court Interpreting and Legal Translation No. 18(I)/2014

The Law of 2014 on the Prevention and Combating of Trafficking and Exploitation of Persons and the Protection of Victims (Law 60(I)/2014)

The Prevention and Combating of Sexual Abuse, Sexual Exploitation of Children and the Depiction of Child Sexual Abuse Material Law of 2014 (Law 91(I)/2014)

The Establishment of Minimum Standards on the Rights, Support and Protection of Victims of Crime Law of 2016 (L. 51(I)/2016)

Estonia

Child Protection Act RT I, 06.12.2014, 1.

Code of Criminal Procedure RT I 2003, 27, 166.

Code of Misdemeanour Procedure, RT I 2002, 50, 313.

Penal Code RT I 2001, 61, 364.

State Legal Aid Act, RT I 2004, 56, 403.

Victim Support Act RT I 06.01.2023, 1.

General Part of the Civil Code Act, RT I 2002, 35, 216.

Greece

Hellenic Republic. Constitution of Greece (as revised)

Code of Criminal Procedure. (as amended by Law 4620/2019). Greek Code of Criminal Procedure. Government Gazette A 96/11.06.2019.

Penal Code. (as amended by Law 4619/2019). Government Gazette A 95/11.06.2019).

Law 3500/2006. Measures to combat domestic violence and other provisions. Government Gazette A 232/24.10.2006.

Law 4198/2013. Prevention and combating of trafficking in human beings and protection of victims— Transposition of Directive 2011/36/EU. Government Gazette A 215/11.10.2013.

Law 4267/2014. Adaptation of Greek legislation to Directive 2011/93/EU on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography. Government Gazette A 204/12.10.2014.

Law 4322/2015. Reforms of the Penal Code and Code of Criminal Procedure—Victim protection provisions. Government Gazette A 42/27.04.2015.

Law 4478/2017. Transposition of Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime. Government Gazette A 91/23.06.2017.

Law 4538/2018. Framework for foster care, adoption and deinstitutionalization reform. Government Gazette A 85/16.05.2018.

Law 4689/2020. Transposition of Directive (EU) 2016/800 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings. Government Gazette A 103/27.05.2020.

Law 4800/2021. Reforms in custody, parental responsibility and family law. Government Gazette A 81/21.05.2021.

Law 5172/2025. Transposition of Directive (EU) 2024/1385 on combating violence against women and domestic violence. Government Gazette A 10/29.01.2025.

Civil Code (Presidential Decree 456/1984, FEK A 164/24.10.1984)

Law of Civil Procedure (Presidential Decree 503/1985, FEK A 182/24.10.1985)

Law 3226/2004 on free legal aid, FEK A 24/4.2.2004

Law 3727/2008 on protection of children against sexual exploitation and abuse, FEK A 257/18.12.2008

Ministerial Decision 7320/2019 on regulation of matters concerning the operation of the Independent Offices for the Protection of Child Victims "Child's House" – Structured protocol for the examination of the child victim as a witness, FEK B 2238/10.6.2019

Italy

Italian Constitution, 1946 (Const.)

Italian Civil Code, 1942 (c.c.)

Italian Code of Civil Procedure, 1942 (c.p.c.)

Italian Penal Code, 1931 (c.p.)

Italian Code of Penal Procedure, 1989 (c.p.p.)

Law 4th May 1983, n. 184 "Right of the child to a family".

Law 27th May 1991, n. 176 "Ratification and implementation of the Convention on the Rights of the Child, signed in New York on 20 November 1989".

Law 12th July 2011, n. 112 "Establishment of the Authority for Children and Adolescents".

Law 1st October 2012, n. 172 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention for the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse, made in Lanzarote on 25 October 2007, as well as rules for adaptation of domestic law".

Law 27th June 2013, n. 77 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence, made in Istanbul on 11 May 2011"

Law 19th July 2019, n. 69 "Amendments to the Criminal Code, the Code of Criminal Procedure and other provisions on the protection of victims of domestic violence and gender."

Legislative Decree 22nd September 1988, n. 448 "Approval of the provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 271 "Rules for the implementation, coordination and transition of the Code of Criminal Procedure".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 272 "Implementing, coordinating and transitional provisions of the Decree of the President of the Republic 22nd September 1988, n. 448, containing provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 15th December 2015, n. 212, implementing Directive 2012/29/EU

Legislative Decree 10th October 2022, n. 149 "Implementation of Law 26th November 2021, n. 206, delegating to the Government for the efficiency of the civil process and for the revision of the discipline of the instruments of alternative dispute resolution and urgent measures of rationalization of the procedures in matters of rights of persons and families as well as in matters of forced execution".

Legislative Decree 10th October 2022, n.150 "Implementation of Law 27th September 2021, n. 134, delegating to the Government for the efficiency of the criminal process, as well as in matters of restorative justice and provisions for the rapid definition of judicial proceedings".

Decree of the President of the Republic of 30th May 2002, n. 115 "Consolidated text of the legislative and regulatory provisions on legal expenses. (Text A)".

Royal Decree-Law of 20th July 1934, n. 1404 "Establishment and operation of the juvenile court".

Ministerial Decree 21st May 2001, n. 308 "Regulation concerning "Minimum structural and organizational requirements for the authorization of the operation of services and structures with residential and semi-residential cycle, pursuant to article 11 of Law 8th November 2000, n. 328".

Ministerial Decree 6th August 2003 "Identification of the operator of the telephone service connected to the public emergency code «114»"

Portugal

Portuguese Constitution, Decree of April 10, 1976

Portuguese Criminal Code, DL No. 48/95, of March 15

Code of Criminal Procedure, DL No. 78/87, of 17 February

Law No. 130/2015, of 4 September, Victim Statute

Law No. 147/99, of September 1st, Law for the Protection of Children and Young People in Danger

Criminal Policy Law - 2023-2025 Biennial Period, Law No. 51/2023, of August 28

Law No. 93/99, 14 July, Witness Protection Law

Romania

Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 53/2003 - Labor Code.

Law no. 217/2003 on preventing and combating domestic violence.

Law no. 211/2004 on some measures to ensure information, support and protection of crime victims.

Law no. 272/2004 on the protection and promotion of children's rights

Law no. 287/2009 - Civil Code.

Law no. 135/2010 on the Criminal Procedure Code.

Law no. 134/2010 on the Code of Civil Procedure.

Law no. 292/2011 on Social Assistance.

Law no. 9/2018 on amending and supplementing Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 146 of May 17, 2021 on electronic monitoring in judicial and criminal enforcement proceedings

Law no. 303/2022 on the status of judges and prosecutors.

Law no. 156/2023 on the organization of the activity of prevention of child separation from the family

GEO no. 105/2021 on the approval and implementation of the National Support Program for Children in the context of the COVID-19 pandemic - "Caring for Children".

Order No 3142/C/22/2004 of the Minister of Justice.

Order no. 288/2006 for the approval of the Mandatory Minimum Standards on Case Management in the field of child rights protection.

Order no. 25/2019 on the approval of the minimum quality standards for residential social services for children in the special protection system.

Order no. 28/2019 on the approval of the minimum quality standards for the accreditation of social services aimed at preventing and combating domestic violence.

Order no. 256/2017/C/2021 on the approval of the minimum quality standards based on which the license is granted for the operation of the service for the support of victims of crime.

Order no. 173/65/3042/C/2021 for the approval of the Methodology for multidisciplinary and inter-institutional assessment and intervention in the provision of support and protection services for victims of crime.

Annex to Government Decision No. 969/2023 on the Approval of the National Strategy for the Protection and Promotion of Children's Rights "Protected Children, Safe Romania" 2023–2027.

Spain

Spanish Constitution, 1978

Spanish Criminal Code, 1995

Spanish Criminal Procedure Act, 1882

Organic Act 6/1985, of 1 July, on the Judicial Power

Organic Act 1/1996, of 15 January, on the Legal Protection of Children

Act 4/2015, of April 27, on the Statute of Crime Victims

Organic Act 8/2021, of June 4, on the Comprehensive Protection of Children and Adolescents Against Violence

Organic Act 10/2022, of September 6, on the Comprehensive Guarantee of Sexual Freedom.

Organic Act 1/2025, of January 2, on Measures for the Efficiency of the Public Justice Service.



Παραδοτέο 2.5 – ΠΕ2

Κοινή έκθεση για τις αδυναμίες του υφιστάμενου πλαισίου προστασίας του παιδιού σε ευρωπαϊκό επίπεδο για τα παιδιά-θύματα σε εννέα χώρες της ΕΕ.



Πρώτη έκδοση Απρίλιο 2025, αναθεωρημένη έκδοση Ιούλιος 2025

Συντονιστής Παραδοτέου- ομάδα UC3M:

Helena Soleto, Jessica Jullien, Anna Fiodorova, Federico González

Συντελεστές:

AOEF: Martina Knoll, Alia Luf

UGENT: Frances Vervaeet, Saar Baert, Ines Keygnaert

SPAVO: Ioanna Petridou, Iro Michael

WSIC: Pille Tsopp, Dan Pritts

UWAH: Σοφία Θανατούλα, Θεοδώρα Κουτεντάκη, Γιώργος Νάκος, Χριστίνα Τσάκα

UCPU: Cinzia Bonato, Giulia Liberali, Elena Gajotto

UMAR: Cátia Pontedeira, Ilda Afonso, Marisa Fernandes, Fábria Pinheiro

DASW: Cristina Butyka, Crina Moisă, Anca Mureşan, Ioana Oltean

Αναφορά Έργου: 101160543 — Έργο CHILD — JUST-2023-JACC-EJUSTICE.

Χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους συγγραφείς και δεν αντικατοπτρίζουν απαραίτητα τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Ούτε η ΕΕ ούτε η Επιτροπή φέρουν ευθύνη για αυτές.

Περιεχόμενα

	p.
Συντομογραφίες.....	03
1. Εισαγωγή.....	04
1.1. Το έργο CHILD	06
1.2. Στόχοι της Διακρατικής Έκθεσης	08
1.3. Μεθοδολογία.....	09
1.4. Πεδίο Εφαρμογής του έργου.....	10
1.4.1. Βασικοί Τομείς Δικαιωμάτων και συμφερόντων που αφορούν την δικαιοσύνη.....	10
1.4.2. Έλλειψη Δεδομένων: επικράτηση και προσαρμογή.....	14
1.4.3. Βασικοί ορισμοί και πεδίο εφαρμογής.....	19
2. Εξειδικευμένα συστήματα για την αντιμετώπιση της βίας κατά των παιδιών.....	24
2.1. Υιοθέτηση του Barnahus ή παρόμοιων μοντέλων, εξειδικευμένων δικαστηρίων ή άλλων εξειδικευμένων φορέων/ επαγγελματιών.....	24
2.2. Σαφή πρωτόκολλα κοινοποίησης, αναφοράς και παραπομπής.....	33
2.3. Ρυθμιζόμενες απαιτήσεις για την εξειδικευμένη κατάρτιση των επαγγελματιών που εργάζονται με παιδιά θύματα.....	38
2.4. Ιεραρχημένες Διαδικασίες.....	43
2.5. Δικαιώματα του Παιδιού.....	45
2.5.1. Δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη.....	47
2.5.2. Ατομική αξιολόγηση των θυμάτων για τον εντοπισμό ειδικών αναγκών προστασίας.	28
2.5.3. Δικαιώματα που αφορούν την δικανική συνέντευξη.....	62
3. Συντονισμός στην αντιμετώπιση της βίας κατά των παιδιών.....	72
3. 1. Μηχανισμοί συντονισμού στα συστήματα δικαιοσύνης, κοινωνικής πρόνοιας και υγείας.....	72
3.2. Μέτρα Προστασίας.....	81
4. Συμπεράσματα.....	87
5. Βιβλιογραφία.....	92

Συντομογραφίες

CDENF	Επιτροπή Καθοδήγησης για τα Δικαιώματα του Παιδιού
CRC	Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού
e.g.	Για παράδειγμα
EE	Ευρωπαϊκή Ένωση
FRA	Οργανισμός Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ANPDCA	Εθνική Υπηρεσία για τα Δικαιώματα των Παιδιών και Υιοθεσίας (Ρουμανία)
NICHD	Εθνικό Ινστιτούτο για την Υγεία του Παιδιού και την Ανάπτυξη του Ανθρώπου
σελ.	Σελίδα/ες
RUMI	Ενιαίο Μητρώο Κακοποίησης Παιδιών (Ισπανία)
VRD	Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων
UNICEF	Οργανισμός των Ηνωμένων Εθνών για τα Παιδιά.
βλ.	Βλέπε

1. Εισαγωγή

Ο αριθμός των ατόμων κάτω των 18 ετών στην Ευρωπαϊκή Ένωση ανήλθε σχεδόν στα 80,2 εκατομμύρια το 2024¹, αποτελώντας περίπου το ένα πέμπτο του συνολικού πληθυσμού της ΕΕ, δηλαδή 17,8%. Η ευημερία τους, συμπεριλαμβανομένης της προστασίας από τη βία, αποτελεί ζήτημα ύψιστης προτεραιότητας για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τα τελευταία χρόνια, οι πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης εστιάζουν στην εξυπηρέτηση του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού, περιλαμβάνοντας την πρόληψη και την κύρωση πράξεων βίας κατά των παιδιών.

Η Οδηγία 2011/93/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης των παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας, η οποία αντικατέστησε την Απόφαση-Πλαίσιο 2004/68/ΔΕΥ του Συμβουλίου (Οδηγία 2011/93/ΕΥ)² και η Οδηγία 2012/29/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Οκτωβρίου 2012, για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία των θυμάτων εγκληματικότητας, που αντικατέστησε την Απόφαση-Πλαίσιο 2001/220/ΔΕΥ (Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων, VRD)³ καθώς και η Στρατηγική της ΕΕ για τα Δικαιώματα του Παιδιού⁴ και η Στρατηγική για την Ισότητα των Φύλων 2020-2025,⁵ επιβεβαιώνουν τη δέσμευση της ΕΕ σε αυτόν τον τομέα⁶.

Όπως επισημαίνεται στη **Στρατηγική της ΕΕ για τα Δικαιώματα του Παιδιού**, τα δικαιώματα των παιδιών είναι ανθρώπινα δικαιώματα⁷; δηλαδή, τα παιδιά είναι δικαιούχοι δικαιωμάτων σύμφωνα με τα διάφορα νομικά κείμενα. ωστόσο, πολλές διατάξεις της Οδηγίας για τα Δικαιώματα των Θυμάτων (VRD) δεν παράγουν απτά αποτελέσματα για τα παιδιά στην πλειονότητα των κρατών μελών. Η σωστή ερμηνεία και εφαρμογή αυτών των δικαιωμάτων σε όλη τη δικαστική διαδικασία — και σε προδικαστικά στάδια — από εξειδικευμένους επαγγελματίες είναι ουσιώδης για την

¹ Σύμφωνα με τα δεδομένα της Eurostat, στο τέλος του 2024 υπήρχαν 80.158.328 παιδιά και νέοι κάτω των 18 ετών στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Διαθέσιμο στο: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=chldyth.yth_demo

² OJ L 335, 17.12.2011, p. 1–14. Διαθέσιμο στο: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>

³ OJ L 315, 14.11.2012, p. 10. Διαθέσιμο στο: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>

⁴ Ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών — Στρατηγική της ΕΕ για τα δικαιώματα του παιδιού (COM/2021/142 final), Διαθέσιμο στο: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>

⁵ Διαθέσιμο στο: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en

⁶ Άλλες σχετικές Οδηγίες που αφορούν το ζήτημα αυτό είναι η Οδηγία 2011/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Απριλίου 2011 σχετικά με την πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και την προστασία των θυμάτων της, η οποία αντικαθιστά την Απόφαση-Πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ του Συμβουλίου, τροποποιηθείσα από την Οδηγία (ΕΕ) 2024/1712 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2024, που τροποποιεί την Οδηγία 2011/36/ΕΕ για την πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και την προστασία των θυμάτων της, καθώς και από την Οδηγία (ΕΕ) 2024/1385 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Μαΐου 2024 σχετικά με την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας.

⁷ Στρατηγική της ΕΕ για τα δικαιώματα του παιδιού, COM/2021/142 final, 24.03.2021, p. 1.

εξασφάλιση φιλικής προς το παιδί δικαιοσύνης⁸, που αποτελεί μία από τις βασικές δράσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στον τομέα της φιλικής προς το παιδί δικαιοσύνης⁹. Στο πλαίσιο αυτό, η εξατομικευμένη αξιολόγηση των αναγκών των θυμάτων (Άρθρο 22 της VRD) αποτελεί τη βάση για τη διευκόλυνση της άσκησης των δικαιωμάτων τους· παρόλα αυτά, όπως δείχνει η παρούσα μελέτη, η εφαρμογή της παραμένει ανεπαρκής στα περισσότερα συνεργαζόμενα κράτη¹⁰. Από την άλλη πλευρά, υπάρχει ανάγκη βελτίωσης των μηχανισμών αναγνώρισης, αναφοράς και παραπομπής των παιδιών που χρίζουν προστασίας.¹¹

Παρά τη σημαντική πρόοδο στην προστασία των παιδιών, η βία κατά αυτών συχνά παραμένει αόρατη και ανεπαρκώς αντιμετωπισμένη. Η περιορισμένη συνολική αποτελεσματικότητα γενικών μέτρων, όπως η Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων, οδήγησε στην πρόταση τροποποίησής της,¹² η οποία κατά την ολοκλήρωση της παρούσας έκθεσης βρισκόταν σε νομοθετική διαδικασία.

Ο στόχος της καταπολέμησης της σεξουαλικής βίας κατά των παιδιών έχει ενταθεί ιδιαίτερα, με βασικό εργαλείο την **Οδηγία 2011/93/ΕΕ**, η οποία όμως αντιμετωπίζει σημαντικές προκλήσεις στην αποτελεσματική εφαρμογή της¹³, οδηγώντας σε πρόταση αναθεώρησής της¹⁴.

Η Σύσταση της Επιτροπής (ΕΕ) 2024/1238 της 23ης Απριλίου 2024 για την ανάπτυξη και ενίσχυση ολοκληρωμένων συστημάτων προστασίας του παιδιού προς το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού ορίζει ότι τα κράτη μέλη πρέπει να λάβουν αποτελεσματικά, κατάλληλα και αναλογικά μέτρα για την περαιτέρω ανάπτυξη και ενίσχυση ολοκληρωμένων συστημάτων προστασίας του παιδιού, με

⁸ Σύμφωνα με τη στρατηγική εκπαίδευσης δικαστών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την περίοδο 2021-2024: Ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών — «Εξασφάλιση της δικαιοσύνης στην ΕΕ — μια ευρωπαϊκή στρατηγική εκπαίδευσης δικαστών για το 2021-2024», διαθέσιμη στη διεύθυνση, και μέσω του Ευρωπαϊκού Δικτύου Εκπαίδευσης Δικαστών (EJTN) (<https://ejtn.eu/>), των προγραμμάτων Justice και CERV, καθώς και της Ευρωπαϊκής Εκπαιδευτικής Πλατφόρμας της πύλης e-justice της ΕΕ (<https://european-training-platform.e-justice.europa.eu/about-platform>)

⁹ COM (2021) 142 final. 24.3.2021, p. 13-15.

¹⁰ European Parliament 'The Victims' Rights Directive 2012/29/EU. European Implementation Assessment' 2017, p. 60. Διαθέσιμο στο: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)

¹¹ European Union Agency for Fundamental Rights. Identification and reporting procedures for children in need of protection and procedures for placing children. Διαθέσιμο στο: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>

¹² Η πρόταση του 2023 ανεστάλη λόγω των ευρεσκλογών, και οι διαπραγματεύσεις συνεχίστηκαν στη συνέχεια· παραμένει σε εκκρεμότητα.

Πρόταση Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που τροποποιεί την Οδηγία 2012/29/ΕΕ για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία των θυμάτων εγκληματικότητας, και αντικαθιστά την Απόφαση-Πλαίσιο 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου, Διαθέσιμο στο: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>

¹³ Η ενημέρωση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου του Ιουλίου 2024 ανέφερε ότι 19 διαδικασίες παραβίασης κατά των κρατών μελών βρίσκονται ακόμη σε εξέλιξη.

Καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών: Αναθεώρηση της Οδηγίας (2011/93/ΕΕ) – αναδιτύπωση, διαθέσιμο στο: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374)

¹⁴ Πρόταση Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών και του υλικού σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών, καθώς και για την αντικατάσταση της Απόφασης-Πλαισίου 2004/68/ΔΕΥ (αναδιτύπωση), Έγγραφο 52024PC0060, διαθέσιμο στο: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>

στόχο την προστασία των παιδιών από κάθε μορφή βίας, υιοθετώντας μια πιο ολοκληρωμένη προσέγγιση σύμφωνα με το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού¹⁵.

1.1. Το έργο CHILD

Το σχέδιο CHILD (Προς μια έννομη τάξη φιλική προς τα παιδιά για δίκαιη παροχή δικαιοσύνης)¹⁶ επιδιώκει να προωθήσει την ανάπτυξη ενός συστήματος δικαιοσύνης προσαρμοσμένου στις ανάγκες των παιδιών θυμάτων και μαρτύρων βίας. Στόχος του είναι να διευκολύνει μια δομημένη, σταδιακή διαδικασία για την καλύτερη εφαρμογή των υφιστάμενων νομοθετικών πλαισίων σε εννέα χώρες της ΕΕ και να προωθήσει διαρθρωτικές αλλαγές σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο.

Με επικεφαλής την UWAH (Σύνδεσμος Μελών Γυναικείων Σωματείων Ηρακλείου και Ν. Ηρακλείου - Ελλάδα), το έργο συγκεντρώνει εννέα εταίρους από οκτώ επιπλέον χώρες:

- Αυστρία, AOF (*Verein Autonome Österreichische Frauenhauser*)
- Βέλγιο¹⁷, UGent (*Ghent University*)
- Κύπρος, SPAVO (*Association for the Prevention and Handling of Violence in the Family*)
- Εσθονία, WSIC (*Mtu Naiste Tugi- Ja Teabekeskus*)
- Ιταλία, UCPU (*Una Casa Per L'Uomo Societa cooperativa sociale*)
- Πορτογαλία, UMAR (*União de Mulheres Alternativa e Resposta*)
- Ρουμανία, DASM (*Directia de Asistenta Sociala si Medicala*)
- Ισπανία, UC3M (*Universidad Carlos III de Madrid*)

Το πεδίο του έργου βασίζεται στους βασικούς τομείς των δικαιωμάτων των παιδιών, όπως αυτοί σχετίζονται με τα παιδιά θύματα εγκλημάτων και την αλληλεπίδρασή τους με το δικαστικό σύστημα, ιδίως μέσω των ιατροδικαστικών συνεντεύξεων. Η παρούσα έκθεση εξετάζει την ερμηνεία και εφαρμογή των δικαιωμάτων των παιδιών, δίνοντας προτεραιότητα στην ευημερία και το βέλτιστο συμφέρον τους. Από αυτή την οπτική, τονίζει τη σημασία της εξασφάλισης πρόσβασης σε μέτρα υποστήριξης καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας, με τρόπο που να είναι συνεκτικός με αυτήν. Με άλλα λόγια, απαιτείται μια ολιστική προσέγγιση για την εξασφάλιση της επαρκούς προστασίας των δικαιωμάτων των παιδιών¹⁸. Επιπλέον, λαμβάνει υπόψη το πραγματικό

¹⁵ Σύσταση της Επιτροπής (ΕΕ) 2024/1238 της 23ης Απριλίου 2024 για την ανάπτυξη και ενίσχυση ολοκληρωμένων συστημάτων προστασίας του παιδιού προς το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού (OJ L, 2024/1238, 14.5.2024). Διαθέσιμο στο: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32024H1238>

¹⁶ 101160543 — CHILD Project — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

¹⁷ Το Βέλγιο είναι ένα ομοσπονδιακό κράτος με κατανομή εξουσιών μεταξύ της ομοσπονδιακής κυβέρνησης, των κοινοτήτων και των περιφερειών. Η βελγική έκθεση εστιάζει στο Βέλγιο σε ομοσπονδιακό επίπεδο (αστυνομία, δικαιοσύνη και υγεία) και στη Φλάνδρα για τομείς όπου ισχύουν αρμοδιότητες των κοινοτήτων (όπως η προστασία του παιδιού και άλλες κοινωνικές υπηρεσίες).

¹⁸ Αυτό το ζήτημα εξετάζεται στην έκθεση της FRA «Φιλική προς το παιδί δικαιοσύνη. Προοπτικές και εμπειρίες παιδιών που εμπλέκονται σε δικαστικές διαδικασίες ως θύματα, μάρτυρες ή διάδικοι σε εννέα κράτη μέλη της ΕΕ», 2017, σελ. 93.

πλαίσιο και την εκτεταμένη έλλειψη δεδομένων στα κράτη μέλη σχετικά με την εφαρμογή αυτών των δικαιωμάτων, και συνεκτιμά στοιχεία που είναι σημαντικά για την εκπαίδευση των επαγγελματιών στον τομέα¹⁹.

Καθ' όλη τη διάρκεια της παρούσας έκθεσης, χρησιμοποιείται ο όρος «παιδί» ως ευρύς όρος που περιλαμβάνει τόσο τα παιδιά όσο και τους εφήβους, αναγνωρίζοντας τη διαφοροποίηση στην ικανότητα των παιδιών. Τα παιδιά πρέπει να αντιμετωπίζονται ανάλογα με το επίπεδο ωριμότητάς τους, με μέτρα προσαρμοσμένα στην γνωστική και ψυχολογική τους ανάπτυξη, και όχι με βάση γενικά μέτρα που στηρίζονται αποκλειστικά στην ηλικία²⁰.

Ακολουθείται μια συνολική προσέγγιση της αντίδρασης του συστήματος δικαιοσύνης απέναντι στη βία κατά των παιδιών, με ανάλυση τόσο της διαδικαστικής όσο και της θεσμικής ανταπόκρισης, μέσω της εμπλοκής θεσμών όπως τα Children's Houses, το Barnahus και αντίστοιχοι φορείς. Στο πλαίσιο αυτό, το μοντέλο Barnahus θεωρείται καλή πρακτική, όπως αναγνωρίζεται σε ορισμένα κράτη μέλη στην έκθεση αξιολόγησης της Οδηγίας για τα Δικαιώματα των Θυμάτων (VRD), η οποία υιοθετήθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 28 Ιουνίου 2022 ²¹.

Το έργο CHILD δεν εξετάζει περιστατικά βίας που διαπράττονται από παιδιά. Ωστόσο, στο πλαίσιο της βιβλιογραφικής επισκόπησης, αναλύθηκαν ορισμένες πτυχές της **Οδηγίας (ΕΕ) 2016/800 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Μαΐου 2016 σχετικά με τις δικονομικές εγγυήσεις για τα παιδιά που είναι ύποπτα ή κατηγορούμενα σε ποινικές διαδικασίες**, καθώς και ευρωπαϊκές εκθέσεις και εργαλεία που εστιάζουν στη συμμετοχή των παιδιών σε δικαστικές διαδικασίες, είτε ως θύματα είτε ως θύτες.

Το φάσμα της βίας κατά των παιδιών που εξετάζεται στην παρούσα έκθεση περιλαμβάνει τη σωματική, σεξουαλική και ψυχολογική βία, καθώς και τη σοβαρή παραμέληση. Η θεώρηση αυτή βασίζεται στους τύπους βίας που ορίζονται στη **νέα Οδηγία (ΕΕ) 2024/1385 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Μαΐου 2024 σχετικά με την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας²²**, η οποία στην αιτιολογική σκέψη 11

Διαθέσιμο στο: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>

¹⁹ Όσον αφορά την εκπαίδευση, η FRA επισημαίνει ότι:

«Η παροχή κατάλληλης εκπαίδευσης αποτελεί έναν ακόμη κρίσιμο παράγοντα για την εξασφάλιση ότι τα δικαιώματα των θυμάτων διασφαλίζονται και μεταφράζονται σε παροχή κατάλληλης υποστήριξης προς τα θύματα. Οι λειτουργοί που πιθανόν να έρχονται σε επαφή με τα θύματα, όπως οι αστυνομικοί και το προσωπικό των δικαστηρίων, καθώς και όσοι παρέχουν υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων και αποκαταστατικής δικαιοσύνης, θα πρέπει να λαμβάνουν τέτοια εκπαίδευση. Για να είναι αποτελεσματική, η εκπαίδευση πρέπει να καλύπτει τόσο την ανάγκη ευαίσθητης προσέγγισης προς τα θύματα, ιδιαίτερα όσον αφορά ευάλωτες ομάδες όπως τα παιδιά θύματα, όσο και την εξειδικευμένη γνώση, με έμφαση εκ νέου σε συγκεκριμένες ομάδες θυμάτων».

Ευρωπαϊκός Οργανισμός Θεμελιωδών Δικαιωμάτων. Θύματα εγκλημάτων στην ΕΕ: το εύρος και η φύση της υποστήριξης προς τα θύματα, 2014, σελ. 51.

²⁰ Σύμφωνα με το άρθρο 1 της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού (CRC), ο όρος «παιδί» νοείται ως κάθε πρόσωπο κάτω των 18 ετών, «η νομικά καθορισμένη ηλικία κατά την οποία ένα άτομο γίνεται ενήλικας». Στην Οδηγία 2011/93/ΕΕ και την Οδηγία 2012/29/ΕΕ, ο όρος «παιδί» σημαίνει επίσης «κάθε πρόσωπο κάτω των 18 ετών».

²¹ Έγγραφο εργασίας του προσωπικού της Επιτροπής (2022) Αξιολόγηση της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25^{ης} Οκτωβρίου 2012 (SWD/2022/0179 final).

²² Η Οδηγία αναφέρεται επίσης σε αρκετά κρίσιμα ζητήματα που αφορούν τα παιδιά θύματα, όπως η αναφορά περιστατικών (Άρθρο 14), η ατομική αξιολόγηση για τον εντοπισμό των αναγκών προστασίας και υποστήριξης των θυμάτων (Άρθρα 16

αναφέρει ότι «(...) η βία μπορεί να λάβει διάφορες μορφές, όπως σωματική, σεξουαλική, ψυχολογική και οικονομική (...», καθώς και στις διατάξεις της Οδηγίας 2011/36/ΕΕ²³ - όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία (ΕΕ) 2024/1712 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2024 σχετικά με την τροποποίηση της οδηγίας για την πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και την προστασία των θυμάτων της²⁴.

Μεταξύ των διαφόρων μορφών βίας που διαπράττονται σε βάρος των παιδιών, η σεξουαλική βία συνιστά μία από τις σοβαρότερες παραβιάσεις των θεμελιωδών δικαιωμάτων. Στο πλαίσιο αυτό, η Οδηγία 2011/93/ΕΕ, όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία (ΕΕ) 2024/1712, υποχρεώνει τα κράτη μέλη να θεσπίσουν ποινικές κυρώσεις στην εθνική τους νομοθεσία σύμφωνα με τις διατάξεις του δικαίου της ΕΕ που αφορούν την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης, της σεξουαλικής εκμετάλλευσης των παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας. Επιπλέον, καθορίζει συγκεκριμένα μέτρα για τη διασφάλιση αποτελεσματικής δίωξης²⁵. Αναγνωρίζοντας τις προκλήσεις που μπορεί να αντιμετωπίζουν τα παιδιά θύματα κατά την αναφορά τέτοιων αδικημάτων, καθώς και τη σύνθετη φύση αυτών των εγκλημάτων — που συχνά συνδέονται με τη χρήση νέων τεχνολογιών — η Οδηγία τονίζει ρητά την αναγκαιότητα ύπαρξης αποτελεσματικών μηχανισμών έρευνας, ανεξαρτήτως του αν έχει υποβληθεί καταγγελία από το θύμα ή τους νομικούς του εκπροσώπους.

1.2. Στόχοι της Διακρατικής Έκθεσης

Ο κύριος στόχος της παρούσας διακρατικής έκθεσης είναι να εξετάσει τα δυνατά σημεία και τις ελλείψεις του ισχύοντος πλαισίου φιλικού προς το παιδί συστήματος ποινικής δικαιοσύνης στις χώρες των εννέα εταίρων, με ιδιαίτερη έμφαση στην δικανική συνέντευξη. Ειδικότερα, η παρούσα έκθεση αποσκοπεί στην εξέταση των ακόλουθων θεμάτων:

και 17), καθώς και η ανάπτυξη κατευθυντήριων γραμμών για τις διωκτικές αρχές και τις αρχές επιβολής του νόμου (Άρθρο 21). Ιδιαίτερα σημαντικό είναι το Άρθρο 32, με τίτλο «Ασφάλεια των Παιδιών», το οποίο ορίζει:

«Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι αρμόδιες αρχές έχουν πρόσβαση σε πληροφορίες σχετικά με τη βία κατά των γυναικών ή την ενδοοικογενειακή βία που αφορά παιδιά, στο βαθμό που είναι απαραίτητο ώστε οι πληροφορίες αυτές να λαμβάνονται υπόψη κατά την αξιολόγηση του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού στο πλαίσιο των αστικών διαδικασιών που αφορούν τα εν λόγω παιδιά».

Η διάταξη αυτή υπογραμμίζει τη σημασία ύπαρξης συντονισμένων συστημάτων ικανά να ανταποκρίνονται με συνέπεια τόσο στις ποινικές όσο και στις αστικές διαδικασίες, ιδιαίτερα όταν εμπλέκονται παιδιά. ΟJ L, 2024/1385, 24.5.2024,ρ. 1-36.

²³ ΟJ L, 101/1. 15.4.2011.

²⁴ Η Οδηγία (ΕΕ) 2024/1712 υπογραμμίζει τη σημασία της συλλογής δεδομένων και της στατιστικής ανάλυσης (Άρθρο 19α), συμπεριλαμβανομένων των δεδομένων που σχετίζονται με τις αποφάσεις που λαμβάνονται καθ' όλη τη διάρκεια των δικαστικών διαδικασιών. Αυτό συμβάλλει σε μια καλύτερη κατανόηση του τρόπου με τον οποίο αντιμετωπίζονται διαδικαστικά ορισμένες μορφές βίας. Ιδιαίτερης σημασίας είναι και το Άρθρο 17, το οποίο αφορά την αποζημίωση των θυμάτων. Αν και υπερβαίνει το ειδικό πεδίο της παρούσας μελέτης, αναδεικνύει τη σημασία της συνεχούς προόδου προς αποτελεσματικές μορφές αποκατάστασης — ένα ζήτημα που δεν θα πρέπει να περιορίζεται όταν το θύμα είναι παιδί. ΟJ L, 2024/1712, 24.6.2024,ρ. 10-11

²⁵ Ιδιαίτερης σημασίας είναι οι διατάξεις που αφορούν την αναφορά υπόπτων περιστατικών σεξουαλικής κακοποίησης (Άρθρο 16): «Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται ότι οι κανόνες εμπιστευτικότητας που επιβάλλονται από το εθνικό δίκαιο σε ορισμένους επαγγελματίες, των οποίων το κύριο καθήκον είναι η εργασία με παιδιά, δεν αποτελούν εμπόδιο στη δυνατότητα αυτών των επαγγελματιών να αναφέρουν στις αρμόδιες υπηρεσίες προστασίας του παιδιού κάθε κατάσταση στην οποία έχουν εύλογους λόγους να πιστεύουν ότι ένα παιδί είναι θύμα αδικημάτων (...)». Θα πρέπει επίσης να επισημανθούν τα Άρθρα 18 έως 20, καθώς καθορίζουν μέτρα για την προστασία, τη βοήθεια και την υποστήριξη των θυμάτων — διατάξεις που περιλαμβάνονται και στην Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων του 2012. ΟJ L 335, 17.12.2011, ρ. 1-14.

- Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας της οδηγίας για τα δικαιώματα των θυμάτων (οδηγία 2012/29/ΕΕ) σε κάθε χώρα εταίρο, όσον αφορά τα δικαιώματα των παιδιών θυμάτων.
- Να καταγράψει τα κύρια εμπόδια στην εφαρμογή της οδηγίας για τα δικαιώματα του θύματος όταν το θύμα είναι παιδί, δίνοντας έμφαση σε ορισμένα σύνθετα δικαιώματα και μέτρα στην πρακτική εφαρμογή τους.
- Παροχή καλών πρακτικών που παρουσιάστηκαν στα εννέα κράτη μέλη.
- Να παράσχει τη βάση του πλαισίου για συστάσεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο με στόχο τη βελτίωση της αντιμετώπισης της θυματοποίησης των παιδιών, με ιδιαίτερη έμφαση στην δικανική συνέντευξη.

1.3. Μεθοδολογία

Το έργο CHILD περιλαμβάνει μια σταδιακή και δομημένη διαδικασία, η οποία ξεκινά με την ανάλυση των δυνατών σημείων και των ελλείψεων στις φιλικές προς τα παιδιά δικαστικές διαδικασίες:

- **Ανασκόπηση της βιβλιογραφίας:** Κάθε συμμετέχουσα χώρα πραγματοποίησε ανάλυση του υφιστάμενου πλαισίου προστασίας του παιδιού, βασιζόμενη σε εθνικά και διακρατικά στατιστικά στοιχεία, καθώς και σε υλικό που αφορά την εφαρμογή της Οδηγίας για τα Δικαιώματα των Θυμάτων και της Οδηγίας 2011/93/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Δεκεμβρίου 2011 για την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης, της σεξουαλικής εκμετάλλευσης των παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας, η οποία αντικαθιστά την Απόφαση-Πλαίσιο 2004/68/ΔΕΥ του Συμβουλίου²⁶.
- **Συμβουλευτικές Επιτροπές:** Κάθε εταίρος δημιούργησε μία Συμβουλευτική Επιτροπή με τη συμμετοχή υπηρεσιών υποστήριξης θυμάτων, επαγγελματιών παιδικής προστασίας, αστυνομικών αρχών, δικηγόρων, εισαγγελέων και δικαστών. Η Συμβουλευτική αυτή Επιτροπή παρέχει ανατροφοδότηση καθ' όλη τη διάρκεια του έργου και συμμετείχε στις ομάδες εστίασης.
- **Εθνικές ομάδες εστίασης και συνεντεύξεις** Πραγματοποιήθηκαν εθνικές ομάδες εστίασης και συνεντεύξεις, οι οποίες παρείχαν πολύτιμες πληροφορίες σχετικά με την υφιστάμενη κατάσταση, τις αδυναμίες και τις πρόσφατες εξελίξεις όσον αφορά τη φιλική προς το παιδί δικαιοσύνη, και ειδικότερα τις ιατροδικαστικές συνεντεύξεις. Συνολικά συμμετείχαν 161 επαγγελματίες στις ομάδες εστίασης.
- **Διακρατικές ομάδες εστίασης.** Η δράση αυτή παρείχε έναν χώρο διαλόγου μεταξύ επαγγελματιών από τις 9 συμμετέχουσες χώρες, με στόχο την ανταλλαγή γνώσεων και

²⁶ OJ, L 335, 17.12.2011, p. 1-14.

καλών πρακτικών. Στο πλαίσιο του διαλόγου συζητήθηκαν σύνθετα ζητήματα και εμπόδια, με σκοπό τη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης σχετικά με τη φιλική προς το παιδί δικαιοσύνη μετά από περιστατικά βίας σε βάρος παιδιών, και ειδικότερα σε σχέση με τις ιατροδικαστικές συνεντεύξεις. Στις δράσεις συμμετείχαν 32 επαγγελματίες.

- **Εθνικές Εκθέσεις:** Συντάχθηκαν εννέα εθνικές εκθέσεις, οι οποίες εντοπίζουν τα δυνατά σημεία και τις αδυναμίες όσον αφορά τη φιλική προς το παιδί δικαιοσύνη σε εθνικό επίπεδο, συνδυάζοντας ευρήματα από τις βιβλιογραφικές επισκοπήσεις και τις συζητήσεις των ομάδων εστίασης.
- Με βάση τις εθνικές εκθέσεις και τη διακρατική συζήτηση σε ομάδες εστίασης, συντάχθηκε η παρούσα **διακρατική έκθεση**. Η έκθεση αυτή στην οδηγία για τα δικαιώματα των θυμάτων, η οποία, παρά το γεγονός ότι αποτελεί σημαντική πρόοδο στην προστασία των δικαιωμάτων των παιδιών θυμάτων, φαίνεται να μην εφαρμόζεται επαρκώς στην πράξη.

1.4. Πεδίο εφαρμογής του έργου

Το πρόγραμμα CHILD επικεντρώνεται στη χρήση των ιατροδικαστικών συνεντεύξεων όταν ένα παιδί-θύμα συμμετέχει στη διαδικασία. Οι ιατροδικαστικές συνεντεύξεις αποσκοπούν στην πρόληψη της δευτερογενούς θυματοποίησης και στη διασφάλιση της αποδεικτικής αξίας των μαρτυριών των παιδιών.

Για το λόγο αυτό, σε όλη την παρούσα έκθεση εξετάζουμε θέματα που συνδέονται άμεσα με την δικανική συνέντευξη, αλλά και άλλα στοιχεία, όπως το σύστημα στο οποίο εντάσσεται η συνέντευξη, τα δικαιώματα που αναγνωρίζονται στα παιδιά καθ' όλη τη διαδικασία και κατά τη διάρκεια της συνέντευξης ή η συνεργασία μεταξύ διαφόρων επαγγελματιών. Όλα αυτά αποτελούν απαραίτητες πτυχές για να διασφαλιστεί η κατάλληλη αντιμετώπιση των διαφόρων μορφών βίας κατά των παιδιών και, εάν πρέπει να συμμετάσχουν σε μια δικαστική διαδικασία, για να διασφαλιστεί ότι όλα τα δικαιώματά τους και η ευημερία και τα συμφέροντά τους έχουν προτεραιότητα.

Το πεδίο εφαρμογής του έργου βασίζεται στους βασικούς τομείς των δικαιωμάτων των παιδιών, όπως αυτά αφορούν τα παιδιά θύματα εγκλημάτων και την αλληλεπίδρασή τους με το σύστημα δικαιοσύνης. Εξετάζει επίσης το πραγματικό πλαίσιο και την εκτεταμένη έλλειψη δεδομένων σε όλα τα κράτη μέλη όσον αφορά την εφαρμογή αυτών. Για την περαιτέρω οριοθέτηση του πεδίου εφαρμογής, παρέχονται βασικοί ορισμοί σχετικά με τους νομικούς και κοινωνικούς θεσμούς στον τομέα αυτό.

1.4.1. Βασικοί τομείς δικαιωμάτων και συμφερόντων που αφορούν τη δικαιοσύνη

Στο πλαίσιο της Οδηγίας για τα Δικαιώματα των Θυμάτων (VRD), «τα παιδιά-θύματα θα πρέπει να θεωρούνται και να αντιμετωπίζονται ως πλήρεις φορείς των δικαιωμάτων που κατοχυρώνονται στην παρούσα Οδηγία και θα πρέπει να δικαιούνται να ασκούν αυτά τα δικαιώματα κατά τρόπο

που λαμβάνει υπόψη την ικανότητά τους να διαμορφώνουν τις δικές τους απόψεις». Ένα παιδί θεωρείται ευάλωτο σε δευτερογενή και επαναλαμβανόμενη θυματοποίηση, σε εκφοβισμό και σε αντίποινα (άρθρο 22.4).

Υποστηρίζει ορισμένα δικαιώματα που καθιερώνονται στη Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού (CRC)· όπως το δικαίωμα στη συμμετοχή και την προώθηση της σταδιακής αυτονομίας (άρθρο 12 CRC), συνδεδεμένο με τα δικαιώματα στην πληροφόρηση σχετικά με τα δικαιώματα του παιδιού, τη συμμετοχή και την υποστήριξη (άρθρα 6, 7, 8 και 10 VRD)· το δικαίωμα στην προστασία από κακοποίηση και παραμέληση (άρθρο 19 CRC), συνδεδεμένο με την ασφάλεια και την προστασία (άρθρο 18 VRD)· το δικαίωμα στην αποκατάσταση και την επανένταξη, από την οπτική του δικαιώματος στη σωματική και ψυχική υγεία (άρθρο 39 CRC), συνδεδεμένο με την ελαχιστοποίηση του άγχους, την ψυχική υγεία και την υποστήριξη από τις υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων (άρθρα 3, 9, 19, 20, 23 και 24 VRD)· και το δικαίωμα στην αξιοπρέπεια και την ιδιωτικότητα (άρθρο 16 CRC και άρθρα 18 και 21 VRD).

Για την κατανόηση της ποικιλίας καταστάσεων και δυσκολιών που αντιμετωπίζουν τα παιδιά μετά από βία κατά την ενασχόλησή τους με τη δικαιοσύνη σε διαφορετικά κράτη μέλη, είναι πολύ χρήσιμο να αναλογιστούμε την έννοια των συμφερόντων που σχετίζονται με τη δικαιοσύνη και να εξετάσουμε τις διαφορετικές σημασίες και την εμβέλεια που μπορεί να έχουν αυτά τα συμφέροντα για κάθε παιδί-θύμα ατομικά.

Τα συμφέροντα της δικαιοσύνης, σύμφωνα με το μοντέλο της Daly²⁷ αναφέρονται βασικά στη πολιτική σχέση μεταξύ των θυμάτων – ως πολιτών – και του δικαστικού συστήματος, υπό την έννοια ότι, προσφεύγοντας στο σύστημα απονομής δικαιοσύνης μετά από ένα έγκλημα, τα θύματα έχουν την προσδοκία επίτευξης ενός ορισμένου αποτελέσματος (δικαιοσύνης). Επιπλέον, εάν το αποτέλεσμα είναι θετικό, αναμένεται ότι μπορεί να έχει αντίκτυπο στην ευημερία τους (σωματική, ψυχολογική κ.λπ.).

Όταν αναλογιζόμαστε το πλαίσιο της βίας κατά των παιδιών, η έμφαση δεν δίνεται τόσο στην αξιολόγηση της εμπειρίας του παιδιού εντός του συστήματος δικαιοσύνης ή στα συγκεκριμένα

²⁷ Η Daly δημιούργησε ένα Μοντέλο Θυματοποίησης και Δικαιοσύνης που επιτρέπει την αξιολόγηση των διαφορετικών μηχανισμών δικαιοσύνης από την οπτική γωνία του θύματος. Έτσι, υποστηρίζει ότι για να αξιολογηθούν τα ποινικά δικαστικά συστήματα, πρέπει να ληφθούν υπόψη: (i) τα συμφραζόμενα της θυματοποίησης, (ii) οι διαθέσιμοι μηχανισμοί δικαιοσύνης και (iii) τα συμφέροντα δικαιοσύνης των θυμάτων. Η Daly προσδιορίζει τα ακόλουθα 5 στοιχεία:

- Συμμετοχή: να ενημερώνεται για τις επιλογές και την εξέλιξη της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων των τύπων μηχανισμών που είναι διαθέσιμοι· η ικανότητα να κάνει ερωτήσεις και να λαμβάνει πληροφορίες σχετικά με το έγκλημα.
- Φωνή: να λέει την ιστορία του τι συνέβη και την επίδρασή του σε ένα ουσιαστικό πλαίσιο όπου το θύμα μπορεί να λάβει δημόσια αναγνώριση.
- Επιβεβαίωση: να διεκδικεί ότι την πιστεύουν — σχετικά με το γεγονός του εγκλήματος και ότι υπέστη βλάβη — και ότι δεν φταίει για ό,τι συνέβη. Αντανακλά την επιθυμία να την πιστέψουν.
- Επανορθωση: δημόσια καταδίκη και λογοδοσία όσων συνέβησαν. Μπορεί να εκφραστεί μέσω συμβολικών και υλικών μορφών αποκατάστασης και τυπικών μορφών τιμωρίας από το κράτος. Υπονοεί την καταδίκη της πράξης ως λανθασμένης και του δράστη, τόσο από νομική όσο και από την οπτική των θυμάτων.
- Λογοδοσία του δράστη: απαιτεί ότι ο δράστης κληθεί να λογοδοτήσει για τις πράξεις του (γιατί το έκανε), με την προσδοκία ότι θα αναλάβει ενεργά την ευθύνη για την παράνομη συμπεριφορά του.

Daly, K., 'Conventional and Innovative. Justice Responses to Sexual Violence', Australian Centre for the Study of Sexual Assault, no. 2 (2011): 1–35. Διαθέσιμο στο <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

«δικαιοσύνης συμφέροντά» του, όσο στην αξιολόγηση του ευρύτερου συνόλου προσωπικών συμφερόντων που σχετίζονται με τη δικαιοσύνη και τα οποία ενδέχεται να διακυβευούνται για το θύμα²⁸. Παρότι ορισμένα τυπικά συμφέροντα δικαιοσύνης ενδέχεται να ισχύουν, άλλα συμφέροντα μπορεί να αναδυθούν, διαμορφωμένα από τις ατομικές περιστάσεις του παιδιού και το ειδικό πλαίσιο της θυματοποίησής του.

Συγκρούσεις συμφερόντων στο οικογενειακό περιβάλλον όπου έλαβε χώρα η βία, για παράδειγμα, μπορεί να παρεμποδίσουν τη σωστή εξέλιξη της ποινικής διαδικασίας. Επιπλέον, πολιτισμικοί παράγοντες – όπως θρησκευτικές πεποιθήσεις, συναισθήματα ντροπής, αλλοδαπή καταγωγή ή οικονομική εξάρτηση – μπορούν να επηρεάσουν την απόφαση του παιδιού ή των γονέων του να καταγγείλουν το αδίκημα, να αποσύρουν την καταγγελία ή να συμμετάσχουν στη διαδικασία.

Η Οδηγία αναφέρεται άμεσα και έμμεσα στα συμφέροντα του θύματος. Κάποια από αυτά τα συμφέροντα έχουν το καθεστώς δικαιώματος, άλλα τελούν υπό την προστασία κάποιου δικαιώματος, και άλλα μπορεί να προστατεύονται με πιο διάχυτο τρόπο είτε μέσω δικαιωμάτων είτε μέσω καλών πρακτικών. Η Οδηγία αναφέρεται ενίοτε σε «ανάγκες», υπονοώντας άλλοτε την «καταλληλότητα» (άρθρο 27.7, ερμηνεία), άλλοτε την «αναγκαιότητα», την οποία εδώ ερμηνεύουμε ως πολύ σημαντικά συμφέροντα του προσώπου (άρθρο 9.3.α, ανάγκη για ασφαλές μέρος, άρθρα 22 και 23, ανάγκες προστασίας), και άλλοτε στο σύνολο γενικών και ειδικών συμφερόντων του θύματος (άρθρο 4, πληροφόρηση ανάλογα με τις ειδικές ανάγκες, άρθρο 25, κατάρτιση επαγγελματιών για την ενίσχυση της επίγνωσης των αναγκών των θυμάτων).

Η διασφάλιση ότι τα θύματα μπορούν να συμμετέχουν στο σύστημα απονομής δικαιοσύνης με τρόπο που προστατεύει καταλλήλως τα συμφέροντά τους θα πρέπει να αποτελεί βασικό στόχο του συστήματος απονομής δικαιοσύνης. Αυτό θα ενίσχυε τη διάθεση μελλοντικών θυμάτων να αναφέρουν εγκλήματα και να διατηρούν τη συμμετοχή τους κατά τη διάρκεια τόσο της προδικαστικής έρευνας όσο και της δίκης. Η επίτευξη αυτού του στόχου θα βοηθούσε την κοινωνία να αντιμετωπίσει τα διαρκή προβλήματα της υποαναφοράς, της ανεπαρκούς υποστήριξης των θυμάτων και της ατιμωρησίας στις περιπτώσεις βίας κατά των παιδιών. Με τη σειρά του, θα επέτρεπε στο σύστημα δικαιοσύνης να αναπτύξει πιο αποτελεσματικές στρατηγικές πρόληψης και να ενισχύσει την προστασία των θυμάτων.

Τα δικαιώματα των παιδιών-θυμάτων – ειδικά σε σχέση με τη δικανική συνέντευξη ως μέτρο προστασίας των δικαιωμάτων τους – μπορούν να καταταχθούν σε τέσσερις βασικούς τομείς, σύμφωνα με τα δικαιώματα που αναγνωρίζονται στη Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού (CRC) και στην Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων (VRD)²⁹:

Περιοχή 1. Συμμετοχή

²⁸ Βλ. Soletto, H., Oubiña, B., Jullien J., et al. "Drawbacks faced by the victims of sexual crime at each stage of the criminal proceeding. National Report Spain. RE-TREAT Project" (2021). Διαθέσιμο στο: <https://earchivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>

²⁹ Soletto H., Jullien J. and Escudero I., Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

Επαρκής και σεβαστή πληροφόρηση σχετικά με τα δικαιώματα των παιδιών, τη Συμμετοχή και την Υποστήριξη (άρθρα 6, 7, 8 και 10 Οδηγίας για τα Δικαιώματα των Θυμάτων – VRD). Δικαίωμα συμμετοχής και προώθησης της προοδευτικής αυτονομίας (άρθρο 12 Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού – CRC). Το δικαίωμα αυτό ερμηνεύεται με ευρύ τρόπο ώστε να εξασφαλίζεται η κατάλληλη και ασφαλής συμμετοχή του παιδιού θύματος/μάρτυρα. Αυτό συχνά απαιτεί ποικιλία μέτρων προσαρμογής: προσαρμογή της τεκμηρίωσης, του περιβάλλοντος, των μορφών συμμετοχής κ.ά. Απαιτεί την εμπλοκή διαφόρων επαγγελματιών για την προστασία των δικαιωμάτων και συμφερόντων τους, με την ορθή λήψη υπόψη των απόψεών τους σύμφωνα με την ηλικία και την ωριμότητά τους, και με πλήρη επίγνωση της εγγενούς εξάρτησής τους, η οποία επιδεινώνεται σε καταστάσεις θυματοποίησης. Θα διευκολύνει επίσης την ορθή εκτίμηση των συμφερόντων του θύματος, λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές τους περιστάσεις.

Τα μέτρα που συνδέονται με αυτό το δικαίωμα ωφελούν άμεσα ή έμμεσα τη συμμετοχή του παιδιού, διασφαλίζοντας την ασφάλεια και την ευημερία του.

Περιοχή 2. Ασφάλεια

Ασφάλεια και προστασία (άρθρο 18 VRD). Δικαίωμα στην προστασία από κακοποίηση και παραμέληση (άρθρο 19 CRC). Ενώ το δικαίωμα στην προστασία από κακοποίηση και παραμέληση έχει κυρίως προληπτικό στόχο, συνδέεται άμεσα με την ασφάλεια και την προστασία των δικαιωμάτων των παιδιών καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ως μηχανισμός αποφυγής δευτερογενούς θυματοποίησης. Αυτό απαιτεί όχι μόνο την ύπαρξη ενιαίων πρωτοκόλλων και τη συνεργασία μεταξύ διαφόρων επαγγελματιών, αλλά και τη δημιουργία μηχανισμών ελέγχου πιθανής κακοδιαχείρισης. Για την παρούσα έκθεση απαιτείται επίσης η λήψη ορισμένων μέτρων προστασίας για την ασφάλεια του παιδιού.

Περιοχή 3. Υποστήριξη

Μείωση του στρες – ψυχική υγεία και υποστήριξη από υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων (άρθρα 3, 9, 19, 20, 23 και 24 VRD). Δικαίωμα στην αποκατάσταση και επανένταξη, από την προοπτική του δικαιώματος στην σωματική και ψυχική υγεία (άρθρο 39 CRC). Το δικαίωμα στην αποκατάσταση και επανένταξη του θύματος προσεγγίζεται από την οπτική του δικαιώματος στην σωματική και ψυχική υγεία. Ο αντίκτυπος οποιασδήποτε παρέμβασης σε παιδί - θύμα μετά από υποψία ή καταγγελία βίας πρέπει να αξιολογείται ορθά ώστε να διασφαλίζεται η ευημερία του θύματος. Σε περιπτώσεις που προκύπτουν δικαστικές διαδικασίες και απαιτείται η συμμετοχή των παιδιών θυμάτων, είναι επιβεβλημένη η χρήση όλων των διαθέσιμων μέτρων προστασίας για την αποφυγή δευτερογενούς θυματοποίησης.

Περιοχή 4. Αξιοπρέπεια

Ιδιωτικότητα και αξιοπρέπεια (άρθρα 18 και 21 VRD). Δικαίωμα στην αξιοπρέπεια και στην ιδιωτικότητα (άρθρο 16 CRC). Η ενήλικη προοπτική περιορίζει κατάφωρα και τα δύο

δικαιώματα, τα οποία πρέπει να τοποθετούνται στο προσκήνιο των διαδικασιών που σχετίζονται με τη δικανική συνέντευξη, μαζί με τη σωματική και ψυχολογική ευημερία των θυμάτων/μαρτύρων. Στόχος είναι η αποφυγή της εργαλειοποίησης των θυμάτων/μαρτύρων κατά τη συμμετοχή τους καθ' όλη τη διαδικασία και η διασφάλιση μιας αξιοπρεπούς μεταχείρισης.

1.4.2. Έλλειψη Δεδομένων: επικράτηση και προσαρμογή

Είναι παγκοσμίως αποδεκτό ότι μόνο ένα μικρό ποσοστό των πράξεων βίας κατά των παιδιών αναφέρεται³⁰ και διερευνάται, και πολύ λίγοι δράστες δίδονται και καταδικάζονται.

Ενώ υπάρχουν επίσημα δεδομένα υπηρεσιών σχετικά με τον αριθμό των περιπτώσεων βίας κατά των παιδιών που έχουν αντιμετωπιστεί, αυτά υποεκτιμούν δραματικά το πραγματικό μέγεθος του προβλήματος, καθώς συχνά αναφέρονται μόνο πολύ σοβαρές περιπτώσεις σωματικής ή σεξουαλικής βίας. Τα διαθέσιμα δεδομένα υποδεικνύουν ότι τα μικρότερα παιδιά διατρέχουν μεγαλύτερο κίνδυνο σωματικής βίας, ενώ ο κίνδυνος σεξουαλικής βίας αυξάνεται με την ηλικία. Τα αγόρια διατρέχουν μεγαλύτερο κίνδυνο σωματικής βίας, ενώ τα κορίτσια μεγαλύτερο κίνδυνο παραμέλησης και σεξουαλικής βίας³¹.

Συνολικά, εκτιμάται ότι περίπου ένα δισεκατομμύριο παιδιά ηλικίας 2 έως 17 ετών υπόκεινται σε σωματική, σεξουαλική ή ψυχολογική βία κάθε χρόνο³². Στην Ευρώπη, πιστεύεται ότι ένα στα πέντε παιδιά έχει υποστεί κάποια μορφή σεξουαλικής βίας, με την πλειονότητα των περιπτώσεων (70-85%) να περιλαμβάνει δράστη γνωστό στο θύμα³³. Η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Θεμελιωδών Δικαιωμάτων (FRA) εκτιμά ότι το 12% των κοριτσιών βίωσε κάποια μορφή σεξουαλικής κακοποίησης πριν την ηλικία των 15 ετών³⁴. Σε αυτήν την έρευνα της ΕΕ, το 20% των γυναικών δήλωσε ότι υπέστη κάποια μορφή σεξουαλικής βίας πριν την ηλικία των 15 στη Γαλλία, Ολλανδία και Ηνωμένο Βασίλειο, σε σύγκριση με 4% στην Ουγγαρία, Πορτογαλία και Ρουμανία³⁵.

³⁰ Όπως αναφέρει το CDENF, «η υποαναφορά της βίας κατά των παιδιών, και ιδίως της σεξουαλικής βίας, παραμένει μία από τις μεγαλύτερες προκλήσεις για την αποτελεσματική προστασία των παιδιών από τη βία και τη διασφάλιση της υγιούς ανάπτυξής τους». Αναφορά: REPORT Implementation review of Recommendation CM/Rec(2009)10 on Council of Europe policy guidelines on integrated national strategies for the protection of children from violence, CDENF(2024)22 final.

³¹ WHO, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children, UN 2006, WHO 2006 *Global estimates of health consequences due to violence against children*. Background Paper to the UN Study of Violence against Children.

³² Hillis, S. et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, no. 137(3): e20154079. (March 2016). Διαθέσιμο στο <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

³³ <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-sexual-abuse-in-sport-en.html>

³⁴ European Union Agency for Fundamental Rights, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. Διαθέσιμο στο https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf.

Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας (ΠΟΥ) αναφέρει ότι το 7,5% των παιδιών στην Ευρώπη έχουν υποστεί σεξουαλική κακοποίηση (αγόρια και κορίτσια), ενώ το 18,6% έχουν υποστεί σωματική κακοποίηση. Τα δεδομένα αυτά αφορούν οκτώ χώρες της Ανατολικής Ευρώπης. Πηγή: WHO, *European regional status report on preventing violence against children 2020*. World Health Organization 2021. Διαθέσιμο στο <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>

³⁵ FRA, *Violence against women*.

Πολλοί παράγοντες συμβάλλουν στην υποαναφορά των περιστατικών βίας κατά των παιδιών, όπως η έλλειψη ενημέρωσης για τους μηχανισμούς καταγγελίας, η έλλειψη εμπιστοσύνης στους φορείς που εμπλέκονται στη δικαστική δίωξη, η σχέση του παιδιού με τον δράστη (ο δράστης είναι γονέας ή πρόσωπο με εξουσία απέναντι στο παιδί), ο φόβος του παιδιού για εκδίκηση, η δύσκολη πρόσβαση σε αστυνομικά τμήματα σε αγροτικές περιοχές και η έλλειψη επαρκών νομικών διατάξεων ή πρακτικής, που μπορεί ακόμα να οδηγήσει στην απόφαση να μην γίνει καταγγελία, προκειμένου να αποφευχθεί η δευτερογενής θυματοποίηση ή άλλες κοινωνικές συνέπειες³⁶.

Μερικές φορές τα παιδιά δεν αναφέρουν την κακοποίηση γιατί δεν αναγνωρίζουν το περιστατικό ως βία, έχουν απειληθεί ή εκβιαστεί από τον δράστη, προβλέπουν αρνητικές συνέπειες από την αποκάλυψη, έχουν ανάμεικτα συναισθήματα προς τον κακοποιητή, βιώνουν έντονα συναισθήματα που τα μπλοκάρουν όπως ενοχή, ντροπή, φόβο, δεν είναι επαρκώς ενημερωμένα νομικά, δεν γνωρίζουν ή δεν κατανοούν το ποινικό δίκαιο ή αισθάνονται ότι δεν μπορούν να λάβουν την κατάλληλη βοήθεια.

Γενικά, υπάρχει έλλειψη αξιόπιστων δεδομένων για την επικράτηση και την παροχή υπηρεσιών σχετικά με τη βία κατά των παιδιών. Τα περισσότερα κράτη δεν διαθέτουν εθνικές βάσεις δεδομένων ή εκθέσεις για τη βία κατά των παιδιών ή δεν τις θεωρούν αξιόπιστες ή ολοκληρωμένες. Ως εκ τούτου, ορισμένα από τα συμπεράσματα βασίζονται σε δεδομένα που παρέχονται από διεθνείς οργανισμούς, οι οποίοι συμβάλλουν μερικώς στην κάλυψη αυτών των κενών (FRA, EUROSTAT, Εθνική Γραμμή SOS, UNICEF). Σε ορισμένες χώρες (Βέλγιο³⁷, Κύπρος³⁸, Εσθονία³⁹, Ισπανία⁴⁰, Ελλάδα⁴¹, Πορτογαλία⁴², Ρουμανία⁴³),

³⁶ Στην έκθεση για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ως πιθανή αιτία υποκαταγραφής θεωρείται η επιλογή είτε του παιδιού είτε του γονέα να μην προβούν σε καταγγελία: «τα παιδιά - θύμα και/ή οι γονείς τους μπορεί να επιλέξουν να παραμείνουν σιωπηλοί λόγω φόβου, ντροπής ή έλλειψης εμπιστοσύνης». EU Parliamentary Research Service. *Violence against children in the EU: current situation*, In-depth, October 2024. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)762472_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)762472_EN.pdf).

³⁷ Policía Judicial Federal, 2023; Fomenko et al., 2022; Openbaar Ministerie, 2023; Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023.

³⁸ Cyprus Police. Δεδομένα ανακτήθηκαν από the "Hope For Children" CRC Policy Center in relation to reports of child sexual abuse referred to the Children's Home for 2023: <https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%A%CE%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf>

³⁹ Ministry of Justice and Digital Affairs. Prokuratuuri aastaraamat 2023 <https://aastaraamat.prokuratuur.ee/prokuratuuri-aastaraamatud>

⁴⁰ Ministry of the Interior, Διαθέσιμο στο <https://estadisticasdecriminalidad.ses.mir.es/publico/portalestadistico/datos?type=jaxi&title=Victimizaciones&path=/Datos4/>

⁴¹ Hellenic Police. Presidency of the Government: General Secretariat for Coordination (2023). National Action Plan for the Protection of Children from Sexual Abuse and Exploitation 2022-2027. Διαθέσιμο στο:

<https://www.government.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> and Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years.

Διαθέσιμο στο: <https://www.liberal.gr/synenteyxeis/revenge-porn-ekrxi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

⁴² Annual Report on Internal Security and CPCJ - Commission for the Protection of Children and Young People (Comissão de Proteção de Crianças e Jovens)- Annual Activity Reports, Διαθέσιμο στο: <https://www.cnpdpcj.gov.pt/relatorio-atividades>

⁴³ Public Ministry, Prosecutor's Office Attached to the High Court of Cassation and Justice, 2023 *Annual Activity Report*. Διαθέσιμο στο: https://www.mpublic.ro/sites/default/files/PDF/raport_activitate_2023.pdf, p. 122

υπάρχει συστηματική συλλογή δεδομένων σχετικά με τις καταγγελίες στην αστυνομία (συνήθως σε ετήσια βάση), που όμως αντανακλά μόνο ένα μικρό μέρος του προβλήματος. Τα κριτήρια συλλογής δεδομένων διαφέρουν, με κάποιες πηγές να αναφέρουν αριθμό καταγγελιών, θυματοποιήσεων ή κατηγοριών, γεγονός που εμποδίζει τη δημιουργία μιας ολοκληρωμένης εικόνας της βίας κατά των παιδιών. Σε αυτές τις περιπτώσεις, δεν υπάρχει πλήρης αποδιάρθρωση των δεδομένων θυματοποίησης με βάση την ηλικία, το φύλο και τον τύπο βίας, κάτι που θα επέτρεπε την επαρκή κατανόηση της βίας κατά των παιδιών. Είναι συνηθισμένο τα δεδομένα να αποδιρθώνονται κατά φύλο, αλλά η έλλειψη άλλων αναλυτικών κριτηρίων δυσκολεύει τον εντοπισμό μεροληψιών στα αποτελέσματα. Ορισμένες χώρες αναφέρουν δυσκολίες πρόσβασης σε δημόσια δεδομένα σε υποθέσεις που εμπλέκουν δικαστικές διαδικασίες όπου το θύμα είναι παιδί.

Μερικά δεδομένα προέρχονται επίσης από αναφορές των Children's Houses (Κύπρος).

Στις περισσότερες χώρες, τα διαθέσιμα δεδομένα προέρχονται από αναφορές υπηρεσιών υποστήριξης θυμάτων, ωστόσο αυτά είναι πολύ κατακερματισμένα και δύσκολα συγκρίσιμα, δυσχεραίνοντας την πλήρη εθνική εικόνα για τη βία κατά των παιδιών. Αυτές οι αναφορές, όμως, συνήθως περιλαμβάνουν σημαντικά στοιχεία όπως η ηλικία των θυμάτων, η σχέση θύματος-θύτη, ή η διάρκεια της δικαστικής διαδικασίας. Συλλέγονται επίσης γεωγραφικά δεδομένα, με διαχωρισμό μεταξύ αστικών και μη αστικών περιοχών.

Ορισμένες χώρες βασίζονται σε δεδομένα που παρέχονται απευθείας από τα παιδιά μέσω ερευνών, διαβουλεύσεων ή υπηρεσιών αφιερωμένων στην υποστήριξη και ακρόαση των παιδιών AT⁴⁴, BE⁴⁵, CY⁴⁶, EE⁴⁷, ES⁴⁸, GR⁴⁹, PT⁵⁰). Αν και αυτά τα δεδομένα καταγράφουν κυρίως διαβουλεύσεις και αιτήματα βοήθειας σχετικά με διάφορες δυσκολίες (οι οποίες ενδέχεται να μην αναγνωριστούν τελικά ως βία), υποδηλώνουν μείωση της ηλικίας των ατόμων που προσφεύγουν σε αυτές τις υπηρεσίες. Αυτό μπορεί να αντανακλά τις δυσκολίες

⁴⁴ Kinderschutzzentrum Wien. (2024). *Jahresberichte 2021–2023*. Unveröffentlichte interne Dokumentation. Vienna: Kinderschutzzentrum Wien, Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). *Kinderstatistik 2021–2023*. Interne Auswertung. Wien: AÖF, Die Möwe. (2024). *Annual Report 2023 – Lower Austria*, Vienna: Die Möwe, Rettet das Kind. (2024). *Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering* [Unpublished internal report]. Vienna: Rettet das Kind, Child Protection Centre Salzburg. (2024). *Annual summary 2023 – Child support services* [Unpublished internal report]. Salzburg: Child Protection Centre Salzburg, and Rat auf Draht. (2024). *Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen* [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht.

⁴⁵ Flemish helpline on violence. Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018). *Geweld, gemeten en geteld scholenonderzoek 2018*.

⁴⁶ SPAVO's helplines.

⁴⁷ Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR₄ uuring eestis. Tallinn 2024 https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

⁴⁸ Helpline 11611 (<https://bienestaryproteccioninfantil.es/telefono-europeo-de-ayuda-a-la-infancia-116-111-2/>) and ANAR Foundation (<https://www.anar.org/que-hacemos/telefono-chat-anar/>)

⁴⁹ National SOS Line (1056).

⁵⁰ APAV (2025). Statistics APAV – National | year: 2024. Διαθέσιμο στο: https://apav.pt/estatisticas/assets/files/TotaisNacionais_APAV2024.pdf

που αντιμετωπίζουν τα θύματα κάτω των 12 ετών στην πρόσβαση σε πιο επίσημες υπηρεσίες και, όπου ισχύει, στην κατάθεση καταγγελίας.

Η διαθεσιμότητα ορισμένων εκθέσεων — και ακόμη και βάσεων δεδομένων — για ύποπτη βία και αναφορές (είτε ακολούθησαν καταγγελίες στην αστυνομία είτε όχι) επισημαίνεται θετικά (Αυστρία⁵¹, Ισπανία⁵², Ιταλία⁵³, Ρουμανία⁵⁴). Αυτό θα μπορούσε να συμβάλει με πολύτιμα δεδομένα για την επικράτηση περιστατικών βίας κατά των παιδιών που αντιμετωπίζονται εξωδικαστικά. Σε αυτό το πλαίσιο, αρκετές χώρες τονίζουν τη σημασία της συλλογής δεδομένων όχι μόνο από τον δικαστικό τομέα, αλλά και από τους τομείς της κοινωνικής πρόνοιας και της υγειονομικής περίθαλψης, διασφαλίζοντας πάντα την προστασία της ιδιωτικότητας των ανηλίκων και την κατάλληλη παρακολούθηση ορισμένων μη δικαστικών υποθέσεων.

Ορισμένα από τα δεδομένα που συλλέγονται σε εθνικό επίπεδο υποδηλώνουν τη σημασία της εμβάθυνσης στην κατανόηση των διαφορετικών μορφών βίας, ώστε να προσαρμοστούν οι μέθοδοι συλλογής δεδομένων και τα μέτρα που εφαρμόζονται. Σε αυτό το πλαίσιο, ξεχωρίζουν το υψηλό ποσοστό πολυθυματοποίησης, η αύξηση της διαδικτυακής βίας και η πολυπλοκότητα της σεξουαλικής βίας και της ενδοοικογενειακής βίας. Παρόλο που έχει υπάρξει σημαντική αύξηση στη μελέτη της σεξουαλικής βίας, άλλες μορφές βίας, όπως η παραμέληση, απαιτούν μεγαλύτερη προσοχή. Τέλος, παρατηρούνται ορισμένες τάσεις στα συμπεράσματα από διάφορες χώρες, όπως η επίδραση της έμφυλης οπτικής (μερικές μορφές βίας, όπως η σεξουαλική βία, πλήττουν δυσανάλογα τα κορίτσια, ενώ υψηλότερα ποσοστά σωματικής βίας φαίνεται να παρατηρούνται στα αγόρια), η ύπαρξη ηλικιακών ορίων στα οποία, ανάλογα με τον τύπο της βίας, υπάρχει σημαντική αύξηση της θυματοποίησης, και το υψηλό ποσοστό βίας εντός του οικογενειακού περιβάλλοντος.

Μελέτες επικράτησης σχεδιασμένες ειδικά για τη μέτρηση της έκτασης της βίας κατά των παιδιών αποτελούν σήμερα το πιο χρήσιμο εργαλείο για την καλύτερη κατανόηση της πραγματικής έκτασης του προβλήματος. Ωστόσο, απαιτούνται σημαντικές αλλαγές προκειμένου να ληφθούν αξιόπιστα και ολοκληρωμένα δεδομένα σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο⁵⁵. Από την

⁵¹ Statistik Austria. (2023). Kinder- und Jugendhilfestatistik 2022/23. Vienna: Statistics Austria. Retrieved from https://www.statistik.at/web_de/statistiken/menschen_und_gesellschaft/soziales/kinder-_und_jugendhilfe/index.html

⁵² Unified Register of Child Maltreatment (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Διαθέσιμο στο [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf)

⁵³ Telefono Azzurro, Dati del Servizio 114 Emergenza Infanzia: anno 2020, pg. 2. Διαθέσιμο στο: <https://114.it/wp-content/uploads/2021/05/Dati-del-Servizio-114-Emergenza-.pdf>

⁵⁴ National Authority for Children's Rights and Adoption (ANPDCA).

⁵⁵ Council of Europe, 2009, 2023b; EU Agency for Fundamental Rights, 2025; Eurochild, 2025; European Commission, 2021, 2024a; European Parliamentary Research Service, 2017; Steering Committee for the Rights of the Child (CDENF), 2024; United Nations Committee on the Rights of the Child, 2019.

άλλη πλευρά, σε διεθνές επίπεδο, είναι αναγκαία η ανάπτυξη προτύπων και πρωτοκόλλων για την καθοδήγηση και εναρμόνιση των ηθικών διαδικασιών συλλογής δεδομένων μεταξύ των χωρών⁵⁶. Η FRA εκτιμά ότι κάθε χρόνο περίπου 2,5 εκατομμύρια παιδιά συμμετέχουν σε δικαστικές διαδικασίες στην ΕΕ, και ότι «η μεταχείριση των παιδιών από το δικαστικό σύστημα παραμένει θέμα ανησυχίας»⁵⁷.

Σε όλες τις χώρες, υπάρχει αξιοσημείωτη έλλειψη δεδομένων σχετικά με τα μέτρα προστασίας και τις διαδικαστικές προσαρμογές που εφαρμόζονται σε υποθέσεις βίας κατά των παιδιών, τόσο στο δικαστικό όσο και στο εξωδικαστικό επίπεδο.

Μόνο λίγες χώρες έχουν πρόσβαση στον αριθμό των πραγματοποιημένων δικανικών συνεντεύξεων, καθώς και σε σχετικά αναλυτικά δεδομένα, όπως η διάρκεια τους, ο τύπος βίας που εμπλέκεται στην υπόθεση, το φύλο του θύματος ή δεδομένα σχετικά με την αναπηρία (π.χ. Βέλγιο)⁵⁸.

Όσον αφορά τα μέτρα και τις υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων, τα διαθέσιμα δεδομένα παραμένουν περιορισμένα και κατακερματισμένα⁵⁹. Βάσει των πληροφοριών που συλλέχθηκαν σε εθνικό επίπεδο, είναι δύσκολο να προσδιοριστεί το ποσοστό των υπηρεσιών που παρέχονται από δημόσιους έναντι ιδιωτικών φορέων, παρά την ύπαρξη και των δύο μορφών. Οι υπηρεσίες ψυχολογικής υποστήριξης φαίνεται να είναι οι πιο διαδεδομένες, ακολουθούμενες από νομική συμβουλευτική.

Για να δοθεί καλύτερη φροντίδα στα παιδιά - θύμα, είναι απαραίτητη η συστηματική συλλογή τέτοιων δεδομένων υπηρεσιών, ώστε να αξιολογηθεί η εφαρμογή αυτών των μέτρων και να μετρηθεί ο αντίκτυπός τους στην ευημερία και την αποκατάσταση των θυμάτων⁶⁰.

Αυτό συνδέεται επίσης με τη χρηματοδότηση και την κατάλληλη χρήση των διαθέσιμων υλικών και ανθρώπινων πόρων, που πρέπει να βασίζεται σε ακριβή δεδομένα επικράτησης της βίας κατά των παιδιών.

⁵⁶ United Nations Economic Commission for Europe, *Statistics on Children Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities*, Geneva, 2022, p.36.

⁵⁷ FRA considers this number taking into account participation in their parents' divorce or as a victim or witness to a crime. European Union Agency for Fundamental Rights, *Towards Integrated Child Protection Systems: Challenges, promising practices and ways forward*, 2025. Διαθέσιμο στο https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf

⁵⁸ Federale politie. (2023). *Criminaliteitsstatistieken*. <https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

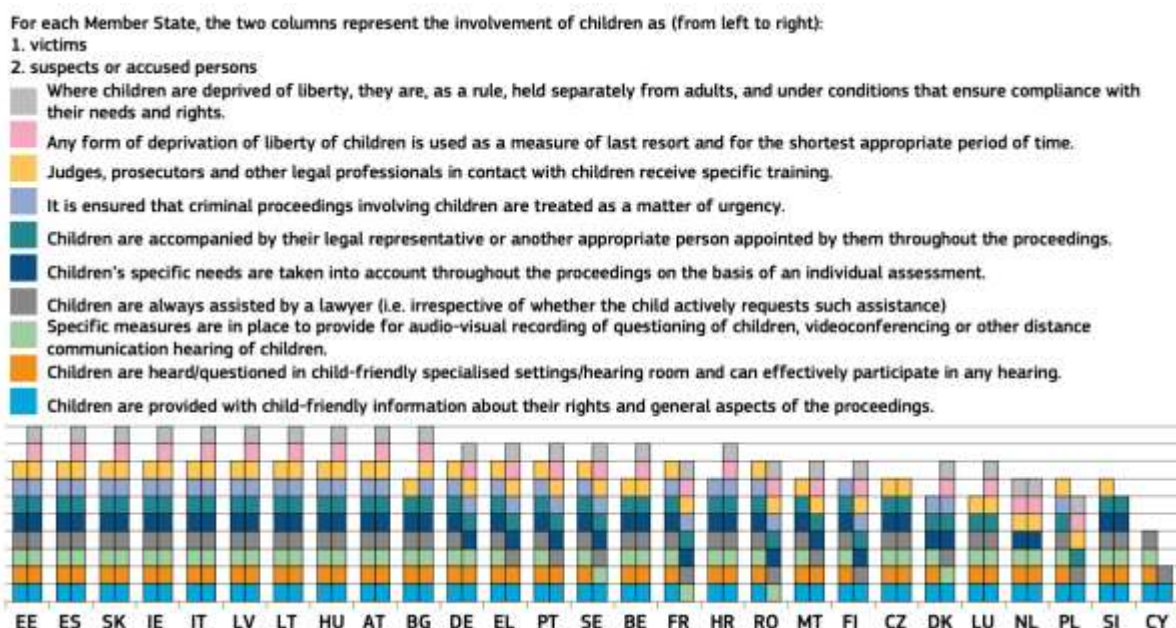
⁵⁹ United Nations Economic Commission for Europe, 'Statistics on Children. Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities' (2022), pp. 41-42. <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

⁶⁰ Η Σύσταση της Επιτροπής του 2024 καλεί τα Κράτη Μέλη να «αναπτύξουν συγκεκριμένες μεθοδολογίες διαχείρισης δεδομένων με στόχο την ενίσχυση των πλαισίων παρακολούθησης και αξιολόγησης των συστημάτων προστασίας των παιδιών τους».

ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ (ΕΕ) 2024/1238 της 23ης Απριλίου 2024 για την ανάπτυξη και ενίσχυση ολοκληρωμένων συστημάτων προστασίας παιδιών προς το καλύτερο συμφέρον του παιδιού. Διαθέσιμο στο <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32024H1238>

Ο Πίνακας Δικαιοσύνης της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2024 εξετάζει τα δικαιώματα των παιδιών στο πλαίσιο των ποινικών διαδικασιών. Παρόλο που τα Κράτη Μέλη επιβεβαιώνουν την ύπαρξη ειδικών ρυθμίσεων για διαδικασίες φιλικές προς τα παιδιά, αυτά τα μέτρα εξακολουθούν να απουσιάζουν σε πολλές περιπτώσεις.

Πίνακας 1. Ειδικές ρυθμίσεις για διαδικασίες φιλικές προς το παιδί όταν τα παιδιά συμμετέχουν ως θύματα, ύποπτοι ή κατηγορούμενοι, 2025(*) (πηγή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή⁶¹)



(*) Παιδιά: άτομα κάτω των 18 ετών.

1.4.3. Βασικοί Ορισμοί και Πεδίο Εφαρμογής

– Παιδί, παιδιά

Σύμφωνα με το άρθρο 1 της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού, ως παιδί νοείται κάθε άτομο κάτω των 18, «η νομικά καθορισμένη ηλικία κατά την οποία ένα άτομο γίνεται ενήλικο»⁶². Στην οδηγία 2011/93/ΕΕ και στην οδηγία για τα δικαιώματα των θυμάτων, ως «παιδί» νοείται «κάθε πρόσωπο ηλικίας κάτω των 18 ετών». Σε όλη την παρούσα έκθεση χρησιμοποιείται ως ευρύς όρος για τα παιδιά και τους εφήβους, αναγνωρίζοντας τη μεταβλητότητα της ικανότητας των ανηλίκων. Τα παιδιά πρέπει να αντιμετωπίζονται ανάλογα με το επίπεδο ωριμότητάς τους, με μέτρα

⁶¹ Δεδομένα που παρέχονται από ορισμένους αρμόδιους επαφής από κάθε εθνικό δικαστικό σύστημα.. 2025 EU Justice Scoreboard. Διαθέσιμο στο: https://commission.europa.eu/document/download/51b21eff-a4bo-4e73-b461-06bd23b43d4e_en?filename=2025%20EU%20Justice%20Scoreboard_template.pdf

⁶² Greijer, S. and Doek, J., Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse, Luxembourg: ECPAT International, (2016).

προσαρμοσμένα στη γνωστική και ψυχολογική τους ανάπτυξη, αντί να βασίζονται σε γενικά μέτρα με βάση την ηλικία.

– Παιδική θυματοποίηση και βία κατά των παιδιών

Η θυματοποίηση της παιδικής ηλικίας αποτελεί παγκόσμιο πρόβλημα. Στην παρούσα έκθεση, ως βία νοείται κάθε μορφή στέρησης των βασικών αναγκών των παιδιών. Όλες οι μορφές βίας κατά των παιδιών θεωρούνται σοβαρές, χωρίς να μπορεί να γίνει σαφής κατηγοριοποίηση, καθώς θα εξαρτηθεί από πολλούς παράγοντες, αλλά κυρίως από τον αντίκτυπο που είχε σε κάθε θύμα. Στην παρούσα χρησιμοποιείται η έννοια "σοβαρό ή σοβαρό" ως αναλυτική κατηγορία.

Το CHILD αναλύει την επάρκεια του συστήματος δικαιοσύνης για την αντιμετώπιση μορφών βίας που μπορεί να οδηγήσουν σε σοβαρή βλάβη ή/και τραύμα ψυχολογικής ή/και σωματικής φύσης με σοβαρές συνέπειες για την προσωπική ζωή του θύματος. Αυτό περιλαμβάνει τη βία σωματικής, σεξουαλικής ή ψυχολογικής φύσης, καθώς και τη σοβαρή παραμέληση. Στηρίζεται στις διατάξεις της οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαΐου 2024, για την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας⁶³, η οποία στην αιτιολογική σκέψη 11 αναφέρει ότι "Η ενδοοικογενειακή βία (...) μπορεί να οδηγήσει σε σοβαρό ψυχολογικό και σωματικό τραύμα με σοβαρές συνέπειες για την προσωπική και επαγγελματική ζωή του θύματος, επειδή ο θύτης συνήθως πρόσωπο γνωστό στο θύμα και το οποίο το θύμα θα περίμενε ότι θα μπορούσε εμπιστευθεί. Η εν λόγω βία μπορεί να λάβει διάφορες μορφές, συμπεριλαμβανομένων των σωματικών, σεξουαλικών, ψυχολογικών και οικονομικών μορφών, και μπορεί να εμφανιστεί στο πλαίσιο μιας ποικιλίας σχέσεων. (...)", καθώς και τις διατάξεις της οδηγίας 2011/36/ΕΕ - όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία (ΕΕ) 2024/1712 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2024, για την τροποποίηση της οδηγίας σχετικά με την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και την προστασία των θυμάτων⁶⁴.

– Περίπτωση με ιδιαίτερες ανάγκες

Διαφορετικοί παράγοντες μπορούν να εντείνουν την κατάσταση ιδιαίτερης ευαλωτότητας και τις συνέπειες της βίας εκτός από την ηλικία: φύλο, αναπηρία, μεταναστευτικά ζητήματα, πολιτισμικά ζητήματα κ.λπ. Η βία κατά των παιδιών προέρχεται σε μεγάλο ποσοστό των περιπτώσεων από το στενότερο περιβάλλον του θύματος, είτε πρόκειται για το οικογενειακό, το φιλικό ή το πλαίσιο φροντίδας του παιδιού. Συγκρούσεις συμφερόντων⁶⁵ μπορεί να υπάρχουν και να οδηγούν σε επαναθυματοποίηση και έλλειψη δημόσιας αντίδρασης στη βία.

– Έμφαση στο τραύμα

⁶³ OJ L, 2024/1385, 24.5.2024, p. 1-36.

⁶⁴ OJ L, 2024/1712, 24.6.2024.

⁶⁵ Προστασία των συμφερόντων των παιδιών θυμάτων έναντι «άλλων συμφερόντων του οικογενειακού περιβάλλοντος» (το οποίο μπορεί να έχει άμεση επίπτωση, για παράδειγμα, στην παροχή νομικής βοήθειας που πρέπει να είναι οικονομικά ανεξάρτητη από το οικογενειακό πλαίσιο, ή στην αξιολόγηση των μέτρων υποστήριξης).

Κάθε μορφή βίας κατά των παιδιών θέτει σε κίνδυνο την ανάπτυξή τους και απαιτεί μια κατάλληλη, ολιστική ανταπόκριση⁶⁶ για να διασφαλιστούν τα δικαιώματα και η ευημερία των θυμάτων. Αυτή η μελέτη χρησιμοποιεί την έννοια της «βίας που μπορεί να οδηγήσει σε σοβαρή ψυχολογική και σωματική τραυματική εμπειρία», τοποθετώντας τα δικαιώματα και την ευημερία των θυμάτων στο επίκεντρο, κάτι που απαιτεί την προσαρμογή όλων των παρεμβάσεων ώστε να καλύπτουν τις συγκεκριμένες ανάγκες των θυμάτων.

– Δικαστική ανταπόκριση

Σε περιπτώσεις βίας κατά παιδιών, το δικαστικό σύστημα μπορεί να παρέμβει σε διαφορετικά στάδια και να εμπλέξει διάφορους επαγγελματίες, όπως αστυνομία, υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων, εισαγγελείς, δικαστές και διαχειριστές δικαστηρίων, όλοι συμμετέχοντας στην αξιολόγηση πιθανής δικαστικής παρέμβασης. Στο πλαίσιο αυτής της διαδικασίας, η ιατροδικαστική συνέντευξη μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως αποδεικτικό στοιχείο.

– Εξειδικευμένες Υπηρεσίες

Υπάρχουν εξειδικευμένες υπηρεσίες διαθέσιμες για την πρόληψη και αντιμετώπιση διαφόρων μορφών βίας κατά παιδιών, τόσο σε γενικό όσο και μερικές φορές σε εξειδικευμένο επίπεδο, όπως η σεξουαλική βία.

– Δικαιώματα, Ανάγκες και Συμφέροντα

Αν και έχουν θεσπιστεί νομικές αρχές σε διεθνές, ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο σχετικά με τη συμμετοχή και παρουσία των παιδιών στις δικαστικές διαδικασίες και τη δικαιοσύνη φιλική προς τα παιδιά, στην πράξη το δικαίωμα να ακουστούν, να ενημερωθούν, η μη διάκριση, το δικαίωμα

⁶⁶ Όπως αναφέρεται στο Γενικό Σχόλιο αριθ. 13 (2011) της Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Παιδιού, «Το δικαίωμα του παιδιού να είναι ελεύθερο από όλες τις μορφές βίας», κάθε μορφή βίας κατά των παιδιών θέτει σοβαρό κίνδυνο για την επιβίωση και τη σωματική, ψυχική, πνευματική, ηθική και κοινωνική τους ανάπτυξη (άρθρο 27, παρ. 1 CRC), οπότε «Η συχνότητα, η σοβαρότητα της βλάβης και η πρόθεση να βλάψει δεν αποτελούν προαπαιτούμενα για τον ορισμό της βίας». Η βία χρησιμοποιείται εδώ ως αναλυτική κατηγορία για την προσαρμογή των ελάχιστων απαιτούμενων προτύπων στην επαγγελματική εξειδίκευση της αντιμετώπισης των θυμάτων σε όλη τη διάρκεια της δικαστικής διαδικασίας. Με αυτήν την έννοια, ο όρος «σοβαρή ή βαριά βία ή βία που μπορεί να οδηγήσει σε σοβαρή ψυχολογική και σωματική τραυματική εμπειρία» χρησιμοποιείται για να απαιτήσει την προσαρμογή κάθε παρέμβασης στις συνέπειες που είχε το περιστατικό στο θύμα, ανεξάρτητα από τη συγκεκριμένη μορφή βίας ή εγκλήματος. Αυτό είναι συνεπές με το άρθρο 22 της Οδηγίας για τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία των θυμάτων εγκλημάτων, που απαιτεί ατομική αξιολόγηση των θυμάτων για να προσδιοριστούν οι ειδικές τους ανάγκες προστασίας.

Η σεξουαλική κακοποίηση παιδιών δεν αποτελεί μόνο παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων (σύμφωνα με το άρθρο 19 της Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού), αλλά και ένα παγκόσμιο πρόβλημα υγείας με βραχυπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες συνέπειες.

(Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας, Αντιμετώπιση Παιδιών και Εφήβων που Έχουν Υποστεί Σεξουαλική Κακοποίηση: Κλινικές Οδηγίες του ΠΟΥ, Γενεύη 2017, σελ. 7).

Για παράδειγμα, η μεταανάλυση των Chen et al. κατέληξε ότι η σεξουαλική κακοποίηση συνδέεται με πολλαπλές ψυχιατρικές διαταραχές, όπως διάγνωση καθ' όλη τη διάρκεια της ζωής για αγχώδεις διαταραχές, κατάθλιψη, διατροφικές διαταραχές, PTSD, διαταραχές ύπνου και απόπειρες αυτοκτονίας.

In Chen, L.P. et al., 'Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis', Mayo Clinic Proceedings, no. 85(7) (July 2010): 618–29. Διαθέσιμο στο <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

στην προστασία και την ιδιωτικότητα, η αρχή του βέλτιστου συμφέροντος και η διεπιστημονική συνεργασία δεν τηρούνται πάντα⁶⁷.

Η Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων αναφέρεται στα δικαιώματα και τις ανάγκες των θυμάτων εγκλημάτων. Σε αυτήν την έκθεση, μια ανάγκη μπορεί να κατανοηθεί ως «επαρκής πρόσβαση στη χρήση ενός πόρου» (άρθρο 7.7, δικαίωμα διερμηνείας και μετάφρασης), ως αντανάκλαση του βαθμού υψηλού συμφέροντος για το πρόσωπο (άρθρο 9.3.α, ανάγκη για ασφαλές μέρος, άρθρα 22 και 23, ανάγκες προστασίας) ή ως σύνολο γενικών και ειδικών συμφερόντων του θύματος (άρθρο 4, ενημέρωση ανάλογα με τις ειδικές ανάγκες).

Η έννοια του συμφέροντος, που κατανοείται ως συμφέρον ειδικό στο πλαίσιο και στον κάθε άνθρωπο, μας επιτρέπει να τονίσουμε πώς λαμβάνονται υπόψη οι προτιμήσεις των παιδιών θυμάτων και μαρτύρων, και πώς εφαρμόζονται μέτρα βάσει αυτών των ατομικών αξιολογήσεων, αποφεύγοντας τις γενικεύσεις.⁶⁸

– Συνέντευξη

Κατά τη διάρκεια των δικαστικών διαδικασιών, τα παιδιά θύματα και μάρτυρες βίας μπορεί να υποβληθούν σε διάφορες συνεντεύξεις με συγκεκριμένους στόχους.

– Προκαταρκτικές ή διερευνητικές συνεντεύξεις

Συνεντεύξεις που διεξάγονται από την αστυνομία ή τις κοινωνικές υπηρεσίες, όταν λαμβάνουν την καταγγελία ή το αίτημα. Μερικές φορές οι πληροφορίες που παρέχονται από ενήλικες κοντά στο παιδί είναι αρκετές.

– Δικανική Συνέντευξη

Μια (ημι-) δομημένη συνέντευξη με σκοπό τη συλλογή γεγονότων και για χρήση ως αποδεικτικό στοιχείο σε ποινικές δικαστικές διαδικασίες⁶⁹, του κύριου στόχου της οποίας είναι η μείωση των επαναλαμβανόμενων ερωτήσεων σχετικά με το/τα γεγονός/τα από μη εξειδικευμένους επαγγελματίες (μείωση του κινδύνου δευτερογενούς θυματοποίησης) και η κατάλληλη συλλογή της κατάθεσης του παιδιού σε έγκαιρη μορφή και χρόνο, διαφυλάσσοντας τις γνωστικές αποδείξεις.

– Αξιολόγηση Αξιοπιστίας

Η αξιολόγηση της αξιοπιστίας της κατάθεσης του παιδιού αποτελεί εξειδικευμένη έκθεση από εξειδικευμένο ψυχολόγο.

– Κλινική Συνέντευξη

⁶⁷ EU Agency for Fundamental Rights (FRA) (2015), Child-friendly justice – Perspectives and experiences of professionals on children's participation in civil and criminal judicial proceedings in 10 EU member States. Διαθέσιμο στο https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2015-child-friendly-justice-professionals_en.pdf

⁶⁸ Βλ. Soleto and Jullien, (2023).

⁶⁹ Themeli et al. "Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of sexual abuse", ENCLAVE Project (2022). Διαθέσιμο στο: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

Συνέντευξη που διεξάγεται από ψυχολόγο ή ψυχίατρο, ο πρωταρχικός σκοπός της οποίας είναι η αξιολόγηση του ασθενούς για μετέπειτα ψυχοθεραπευτική παρέμβαση ή θεραπεία.

2. Εξειδικευμένα συστήματα για την αντιμετώπιση της βίας κατά των παιδιών

Η παρούσα ενότητα εξετάζει τα υφιστάμενα συστήματα σε διάφορες χώρες για την αντιμετώπιση της βίας κατά των παιδιών, εστιάζοντας στην ύπαρξη εξειδικευμένων δικαστηρίων και άλλων (μη) δικαστικών συστημάτων.

Η πολυπλοκότητα του φαινομένου της βίας κατά των παιδιών, καθώς και η δέουσα προσοχή στα δικαιώματα και τα συμφέροντά τους, απαιτούν την επανεξέταση των διαφόρων μοντέλων και την ανάλυση των συνεργειών μεταξύ τους. Ενώ είναι απαραίτητο, σε ευρωπαϊκό, να θεσπιστούν ελάχιστα πρότυπα, αυτά μπορούν να επιτευχθούν με διάφορους τρόπους.

Η παρούσα ενότητα εξετάζει την ύπαρξη ή την έλλειψη διαφόρων εξειδικευμένων συστημάτων για την αντιμετώπιση της βίας κατά των παιδιών. Εξετάζονται τα ακόλουθα θέματα:

- Η ύπαρξη ή η έλλειψη εξειδικευμένων συστημάτων για τη βία κατά των παιδιών: εξειδικευμένα δικαστήρια,
- Barnahus, άλλα παρόμοια μοντέλα (δικαστικά ή μη) ή άλλες εξειδικευμένες οντότητες ή επαγγελματίες.
- Η απαίτηση για εξειδικευμένη κατάρτιση των επαγγελματιών που εμπλέκονται στην αντιμετώπιση της βίας κατά των παιδιών.
- Η ύπαρξη ή η έλλειψη σαφών συστημάτων για την αναφορά και την παραπομπή καταστάσεων βίας κατά των παιδιών ή την υποψία της.
- Η ύπαρξη ή η έλλειψη αναγνώρισης κατά προτεραιότητα των δικαστικών διαδικασιών που αφορούν παιδιά-θύματα.
- Η εφαρμογή των βασικών δικαιωμάτων για την κατάλληλη προστασία των θυματοποιημένων παιδιών, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματός τους στη συμμετοχή και την αποζημίωση.

2.1. Υιοθέτηση του Barnahus ή παρόμοιων μοντέλων, εξειδικευμένων δικαστηρίων ή άλλων εξειδικευμένων φορέων/επαγγελματιών

Η βία κατά των παιδιών είναι ένα πολύπλοκο ζήτημα που απαιτεί όχι μόνο υψηλό επίπεδο εξειδίκευσης αλλά και επαρκή συντονισμό μεταξύ των επαγγελματιών του κοινωνικού τομέα, της υγειονομικής αστυνομίας και της δικαιοσύνης.

Υποθέτοντας ότι η δικαστική διαδικασία, και συγκεκριμένα τα δικαστήρια, δεν είναι οι πλέον κατάλληλοι χώροι για τα παιδιά, υπάρχουν διάφοροι τρόποι αντιμετώπισης καταστάσεων βίας κατά των παιδιών, με προτεραιότητα πάντα την ευημερία τους.

Παρά τις διάφορες νομικές και πρακτικές προσεγγίσεις, οι οποίες οδηγούν σε ένα ευρύ φάσμα αντιδράσεων, μπορούν να διακριθούν τέσσερις γενικότεροι τύποι διαφοροποιημένης φροντίδας/αντιδράσεων ως εξής:

- **Μη εξειδικευμένα δικαστήρια:** Συστήματα που δεν διαθέτουν εξειδικευμένα δικαστήρια για παιδιά. Τα παιδιά θύματα θα αντιμετωπίζονται σε γενικά δικαστήρια, όπου θα μπορούσαν να εφαρμοστούν κάποιες ειδικές προσαρμογές καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας.
- **Εξειδικευμένα Δικαστήρια:** Συστήματα που διαθέτουν εξειδικευμένα δικαστήρια τα οποία ενσωματώνουν στις δομές τους όλες τις βασικές προσαρμογές που είναι απαραίτητες για τα παιδιά θύματα, ώστε να διασφαλίζεται η ορθή και ασφαλής συμμετοχή τους καθ' όλη τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας.
- **Barnahus⁷⁰ και παρόμοια μοντέλα:**

Το μοντέλο Barnahus χρησιμοποιεί μια διεπιστημονική προσέγγιση για την αντιμετώπιση υποθέσεων που αφορούν παιδιά θύματα βίας, παρέχοντας ολοκληρωμένη υποστήριξη στο παιδί μέσω ενός πλαισίου "one-stop-shop". Πληροί πέντε βασικά κριτήρια:

1. Δικανικές συνεντεύξεις διεξάγονται σύμφωνα με ένα πρωτόκολλο που βασίζεται σε στοιχεία,
2. Η αποδεικτική ισχύς της δήλωσης του παιδιού διασφαλίζεται με κατάλληλες ρυθμίσεις σύμφωνα με τις αρχές της δέουσας διαδικασίας. Στόχος είναι να αποφευχθεί η επανάληψη της κατάθεσης του παιδιού κατά τη διάρκεια της δικαστικής διαδικασίας σε περίπτωση απαγγελίας κατηγορίας,
3. Ιατρική αξιολόγηση για σκοπούς εγκληματολογικής έρευνας, καθώς και για να διασφαλιστεί η σωματική ευεξία και αποκατάσταση, διατίθεται,
4. Διατίθενται ψυχολογική υποστήριξη και βραχυπρόθεσμες και μακροπρόθεσμες θεραπευτικές υπηρεσίες για την αντιμετώπιση του τραύματος στο παιδί και στα μη παραβατικά μέλη της οικογένειας και τους φροντιστές,
5. Αξιολογούνται οι ανάγκες προστασίας του θύματος και των πιθανών αδελφών της οικογένειας και εξασφαλίζεται η παρακολούθησή.⁷¹

Παρόμοια μοντέλα είναι εκείνα που επικεντρώνονται στη βοήθεια προς το παιδί-θύμα και την ευημερία του/της, τα οποία συχνά τηρούν ορισμένα ή τα περισσότερα από τα κριτήρια που ισχύουν για το μοντέλο Barnahus.

⁷⁰ Μέχρι πρόσφατα, το μοντέλο Barnahus επικεντρωνόταν κυρίως στην υποστήριξη παιδιών θυμάτων σεξουαλικής βίας. Ωστόσο, έχουν ξεκινήσει κάποια πιλοτικά έργα για την επέκτασή του σε όλα τα είδη βίας

⁷¹ Barnahus Quality Standards. Guidance for Multidisciplinary and Interagency Response to Child Victims and Witnesses of Violence. Διαθέσιμο στο: <https://barnahus.eu/wp-content/uploads/2025/01/PROMISE-Barnahus-Quality-Standards.pdf>

- Με άλλους εξειδικευμένους φορείς/επαγγελματίες αναφέρεται στους δικηγόρους, νομικούς ή φορείς που ασχολούνται με παιδιά – θύματα.

Αυτό το μέρος δίνει μια εικόνα της ύπαρξης εξειδικευμένης αντιμετώπισης της βίας κατά των παιδιών από οργανωτική άποψη στις χώρες των εταιρών του έργου.

Μολονότι η Αυστρία έχει εφαρμόσει ολοκληρωμένους κανονισμούς για την προστασία των παιδιών και τη διασφάλιση των δικαιωμάτων τους, δεν διαθέτει **εξειδικευμένα δικαστήρια ή οντότητες τύπου Barnahus stricto sensu**. Ωστόσο, η Αυστρία έχει δημιουργήσει και άλλα **εξειδικευμένα ιδρύματα και υπηρεσίες** για την προστασία των δικαιωμάτων και της ευημερίας των παιδιών⁷².

Στο Βέλγιο, τα κέντρα σεξουαλικών επιθέσεων (SACC) παρέχουν σχεδόν όλες τις υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στο μοντέλο Barnahus, εκτός από τη δυνατότητα διεξαγωγής ιατροδικαστικών συνεντεύξεων (η οποία προβλέπεται να εισαχθεί στο εγγύς μέλλον). Το SACC προσφέρει φροντίδα και υποστήριξη σε θύματα οξείας (έως 7 ημέρες) και μετα- οξείας (εντός του τελευταίου μήνα) σεξουαλικής βίας, ανεξαρτήτως ηλικίας. Τα θύματα μπορούν να λάβουν ιατρική και ψυχολογική περίθαλψη και παρακολούθηση και να υποβληθούν σε ιατροδικαστική εξέταση, ανεξάρτητα από την προθυμία τους να υποβάλουν καταγγελία. Εάν το επιθυμούν, μπορούν επίσης να υποβάλουν καταγγελία και να περάσουν από συνέντευξη από εξειδικευμένο αξιωματικό στο SACC. Ωστόσο, τα παιδιά θύματα σεξουαλικής βίας πρέπει να λάβουν δικανική συνέντευξη και μέχρι σήμερα μόνο τέσσερα (από τα δέκα) SACC διαθέτουν την απαραίτητη υποδομή και τεχνολογία για να το πράξουν.

Στο Βέλγιο, οι διαδικασίες που ακολουθούν τη βία κατά των παιδιών μπορούν να διεξαχθούν ενώπιον του **ποινικού δικαστηρίου ή/και του δικαστηρίου ανηλίκων**. Τα ποινικά δικαστήρια έχουν την αρμοδιότητα να καταδικάζουν και να επιβάλλουν ποινές θύτες βίας κατά των παιδιών. Σε περίπτωση ανησυχητικών καταστάσεων ανατροφής, τα δικαστήρια ανηλίκων μπορούν να επιβάλλουν ορισμένα μέτρα προστασίας των παιδιών στους γονείς, τους φροντιστές ή τα παιδιά, ανεξάρτητα από το αν έχει διαπραχθεί έγκλημα, π.χ. τοποθέτηση σε ανάδοχη οικογένεια ή εισαγωγή σε ίδρυμα για νέους. Οι ποινικές διαδικασίες και οι διαδικασίες ανηλίκων μπορούν έτσι να συνυπάρχουν ανεξάρτητα για τις ίδιες περιπτώσεις βίας κατά των παιδιών. Όταν μια διαδικασία διεξάγεται ενώπιον του δικαστηρίου ανηλίκων, το παιδί θεωρείται διάδικος στη διαδικασία και του ανατίθεται αυτομάτως δικηγόρος ανηλίκων. Αυτό δεν συμβαίνει στις ποινικές και αστικές υποθέσεις, όπου τα παιδιά εξαρτώνται σε μεγάλο βαθμό από τον νομικό τους εκπρόσωπο και δεν

⁷² Αυτές περιλαμβάνουν τα κέντρα προστασίας παιδιών και νέων, τα οποία πραγματοποιούν την αξιολόγηση κινδύνου και προσφέρουν συμβουλές και υποστήριξη στα παιδιά που επηρεάζονται και στις οικογένειές τους. Μπορούν επίσης να λάβουν άμεσα μέτρα προστασίας, παρέχοντας καταφύγιο. Υπάρχουν επίσης γραφεία συνηγόρων του παιδιού και του νέου στα ομόσπονδα κρατίδια, τα οποία ενεργούν ως συνήγοροι και εκπροσωπούν τα συμφέροντα των παιδιών. Με εξαίρεση τα καταφύγια γυναικών (και φυσικά την αστυνομία, η οποία συνήθως δεν είναι εκπαιδευμένη να χειρίζεται τις ειδικές ανάγκες των παιδιών), οι προαναφερθέντες θεσμοί που εξειδικεύονται στα παιδιά είναι διαθέσιμοι μόνο κατά τη διάρκεια της εβδομάδας και σε συγκεκριμένες εργάσιμες ώρες.

ενημερώνονται συστηματικά για τη διαδικασία με τρόπο φιλικό προς τα παιδιά.⁷³ Σε ποινικές υποθέσεις, τα παιδιά καταθέτουν μέσω ιατροδικαστικών συνεντεύξεων από εξειδικευμένους αστυνομικούς, σύμφωνα με ένα πρωτόκολλο βασισμένο σε αποδείξεις.

Καλή πρακτική - Βέλγιο

Στο Βέλγιο, ορισμένα δικαστήρια ανηλίκων εφαρμόζουν μέτρα φιλικά προς τα παιδιά, όπως η χρήση εκπαιδευμένων σκύλων παρηγοριάς, αίθουσες ακροάσεων φιλικές προς τα παιδιά, ξεχωριστοί χώροι αναμονής ή προσεκτικός σχεδιασμός των δικών, ώστε να αποφεύγεται η ανάμειξη παιδιών που βρίσκονται σε δυνητικά επιβλαβείς καταστάσεις γονέων και παιδιών που έχουν διαπράξει αδίκημα, ή η συνάντηση παιδιών και των επιτιθέμενων προσώπων τους και οι προ-επισκέψεις στο δικαστήριο.

Η Κύπρος δημιούργησε το **Σπίτι του Παιδιού** σύμφωνα με το μοντέλο Barnahus. Λειτουργεί ως κέντρο μιας στάσης για όλες τις περιπτώσεις σεξουαλικής κακοποίησης, στελεχωμένο με ψυχολόγους, κοινωνικούς λειτουργούς, αστυνομικούς, ιατροδικαστές, λειτουργό των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και λειτουργό των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας. Οι ιατροδικαστικές συνεντεύξεις πραγματοποιούνται στο Σπίτι του Παιδιού για να διασφαλιστεί η ασφάλεια και η ευημερία των παιδιών από το να παρουσιάζονται στα δικαστήρια. Παρά το γεγονός ότι εξειδικεύεται στην υποστήριξη θυμάτων σεξουαλικής κακοποίησης, παρέχει επίσης βοήθεια για άλλες μορφές βίας, και πιο συγκεκριμένα για τη διεξαγωγή ατομικών αξιολογήσεων, αξιολογήσεων και ιατροδικαστικών συνεντεύξεων. Η έδρα της βρίσκεται στη Λευκωσία (όπου παρέχονται όλες οι υπηρεσίες), αλλά διαθέτει επίσης τμήματα σε όλες τις επαρχίες, παρέχοντας ωστόσο μόνο υπηρεσίες υποστήριξης και πρόληψης.

Η Κύπρος δεν διαθέτει εξειδικευμένα δικαστήρια

Καλή Πρακτική - Κύπρος

Στην Κύπρο, στο πλαίσιο του σχεδίου ανάκαμψης και ανθεκτικότητας (2021-2024) των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, σχεδιάζεται η δημιουργία ενός δεύτερου Παιδικού Σπιτιού ή η επέκταση του υφιστάμενου Παιδικού Σπιτιού για την αντιμετώπιση άλλων μορφών κακοποίησης παιδιών.

Στην Εσθονία υπάρχουν σήμερα τέσσερα **Σπίτια του Παιδιού** στην Εσθονία, διασφαλίζοντας ότι η υπηρεσία είναι προσβάσιμη σε εθνικό επίπεδο. Το Σπίτι του Παιδιού είναι μια εξειδικευμένη υπηρεσία για σεξουαλικά κακοποιημένα παιδιά, παιδιά για τα οποία υπάρχουν υποψίες κακοποίησης και παιδιά που εμφανίζουν προβληματική σεξουαλική συμπεριφορά.

Η Εσθονία δεν διαθέτει **εξειδικευμένα δικαστήρια ή θεσμικά όργανα** που να ασχολούνται με αδικήματα που αφορούν παιδιά. Στο Ταλίν, την πολυπληθέστερη περιοχή της Εσθονίας, ορισμένοι εισαγγελείς επικεντρώνονται αποκλειστικά σε υποθέσεις ανηλίκων λόγω του μεγάλου αριθμού των περιστατικών, εξασφαλίζοντας επαρκή φόρτο εργασίας. Ομοίως, στους δικαστές έχουν

⁷³ Merckx, E., and Lembrechts, S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

ανατεθεί εξειδικευμένοι τομείς εστίασης. Σύμφωνα με τον νόμο περί δικαστηρίων, τα δικαστήρια πρέπει να διασφαλίζουν τη δικαστική εξειδίκευση σε υποθέσεις που αφορούν παιδιά. Ενώ στις μεγαλύτερες περιοχές είναι δυνατόν οι δικαστές να ειδικεύονται αποκλειστικά σε υποθέσεις ανηλίκων, τα μικρότερα δικαστήρια δεν διαθέτουν τον όγκο υποθέσεων που απαιτείται για μια τέτοια στενή εξειδίκευση.

Οι έρευνες για σεξουαλικά εγκλήματα κατά παιδιών διεξάγονται από εξειδικευμένες μονάδες προστασίας των παιδιών σε κάθε αστυνομική νομαρχία (Δυτική, Νότια, Ανατολική και Βόρεια Νομαρχία). Οι μονάδες αυτές αποτελούνται από επαγγελματίες με εξειδικευμένη εκπαίδευση, εμπειρία και δεξιότητες για την εργασία με παιδιά.

Καλή Πρακτική - Εσθονία

Το Σπίτι του Παιδιού στην Εσθονία είναι μέρος του δικτύου PROMISE Barnahus, μίας Πανευρωπαϊκής Πρωτοβουλίας για φιλική προς το παιδί δικαιοσύνη.

Στην **Ελλάδα**, σύμφωνα με τον Νόμο 4478/2017, προβλεπόταν η ίδρυση **Σπιτιών του Παιδιού** στην Αθήνα, τη Θεσσαλονίκη, τον Πειραιά, την Πάτρα και το Ηράκλειο, με σκοπό την υποστήριξη παιδιών θυμάτων κακοποίησης, εκμετάλλευσης ή βίας. Ωστόσο, παρά το νομικό πλαίσιο, η πραγματική εφαρμογή των Σπιτιών του Παιδιού έχει αντιμετωπίσει σημαντικές καθυστερήσεις και προκλήσεις, και δεν λειτουργούν πλήρως όπως είχε αρχικά προβλεφθεί. Τον Απρίλιο του 2025, η εφαρμογή του Νόμου 4478/2017 έχει σημειώσει μερική πρόοδο στις προβλεπόμενες πόλεις. Συγκεκριμένα, ιδρύθηκε Σπίτι του Παιδιού στην Αθήνα και στον Πειραιά, ενώ στη Θεσσαλονίκη ξεκίνησε να λειτουργεί Σπίτι του Παιδιού τον Ιανουάριο του 2025. Δεν υπάρχει διαθέσιμη δημόσια πληροφόρηση που να επιβεβαιώνει τη λειτουργία ή την ίδρυση Σπιτιών του Παιδιού στο Ηράκλειο και την Πάτρα.

Δεν έχουν ιδρυθεί **εξειδικευμένα δικαστήρια** στην Ελλάδα μέχρι σήμερα.

Στην **Ιταλία**, μέχρι στιγμής δεν έχει εφαρμοστεί το **μοντέλο Barnahus ή κάποιο παρόμοιο**.

Ωστόσο, έχουν γίνει κάποια σημαντικά βήματα εντός του δικαστικού συστήματος, όπως η δημιουργία νέου Δικαστηρίου για άτομα, παιδιά και οικογένειες. Αυτό περιλαμβάνει τη συγχώνευση σε ένα ενιαίο δικαστήριο κάποιων αρμοδιοτήτων που αφορούν την προσωπική κατάσταση, τα παιδιά και τις οικογένειες, οι οποίες σήμερα ανήκουν στο Τακτικό Δικαστήριο, καθώς και αρμοδιοτήτων πολιτικής και ποινικής δικαιοδοσίας που σήμερα ανήκουν στο Ανηλίκων.

Επιπλέον, προβλέπεται ειδικός εκπρόσωπος για το παιδί (*curatore speciale per il minore*). Ορίζεται:

- Σε αστικές διαδικασίες, όταν υπάρχει σύγκρουση με τους νομικούς εκπροσώπους του (π.χ. γονείς) ή σε περιπτώσεις όπου υπάρχει ρητό αίτημα του παιδιού που έχει συμπληρώσει το 14ο έτος της ηλικίας του).

- Σε ποινικές διαδικασίες, όταν το παιδί-θύμα εγκλήματος δεν έχει εκπρόσωπο ή βρίσκεται σε σύγκρουση με αυτόν.

Ο ειδικός εκπρόσωπος διαθέτει τόσο εξουσία εκπροσώπησης στο δικαστήριο όσο και ουσιαστική εκπροσώπηση για λογαριασμό του παιδιού.

Ωστόσο, στην πράξη, πολλοί από τους ειδικούς εκπροσώπους στερούνται ειδικής εκπαίδευσης και οι διορισμοί συχνά γίνονται χωρίς αξιολόγηση των προσόντων του ατόμου.

Στην **Πορτογαλία**, ανακοινώθηκε **στις αρχές του 2024 η ίδρυση Σπιτιού του Παιδιού** βασισμένου στο μοντέλο Barnahus⁷⁴. Μέχρι σήμερα, η εφαρμογή του παραμένει άγνωστη. Ένα γενικευμένο εμπόδιο στις υπηρεσίες που παρέχουν υποστήριξη στα θύματα είναι η περιορισμένη τους διαθεσιμότητα, μόνο κατά τις εργάσιμες ημέρες και ώρες. Εξαίρεση αποτελούν οι αστυνομικές υπηρεσίες, οι οποίες λειτουργούν 24/7, αλλά δεν αποτελούν πάντοτε την καταλληλότερη απάντηση και δεν εγγυώνται την αντιμετώπιση επειγόντων περιστατικών.

Σε ορισμένες περιοχές, από το 2019, πιλοτικά λειτουργούν Εξειδικευμένα Τμήματα για την Ενδοοικογενειακή Βία (SEIVD) εντός της Εισαγγελίας.

Καλή Πρακτική - Πορτογαλία

Τα SEIVD (Εξειδικευμένα Τμήματα για την Ενδοοικογενειακή Βία) απαρτίζονται από δικαστικούς λειτουργούς των Κέντρων Ποινικής Δίωξης και των Κέντρων Οικογένειας και Παιδιών⁷⁵. Σκοπός αυτών των εξειδικευμένων τμημάτων είναι να επιτρέψουν στην Εισαγγελία να συνεργάζεται στενότερα με τα όργανα της ποινικής αστυνομίας, με φορείς που είναι αφιερωμένοι στην προστασία των θυμάτων και, ιδίως, με τα δικαστήρια αρμόδια για τις υποθέσεις οικογένειας και παιδιών.

Παρά τη σημασία τους, η έλλειψη ανθρώπινων πόρων και κατάλληλων φυσικών χώρων έχει επηρεάσει σημαντικά την ικανότητα ανταπόκρισης αυτών των τμημάτων⁷⁶.

Δεν υπάρχουν έως τώρα εξειδικευμένα δικαστήρια για την αντιμετώπιση της βίας κατά των παιδιών.

Στη **Ρουμανία**, το μόνο Κέντρο **Barnahus** βρίσκεται στο Βουκουρέστι. Παρέχει ολοκληρωμένες υπηρεσίες για τη διεξαγωγή συνεντεύξεων, ψυχολογικής και ιατρικής αξιολόγησης και προστασίας των παιδιών θυμάτων κάθε μορφής κακοποίησης/βίας. Το κέντρο διαθέτει αίθουσα ακρόασης,

⁷⁴ Public launch of the project Διαθέσιμο στο: <https://educast.fccn.pt/vod/clips/2by714fmb0/streaming?locale=pt>

⁷⁵ Public Prosecutor's Office (2019, October), Creation of Integrated Specialized Sections on Domestic Violence, Διαθέσιμο στο: <https://www.ministeriopublico.pt/destaque/criacao-de-seccoes-especializadas-integradas-de-violencia-domestica>

⁷⁶ Pereira, A. C. (2022, April). Specialized teams in domestic violence created two years ago have half of the employees, Διαθέσιμο στο: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

αίθουσα παρακολούθησης, αίθουσα ψυχολογικής αξιολόγησης και συμβουλευτικής και ιατρικό δωμάτιο. Η ομάδα του κέντρου αποτελείται από ψυχολόγους και έναν κοινωνικό λειτουργό.

Παρά τις διευκολύνσεις που προσφέρει η αίθουσα ακρόασης, την τεχνολογία καταγραφής με την οποία είναι εξοπλισμένη και την παρουσία επαγγελματιών στο κέντρο, πολλές από τις συνεντεύξεις πραγματοποιούνται στα αστυνομικά τμήματα, σε περιβάλλοντα μη φιλικά προς τα παιδιά. Υπάρχουν σχέδια επέκτασης του προγράμματος σε δύο ακόμη επαρχίες της χώρας (Τιμισοάρα και Ιάσιο).

Εκτός από τη συμμετοχή σε ακροάσεις ανηλίκων, τη διεξαγωγή ψυχολογικών αξιολογήσεων και την παροχή ψυχολογικής συμβουλευτικής, τα μέλη του Κέντρου Barnahus υλοποιούν προγράμματα ενημέρωσης για την παιδική κακοποίηση στα σχολεία για μαθητές και εκπαιδευτικούς. Παρέχουν επίσης εκπαίδευση σε τεχνικές συνέντευξης για αστυνομικούς.

Ο Θεσμός του Υπερασπιστή του Παιδιού (Child's Advocate) ιδρύθηκε το 2018 στο πλαίσιο του Θεσμού του Λαϊκού Συνηγόρου, με κύριο στόχο την προώθηση και υπεράσπιση των δικαιωμάτων του παιδιού. Ο Υπερασπιστής του Παιδιού εποπτεύει τον σεβασμό των διαδικασιών και του υπέρτατου συμφέροντος του παιδιού στο δικαστήριο όταν ο δράστης είναι γονέας ή νόμιμος εκπρόσωπος, είτε κατόπιν αιτήματος, είτε αυτεπαγγέλτως.

Επί του παρόντος, υπάρχουν 15 περιφερειακά γραφεία στη Ρουμανία.

Η εκπροσώπηση περιλαμβάνει την παρουσία Υπερασπιστή του Παιδιού στο δικαστήριο για να διασφαλιστεί ότι όλες οι νομικές διαδικασίες τηρούνται και ότι ενεργούν προς το υπέρτατο συμφέρον του παιδιού. Εάν αυτό δεν συμβαίνει, ο Υπερασπιστής του Παιδιού μπορεί να υποβάλει καταγγελία για παραβίαση των δικαιωμάτων του παιδιού.

Στη Ρουμανία υπάρχει μόνο ένα εξειδικευμένο δικαστήριο για παιδιά: το Δικαστήριο Ανηλίκων και Οικογένειας στο Μπρασόβ. Το δικαστήριο έχει αρμοδιότητα τόσο σε ποινικές υποθέσεις (κάθε είδους αδίκημα κατά παιδιών) όσο και σε αστικές υποθέσεις (υιοθεσίες και αναδοχές). Τα υπόλοιπα δικαστήρια της χώρας διαθέτουν ξεχωριστά τμήματα για υποθέσεις που αφορούν παιδιά.

Στην **Ισπανία**, το μοντέλο **Barnahus** εφαρμόζεται με αργούς ρυθμούς, παρόλο που έχει νομική υποστήριξη μέσω του προοιμίου του Οργανικού Νόμου 10/2022.

Ένα βασικό εμπόδιο είναι το αποκεντρωμένο σύστημα, το οποίο οδηγεί σε πολύ ετερογενή οργάνωση σε περιφερειακό επίπεδο. Αν και το κράτος έχει αποκλειστική αρμοδιότητα για θέματα δικαιοσύνης, οι Αυτόνομες Κοινότητες μπορούν να διαχειρίζονται τη διοίκηση της δικαιοσύνης (τόσο σε προσωπικό όσο και σε πόρους). Υπάρχουν επίσης διαφορές στις αρμοδιότητες σε τομείς όπως οι κρατικές δυνάμεις ασφαλείας, η υγειονομική περίθαλψη, η δημόσια διοίκηση και οι κοινωνικές υπηρεσίες.

Αυτές οι διαφοροποιήσεις παρεμποδίζουν την επίτευξη ενιαίων εθνικών αποτελεσμάτων⁷⁷. Παρά τις γενικές καθυστερήσεις, πρέπει να αναφερθούν αρκετές καλές πρακτικές:

Η Στρατηγική Barnahus της Καταλονίας ξεχωρίζει, ιδίως το Barnahus της Ταρραγόνα (που ιδρύθηκε το 2020 και εγκαινιάστηκε επίσημα το 2023)⁷⁸. Άλλες Αυτόνομες Κοινότητες εφαρμόζουν το μοντέλο είτε πλήρως είτε μερικώς. Σε ορισμένες περιπτώσεις, χρησιμοποιούνται υφιστάμενες εξειδικευμένες υπηρεσίες⁷⁹.

Όσον αφορά τις επαγγελματικές ομάδες ενδιαφέροντος για το Έργο CHILD, υπάρχουν αρκετές εξειδικευμένες μονάδες εντός των Κρατικών Δυνάμεων Ασφαλείας. Παραδείγματα αποτελούν η Μονάδα Βοήθειας Οικογένειας και Γυναικών (UFAM), η Εξειδικευμένη Μονάδα Πολιτοφυλακής για Γυναίκες και Παιδιά (EMUME), οι Μονάδες Ανάλυσης Συμπεριφοράς καθώς και οι εξειδικευμένες αστυνομικές μονάδες των Αυτόνομων Κοινοτήτων.

Σε προηγούμενους νόμους πριν από εκείνον του 2025 προβλεπόταν επίσης εξειδικευμένη εκπαίδευση για τη Δικαιοσύνη⁸⁰ και την Εισαγγελία⁸¹, καθώς και για νομικούς επαγγελματίες. Ωστόσο, δεν υπάρχουν ενιαίοι ελάχιστοι κανόνες σε εθνικό επίπεδο.

Στην Ισπανία, τα Εξειδικευμένα Τμήματα για τη Βία κατά Παιδιών και Εφήβων στα Πρωτοδικεία θα αναπτυχθούν προοδευτικά σε όλη την εθνική επικράτεια. Αυτά τα εξειδικευμένα τμήματα θα είναι υπεύθυνα για τη διερεύνηση και εκδίκαση εγκλημάτων, ενώ οι δίκες για σοβαρότερα εγκλήματα θα υπάγονται στην αρμοδιότητα των Ποινικών Δικαστηρίων (φυλάκιση έως 5 έτη) και των Επαρχιακών Δικαστηρίων (φυλάκιση άνω των 5 ετών).

Καλή πρακτική - Ισπανία

Ένα αξιοσημείωτο παράδειγμα καλής πρακτικής ήταν η δημιουργία του Δικαστηρίου για τη Βία κατά Παιδιών και Εφήβων (Ανακριτικό Νο. 3 του Λας Πάλμας ντε Γκραν Κανάρια) το 2021. Το δικαστήριο αυτό έχει εξελιχθεί σε σημείο αναφοράς για την εξειδικευμένη φροντίδα. Διαθέτει τη δική του Ολοκληρωμένη Ιατροδικαστική Μονάδα Αξιολόγησης, η οποία στελεχώνεται από προσωπικό του Ινστιτούτου Ιατροδικαστικής και Δικαστικών Επιστημών των Λας Πάλμας. Η μονάδα υπάγεται λειτουργικά στο δικαστήριο.

⁷⁷ Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), p. 54 y ss. <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>

⁷⁸ Διαθέσιμο στο: <https://rm.coe.int/joan-mayoral-cataluna-panel-iii/1680b2e4b2>.

⁷⁹ Η Μαδρίτη βασίζεται στο Center for Psychotherapeutic Care for Child and Adolescent Sexual Violence (CIASI), του οποίου οι υπηρεσίες παρέχονται με βάση μια μεγάλη λίστα αναμονής. Διαθέσιμο στο: <https://www.comunidad.madrid/servicios/servicios-sociales/intervencion-violencia-sexual-infancia-adolescencia#panel-418717>

⁸⁰ Ο Οργανικός Νόμος 1/2025 προβλέπει (άρθρο 329.8) ότι οι διαγωνιστικές διαδικασίες επιλογής προσωπικού για τις Ειδικές Ενότητες για τη Βία κατά Παιδιών και Εφήβων θα αποφασίζονται βάσει εξειδικευμένης εκπαίδευσης και αρχαιότητας.

⁸¹ Ο Οργανικός Νόμος 8/2021 είχε ορίσει προθεσμία ενός έτους για την τροποποίηση του Οργανικού Κανονισμού της Εισαγγελίας, με σκοπό την εξασφάλιση της εξειδίκευσης των εισαγγελέων στον τομέα αυτό.

Το δικαστήριο κάνει επίσης χρήση ευέλικτων μεθόδων για τη λήψη της κατάθεσης του θύματος, όπως για παράδειγμα τη διεξαγωγή της συνέντευξης στην κατοικία του θύματος⁸².

Πίνακας 2. Εξειδικευμένοι φορείς και επαγγελματίες στους συμμετέχοντες στο έργο Χώρες (*)

Οντότητες	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Εξειδικευμένα δικαστήρια	-	Δικαστήρια ανηλίκων για ανησυχητικές καταστάσεις ανατροφής, όχι για ποινικές διαδικασίες	-	-	-	Υπαρξη νομικής βάσης, πρακτική εφαρμογή ή σε εξέλιξη	Υπαρξη νομικής βάσης, πρακτική εφαρμογή ή σε εξέλιξη	-	Υπαρξη νομικής βάσης, ενός περιφερειακού δικαστηρίου και εξειδίκευση δ τημάτων σε άλλα δικαστήρια
Μοντέλο Barnahus ή παρόμοιες οντότητες	-	Σε εξέλιξη	Ολόκληρη η χώρα	Ολόκληρη η χώρα	Όχι ολόκληρη η χώρα	Υπαρξη νομικής βάσης, δημιουργία σε διαδικασία	-	Υπαρξη νομικής βάσης, δημιουργία σε διαδικασία	Όχι ολόκληρη η χώρα
Άλλοι εξειδικευμένοι φορείς	+	+		+		+	+	+	+

(*) Αντικατοπτρίζει την ύπαρξη (+) ή μη (-) αυτών των οντοτήτων.

Συνοψίζοντας, βάσει της τρέχουσας κατάστασης σε εννέα κράτη μέλη, μπορεί να ληφθεί ότι τρία από αυτά έχουν εξειδικευμένα δικαστήρια για θύματα εγκλημάτων που είναι παιδιά, δύο βρίσκονται στη διαδικασία πρακτικής δημιουργίας αυτών, και ένα έχει εξειδικευμένες δικαστικές ενότητες.

Το μοντέλο Barnahus ή παρόμοιες δομές υπάρχουν σε ολόκληρη τη χώρα σε δύο κράτη και σε ορισμένες περιοχές σε δύο κράτη. Παρόμοια μοντέλα Barnahus βρίσκονται υπό δημιουργία σε δύο ακόμη χώρες.

Επιπλέον, η πλειοψηφία των χωρών διαθέτει εξειδικευμένους φορείς, όπως δικηγόρους, αστυνομικούς ή εισαγγελείς. Σε ορισμένες περιπτώσεις, η χρήση αυτών των εξειδικευμένων φορέων δεν είναι ομοιόμορφη σε ολόκληρη τη χώρα. Αξίζει να σημειωθεί ιδιαίτερα η έλλειψη εξειδικευμένων επαγγελματιών στις αγροτικές περιοχές στις περισσότερες χώρες.

⁸² <https://diariolaley.laleynext.es/dll/2023/03/06/hito-del-juzgado-de-violencia-contra-la-infancia-de-las-palmas> Also the updated Guide of action, Διαθέσιμο στο: https://www.icalpa.es/sites/default/files/DOCUMENTOS/NOTICIAS/Noticias/2022/guia_y_anexo.pdf

2.2. Σαφή Πρωτόκολλα κοινοποίησης, αναφοράς και παραπομπής

Στην παροχή δικαιοσύνης φιλικής προς τα παιδιά, θα πρέπει να δίνεται προτεραιότητα στο συμφέρον του παιδιού και στην πρόληψη της δευτερογενούς θυματοποίησης. Αυτό περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων μέτρων, τη μείωση των επαφών με διαφορετικούς επαγγελματίες και υπηρεσίες. Ο πιο αποτελεσματικός τρόπος για να επιτευχθεί αυτό είναι μέσω της ανάπτυξης σαφών πρωτοκόλλων για τη γνωστοποίηση, αναφορά και παραπομπή, παράλληλα με τον συντονισμό μεταξύ όλων των ενδιαφερόμενων φορέων. Οι ακόλουθες παράγραφοι παρέχουν πληροφορίες σχετικά με την ύπαρξη ή έλλειψη τέτοιων πρωτοκόλλων ή παρόμοιων μέτρων στις χώρες των Εταίρων του Έργου.

Στην **Αυστρία**, μέλη ορισμένων επαγγελματικών ομάδων, όπως αστυνομικοί, δάσκαλοι, κοινωνικοί λειτουργοί και φροντιστές σε κοινοτικές κατοικίες και επαγγελματίες υγείας έχουν νομική υποχρέωση να ενημερώνουν τις υπηρεσίες προστασίας παιδιών και νέων εάν υποπτεύονται ότι βρίσκεται σε κίνδυνο η ευημερία ενός παιδιού. Μετά από εκτίμηση κινδύνου, προσφέρεται υποστήριξη στην οικογένεια ως μέρος της γονικής υποστήριξης, εάν διαπιστωθεί κίνδυνος για την ευημερία του παιδιού. Οι υπηρεσίες προστασίας παιδιών και νέων έχουν επίσης τη δυνατότητα να λάβουν άμεσα μέτρα για την προστασία των παιδιών. Οι υπηρεσίες προστασίας παιδιών και νέων, όπως και άλλες δημόσιες υπηρεσίες ή αρχές, γενικά υποχρεούνται να αναφέρουν ύποπτες ποινικές παραβάσεις στην αστυνομία, αν δεν μπορούν να αποτρέψουν τον κίνδυνο οι ίδιες.

Όλοι οι επαγγελματίες φροντίδας στο **Βέλγιο** υπόκεινται σε επαγγελματικό απόρρητο. Υπό ορισμένες συνθήκες, μπορούν να παραβιάσουν το επαγγελματικό απόρρητο και να αναφέρουν (υποψίες) βίας κατά παιδιών σε αρμόδιες υπηρεσίες κατά της κακοποίησης παιδιών, στην αστυνομία ή στον Εισαγγελέα. Ωστόσο, δεν υπάρχει υποχρέωση αναφοράς. Η αναφορά στην αστυνομία ή στον Εισαγγελέα θεωρείται έσχατο μέτρο, ειδικά σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας.⁸³ Τα φλαμανδικά «Κέντρα Εμπιστευτικότητας για την Κακοποίηση Παιδιών» αποτελούν το βασικό σημείο αναφοράς για τη βία κατά των παιδιών (VAC). Προσφέρουν συμβουλές σε επαγγελματίες που υποπτεύονται (κυρίως ενδοοικογενειακή) VAC, διερευνούν VAC και υποστηρίζουν τα παιδιά και τις οικογένειές τους σε εθελοντική βάση. Όταν η οικογένεια αρνείται να συνεργαστεί εθελοντικά, αυτά τα κέντρα μπορούν να αναφέρουν την υπόθεση στον Εισαγγελέα. Ο Εισαγγελέας μπορεί επίσης να τους ζητήσει να αξιολογήσουν αν απαιτούνται δικαστικά προστατευτικά ή υποστηρικτικά μέτρα.

Όταν τα παιδιά θύματα βίας ή οι εκπρόσωποί τους υποβάλλουν καταγγελία στην αστυνομία, οι αστυνομικοί υποχρεούνται νομικά να τους ενημερώσουν για την ύπαρξη υπηρεσιών φροντίδας και

⁸³ Herbots, K., Lembrechts, S., and Pleysier, S.. Country information on child protection systems. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

υποστήριξης θυμάτων και να ρωτήσουν αν επιθυμούν να έχουν πρόσβαση σε αυτές τις υπηρεσίες. Ωστόσο, η εφαρμογή αυτού ποικίλλει σημαντικά μεταξύ των αστυνομικών ζωνών, συχνά βασιζόμενη στην κρίση και κατανόηση των μεμονωμένων αστυνομικών. Στην πράξη, η παραπομπή μερικές φορές είναι παθητική, π.χ. δίνοντας ένα χαρτάκι χωρίς εξήγηση, ενώ σε άλλες περιπτώσεις εφαρμόζεται πιο προδραστική προσέγγιση, η οποία φαίνεται απαραίτητη.

Επιπλέον, πρωτόκολλα μεγάλης διάρκειας υποχρεώνουν τους αστυνομικούς να αναφέρουν περιπτώσεις ενδοσυντροφικής βίας όπου υπάρχουν παιδιά στον ανήλικο εισαγγελέα. Η κοινωνική υπηρεσία του γραφείου του εισαγγελέα μπορεί τότε να αξιολογήσει αν θα ζητήσει από τον ανήλικο δικαστή να επιβάλει προστατευτικά μέτρα. Η εφαρμογή αυτών των πρωτοκόλλων δεν είναι εγγυημένη λόγω έλλειψης ενημέρωσης για αυτές τις ρυθμίσεις.

Όταν μια υπόθεση ενδοοικογενειακής βίας κατά παιδιών απορρίπτεται ή καταλήγει σε μη καταδίκη λόγω έλλειψης αποδεικτικών στοιχείων, αλλά παραμένουν υποψίες, μπορεί να προσφερθεί ακόμα παραπομπή σε υπηρεσίες φροντίδας και υποστήριξης. Ωστόσο, αυτές οι υπηρεσίες αντιμετωπίζουν σοβαρές προκλήσεις στην αντιμετώπιση τέτοιων καταστάσεων λόγω έλλειψης συνεργασίας από τον υποτιθέμενο δράστη.

Στην **Κύπρο**, η αναφορά βίας κατά παιδιού ή ατόμου με σοβαρή ψυχοκοινωνική αναπηρία αποτελεί γενική υποχρέωση και η παράλειψή της θεωρείται αδίκημα.

Ορισμένα πρωτόκολλα απαιτούν ακριβή συνεργασία και παραπομπή. Για παράδειγμα, οι Διατμηματικές Διαδικασίες για τη Διαχείριση Περιστατικών Οικογενειακής Βίας κατά Παιδιών περιλαμβάνουν τις ευθύνες κάθε φορέα στη διαχείριση των περιπτώσεων κακοποίησης, δηλαδή τις ευθύνες των Νομικών Υπηρεσιών, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, της Αστυνομίας, των Υπηρεσιών Υγείας, του Υπουργείου Παιδείας και των ΜΚΟ. Όταν μια υπόθεση κακοποίησης παιδιού αποκαλύπτεται σε έναν φορέα, οι επαγγελματίες ενημερώνουν τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και την Αστυνομία. Η Αστυνομία και οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας διερευνούν την υπόθεση και, ανάλογα με την έρευνά τους, μπορεί ή όχι να προχωρήσουν στην ενημέρωση των Νομικών Υπηρεσιών και το άνοιγμα ποινικής υπόθεσης.

Έχει θεσπιστεί πρωτόκολλο συνεργασίας μεταξύ του Σπιτιού του Παιδιού και της Αστυνομίας. Σύμφωνα με το εν λόγω πρωτόκολλο, καθορίζονται σαφείς ρόλοι και ευθύνες για τη διαχείριση υποθέσεων κακοποίησης. Για κάθε ποινική υπόθεση διορίζεται διαχειριστής υπόθεσης και συντονιστής, με συγκεκριμένους και ειδικά εκπαιδευμένους επαγγελματίες, οι οποίοι παραμένουν ίδιοι σε όλη τη διαδικασία και μέχρι το τέλος της ποινικής υπόθεσης.

Για την παραπομπή στο Σπίτι του Παιδιού απαιτείται η συναίνεση και των δύο γονέων. Αν οι γονείς δεν συναινούν, θα πρέπει να παρέμβει οικογενειακός σύμβουλος. Στην πράξη, ωστόσο, φαίνεται ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας δεν παρεμβαίνουν όταν, για παράδειγμα, η μητέρα αρνείται τη συναίνεση.

Στην **Ελλάδα**, τα πρωτόκολλα γνωστοποίησης, αναφοράς και παραπομπής για παιδιά θύματα κακοποίησης ρυθμίζονται από τον Νόμο 3500/2006 για την Ενδοοικογενειακή Βία, τον Νόμο 4478/2017 και τον Ποινικό Κώδικα. Επαγγελματίες (π.χ. δάσκαλοι, γιατροί, νοσηλευτές, ψυχολόγοι, κοινωνικοί λειτουργοί, υπάλληλοι προστασίας παιδιών, αστυνομικοί) έχουν νομική υποχρέωση να αναφέρουν αμέσως τις υποψίες κακοποίησης στον Εισαγγελέα Ανηλίκων (όπου υπάρχει) ή στο τοπικό γραφείο Εισαγγελέα. Στην παραπομπή και τις ενέργειες παρακολούθησης εμπλέκονται επίσης η Ελληνική Αστυνομία (Διεύθυνση Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος για υποθέσεις διαδικτυακής εκμετάλλευσης), το Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΕΚΚΑ) και οι Υπηρεσίες Προστασίας Παιδιού. Οι αναφορές μπορούν να γίνονται και μέσω τηλεφωνικών γραμμών όπως το SOS 1056 (Το Χαμόγελο του Παιδιού).

Απαιτείται άμεση αναφορά όταν ένας επαγγελματίας υποπτεύεται κακοποίηση. Οι αναφορές μπορούν να γίνονται προφορικά ή γραπτά στον εισαγγελέα ή στην αστυνομία. Η αναφορά πρέπει να περιλαμβάνει λεπτομέρειες για το θύμα, τον ύποπτο δράστη, το είδος της κακοποίησης και τυχόν αποδεικτικά στοιχεία. Τα Σπίτια του Παιδιού, αν και δεν λειτουργούν πλήρως σε όλες τις πόλεις, προορίζονται να βοηθούν στις δικαστικές συνεντεύξεις και στην υποστήριξη των θυμάτων. Το Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΕΚΚΑ) παρέχει επείγουσα παρέμβαση, καταφύγιο και ψυχοκοινωνική υποστήριξη για τα παιδιά θύματα. Επίσης, αξιολογεί τις υποθέσεις και παραπέμπει τα θύματα στις κατάλληλες υπηρεσίες (π.χ. καταφύγιο, θεραπεία, νομική βοήθεια). Η Ελληνική Αστυνομία και η Διεύθυνση Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος ερευνούν τις υποθέσεις κακοποίησης και διαδικτυακής εκμετάλλευσης και συνεργάζονται με την Interpol και Europol για τον εντοπισμό δραστών που εμπλέκονται σε δίκτυα εκμετάλλευσης παιδιών.

Στην **Εσθονία**, ο Νόμος για την Προστασία του Παιδιού θεσπίζει γενική υποχρέωση για όλους να αναφέρουν παιδί που χρειάζεται βοήθεια ή βρίσκεται σε άμεσο κίνδυνο. Οι περιπτώσεις παιδιών που χρειάζονται βοήθεια πρέπει να αναφέρονται στην τοπική αυτοδιοίκηση ή στην τηλεφωνική γραμμή βοήθειας για παιδιά 116111, ενώ οι περιπτώσεις παιδιών σε άμεσο κίνδυνο πρέπει να αναφέρονται στον αριθμό έκτακτης ανάγκης 112.

Οι αρχές για την υποστήριξη σεξουαλικά κακοποιημένων παιδιών και παιδιών που εμφανίζουν επιβλαβή σεξουαλική συμπεριφορά ορίζονται στον Νόμο για την Υποστήριξη Θυμάτων. Σύμφωνα με το νόμο, οι υποθέσεις που αφορούν τέτοια παιδιά πρέπει να παραπέμπονται στο Σπίτι του Παιδιού (Barnahus), μια υπηρεσία που συντονίζεται από το Κοινωνικό Ταμείο Ασφάλισης.

Στην **Ιταλία**, καθώς δεν υπάρχουν οντότητες τύπου Barnahus, η μόνη πτυχή παραπομπής αφορά τον διορισμό ειδικού εκπροσώπου για το παιδί. Οι επαγγελματίες που δικαιούνται να ζητήσουν τον διορισμό τέτοιας προσωπικότητας είναι ο Δικαστής, ο Εισαγγελέας και οι γονείς, ο οποιοσδήποτε έχει συμφέρον στην υπόθεση και το παιδί, εφόσον έχει συμπληρώσει το δέκατο τέταρτο έτος της ηλικίας του. Ο Ειρηνοδίκης παραμένει αρμόδιος να διορίσει τον ειδικό επιμελητή πριν την έναρξη της δίκης. Ωστόσο, εάν ο διορισμός γίνει ταυτόχρονα ή μετά την έναρξη της διαδικασίας, η αίτηση

πρέπει να υποβληθεί στον δικαστή που είναι αρμόδιος για την υπόθεση, ο οποίος εκδίδει αιτιολογημένη απόφαση.

Στην **Πορτογαλία**, όλοι οι επαγγελματίες που εργάζονται στο Δημόσιο, όπως δάσκαλοι, κοινωνικοί λειτουργοί, επαγγελματίες υγείας και ψυχολόγοι, έχουν νομική υποχρέωση να ενημερώνουν τις υπηρεσίες προστασίας παιδιών και νέων εάν υπάρχει υποψία ότι διατρέχει κίνδυνο η ευημερία ενός παιδιού. Οι υπηρεσίες προστασίας παιδιών και νέων έχουν τη δυνατότητα να λάβουν άμεσα μέτρα για την προστασία των παιδιών. Οι υπηρεσίες προστασίας παιδιών και νέων γενικά υποχρεούνται να αναφέρουν ύποπτες ποινικές παραβάσεις στην αστυνομία, καθώς όλα τα εγκλήματα κατά παιδιών θεωρούνται δημόσιας φύσης.

Στη **Ρουμανία**, η αναφορά υποθέσεων κακοποίησης/παραμέλησης/εκμετάλλευσης/βίας κατά παιδιών είναι υποχρεωτική για κάθε ειδικό που εργάζεται με παιδιά και πραγματοποιείται, σύμφωνα με τις νομικές διατάξεις, προς τη Διεύθυνση Γενικής Ασφάλειας και Προστασίας Παιδιών (DGASPC) (Νόμος 272/2004). Για το σκοπό αυτό, έχει δημιουργηθεί δωρεάν, πανεθνική, 24ωρη τηλεφωνική γραμμή βοήθειας για παιδιά 119, στην οποία μπορούν να καλούν τα παιδιά. Οι χρόνοι ανταπόκρισης σε τέτοια αναφορά είναι πολύ σύντομοι, συχνά με άμεση παρέμβαση (σε έκτακτη ανάγκη). Στην πράξη, ούτε καν οι επαγγελματίες που εργάζονται με παιδιά (π.χ. δάσκαλοι) γνωρίζουν την νομική τους υποχρέωση να αναφέρουν υποθέσεις κακοποίησης/βίας κατά παιδιών. Αυτό επιδεινώνεται από την άρνηση να αναφερθεί η κακοποίηση στις αρμόδιες αρχές για διάφορους λόγους όπως: έλλειψη γνώσης, φόβος των συνεπειών (η πιθανότητα να κληθεί ως μάρτυρας ή η πιθανότητα να ληφθεί προστατευτικό μέτρο για το παιδί), ή άγνοια (μη θέλοντας να εμπλακούν στην προσωπική ζωή άλλων).

Τα παιδιά άνω των 14 ετών μπορούν να υποβάλουν καταγγελία με τη συγκατάθεση του νόμιμου εκπροσώπου τους. Ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας ορίζει, για κάθε είδος αδικήματος, αν επιτρέπεται η αυτεπάγγελτη παραπομπή. Για παράδειγμα, η ενδοοικογενειακή βία είναι ένα από τα αδικήματα για τα οποία επιτρέπεται τέτοια παραπομπή.

Όταν το παιδί/ο νόμιμος εκπρόσωπος του παιδιού αποφασίζει να αποσύρει την καταγγελία στο στάδιο της ποινικής δίωξης, η αστυνομία έχει το δικαίωμα να παραπέμψει το θέμα αυτεπάγγελτα (μόνο σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας) και να συνεχίσει τη διαδικασία δίωξης.

Κατά την καταχώρηση ποινικής καταγγελίας, το παιδί ενημερώνεται για τους διαθέσιμους πόρους στην κοινότητα: υπηρεσίες συμβουλευτικής, θεραπείας, κέντρα ημερήσιας φροντίδας κ.ά.

Καλή Πρακτική - Ρουμανία

Η Save the Children διαχειρίζεται την εθνική πλατφόρμα `esc_abuse` όπου μπορούν να αναφέρονται υποθέσεις κακοποίησης παιδιών και, ανάλογα με τα χαρακτηριστικά της βίας, η υπόθεση παραπέμπεται στις Διευθύνσεις Κοινωνικής Εργασίας και Προστασίας Παιδιών του Νομού (DGASPC) ή στην Αστυνομία. Η πλατφόρμα προσφέρει επίσης μια λειτουργία chat όπου το παιδί ή το πρόσωπο που κάνει την αναφορά μπορεί να λάβει

πληροφορίες/συμβουλές καθώς και ένα ενημερωτικό τμήμα για εκπαιδευτικούς.

Σε τοπικό επίπεδο, έχουν θεσπιστεί διάφορα πρωτόκολλα μεταξύ δημόσιων φορέων ή μεταξύ δημόσιων φορέων και ΜΚΟ για τη διευκόλυνση της επίλυσης υποθέσεων που αφορούν παιδιά. Όσον αφορά τη δια-θεσμική συνεργασία, πρόσφατα εισήχθη νομική υποχρέωση για τη δημιουργία τμήματος έκτακτης κοινωνικής πρόνοιας. Αυτό το τμήμα παρέχει πληροφορίες, έκτακτη συμβουλευτική ή έκτακτη παρέμβαση εκτός των ωρών λειτουργίας των δημόσιων κοινωνικών υπηρεσιών σε υποθέσεις που αφορούν κακοποιημένα ή παραμελημένα παιδιά, θύματα ενδοοικογενειακής βίας ή θύματα εγκλημάτων. Η έκτακτη κοινωνική υπηρεσία λειτουργεί επίσης τηλεφωνικές γραμμές για θύματα ενδοοικογενειακής βίας, σεξουαλικής βίας, εμπορίας ανθρώπων και άλλων εγκλημάτων, καθώς και γραμμή βοήθειας για παιδιά.

Στην **Ισπανία**, προσφέρονται πολλαπλοί κανάλια αναφοράς που περιλαμβάνουν τις Κοινωνικές Υπηρεσίες, τις Δυνάμεις Ασφαλείας του Κράτους, το Γραφείο του Δημόσιου Κατήγορου και τις δικαστικές αρχές. Ωστόσο, αυτή η ποικιλία καθιστά δύσκολη την ακριβή παρακολούθηση των υποθέσεων. Από το 2021 υπάρχει νομική υποχρέωση για την ανάπτυξη κατάλληλων πρωτοκόλλων και ενοποιημένων καναλιών παραπομπής, όμως στην πράξη αυτά δεν υφίστανται.

Οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας για τα παιδιά ή οι υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων συχνά χειρίζονται υποθέσεις βίας κατά των παιδιών. Ωστόσο, η ικανότητά τους να αντιμετωπίζουν αποτελεσματικά αυτά τα ζητήματα μπορεί να επηρεάζεται από την ασυνεπή εφαρμογή των νόμων, την έλλειψη ενημέρωσης ή τους ανεπαρκείς πόρους.

Ορισμένες χώρες έχουν θεσπίσει συγκεκριμένα πρωτόκολλα για να διευκολύνουν τη συνεργασία μεταξύ διαφόρων θεσμών, όπως η αστυνομία, οι νομικές υπηρεσίες, οι κοινωνικές υπηρεσίες και οι πάροχοι υγειονομικής περίθαλψης, για να εξασφαλιστεί η σωστή διαχείριση των υποθέσεων κακοποίησης παιδιών. Ωστόσο, η αποτελεσματικότητα αυτών των πρωτοκόλλων μπορεί να διαφέρει λόγω ελλείψεων γνώσης ή έλλειψης συντονισμού.

Στις περισσότερες χώρες υπάρχει υποχρέωση να αναφέρονται οι υποψίες για βία κατά παιδιού ή καταστάσεις όπου διαπιστώνεται κίνδυνος για την ευημερία του παιδιού. Ωστόσο, ορισμένες χώρες δεν έχουν νόμους υποχρεωτικής αναφοράς, και ορισμένοι επαγγελματίες δεσμεύονται από υποχρεώσεις εμπιστευτικότητας, τις οποίες μπορούν να παραβιάσουν όταν τα παιδιά βρίσκονται σε οξεία και σοβαρή κίνδυνο. Κάποιες χώρες ανέφεραν προβλήματα αναφοράς από ιατρικό προσωπικό, λόγω υποχρεώσεων επαγγελματικού απορρήτου και προστασίας προσωπικών δεδομένων. Σε αυτό το πλαίσιο, πρέπει να σημειωθεί ότι τουλάχιστον στις περιπτώσεις σεξουαλικής κακοποίησης και σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών, το άρθρο 16 της Οδηγίας 2011/93/ΕΕ επιβάλλει στις Κράτη Μέλη την

υποχρέωση να διασφαλίσουν ότι οι κανόνες εμπιστευτικότητας «δεν αποτελούν εμπόδιο στην δυνατότητα για αυτούς τους επαγγελματίες να κάνουν αναφορά στις υπηρεσίες που είναι αρμόδιες για την προστασία των παιδιών» όταν υπάρχει εύλογη βάση να πιστεύουν ότι τέτοιο έγκλημα έχει συμβεί.

2.3. Ρυθμιζόμενες απαιτήσεις για την εξειδικευμένη κατάρτιση των επαγγελματιών που εργάζονται με παιδιά θύματα

Σύμφωνα με το άρθρο 25.1 της Οδηγίας για τα Δικαιώματα των Θυμάτων, «Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι λειτουργοί που πιθανόν να έρχονται σε επαφή με θύματα, όπως οι αστυνομικοί και το προσωπικό των δικαστηρίων, λαμβάνουν τόσο γενική όσο και εξειδικευμένη εκπαίδευση σε επίπεδο κατάλληλο για την επαφή τους με τα θύματα, ώστε να αυξηθεί η ευαισθητοποίησή τους στις ανάγκες των θυμάτων και να είναι ικανοί να αντιμετωπίζουν τα θύματα με αμεροληψία, σεβασμό και επαγγελματισμό».

Εφαρμόζοντας αυτήν την διάταξη στο πλαίσιο της βίας κατά των παιδιών, η κύρια εστίαση κατευθύνεται προς τους επαγγελματίες που διεξάγουν εγκληματολογικές συνεντεύξεις. Ωστόσο, προβλέπονται όλοι οι επαγγελματίες που έρχονται σε επαφή με θύματα παιδιά, συμπεριλαμβανομένων αστυνομικών, εισαγγελέων, δικαστών και δικηγόρων.

Αυτό το κεφάλαιο παρέχει ανάλυση της εκπαίδευσης διαφόρων εμπλεκόμενων μερών που συμμετέχουν στη διαδρομή του παιδιού κατά τη διάρκεια της νομικής διαδικασίας στις χώρες εταίρους του έργου.

Στην **Αυστρία**, τα παιδιά - θύμα δικαιούνται να λαμβάνουν **εξειδικευμένη ψυχοκοινωνική υποστήριξη** (εξειδικευμένη συμβουλευτική, παροχή πληροφοριών και υποστήριξη πριν, κατά τη διάρκεια και μετά την κύρια ακρόαση). Αυτή η πρόσβαση δεν είναι εγγυημένη για κάθε παιδί επειδή υπάρχουν περιπτώσεις όπου τα παιδιά δεν ενημερώνονται επαρκώς για αυτές τις υπηρεσίες υποστήριξης. Υπάρχουν ειδικά εκπαιδευτικά μαθήματα για εργασία με παιδιά που έχουν υποστεί βία κατά τη διάρκεια δικαστικών ακροάσεων, αλλά αυτά δεν είναι τυποποιημένα.

Η γενική εκπαίδευση διαφόρων νομικών λειτουργιών (δικαστών, εισαγγελέων και αστυνομίας) περιλαμβάνει ενότητες σχετικά με την αντιμετώπιση ατόμων που έχουν υποστεί βία. Για παράδειγμα, η βασική εκπαίδευση της αστυνομίας σε προσωπικές και κοινωνικές δεξιότητες επικοινωνίας, που δεν είναι ειδικά προσανατολισμένη στα παιδιά - θύμα, περιλαμβάνει 56 ώρες εφαρμοσμένης ψυχολογίας και 40 ώρες επικοινωνίας και διαχείρισης συγκρούσεων.

Στο **Βέλγιο**, η βασική εκπαίδευση των εγκληματολογικών συνεντευκτών ρυθμίζεται από την **Εγκύκλιο Εγκληματολογικών Συνεντεύξεων** (βλέπε καλή πρακτική) και θεωρείται υψηλής

ποιότητας. Ωστόσο, υπάρχει επείγουσα ανάγκη να εξασφαλιστεί η συνεχής εκπαίδευση αυτών των συνεντευκτών. Επιπλέον, όλοι οι βέλγοι μαγιστράτοι στα ποινικά, ανηλίκων και οικογενειακά δικαστήρια πρέπει να παρακολουθούν πενήνήμερο εκπαιδευτικό μάθημα για την ενδοοικογενειακή και σεξουαλική βία. Ωστόσο, αυτές οι εκπαιδεύσεις στερούνται προσέγγισης που επικεντρώνεται στο θύμα. Γενικά, έχει παρατηρηθεί ανάγκη για εκπαίδευση στην επικοινωνία και τις προσεγγίσεις φιλικές προς το παιδί και το τραύμα για όλους τους τακτικούς αστυνομικούς (υποδοχής και επέμβασης) και μαγιστράτους που εμπλέκονται σε ποινικές διαδικασίες.

Καλή Πρακτική - Βέλγιο

Οι αστυνομικοί που επιθυμούν να γίνουν εγκληματολογικοί συνεντευκτές παρακολουθούν ειδική βασική εκπαίδευση, οργανωμένη από την υπηρεσία συμπεριφορικών επιστημών της ομοσπονδιακής αστυνομίας. Αυτή η μηνιαία εκπαίδευση διδάσκεται από ανώτερους εγκληματολογικούς συνεντευκτές (με εμπειρία πάνω από πέντε χρόνια) και άλλους εξειδικευμένους επαγγελματίες (μαγιστράτους, ψυχιάτρους και ειδικούς στην ανάπτυξη παιδιού ή την απόκτηση γλώσσας) και περιλαμβάνει τόσο θεωρητικό όσο και πρακτικό μέρος, ακολουθούμενο από τελική εξέταση.

Στην Κύπρο, η προώθηση τακτικής **εκπαίδευσης για λειτουργούς** που μπορεί να έρχονται σε επαφή με θύματα αποτελεί νομική υποχρέωση των αρμοδίων φορέων. Ωστόσο, ο νομοθέτης δεν προσδιορίζει τις λεπτομέρειες του περιεχομένου της. Στην πράξη, παρέχονται τόσο θεωρητική όσο και πρακτική εκπαίδευση στους επαγγελματίες. Εξειδικευμένα μαθήματα, όπως η ανάκριση ευάλωτων μαρτύρων, θέματα ενδοοικογενειακής βίας, λήψη βιντεοσκοπημένων καταθέσεων, σεξουαλική κακοποίηση παιδιών, εμπορία ανθρώπων κ.ά., προσφέρονται ετησίως ή περιοδικά. Αυτό αντιπροσωπεύει μια προσπάθεια να παρέχεται επαρκής εκπαίδευση στους αστυνομικούς όλων των βαθμίδων ώστε να μπορούν να αναγνωρίζουν τα θύματα και να αξιολογούν τις ανάγκες τους με σεβασμό, ευαισθησία, επαγγελματισμό και χωρίς διακρίσεις. Παρόλα αυτά, όλοι οι επαγγελματίες αναγνωρίζουν ότι η εκπαίδευση σχετικά με τις ανάγκες των θυμάτων που προσφέρεται είναι ανεπαρκής. Οι επαγγελματίες που διενεργούν τις ψυχομετρικές εξετάσεις έχουν λάβει εκπαίδευση και είναι πιστοποιημένοι για τη χρήση τους.

Καλή Πρακτική - Κύπρος

Η Αστυνομία διεξάγει εξειδικευμένη εκπαίδευση σε αστυνομικούς που εργάζονται στη Μονάδα Ενδοοικογενειακής Βίας και Μονάδα Κακοποίησης Παιδιών, αστυνομικούς που εργάζονται σε εξειδικευμένες αστυνομικές μονάδες για ενδοοικογενειακή βία, εκπαιδευτές, Ακαδημία Αστυνομίας, ερευνητικές ομάδες, σε θέματα όπως νομικό πλαίσιο, ευαλωτότητα, διαχείριση υποθέσεων, ενδοοικογενειακή βία, θύματα βιασμού, εκπαίδευση σε συγκεκριμένο πρωτόκολλο 'NCAC' – εγκληματολογική ανάκριση και λήψη βιντεοσκοπημένης κατάθεσης. Η εκπαίδευση περιλαμβάνει επίσης επισκέψεις

σε σχετικές υπηρεσίες π.χ. στο Σπίτι της Γυναίκας, στο Σπίτι του Παιδιού κ.ά. Η διάρκεια της εκπαίδευσης είναι δύο εβδομάδες.

Στην **Εσθονία**, οι **αξιωματικοί που ερευνούν σεξουαλική βία** λαμβάνουν ολοκληρωμένη αρχική εκπαίδευση καθώς και τακτική και σε βάθος συνεχή εκπαίδευση. Και οι δύο μορφές εκπαίδευσης καλύπτουν θεωρητικές γνώσεις και πρακτικές δεξιότητες, με ορισμένες να εστιάζουν ακριβώς στη φιλική προς το παιδί αντιμετώπιση. Άλλες έρευνες που αφορούν παιδιά - θύμα διενεργούνται από γενικούς ανακριτές που δεν είναι εξειδικευμένοι στην εργασία με παιδιά, αν και λαμβάνουν επιπλέον θεματική εκπαίδευση.

Στην **Ελλάδα**, όπως και στην Κύπρο, η **εκπαίδευση των επαγγελματιών** που ασχολούνται με παιδιά - θύμα αποτελεί νομική υποχρέωση, αν και χωρίς ακριβή προσδιορισμό του προγράμματος σπουδών. Ο νόμος 4478/2017 τονίζει ότι οι εγκληματολογικές συνεντεύξεις παιδιών πρέπει να διεξάγονται από ειδικά εκπαιδευμένους επαγγελματίες. Ο στόχος είναι να εξασφαλιστεί η αξιοπιστία των καταθέσεων των παιδιών και να μειωθεί το τραύμα κατά τη διάρκεια της ανακριτικής διαδικασίας. Αυτή η εκπαίδευση ακολουθεί το Πρωτόκολλο NICHD (Εθνικό Ινστιτούτο Υγείας Παιδιού και Ανθρώπινης Ανάπτυξης), μια διεθνώς αναγνωρισμένη μέθοδο σχεδιασμένη να μειώνει τον κίνδυνο κατευθυνόμενων ή προτρεπτικών ερωτήσεων. Οι διατάξεις εκπαίδευσης εφαρμόζονται κυρίως σε εγκληματολογικούς συνεντευκτές, ιδιαίτερα ψυχολόγους και κοινωνικούς λειτουργούς, αλλά μπορούν να επεκταθούν και σε άλλους επαγγελματίες που εμπλέκονται στην προστασία παιδιών. **Άλλοι επαγγελματίες** (δικαστές, εισαγγελείς, αστυνομικοί, υπάλληλοι προστασίας παιδιών) λαμβάνουν κάποια εκπαίδευση, αλλά δεν είναι συστηματικά δομημένη.

Καλή πρακτική: Κύρια Θέματα Εκπαίδευσης - Ελλάδα

1. Ψυχολογική Ανάπτυξη Παιδιού & Επίδραση Τραύματος
 - Κατανόηση του πώς τα παιδιά αντιλαμβάνονται και εκφράζουν εμπειρίες κακοποίησης.
 - Εξέταση των επιπτώσεων του τραύματος στην ανάκληση μνήμης και στη συνοχή της αφήγησης.
2. Τεχνικές Συνέντευξης
 - Αποφυγή κατευθυντικών ή προτρεπτικών ερωτήσεων που μπορεί να επηρεάσουν τις απαντήσεις.
 - Ενσωμάτωση μεθόδων μη λεκτικής επικοινωνίας, όπως σχεδίαση ή τεχνικές βασισμένες στο παιχνίδι, όπου είναι κατάλληλο.
3. Νομικό Πλαίσιο & Δικαιώματα των Παιδιών
 - Κατανόηση των δικαιωμάτων των παιδικών θυμάτων κατά τις ποινικές διαδικασίες.
 - Διασφάλιση της αποδεικτικής ακεραιότητας των εγκληματολογικών συνεντεύξεων.
4. Διαχείριση Συναισθηματικών Αντιδράσεων

- Δημιουργία ασφαλούς και υποστηρικτικού περιβάλλοντος για το παιδί.
- Χρήση τεχνικών για την άμβλυνση του άγχους και την οικοδόμηση εμπιστοσύνης κατά τη διάρκεια της συνέντευξης.

Ενώ η Ελλάδα έχει θεσπίσει νομικό πλαίσιο που επιβάλλει εκπαίδευση σε επαγγελματίες που ασχολούνται με παιδί - θύμα, υπάρχει αισθητή έλλειψη τυποποιημένου και ολοκληρωμένου προγράμματος εκπαίδευσης, ιδιαίτερα όσον αφορά τεχνικές εγκληματολογικής ανάκρισης όπως το Πρωτόκολλο NICHD. Η Εθνική Σχολή Δικαστών προσφέρει εκπαίδευση σε δικαστές και εισαγγελείς, όμως δεν υπάρχει συγκεκριμένο μάθημα για την προστασία παιδικών θυμάτων στο πλαίσιο της Οδηγίας για τα Δικαιώματα των Θυμάτων ούτε για τις τεχνικές εγκληματολογικής ανάκρισης. Το Εκπαιδευτικό Ινστιτούτο της Ελληνικής Αστυνομίας παρέχει κάποια εκπαίδευση στους αστυνομικούς αλλά χωρίς ομοιομορφία. Πανεπιστημιακά ιδρύματα πραγματοποιούν βασικά προαιρετικά μαθήματα σχετικά με την κακοποίηση παιδιών και την εγκληματολογική ανάκριση ανά περίπτωση.

Στην **Ιταλία**, δεν υπάρχει υποχρέωση για εξειδικευμένη εκπαίδευση των επαγγελματιών που εμπλέκονται στο σύστημα προστασίας παιδιών θυμάτων βίας, οπότε γίνεται εθελοντικά. Ωστόσο, σύμφωνα με τις Εθνικές Κατευθυντήριες Γραμμές, ο επαγγελματίας «πρέπει να έχει συγκεκριμένη εμπειρογνωμοσύνη στα επιστημονικά θεμέλια των εμπλεκόμενων επιστημών καθώς και κριτήρια νομικών αναφορών». Ορισμένοι κανονισμοί περιλαμβάνουν πιο συγκεκριμένες διατάξεις για την προστασία και τη μεταχείριση παιδιών που εμπλέκονται σε νομικές διαδικασίες, ειδικά ως μάρτυρες ή θύματα εγκλημάτων. Για παράδειγμα, η Carta di Noto⁸⁴ και οι εθνικές κατευθυντήριες γραμμές για την ανάκριση παιδιών από την SINPIA (Ιταλική Εταιρεία Νευροψυχιατρικής Παιδιού και Εφήβου)⁸⁵. Ωστόσο, αυτά είναι έγγραφα ήπιας νομοθεσίας. Η μόνη εξαίρεση από το γενικό αυτό σύστημα εφαρμόζεται στους ειδικούς εκπροσώπους παιδιών, οι οποίοι υποχρεούνται να περάσουν εξειδικευμένη εκπαίδευση που καλύπτει θεμελιώδεις πτυχές, όπως η αναγνώριση και η διαχείριση του τραύματος και των δικαιωμάτων του παιδιού.

Στην **Πορτογαλία**, τα τελευταία χρόνια έχει υπάρξει αύξηση στην **εξειδικευμένη εκπαίδευση** για ορισμένες μορφές βίας στον τομέα της δικαιοσύνης (με έντονη εστίαση στο ζήτημα της ενδοοικογενειακής βίας). Ωστόσο, δεν είναι υποχρεωτικό για τους επαγγελματίες που εμπλέκονται σε υποθέσεις θυματοποίησης παιδιών να έχουν εξειδικευμένη εκπαίδευση στην επικοινωνία και την παρέμβαση φιλική προς τα παιδιά και το τραύμα.

Στη **Ρουμανία**, δεν υπάρχει νομική υποχρέωση για **εξειδικευμένη εκπαίδευση** για τις αρχές που εμπλέκονται σε διαδικασίες με θύματα παιδιών εγκλημάτων.

⁸⁴ Διαθέσιμο στο: <https://ordinepsicologi.piemonte.it/wp-content/uploads/2021/06/cartadinoto.pdf>

⁸⁵ Διαθέσιμο στο: <https://sinpia.eu/wp-content/uploads/atom/allegato/738.pdf>

Στην πράξη, υπάρχει εμφανής θεσμική προσπάθεια παροχής προσαρμοσμένης συνεχούς εκπαίδευσης στους επαγγελματίες. Υπάρχει επίσης ένα εξάμηνο μάθημα στο πρόγραμμα σπουδών των εκπαιδευομένων δικαστικών λειτουργών αφιερωμένο στις τεχνικές ακρόασης παιδιών.

Το Ρουμανικό Εθνικό Ινστιτούτο Δικαστικών Λειτουργιών, ως πάροχος εκπαίδευσης για δικαστικούς, έχει οργανώσει από το 2018 πολυάριθμα σεμινάρια εκπαίδευσης για δικαστές και εισαγγελείς στον τομέα των τεχνικών ακρόασης παιδιών στο δικαστικό πλαίσιο (περίπου οι μισοί δικαστικοί λειτουργοί έχουν ωφεληθεί από αυτές τις εκπαιδεύσεις). Τα σεμινάρια χρηματοδοτήθηκαν από εσωτερικούς πόρους, αλλά κυρίως από το POCA (Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Διοικητικής Ικανότητας – χρηματοδότηση ΕΕ) και από έργα του Νορβηγικού Χρηματοδοτικού Μηχανισμού.

Υπάρχει επίσης ένα εξάμηνο μάθημα στο πρόγραμμα σπουδών των εκπαιδευομένων δικαστικών λειτουργών αφιερωμένο στις τεχνικές ακρόασης παιδιών.

Οι πληροφορίες που λαμβάνονται από τα δικαστήρια δείχνουν ότι οι δικαστές συμμετέχουν τακτικά σε συνεχή μαθήματα εκπαίδευσης που οργανώνονται από το Ρουμανικό Εθνικό Ινστιτούτο Δικαστικών Λειτουργιών, αλλά αυτές οι εκπαιδεύσεις είναι προαιρετικές.

Το Ανώτατο Συμβούλιο Δικαστών έχει επίσης θέσει στη διάθεση των δικαστών το αναθεωρημένο Πρωτόκολλο NICHHD και τον Οδηγό Συνέντευξης για την ακρόαση παιδιών ως σύσταση.

Καλή Πρακτική – Ρουμανία

Από το 2022, η εκπαίδευση για τους εισαγγελείς έχει επεκταθεί μέσω ενός νέου προγράμματος εκπαίδευσης που επικεντρώνεται στη χρήση του πρωτοκόλλου NICHHD. Ως αποτέλεσμα αυτής της πρωτοβουλίας, υλοποιήθηκε πιλοτικό έργο στο Βουκουρέστι, όπου εξειδικευμένοι εισαγγελείς αναλαμβάνουν αποκλειστικά και χειρίζονται καταγγελίες για σεξουαλική κακοποίηση παιδιών και είναι αποκλειστικά υπεύθυνοι για την ακρόαση παιδιών θυμάτων στην πρωτεύουσα. Ένα από τα κύρια αποτελέσματα αυτού του έργου είναι η αύξηση κατά 10-15% του αριθμού των υποθέσεων σεξουαλικής κακοποίησης που φτάνουν στα δικαστήρια, μια τάση που αναμένεται να συνεχιστεί, συμβάλλοντας έτσι στην καλύτερη διαχείριση αυτών των υποθέσεων και στην πιο αποτελεσματική προστασία των παιδιών θυμάτων.

Στη Ρουμανία, υπάρχουν δικαστήρια όπου πραγματοποιούνται μηνιαίες ή τριμηνιαίες συναντήσεις για να συζητηθούν σχετικά ζητήματα των φακέλων υποθέσεων, τόσο για την επίλυσή τους στο πνεύμα του νόμου όσο και για την τυποποίηση της δικαστικής πρακτικής. Οι δικαστές έχουν επίσης πρόσβαση σε εικονική βιβλιοθήκη, διαδικτυακά σεμινάρια, πλατφόρμες ηλεκτρονικής μάθησης, βιβλία και εξειδικευμένους οδηγούς. Για να κάνουν τη δουλειά τους πιο αποτελεσματική, οι δικαστές έχουν πρόσβαση στο λογισμικό Sintact.ro – ένα νομοθετικό λογισμικό που επιτρέπει τη νομική τεκμηρίωση και έρευνα νομοθεσίας, παρέχοντας πρόσβαση στο Επίσημο Φύλλο, στην Ευρωπαϊκή Εφημερίδα και στην εθνική νομοθεσία.

Στην **Ισπανία**, ο νομοθέτης έχει ορίσει ότι **οι δημόσιες διοικήσεις πρέπει να εξασφαλίζουν εξειδικευμένη, αρχική και συνεχή εκπαίδευση** για τα θεμελιώδη δικαιώματα των παιδιών και των εφήβων για τους επαγγελματίες που έχουν τακτική επαφή με παιδιά. Η κατέλευση θέσεων στις Ενότητες για τη Βία κατά των Παιδιών και των Εφήβων στα δικαστήρια θα πρέπει να βασίζεται σε εξειδικευμένη εκπαίδευση και προϋπηρεσία. Η Εισαγγελία του Κράτους πρέπει επίσης να διασφαλίζει την εξειδίκευση των εισαγγελέων σε αυτόν τον τομέα.

Συνολικά, η εξειδικευμένη εκπαίδευση ορισμένων νομικών λειτουργιών είναι υποχρεωτική μόνο σε τέσσερις χώρες. Παρόλα αυτά, αυτή η υποχρέωση δεν ορίζει λεπτομερώς το περιεχόμενο, τη διάρκεια και τη συχνότητα της εκπαίδευσης.

Στην πράξη, σε σχεδόν όλες τις χώρες πραγματοποιείται εξειδικευμένη εκπαίδευση, αλλά χωρίς κοινά κριτήρια.

Λείπει η εξειδικευμένη εκπαίδευση όλων των επαγγελματιών που εμπλέκονται σε ποινικές διαδικασίες μετά από βία κατά παιδιών. Υπάρχει ανάγκη για σαφή ρύθμιση του περιεχομένου, της διάρκειας και της συχνότητας της εκπαίδευσης όλων αυτών των επαγγελματιών.

2.4. Ιεραρχημένες Διαδικασίες

Η εμπλοκή παιδιών σε δικαστικές διαδικασίες μπορεί να έχει ποικίλα νομικά και ψυχολογικά αποτελέσματα, με τον παράγοντα του χρόνου να παίζει σημαντικό ρόλο. Σε πολλές δικαιοδοσίες, οι ποινικές δίκες είναι μακροχρόνιες και μπορεί να διαρκέσουν αρκετά χρόνια⁸⁶, κατά τη διάρκεια των οποίων η συνεχιζόμενη φύση της διαδικασίας μπορεί να προκαλέσει άγχος, μετατραυματικό στρες και άλλες ψυχολογικές βλάβες στα παιδιά. Αντίθετα, οι υπερβολικές καθυστερήσεις μπορεί να επηρεάσουν την ακρίβεια των αναμνήσεων και την αξιοπιστία της μαρτυρίας.

⁸⁶ Ο Πίνακας Δικαιοσύνης της ΕΕ 2024 αναφέρεται μόνο στη διάρκεια των ποινικών διαδικασιών όπως η νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή η διαφθορά στα κράτη μέλη της ΕΕ· η Ισπανία, η Ρουμανία και η Ελλάδα είναι κοντά στα τρία χρόνια, και τα περισσότερα κράτη μέλη κοντά στα ένα ή δύο χρόνια. Διαθέσιμο στο https://commission.europa.eu/document/download/84aa3726-82d7-4401-98c1-fee04a7d2dd6_en?filename=2024%20EU%20Justice%20Scoreboard.pdf

Στην Ισπανία οι υποθέσεις σεξουαλικής βίας διαρκούν κατά μέσο όρο τρία χρόνια από την καταγγελία στην αστυνομία μέχρι την απόφαση του δικαστηρίου. Soletto, H. and Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C., dir., 20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025.

Στην **Αυστρία**, οι υποθέσεις παιδιών θυμάτων δεν έχουν προτεραιότητα. Επιπλέον, ο ενδεχόμενος μεγάλος χρόνος μεταξύ της αρχικής κατάθεσης του παιδιού από τους αστυνομικούς της ποινικής έρευνας και της αντιλογικής κατάθεσης αποτελεί μεγάλο πρόβλημα.

Στο **Βέλγιο**, δεν υπάρχουν ρυθμισμένα χρονικά πλαίσια για τη διαχείριση υποθέσεων βίας κατά παιδιών από την αστυνομία. Η αστυνομία παραπέμπει αμέσως τις υποθέσεις οξείας σεξουαλικής βίας (σεξουαλική βία που συνέβη λιγότερο από 7 ημέρες πριν) κατά παιδιών στο Κέντρο Σεξουαλικής Κακοποίησης για πρώτη ψυχολογική βοήθεια, ιατρική φροντίδα και ιατροδικαστική εξέταση. Επιπλέον, παρόλο που η νομοθεσία ορίζει ότι οι ιατροδικαστικές συνεντεύξεις πρέπει να πραγματοποιούνται όσο το δυνατόν συντομότερα μετά από καταγγελία για βία κατά παιδιών, παραμένουν προκλήσεις για την έγκαιρη διενέργεια αυτών λόγω του περιορισμένου αριθμού ιατροδικαστών. Επίσης, δεν υπάρχει ρύθμιση για τη διάρκεια των ποινικών διαδικασιών και δεν υπάρχει προτεραιοποίηση συγκεκριμένων υποθέσεων. Τα θύματα βιώνουν τις ποινικές διαδικασίες ως πολύ χρονοβόρες.

Στην **Κύπρο**, υπάρχει προτεραιότητα στη διαχείριση της υπόθεσης από την αστυνομία, αλλά όχι στη δικαστική διαδικασία. Σε ορισμένες περιφέρειες, η καθυστέρηση στα δικαστήρια είναι πιο σημαντική απ' ό,τι σε άλλες.

Σημείωμα του γενικού εισαγγελέα ορίζει ότι επαγγελματίας που λαμβάνει καταγγελία/αναφορά για ενδοοικογενειακή βία υποχρεούται να υποβάλει αμέσως και το αργότερο εντός 7 ημερών αναφορά στον γενικό εισαγγελέα.

Στην **Εσθονία**, αν και δεν υπάρχουν ειδικές νομικές διατάξεις για τη διαχείριση των διαδικασιών, οι υποθέσεις που αφορούν παιδιά αντιμετωπίζονται ως προτεραιότητα, δηλαδή οι διαδικασίες γενικά διεξάγονται ταχύτερα από το μέσο όρο.

Στην **Ελλάδα**, δεν υπάρχει συγκεκριμένο σύστημα κατάταξης υποθέσεων και επιτάχυνσης των δικαστικών διαδικασιών με βάση την εμπλοκή παιδιών. Η ενσωμάτωση της Σύμβασης της Λανθαρότε στο ελληνικό δίκαιο, ορίζει την υποχρέωση του κράτους για τη θέσπιση νομοθετικών ή άλλων μέτρων που να βοηθούν τα θύματα σε βραχυπρόθεσμη και μακροπρόθεσμη βάση, στην φυσική και ψυχοκοινωνική αποκατάσταση. Ωστόσο, δεν έχουν υιοθετηθεί συγκεκριμένα μέτρα για την επιτάχυνση της εκδίκασης τέτοιων υποθέσεων από τα ελληνικά δικαστήρια.

Στην **Ιταλία**, υπάρχουν επείγουσες διαδικασίες που εξασφαλίζουν την ταχεία βοήθεια στα θύματα, και γενική πρόβλεψη για γρήγορη δράση, κυρίως σχετικά με την ασφάλεια του παιδιού, αλλά όχι για τη διαδικασία κατά του θύτη.

Στην **Πορτογαλία**, δεν υπάρχουν συγκεκριμένες νομικές διατάξεις για τη διαχείριση του χρόνου στις υποθέσεις με θύματα παιδιά. Παρόλα αυτά, όλα τα εγκλήματα που αφορούν παιδιά

θεωρούνται εγκλήματα όπου η ποινική έρευνα έχει προτεραιότητα⁸⁷. Επομένως, η αστυνομία πρέπει να αναφέρει αυτά τα εγκλήματα στον εισαγγελέα εντός 24 ωρών. Ορισμένα εγκλήματα που αφορούν παιδιά θεωρούνται επείγοντα και συνεπώς δεν επηρεάζονται από τις δικαστικές αργίες καθώς οι διαδικασίες συνεχίζονται (π.χ. υποθέσεις ενδοοικογενειακής βίας).

Στη **Ρουμανία**, δεν υπάρχουν νομικές διατάξεις που να προτεραιοποιούν την εκδίκαση υποθέσεων με παιδιά θύματα εγκλημάτων. Ωστόσο, ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας δίνει το δικαίωμα στον δικαστή να χορηγεί συντομότερους χρόνους εκδίκασης αν αυτό είναι αναγκαίο για την ταχύτητα της δίκης. Αν και δεν υπάρχει ρητή νομική ρύθμιση, οι υποθέσεις με παιδιά θύματα συνήθως επιλύονται εντός λογικού χρονικού διαστήματος.

Στην **Ισπανία**, μέχρι το 2025, οι υποθέσεις με ανήλικα θύματα δεν είχαν προτεραιότητα όσον αφορά την επεξεργασία. Ωστόσο, ο Οργανικός Νόμος 1/2025 τροποποιεί τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας για να ορίσει ότι οι ποινικές διαδικασίες που αφορούν παιδιά θύματα θα αντιμετωπίζονται με προτεραιότητα. Η αποτελεσματικότητα αυτής της διάταξης στην μείωση της διάρκειας των διαδικασιών μένει να φανεί στο μέλλον.

Συμπερασματικά, παρόλο που το καλύτερο συμφέρον του παιδιού θα δικαιολογούσε μια πιο επιταχυσμένη επίλυση των ποινικών διαδικασιών, στις περισσότερες δικαιοδοσίες δεν υπάρχουν νομικές διατάξεις που να διασφαλίζουν την προτεραιοποίηση των υποθέσεων που αφορούν παιδιά θύματα. Ως αποτέλεσμα, οι παρατεταμένες διαδικασίες μπορεί να εκθέσουν τα παιδιά σε υπέρμετρο ψυχολογικό στρες και μπορεί επίσης να υπονομεύσουν την αξιοπιστία και την αξία της μαρτυρίας τους με την πάροδο του χρόνου. Ωστόσο, σε ορισμένες χώρες, όπως η Αυστρία, το Βέλγιο, η Ιταλία και η Ισπανία, υπάρχουν ορισμένες διατάξεις που δίνουν προτεραιότητα σε αστυνομικές ή ιατροδικαστικές ενέργειες, αλλά μέχρι σήμερα δεν θεωρούνται αποτελεσματικές.

2.5. Δικαιώματα του Παιδιού

Για την αξιολόγηση του σεβασμού των δικαιωμάτων του παιδιού στα εννέα κράτη μέλη που συμμετέχουν στο παρόν έργο, η παρούσα έκθεση λαμβάνει υπόψη τη Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού και ειδικότερα την Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων ως σημείο αναφοράς, όπως αναφέρεται στην εισαγωγή (Εισαγωγή, Ενότητα 1.3). Η Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων αντιπροσωπεύει μια αλλαγή παραδείγματος στη δικονομική – και προδικαστική – μεταχείριση των θυμάτων, από την οποία επωφελούνται και τα ανήλικα θύματα. Ωστόσο,

⁸⁷ According to Criminal Policy Law for the Biennium 2023-2025.

υπάρχουν διαβόητες δυσκολίες στην εφαρμογή ορισμένων από αυτά τα δικαιώματα. Ορισμένα από αυτά τα δικαιώματα δεν αναγνωρίζονται ρητά από όλη την εθνική νομοθεσία και, σε κάθε περίπτωση, η ερμηνεία και η εφαρμογή τους διαφέρει.

Σε γενικές γραμμές, η συμμετοχή των ανήλικων θυμάτων στη δικαστική διαδικασία μπορεί να επηρεάζεται από διάφορα συμφέροντα απονομής δικαιοσύνης που προστατεύονται από δικαιώματα. Αυτά τα συμφέροντα, τα οποία συχνά αντανακλώνται σε νομικές προστασίες, κατευθυντήριες γραμμές και διαδικασίες, έχουν τόσο άμεσες όσο και έμμεσες επιπτώσεις σε διαφορετικά στάδια της δικαστικής διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένων των προδικαστικών και μεταδικαστικών στιγμών⁸⁸:

Συμφέροντα των παιδιών στη δικαιοσύνη και Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων

Επαρκής ενημέρωση (άρθρα 6, 7)

- Να κατανοούν και να γίνονται κατανοητά (αρ.3)

Συμμετοχή

- Να ακούγονται και να συμμετέχουν στη λήψη αποφάσεων (αρ. 10)
- Να ρωτούν, να απαιτούν, να συμφωνούν, να λαμβάνουν απαντήσεις (άρθρο 11, όταν δεν ασκείται δίωξη, άρθρο 12 αποκαταστατική δικαιοσύνη, άρθρο 13 νομική αρωγή – συμμετοχή στο μοντέλο Daly⁸⁹),
- Δωρεάν νομική συνδρομή και νομικές συμβουλές (άρθρα 13 και 24.1.γ)
- Ειδικός εκπρόσωπος για τα ανήλικα θύματα (σε περίπτωση σύγκρουσης συμφερόντων) (άρθρο 24.1.β)
- Εξειδικευμένη εκπαίδευση (αστυνομικοί, υπάλληλοι δικαστηρίων, δικαστές και εισαγγελείς, δικηγόροι) (άρθρο 25).

Υποστήριξη

- Υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων (άρθρο 8)
- Ειδικός εκπρόσωπος για το ανήλικο θύμα σε περιπτώσεις σύγκρουσης συμφερόντων (άρθρο 24.1)
- Υποστήριξη θυμάτων με ειδικές ανάγκες, όπως θύματα σεξουαλικής βίας, θύματα έμφυλης βίας και θύματα ενδοοικογενειακής βίας, συμπεριλαμβανομένης της υποστήριξης και της συμβουλευτικής (άρθρο 9.3.β)

Ελαχιστοποίηση άγχους – ψυχική υγεία

- Αποφυγή επαφής μεταξύ θύματος και δράστη (άρθρο 19)
- Αποφυγή οπτικής επαφής με τον κατηγορούμενο (άρθρο 23.3.α)
- Κατάθεση χωρίς φυσική παρουσία (άρθρο 23.3.β)
- Ο αριθμός των συνεντεύξεων και των ιατρικών εξετάσεων των θυμάτων διατηρείται στο ελάχιστο (άρθρα 20.β και 20.δ)
- Η συνέντευξη διεξάγεται χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση μετά την καταγγελία (άρθρο 20.α)
- Καταγεγραμμένη συνέντευξη (άρθρο 24.1.α)
- Δικαίωμα συνοδείας (άρθρα 3.3 και 20.γ)
- Ελάχιστη επαφή με διαφορετικούς επαγγελματίες (άρθρο 23.2.γ)
- Ασφάλεια και προστασία (άρθρο 18)

Ιδιωτικότητα (αρ.21)

- Αποφυγή ντροπής και διασφάλιση του δικαιώματος στην πληροφόρηση και στον αυτοπροσδιορισμό
- Καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας (π.χ. χώρος)

⁸⁸ Βασιζόμενο στο μοντέλο των συμφερόντων στη δικαιοσύνη, Soleto H. και Jullien (2023). Ορισμένες από τις διατάξεις της Οδηγίας αναγνωρίζονται για όλα τα θύματα εγκλήματος και άλλες για τα θύματα με ειδικές ανάγκες (συμπεριλαμβανομένων των ανήλικων θυμάτων). Τα ανήλικα θύματα αναφέρονται ρητά στα Άρθρα 21, 22 και 23. Το Άρθρο 24 καθιερώνει το "Δικαίωμα προστασίας των ανήλικων θυμάτων κατά τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας".

⁸⁹ Daly (2011).

- Ανωνυμία (άρθρο 23): σε σχέση με την προστασία των προσωπικών δεδομένων
- (Κατά τη διάρκεια της δίκης) η ακρόαση να πραγματοποιείται χωρίς την παρουσία κοινού (άρθρο 23.3.δ)

Αξιοπρέπεια (αρ.18)

- Αποφυγή περιττών ερωτήσεων σχετικά με την ιδιωτική ζωή του θύματος που δεν σχετίζονται με το ποινικό αδίκημα (άρθρο 23.3.γ)
- Οι συνεντεύξεις με το θύμα να διεξάγονται σε χώρους σχεδιασμένους ή προσαρμοσμένους για τον σκοπό αυτό (άρθρο 23.2.α)
- Να διεξάγονται από επαγγελματίες εκπαιδευμένους για τον σκοπό αυτό (άρθρο 23.2.β)
- Να διεξάγονται από το ίδιο άτομο (άρθρο 23.2.γ)
- Συνεντευκτής του ίδιου φύλου (άρθρο 23.2.δ)

Η προστασία αυτών των δικαιωμάτων μπορεί να επιτευχθεί μέσω διαφόρων μέτρων. Επιπλέον, τα μέτρα αυτά μπορούν να ικανοποιήσουν ταυτόχρονα πολλά δικαιώματα (για παράδειγμα, η ιατροδικαστική συνέντευξη ως προαποδεικτικό στοιχείο μπορεί να ικανοποιήσει τα δικαιώματα που αναγνωρίζονται στα Άρθρα 3, 18, 19, 20β, 21, 23(2) και 24(1)(α)). Ακολουθεί ανάλυση της αναγνώρισης και του σεβασμού διαφόρων δικαιωμάτων των παιδιών στα οποία παρατηρούνται σημαντικές εντάσεις. Για τους σκοπούς της ανάλυσης, τα δικαιώματα αυτά διακρίνονται σε 3 ενότητες:

- Δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη
- Ατομική αξιολόγηση των θυμάτων για την αναγνώριση ειδικών αναγκών προστασίας
- Δικαιώματα σχετικά με τις ιατροδικαστικές συνεντεύξεις

2.5.1. Δικαίωμα Πρόσβασης στη Δικαιοσύνη

Για να διασφαλιστεί το δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη, είναι κρίσιμο να αναγνωριστούν τα παιδιά ως πραγματικοί φορείς δικαιωμάτων. Η ενότητα αυτή αναλύει βασικά δικαιώματα που επιτρέπουν στα παιδιά να έχουν πρόσβαση και να συμμετέχουν στο σύστημα δικαιοσύνης γενικά. Αυτά περιλαμβάνουν:

- (i) Το δικαίωμα υποβολής καταγγελίας από τα ίδια (άρθρα 3 και 5), χωρίς την υποχρεωτική παρουσία εκπροσώπων..
- (ii) Εξειδικευμένη και δωρεάν νομική συνδρομή (άρθρα 13 και 25)⁹⁰.
- (iii) Ειδικός εκπρόσωπος σε περιπτώσεις σύγκρουσης συμφερόντων – αξιολόγηση και μέτρα – (άρθρο 24.1β).
- (iv) Κατάλληλη πληροφόρηση (άρθρα 6 και 7) – να κατανοούν και να γίνονται κατανοητά (άρθρο 3).

⁹⁰ Αν και δεν αναγνωρίζεται ρητά ως δικαίωμα στην Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων, μπορεί να συναχθεί από μια ερμηνεία σύμφωνα με το πνεύμα των άρθρων 3.5, 13 και 25. Επιπλέον, υποστηρίζεται από το Υπόδειγμα Νόμου των Ηνωμένων Εθνών (Άρθρο 9, Δικαίωμα στην Πληροφόρηση· Άρθρο 10, Νομική Συνδρομή) και τον συνοδευτικό του οδηγό, «Δικαιοσύνη σε Υποθέσεις που Αφορούν Παιδιά Θύματα και Μάρτυρες Εγκλήματος: Υπόδειγμα Νόμου και Συναφές Σχόλιο», διαθέσιμο https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Justice_in_matters...pdf

(ν) Κατάλληλο περιβάλλον. Η Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων αναφέρει στο άρθρο 23.1α ότι “η κατάθεση του θύματος λαμβάνεται σε χώρους σχεδιασμένους ή προσαρμοσμένους για τον σκοπό αυτόν”. Το δικαίωμα αυτό θα πρέπει επίσης να συνδεθεί με το δικαίωμα στη συμμετοχή με ευρύτερους όρους (άρθρα 3, 6, 7 ή 10), καθώς οποιαδήποτε παρέμβαση με παιδί σε ακατάλληλο περιβάλλον μπορεί να εμποδίσει την ορθή συμμετοχή του. Μπορεί επίσης να συνδεθεί με τα δικαιώματα στην ιδιωτικότητα και στην αξιοπρέπεια, επιπλέον της προστασίας της ψυχικής του υγείας. Επομένως, παρότι έχει άμεση σχέση με τη λήψη κατάθεσης, προσεγγίζεται ως δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη, καθώς θα πρέπει να διασφαλίζεται και σε άλλες περιστάσεις (συμπεριλαμβανομένης της πρόσβασης στο κτίριο, στον χώρο αναμονής και στο δωμάτιο συνέντευξης). Ανάλογα με τον χώρο που αναλύεται, μπορούν να ενσωματωθούν και άλλα μέτρα, όπως πρόσβαση χωρίς αστυνομικό έλεγχο, παρουσία μη ένστολων επαγγελματιών κ.ά.

Στην **Αυστρία**:

(i) Τα παιδιά μπορούν να υποβάλουν αίτηση για βοήθεια απευθείας μόνο τους μόνο σε περιορισμένο βαθμό. Κατά κανόνα, ένας νομικός εκπρόσωπος (κηδεμόνας) πρέπει να υποβάλει αιτήσεις για νομική συνδρομή ή ψυχοκοινωνική ή νομική υποστήριξη στη διαδικασία. Εάν ένα παιδί είναι ικανό να είναι διάδικος σε διαδικασία ανεξάρτητα (π.χ. σε διαδικασίες οικογενειακού δικαίου από μια ορισμένη ηλικία), μπορεί επίσης να είναι σε θέση να υποβάλει αίτηση μόνο του. Αυτό εξαρτάται από την ατομική περίπτωση, δηλαδή την ηλικία και την ωριμότητα του παιδιού και το είδος της ζητούμενης βοήθειας. Όσο μεγαλύτερο και πιο ώριμο είναι ένα παιδί, τόσο περισσότερο μπορεί να ασκήσει τη δική του επιρροή και να ζητήσει βοήθεια με την υποστήριξη, για παράδειγμα, συμβουλευτικών κέντρων ή προσώπων εμπιστοσύνης.

(ii) Παιδιά που συμμετέχουν σε νομικές διαδικασίες και δεν διαθέτουν επαρκείς οικονομικούς πόρους δικαιούνται νομική βοήθεια, η οποία περιλαμβάνει και απαλλαγή από τα δικαστικά έξοδα. Παιδιά θύματα ορισμένων εγκλημάτων δικαιούνται δωρεάν ψυχοκοινωνική και νομική υποστήριξη (σύμφωνα με τα Άρθρα 66a και 66b του Αυστριακού Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ρυθμίζονται τα δικαιώματα των θυμάτων εκ προθέσεως βίας, επικίνδυνων απειλών και παραβίασης της σεξουαλικής αυτοδιάθεσης καθώς και άλλων οριζόμενων από τον νόμο αδικημάτων). Πρέπει να ειπωθεί ότι η προσφορά υπερβαίνει τον διαθέσιμο χρόνο αναμονής και επομένως σε ορισμένες περιπτώσεις, ειδικά η απαραίτητη ψυχολογική βοήθεια δεν μπορεί να προσφερθεί άμεσα.

Ένας δικαστικός κηδεμόνας μπορεί να διοριστεί από τον δικαστή για να εκπροσωπήσει και να υπερασπιστεί τα συμφέροντα των παιδιών κατά τη διάρκεια δικαστικών διαδικασιών που σχετίζονται με την επιμέλεια ή τις ρυθμίσεις επικοινωνίας. Το πρόσωπο αυτό ενεργεί ανεξάρτητα από τους γονείς και διασφαλίζει ότι η φωνή του παιδιού ακούγεται στη διαδικασία. Τα παιδιά έχουν

το δικαίωμα να εκφράσουν τη γνώμη τους για όλα τα θέματα που τα αφορούν, και οι απόψεις τους πρέπει να λαμβάνονται υπόψη ανάλογα με την ηλικία και την ωριμότητά τους.

(iii) Εάν υπάρχει σύγκρουση συμφερόντων μεταξύ των συμφερόντων του παιδιού και του προσώπου που είναι επιφορτισμένο με τη νομική του εκπροσώπηση, μπορεί να διοριστεί επίτροπος σύγκρουσης συμφερόντων.

(iv) Τα θύματα πρέπει να ενημερώνονται για τα δικαιώματά τους με τρόπο κατανοητό, λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές προσωπικές τους ανάγκες.

(v) Μόνο σε ορισμένα μέρη της χώρας υπάρχει προσαρμογή για τη διενέργεια συνεντεύξεων σε παιδιά θύματα, οι οποίες διεξάγονται σε ειδικά διαμορφωμένους χώρους εντός του δικαστηρίου. Τα θύματα και/ή οι μάρτυρες εξετάζονται σε ξεχωριστό δωμάτιο και η εξέταση μεταδίδεται μέσω βίντεο σε άλλη αίθουσα όπου βρίσκεται ο κατηγορούμενος (ενδεχομένως με τον συνήγορό του) και μπορεί να θέσει ερωτήσεις, ώστε να διασφαλιστούν τα δικαιώματα της διαδικασίας. Δίνεται προσοχή, και οι χώροι σχεδιάζονται αναλόγως, ώστε να διασφαλιστεί ότι δεν θα υπάρξουν συναντήσεις μεταξύ κατηγορούμενου και εξεταστή.

Στο Βέλγιο:

(i) Τα παιδιά θύματα είναι δικονομικά ανίκανα και πρέπει να εκπροσωπούνται από τους νομικούς τους εκπροσώπους σε ποινικές και αστικές δικαστικές διαδικασίες. Ωστόσο, έχουν το δικαίωμα να υποβάλουν καταγγελία μόνα τους.

(ii) Τα παιδιά έχουν το δικαίωμα δωρεάν νομικής βοήθειας. Ωστόσο, στις ποινικές διαδικασίες συχνά δεν ενημερώνονται για αυτό το δικαίωμα. Στις υποθέσεις ανηλίκων, τα παιδιά λαμβάνουν αυτόματα έναν εξειδικευμένο δικηγόρο ανηλίκων.

(iii) Σε περίπτωση σύγκρουσης συμφερόντων μεταξύ του παιδιού και των νομικών του εκπροσώπων, όπως σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας, ο δικαστής θα διορίσει έναν επίτροπο ad hoc. Ο ρόλος του επιτρόπου ad hoc έχει ορισμένους περιορισμούς: η αποστολή του περιορίζεται στην επιδίωξη χρηματικής αποζημίωσης εκ μέρους του παιδιού, χωρίς να λαμβάνει απαραίτητα υπόψη τη γνώμη του παιδιού⁹¹. Επιπλέον, αυτοί οι επίτροποι διορίζονται συχνά αργά στη διαδικασία, δεν αμείβονται ούτε εκπαιδεύονται, και οι ανήλικοι δεν μπορούν να ζητήσουν τον διορισμό τους. Ως αποτέλεσμα, αρκετοί φορείς ζητούν διαρθρωτική μεταρρύθμιση.

(iv) Παιδιά θύματα βίας και τα υποστηρικτικά τους πρόσωπα αναφέρουν έλλειψη ενημέρωσης πριν, κατά τη διάρκεια και μετά τη νομική διαδικασία. Οι υπηρεσίες υποστήριξης εντός των δικαστηρίων μπορεί να παρέχουν τέτοιες πληροφορίες, αλλά τα παιδιά συχνά δεν ενημερώνονται απευθείας, εξαρτώνται από τις πληροφορίες που γνωρίζουν και μοιράζονται οι νομικοί τους εκπρόσωποι, και δεν λαμβάνουν συστηματικά πληροφορίες προσαρμοσμένες στην ηλικία και την κατανόησή τους.

⁹¹ Défense des enfants. L'accès des enfants à la justice Défense des enfants; 2009.

Υποσχόμενη πρακτική – Βέλγιο

Ένα ενδιαφέρον τοπικό πιλοτικό πρόγραμμα σε υποθέσεις οικογενειακού αστικού δικαίου είναι η εισαγωγή ενός προσώπου εμπιστοσύνης για την υποστήριξη των παιδιών. Αυτό το πρόσωπο εμπιστοσύνης είναι ένας εκπαιδευμένος και αμειβόμενος δικηγόρος, ο οποίος ενημερώνει το παιδί για τα δικαιώματά του, εξηγεί τα διάφορα στάδια της διαδικασίας, εντοπίζει τις επιθυμίες και τις ανησυχίες του παιδιού για να τις παρουσιάσει στο δικαστήριο και ενημερώνει το παιδί για τα αποτελέσματα της διαδικασίας.

(v) Η εφαρμογή φιλικών προς τα παιδιά περιβαλλόντων στην αστυνομία και στα δικαστήρια διαφέρει σημαντικά ανά περιοχή. Γενικά, δεν υπάρχουν ειδικά μέτρα σε ισχύ. Οι δικανικές συνεντεύξεις θα έπρεπε να πραγματοποιούνται σε καθορισμένους χώρους με τρία ξεχωριστά δωμάτια: μια κατάλληλη αίθουσα αναμονής, ένα ηχομονωμένο δωμάτιο ανάκρισης και ένα δωμάτιο παρατήρησης. Ωστόσο, αυτοί οι χώροι διεξαγωγής δικανικών συνεντεύξεων συχνά βρίσκονται εντός μη προσαρμοσμένων αστυνομικών τμημάτων..

Καλή Πρακτική - Βέλγιο

Στο Βέλγιο, ορισμένα δικαστήρια ανηλίκων εφαρμόζουν μέτρα φιλικά προς τα παιδιά, όπως η χρήση εκπαιδευμένων σκύλων ανακούφισης, αίθουσες ακροάσεων προσαρμοσμένες για παιδιά, ξεχωριστοί χώροι αναμονής ή προσεκτικός σχεδιασμός των δικών ώστε να αποφεύγεται η συνύπαρξη παιδιών που βρίσκονται σε δυνητικά επιβλαβείς οικογενειακές καταστάσεις με ανήλικους που έχουν τελέσει αδικήματα, ή η συνάντηση των ανηλίκων με τους δράστες τους, καθώς και η δυνατότητα προκαταρκτικής επίσκεψης στο δικαστήριο.

Κύπρος

(i) Σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας και σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών, οι νόμοι προβλέπουν ότι η καταγγελία από θύμα για τα οριζόμενα αδικήματα προς οποιοδήποτε αστυνομικό, λειτουργό κοινωνικής ευημερίας, οικογενειακό σύμβουλο, ψυχολόγο, ιατρό, εκπαιδευτικό, μέλος ΜΚΟ (π.χ. Σύνδεσμος για την Πρόληψη της Βίας στην Οικογένεια) ή μέλος του στενού οικογενειακού περιβάλλοντος του θύματος εντός εύλογου χρονικού διαστήματος από την τέλεση του αδικήματος, συνιστά αποδεικτικό στοιχείο. Οι νόμοι δεν διευκρινίζουν κατά πόσο οποιαδήποτε από τις συνεντεύξεις μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως προαποκτηθέν αποδεικτικό υλικό. Ωστόσο, η δικανική συνέντευξη θεωρείται προαποκτηθέν αποδεικτικό στοιχείο.

(ii) Δεν υπάρχει ειδική πρόβλεψη για νομική αρωγή για τα παιδιά.

(iii) Ο νόμος προβλέπει ότι σε περίπτωση σύγκρουσης συμφερόντων ή όταν το παιδί είναι ασυνόδευτο ή απομακρυσμένο από την οικογένειά του, το δικαστήριο μπορεί να διορίσει έναν

επίτροπο μέσω των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας για να εκπροσωπήσει το παιδί. Η ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων αξιολογείται συνήθως από λειτουργό των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και οι υγειονομικές υπηρεσίες μπορούν να αποστείλουν σχετική επιστολή στην αρμόδια αρχή όταν εντοπίζεται κακοποίηση από τους γονείς.

(iv) Η αστυνομία είναι υποχρεωμένη να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα ώστε να βοηθήσει τα θύματα να κατανοούν και να γίνονται κατανοητά από την πρώτη επαφή και κατά τη διάρκεια οποιασδήποτε περαιτέρω αλληλεπίδρασης με αρμόδια αρχή στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας, αλλά και να κατανοούν τις πληροφορίες που τους παρέχονται. Το Άρθρο 6 του Νόμου 51(Ι)/2016 αναφέρεται στο δικαίωμα λήψης επαρκών πληροφοριών που σέβονται τα δικαιώματά τους. Ο Νόμος περί Δικαστικής Διερμηνείας και Νομικής Μετάφρασης Αρ. 18(Ι)/2014 εφαρμόζεται επίσης στις περιπτώσεις αυτές. Οι υπηρεσίες διερμηνείας παρέχονται δωρεάν. Δεν είναι γνωστό σε ποιο βαθμό παρέχονται επαρκείς πληροφορίες στα παιδί - θύμα ούτε εάν αυτές παρέχονται σε γλώσσα που κατανοούν.

(v) Σε όλα τα αστυνομικά τμήματα υπάρχουν ειδικά διαμορφωμένοι χώροι για παιδιά, καθώς και στο Σπίτι του Παιδιού και στο Σπίτι της Γυναίκας, σχεδιασμένοι ώστε να είναι ασφαλείς και φιλικοί προς τα παιδιά για τους σκοπούς της βιντεοσκοπημένης κατάθεσης. Υπάρχει δυνατότητα βελτίωσης ώστε να ανταποκρίνονται καλύτερα στις ανάγκες των παιδιών. Σε περιπτώσεις σεξουαλικής κακοποίησης, η καταγραφή πρέπει να πραγματοποιείται στο Σπίτι του Παιδιού στη Λευκωσία, που δημιουργήθηκε το 2016 και βασίζεται στο μοντέλο Barnahus.

Στην **Εσθονία**:

(i) Ο νόμος δεν περιέχει ειδικές διατάξεις σχετικά με την ικανότητα των παιδιών να καταγγέλλουν ένα έγκλημα· μπορούν να το κάνουν μέσω τηλεφωνικών γραμμών βοήθειας (π.χ. 11611), πυλών για παιδιά σε κίνδυνο και ανάγκη (π.χ. Lasteabi.ee) και καναλιών της αστυνομίας (δια ζώσης, τηλεφωνικά, ιστοσελίδα αστυνομίας).

(ii) Δεν υπάρχει αυτόματη ή ειδική ρύθμιση για νομική βοήθεια για παιδιά, ενώ οι νόμιμοι κηδεμόνες μπορούν να υποβάλουν αίτηση εάν δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν οικονομικά.

(iii) Στις περιπτώσεις σύγκρουσης συμφερόντων, διορίζεται κρατικός νομικός εκπρόσωπος για τον ανήλικο θύμα.

(iv) Έχει δημιουργηθεί διαδικτυακός πόρος που παρέχει πληροφορίες σε παιδιά, γονείς και επαγγελματίες για διάφορες νομικές διαδικασίες που μπορεί να αντιμετωπίσει ένα παιδί. Η ιστοσελίδα περιλαμβάνει οδηγίες, ενημερωτικά υλικά και συστάσεις για την πραγματοποίηση νομικών διαδικασιών φιλικών προς τα παιδιά. Είναι διαθέσιμη στα εσθονικά και ρωσικά, με επιπλέον υλικά στα ουκρανικά, αγγλικά και φινλανδικά.

Καλή πρακτική – Εσθονία

Διαδικτυακός πόρος για φιλική προς τα παιδιά δικαιοσύνη είναι διαθέσιμος στη διεύθυνση <https://lapsesobralikmenetlus.just.ee/et/materjalid>

(v) Στην Εσθονία εφαρμόζεται το μοντέλο **Barnahus**, με ειδική υποδομή για αυτού του είδους τις υποθέσεις. Γενικά, τα δικαστήρια δεν διαθέτουν ξεχωριστές εισόδους ή αίθουσες αναμονής ειδικά προσαρμοσμένες για ανήλικους θύματα. Ωστόσο, υπάρχουν ευρέως διαθέσιμες φιλικές προς τα παιδιά αίθουσες ανάκρισης για την εξέταση ανηλίκων θυμάτων και μαρτύρων, ενώ μπορούν να χρησιμοποιηθούν τεχνικές λύσεις όταν χρειάζεται.

Στην **Ελλάδα**:

Το δικαίωμα στην πρόσβαση στη δικαιοσύνη αναφέρεται στην ικανότητα ενός ατόμου να αναζητήσει νομική προστασία, αποκατάσταση και δίκαιη δίκη χωρίς διακρίσεις, περιττά εμπόδια ή οικονομικά εμπόδια. Στην Ελλάδα, το δικαίωμα αυτό προστατεύεται από το Σύνταγμα (άρθρα 8 και 20), την εθνική νομοθεσία και τα ευρωπαϊκά νομικά πλαίσια, συμπεριλαμβανομένης πρωτίστως της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ, η οποία ενσωματώθηκε στο ελληνικό δίκαιο με τον Νόμο 4478/2017.

(i) Σύμφωνα με τον Ποινικό Κώδικα, υπάρχουν ηλικιακοί περιορισμοί για την υποβολή ποινικής καταγγελίας: για αδικήματα που διώκονται κατόπιν καταγγελίας, αν το παιδί θύμα είναι κάτω των 13 ετών, μόνο οι νόμιμοι εκπρόσωποι (γονείς ή κηδεμόνες) μπορούν να υποβάλουν καταγγελία, ενώ αν είναι άνω των 13, τόσο οι γονείς (ή ο κηδεμόνας) όσο και το ίδιο το παιδί έχουν το δικαίωμα να υποβάλουν καταγγελία. Από τα 18, το δικαίωμα αυτό το έχει μόνο το ίδιο το άτομο. Για αδικήματα που διώκονται αυτεπάγγελτα, όπως η κακοποίηση ανηλίκων και η ενδοοικογενειακή βία (Ν. 3500/2006), οποιαδήποτε καταγγελία, πληροφορία, μαρτυρία ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο που περιέρχεται σε γνώση του Εισαγγελέα αρκεί για την έναρξη ποινικής δίωξης.

(ii) Οι Νόμοι 3226/2004 και 4478/2017 ορίζουν ότι τα θύματα, συμπεριλαμβανομένων των παιδιών, έχουν δικαίωμα δικηγορικής εκπροσώπησης και δικαίωμα δωρεάν νομικής βοήθειας χωρίς οικονομική αξιολόγηση. Στην πράξη, η παροχή νομικής βοήθειας συχνά δυσχεραίνεται από έλλειψη ειδικευμένων δικηγόρων και καθυστερήσεις.

(iii) Ο Νόμος 3500/2006 για την Ενδοοικογενειακή Βία και ο Νόμος 4478/2017 προβλέπουν τον διορισμό επιτρόπου (guardian ad litem) σε περίπτωση σύγκρουσης συμφερόντων, αλλά αυτό δεν είναι αυτόματο και εξαρτάται από τη διακριτική ευχέρεια της δικαιοσύνης. Υπάρχουν καθυστερήσεις και τα παιδιά μπορεί να παραμένουν σε μη ασφαλές οικογενειακό περιβάλλον λόγω αργής παρέμβασης των κοινωνικών υπηρεσιών.

(iv) Τα θύματα πρέπει να ενημερώνονται σε γλώσσα που κατανοούν για τα δικαιώματά τους, τη διαθέσιμη νομική βοήθεια, τα μέτρα προστασίας και την εξέλιξη της υπόθεσής τους. Στην Ελλάδα, αυτή η ενημέρωση παρέχεται συχνά από την αστυνομία, τους εισαγγελείς και τις υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων.

(ν) Τα ανήλικα θύματα προστατεύονται ειδικά βάσει του Νόμου 4478/2017, εξασφαλίζοντας ότι μπορούν να καταθέσουν σε φιλικό προς τα παιδιά περιβάλλον, συχνά μέσω δικανικών συνεντεύξεων στα «Σπίτια του Παιδιού» για την ελαχιστοποίηση της αναβίωσης του τραύματος. Η Ελλάδα έχει σημειώσει πρόοδο στη δημιουργία κατάλληλων δομών για τη διενέργεια δικανικών συνεντεύξεων, αλλά υπάρχουν σημαντικές προκλήσεις. Προς το παρόν λειτουργεί μόνο ένα Ανεξάρτητο Γραφείο Προστασίας Ανηλίκων Θυμάτων (Σπίτι του Παιδιού) στον Πειραιά, βασισμένο στο μοντέλο Barnahus, που διασφαλίζει ότι τα παιδιά εξετάζονται σε ασφαλές, πολυεπιστημονικό περιβάλλον από ειδικά εκπαιδευμένους επαγγελματίες. Ωστόσο, λόγω του περιορισμένου αριθμού τέτοιων δομών, πολλά παιδιά σε άλλες περιοχές αναγκάζονται να καταθέσουν σε αστυνομικά τμήματα, τα οποία συχνά είναι τρομακτικά και ακατάλληλα για ευάλωτα θύματα. Παρόλο που έχουν δημιουργηθεί Ανεξάρτητα Γραφεία Προστασίας Ανηλίκων μέσα σε ορισμένα αστυνομικά τμήματα για πιο εξειδικευμένη προσέγγιση, αυτά δεν διαθέτουν το ολοκληρωμένο, παιδοκεντρικό περιβάλλον του μοντέλου Barnahus και δεν στελεχώνονται συστηματικά με ειδικούς δικανικούς συνεντευκτές εκπαιδευμένους σε τεχνικές που λαμβάνουν υπόψη το τραύμα. Η έκθεση σε ένστολους αστυνομικούς, επίσημες αίθουσες ανάκρισης και το ποινικό σύστημα μπορεί να αυξήσει το άγχος και τη δευτερογενή θυματοποίηση, καθιστώντας τη διαδικασία πιο τραυματική για τα παιδιά. Η απουσία πανελλαδικού δικτύου Σπιτιών του Παιδιού, σε συνδυασμό με κενά στην εκπαίδευση αστυνομικών και δικαστικών λειτουργών, εμποδίζει την πλήρη εφαρμογή παιδοφιλικών δικανικών συνεντεύξεων. Η επέκταση των Σπιτιών του Παιδιού, η βελτίωση της εξειδίκευσης των Ανεξάρτητων Γραφείων στα αστυνομικά τμήματα και η διασφάλιση πανελλαδικής πρόσβασης σε επαγγελματίες εκπαιδευμένους στην αντιμετώπιση τραύματος είναι κρίσιμες για την προστασία των δικαιωμάτων και της ευημερίας των ανήλικων θυμάτων.

Στην Ιταλία:

(i) Ένα παιδί ηλικίας 14 ετών και άνω μπορεί να αναφέρει ένα αδίκημα στις αρχές, αλλά δεν μπορεί να υποβάλει **αυτόνομα ποινική καταγγελία (querela)**. Για όλες τις ηλικιακές ομάδες, κάτω ή πάνω από 14 ετών, η επίσημη υποβολή της querela πρέπει να γίνει από γονέα ή νόμιμο κηδεμόνα, εκτός αν διοριστεί ειδικός κηδεμόνας λόγω σύγκρουσης συμφερόντων.

(ii) Το παιδί έχει πρόσβαση σε **δωρεάν νομική βοήθεια (gratuito patrocinio)** σύμφωνα με το άρθρο 74 και επόμενα του d.P.R. 115/2002. Το αίτημα μπορεί να υποβληθεί από το παιδί, τους γονείς ή κηδεμόνες ή τον δικηγόρο.

(iii) Σε περιπτώσεις σύγκρουσης συμφερόντων, η θέση του **curatore speciale per il minore (ειδικός εκπρόσωπος του παιδιού)** προβλέπεται από διάφορες νομικές διατάξεις. Ο curatore speciale είναι συνήθως δικηγόρος, μερικές φορές καταχωρημένος σε ειδικό μητρώο που έχει συσταθεί από το Δικηγορικό Σύλλογο, αλλά στην πράξη η εξειδίκευση αυτών των εκπροσώπων δεν είναι πάντα εγγυημένη.

(iv) Ενώ η ιταλική νομοθεσία απαιτεί τα **θύματα να λαμβάνουν πληροφορίες για τα δικαιώματά** τους με προσβάσιμο και σεβαστό τρόπο (Προεδρικό Διάταγμα 212/2015), στην πράξη αυτό δεν εφαρμόζεται ομοιόμορφα σε όλη τη χώρα, και υλικά φιλικά προς τα παιδιά ή προσεγγίσεις επικοινωνίας παραμένουν περιορισμένα σε συγκεκριμένες υπηρεσίες ή περιοχές.

(v) Τα δικαστικά γραφεία στερούνται επαρκών πόρων. Αν και η ακρόαση του παιδιού πρέπει να γίνεται σε προστατευμένο περιβάλλον, σε ορισμένες περιπτώσεις μπορεί να υπάρχει (ακόμα και έμμεση) επαφή με τον κατηγορούμενο, ιδίως σε υποθέσεις όπου δεν εφαρμόζονται τα κατάλληλα μέτρα ασφαλείας, καθώς πολλές φορές ο χώρος όπου γίνεται η ακρόαση δεν διαθέτει ξεχωριστές εισόδους ή αίθουσες αναμονής λόγω διάφορων προβλημάτων.

Πορτογαλία:

(i) Τα παιδί - θύμα βίας έχουν το δικαίωμα να αναφέρουν εγκλήματα είτε προσωπικά είτε μέσω των νόμιμων εκπροσώπων τους.

(ii) Τα παιδιά θύματα έχουν πρόσβαση σε δωρεάν **νομική βοήθεια**.

(iii) Ο διορισμός **νομικού εκπροσώπου** για το παιδί είναι υποχρεωτικός όταν συγκρούονται τα συμφέροντα του παιδιού με αυτά των γονέων, του νόμιμου εκπροσώπου ή του νόμιμου επιτρόπου, καθώς και όταν το παιδί κατάλληλης ωριμότητας το ζητήσει από το δικαστήριο (άρθρο 20 Νόμος 130/2015).

(iv) Παρότι ο νόμος ορίζει ότι τα θύματα πρέπει να ενημερώνονται σε **γλώσσα που κατανοούν για τα δικαιώματά τους και την εξέλιξη της υπόθεσής τους**, στην πράξη υπάρχει ελάχιστη προληπτική δράση για την παροχή πληροφόρησης στα θύματα σε ποινικές υποθέσεις. Υπάρχουν μερικά παιδικά βιβλία που έχουν αναπτυχθεί από ακαδημαϊκούς και προσπαθούν να εξηγήσουν τι συμβαίνει στο δικαστήριο, τι είναι η δικανική συνέντευξη και να εξηγήσουν τα δικαιώματά τους.

(v) Οι φυσικές εγκαταστάσεις της **αστυνομίας και των δικαστηρίων** γενικά δεν είναι κατάλληλα διαμορφωμένες για παιδιά. Δεν υπάρχουν επαρκείς δομές για τη διεξαγωγή δικανικών συνεντεύξεων. Οι χώροι στους οποίους γίνονται οι δηλώσεις για μελλοντική μνήμη δεν είναι κατάλληλοι, και οι αίθουσες Gesell υπάρχουν μόνο σε λίγες τοποθεσίες του Ινστιτούτου Ιατροδικαστικής και των Υπηρεσιών Προστασίας Παιδιών.

Ρουμανία:

(i) Τα παιδιά μπορούν να υποβάλουν **καταγγελία** στην αστυνομία παρουσία ενηλίκου που εμπιστεύεται το παιδί. Υπάρχουν σημαντικοί χρονικοί περιορισμοί, καθώς η καταγγελία πρέπει να υποβληθεί εντός 3 μηνών από την ημερομηνία κατά την οποία το θύμα ή ο νόμιμος εκπρόσωπός του ενημερώθηκε για το έγκλημα ή διορίστηκε νέος νόμιμος εκπρόσωπος. Όταν το παιδί ή ο νόμιμος εκπρόσωπος αποφασίσει να αποσύρει την καταγγελία στο στάδιο της δίωξης, η αστυνομία έχει το δικαίωμα να αναφέρει την υπόθεση αυτεπάγγελα σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας.

(ii) Τα παιδιά έχουν το δικαίωμα **δωρεάν νομικής βοήθειας**. Η δικαστική αρχή ειδοποιεί τηλεφωνικά τον Δικηγορικό Σύλλογο για τον διορισμό δημόσιου υπερασπιστή που θα παρέχει

νομική βοήθεια στο παιδί θύμα. Η μη διορισμός δημόσιου υπερασπιστή σε παιδί - θύμα αποτελεί λόγο ακυρότητας της πράξης.

(iii) Τα παιδιά θύματα **ενημερώνονται από την αστυνομία** γραπτώς και προφορικά σε κατάλληλη γλώσσα προσαρμοσμένη στο παιδί.

(iv) Όποτε προκύπτει **σύγκρουση συμφερόντων** μεταξύ του παιδιού και του νόμιμου εκπροσώπου, το δικαστήριο επιτροπείας διορίζει ειδικό κηδεμόνα (Νόμος 287/2009).

Καλή πρακτική - Ρουμανία

Σε εθνικό επίπεδο υπάρχουν αρκετές ΜΚΟ που υποστηρίζουν δωρεάν τα παιδιά - θύμα, όπως η ACTEDO⁹² που παρέχει δωρεάν νομική βοήθεια και δικαστική εκπροσώπηση, και η ALEG⁹³ που παρέχει διαδικτυακή πληροφόρηση και ψυχολογική συμβουλευτική σε θύματα ενδοοικογενειακής και σεξουαλικής βίας.

(v) Η κατάλληλη πρόσβαση στο κτίριο, οι επαρκείς χώροι αναμονής και οι ειδικοί χώροι εξέτασης για παιδιά ποικίλλουν από ίδρυμα σε ίδρυμα. Η εξέταση του παιδιού θύματος γίνεται στα αστυνομικά αρχηγία, στις υπηρεσίες DGASPC και στα δικαστήρια. Σύμφωνα με την Οδηγία της Γενικής Αστυνομικής Διεύθυνσης, οι περισσότερες αστυνομικές διευθύνσεις έχουν εξοπλιστεί με αίθουσες εξέτασης, ενώ οι υπόλοιπες είναι υπό διαμόρφωση (έχουν δημιουργηθεί 131 αίθουσες εξέτασης παιδιών μέχρι το 2020). Σε επίπεδο DGASPC υπάρχουν 15 ηχητικές αίθουσες, καθώς και εξοπλισμός ηχογράφησης και βιντεοσκόπησης. Στα δικαστήρια έχουν δημιουργηθεί 51 αίθουσες εξέτασης για παιδιά, εξοπλισμένες με ηχογράφηση και βιντεοσκόπηση και με δυνατότητα τηλεδιάσκεψης (ζωντανή σύνδεση μεταξύ της αίθουσας εξέτασης και της δικαστικής αίθουσας), ώστε τα παιδιά να μπορούν να εξετάζονται εκτός δικαστηρίου.

Στο Κέντρο **Barnahus (Βουκουρέστι)** τα παιδιά παίρνουν συνεντεύξεις σε φιλικό προς αυτά περιβάλλον.

Ισπανία:

(i) Τα παιδιά **θύματα** έχουν το δικαίωμα να αναφέρουν είτε προσωπικά είτε μέσω των νόμιμων εκπροσώπων τους.

(ii) Τα παιδιά έχουν δικαίωμα σε δωρεάν **νομική βοήθεια**.

(iii) Υπάρχουν κίνδυνοι στο πεδίο των **συγκρούσεων συμφερόντων**, ειδικά σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας. Η έλλειψη επαγγελματικής και άμεσης ανίχνευσης πιθανών συγκρούσεων συμφερόντων μπορεί να οδηγήσει σε σημαντική ευαλωτότητα. Παρότι η Εισαγγελία είναι υπεύθυνη για την προστασία των δικαιωμάτων και συμφερόντων του θύματος και υπάρχει δυνατότητα διορισμού Δικαστικού Υπερασπιστή σε περιπτώσεις σύγκρουσης συμφερόντων, στην πράξη η αξιολόγηση τέτοιων συγκρούσεων στερείται σαφών

⁹² Διαθέσιμο στο: <https://actedo.org/>

⁹³ Διαθέσιμο στο: <https://aleg-romania.eu/>

κατευθυντήριων γραμμών και πρωτοκόλλων. Ο διορισμός τέτοιων υπερασπιστών γίνεται σπάνια και ο ρόλος συχνά ανατίθεται σε άλλα άτομα στο περιβάλλον του θύματος.

(iv) Γενικά, **το δικαίωμα στην ενημέρωση** για το παιδικό θύμα δεν ικανοποιείται. Τα έγγραφα δεν προσαρμόζονται και η ενημέρωση απευθύνεται στους ενήλικες που συνοδεύουν το θύμα.

Καλή πρακτική – Ισπανία

Μια καλή πρακτική είναι η εκκίνηση μιας εφαρμογής (app) από το Δικαστήριο κατά της Βίας κατά των Παιδιών, σχεδιασμένη για να παρέχει σαφή και προσβάσιμη κατανόηση της λειτουργίας του δικαστηρίου, απευθυνόμενη σε εφήβους ηλικίας 13 έως 17 ετών.

(v) Στην **Ισπανία**, τα **Barnahus** βρίσκονται σε διαδικασία εφαρμογής στις περισσότερες περιφέρειες, αλλά η έλλειψη εξειδικευμένων δικαστηρίων, τα οποία προβλέπεται να υπάρχουν σε όλη τη χώρα μέχρι το τέλος του 2025, και η αργή εφαρμογή του μοντέλου Barnahus εμποδίζουν την κατάλληλη προσαρμογή του περιβάλλοντος. Τα αστυνομικά τμήματα στερούνται συγκεκριμένους χώρους για ευάλωτα θύματα, και στα δικαστήρια υπάρχει τεράστια διαφορά μεταξύ περιφερειών και δικαστικών περιφερειών όσον αφορά την πρόσβαση σε κτίρια, χώρους αναμονής ή αίθουσες συνέντευξης. Κάποια, όπως τα κτίρια της Βαρκελώνης, πληρούν τα πρότυπα, αλλά στην πλειονότητα της χώρας όχι. Αίθουσες Gesell υπάρχουν σε μερικά πρωτεύοντα δικαστήρια. Γενικά, η τρέχουσα κατάσταση απέχει πολύ από την κάλυψη των ελάχιστων προτύπων όπου ο σχεδιασμός του περιβάλλοντος ανταποκρίνεται σε επαγγελματική προσέγγιση (Stefansen 2017, Edvardsson 2005). Ακόμα και στις χώρες όπου υπάρχουν Barnahus, δεν υπάρχει ομοιομορφία στην παροχή υπηρεσιών σε ολόκληρη την επικράτεια.

Πίνακας 3. Δικαίωμα Πρόσβασης στη Δικαιοσύνη (*)

Δικαιώματα		AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Να διαμαρτύρονται μόνοι τους			+	+			+		+	
Νομική βοήθεια	Δωρεάν	+	+	Πρέπει να ζητηθεί	+	+	+	+	+	+
	Εξειδικευμένο	+	+		+		+			
Ειδικός αντιπρόσωπος σε περιπτώσεις σύγκρουσης ενδιαφέρον		+	+	+	+	+	+	+	+	+
Επαρκείς πληροφορίες				+	+	+	+	+		+

Κατάλληλο περιβάλλον	Σε γενικές γραμμές	+	+	+	+	+	+			+
	Κατά τη διάρκεια της δικαστικής συνέντευξης	Περιορισμοί στην πράξη	Περιορισμοί στην πράξη		Περιορισμοί στην πράξη	Περιορισμοί στην πράξη	Περιορισμοί στην πράξη		+	Περιορισμοί στην πράξη
		+	+	+	+	+	+		+	+

(*) Αντανακλά την ύπαρξη ρητής ρύθμισης στην εθνική νομοθεσία (+) και, όπου αυτή ισχύει, την ύπαρξη σχετικών ελλείψεων στην πράξη (επισημαίνεται με πλάγια γραφή).

Συμπερασματικά, υπάρχουν σημαντικές ελλείψεις στην προστασία και τα δικαιώματα των παιδιών σε κάθε χώρα που μελετήθηκε. Η ενήλικη-κεντρική κουλτούρα και οι προτεραιότητες δεν έχουν ακόμα υπερκεραστεί από τα νομικά συστήματα. Πρέπει να σημειωθεί ότι, γενικά, τα δικαιώματα που αναλύθηκαν αναγνωρίζονται μερικώς στην εθνική νομοθεσία, αλλά υπάρχουν σημαντικές παραβιάσεις στην πράξη.

(i) Οι περισσότερες χώρες δεν αναγνωρίζουν το δικαίωμα των παιδιών θυμάτων να υποβάλουν **οι ίδιοι καταγγελίες** (υπάρχουν μηχανισμοί για να γνωστοποιούν την κατάσταση τους). Αυτό μπορεί να εμποδίσει την πρόσβαση των παιδιών στη δικαιοσύνη, ειδικά όταν η βία προέρχεται από το οικείο τους περιβάλλον εμπιστοσύνης.

(ii) Η **δωρεάν νομική βοήθεια** δεν αποτελεί αυτόματο δικαίωμα για κάθε παιδί στις εξεταζόμενες χώρες της ΕΕ. Η αυτόματη τοποθέτηση εξειδικευμένου και αμειβόμενου δικηγόρου για νέους, ο οποίος θα λειτουργεί ως ο μοναδικός επαφή του παιδιού σε όλη τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας και θα εκπροσωπεί τα συμφέροντά του, θα πρέπει να γίνει υποχρεωτική σε κάθε κράτος μέλος.

(iii) Παρόλο που η σύγκρουση συμφερόντων αναγνωρίζεται στις περισσότερες χώρες εταίρους, δεν υπάρχουν σαφή πρωτόκολλα αξιολόγησης, σαφείς διαδικασίες διορισμού και επαρκείς απαιτήσεις για την επαγγελματικοποίηση του προσώπου που εκπροσωπεί τα συμφέροντα του παιδιού θύματος. Δεδομένου ότι πολλές υποθέσεις βίας κατά των παιδιών συμβαίνουν εντός της οικογένειας και του κοντινού περιβάλλοντος, κάθε χώρα πρέπει να διασφαλίσει την αποτελεσματική διαχείριση των συγκρούσεων συμφερόντων εξασφαλίζοντας την ανεξαρτησία του δικηγόρου και την αλληλεπίδρασή του με τις κοινωνικές υπηρεσίες, τους εισαγγελείς και τα δικαστήρια στην αντιμετώπιση τέτοιων συγκρούσεων.

Φαίνεται σκόπιμο να αναδιαμορφωθούν οι υπάρχοντες ρόλοι ή να δημιουργηθούν νέοι που να επιτρέπουν την επαγγελματική προστασία των συμφερόντων και δικαιωμάτων του παιδιού θύματος καθ' όλη τη διάρκεια της ποινικής δικαιοσύνης, καθώς και την ύπαρξη κατάλληλων πρωτοκόλλων για την εφαρμογή αυτού. Η γνώση των συγκεκριμένων αναγκών και συμφερόντων τους θα συμπλήρωνε, όπου είναι εφαρμόσιμο, τη νομική τους

βοήθεια και την σαφή και απαραίτητη υποχρέωση να διαφυλάσσονται αυτά τα συμφέροντα σε κάθε περίπτωση.

(iv) Οι περισσότερες χώρες δεν αντιμετωπίζουν κατάλληλα το δικαίωμα του παιδιού να **ενημερώνεται** ή να συμμετέχει κατάλληλα στη διαδικασία. Η παροχή παιδο-φιλικών πληροφοριών σχετικά με τις δικαστικές διαδικασίες συχνά δεν παρέχεται κατά την αναφορά στην αστυνομία, ούτε κατά τη διάρκεια της έρευνας ή της δίκης.

(v) Η **καταλληλότητα του περιβάλλοντος είναι ιδιαίτερα μεταβλητή** – ανάλογα με τα υφιστάμενα συστήματα προστασίας του παιδιού και τις περιοχές της χώρας. Γενικά, υπάρχει καλύτερη προσαρμογή του περιβάλλοντος για τη λήψη καταθέσεων. Ωστόσο, υπάρχουν συνολικά ελλείψεις στα περιβάλλοντα όπου το παιδί θύμα μπορεί να χρειαστεί να μεταβεί πριν από αυτό.

2.5.2. Ατομική αξιολόγηση των θυμάτων για τον εντοπισμό ειδικών αναγκών προστασίας

Η Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων αναγνωρίζει στο Άρθρο 22(1) και (2) ότι:

«1. Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε τα θύματα να υποβάλλονται σε έγκαιρη και ατομική αξιολόγηση, σύμφωνα με τις εθνικές διαδικασίες, για τον εντοπισμό ειδικών αναγκών προστασίας και για να καθοριστεί αν και σε ποιο βαθμό θα επωφελούνταν από ειδικά μέτρα κατά τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας, όπως προβλέπεται στα άρθρα 23 και 24, λόγω της ιδιαίτερης ευαλωτότητάς τους στη δευτερογενή και επαναλαμβανόμενη θυματοποίηση, στον εκφοβισμό και στην αντεκδίκηση.

2. Η ατομική αξιολόγηση λαμβάνει ιδίως υπόψη: (α) τα προσωπικά χαρακτηριστικά του θύματος, (β) το είδος ή τη φύση του εγκλήματος, και (γ) τις περιστάσεις του εγκλήματος».

Η παράγραφος 4 του Άρθρου αυτού αναφέρει ότι: «(...) τα ανήλικα θύματα **τεκμαίρεται ότι έχουν ειδικές ανάγκες προστασίας λόγω της ευαλωτότητάς τους στη δευτερογενή και επαναλαμβανόμενη θυματοποίηση, στον εκφοβισμό και στην αντεκδίκηση. Για να καθοριστεί αν και σε ποιο βαθμό θα επωφελούνταν από ειδικά μέτρα, όπως προβλέπονται στα άρθρα 23 και 24, τα ανήλικα θύματα υποβάλλονται σε ατομική αξιολόγηση, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου**».

Τα μέτρα που προβλέπονται στα άρθρα 23 και 24 για την προστασία των θυμάτων κατά τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας συνοψίζονται ως εξής⁹⁴: Δωρεάν νομική βοήθεια (άρθρο 24.1.γ), Ειδικός εκπρόσωπος για ανήλικα θύματα σε περίπτωση σύγκρουσης συμφερόντων (άρθρο 24.1.β),

⁹⁴ Τα εν λόγω μέτρα εφαρμόζονται με την επιφύλαξη των δικαιωμάτων της υπεράσπισης και σύμφωνα με τους κανόνες της δικαστικής διακριτικής ευχέρειας. Επιπλέον, δύναται να παραλειφθούν σε περιπτώσεις όπου υπάρχουν λειτουργικοί ή πρακτικοί περιορισμοί που εμποδίζουν την εφαρμογή τους ή όταν υπάρχει επείγουσα ανάγκη να ληφθεί κατάθεση από το θύμα και η καθυστέρηση ενδέχεται να προκαλέσει βλάβη στο ίδιο το θύμα ή σε άλλο πρόσωπο ή να βλάψει την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

Αποφυγή οπτικής επαφής με τον κατηγορούμενο (άρθρο 23.3.α), Κατάθεση χωρίς φυσική παρουσία (άρθρο 23.3.β), Καταγεγραμμένη συνέντευξη (άρθρο 24.1.α), Συνέντευξη σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο (άρθρο 23.2.α), Συνέντευξη από κατάλληλα εκπαιδευμένους επαγγελματίες (άρθρο 23.2.β), Συνέντευξη από το ίδιο πρόσωπο και με ελαχιστοποίηση επαφών με διαφορετικούς επαγγελματίες (άρθρο 23.2.γ), Συνέντευξη από επαγγελματία του ίδιου φύλου, εφόσον το επιθυμεί το θύμα (άρθρο 23.2.δ), Αποφυγή αχρείαστων ερωτήσεων που αφορούν την ιδιωτική ζωή του θύματος (άρθρο 23.3.γ), Κατάθεση κεκλεισμένων των θυρών (άρθρο 23.3.δ).

Η παρούσα έκθεση αναγνωρίζει τα παραπάνω μέτρα ως βασικά για τη συμμετοχή και προστασία της ευημερίας των ανήλικων θυμάτων, τόσο σε διαδικαστικό όσο και σε εξωδικαστικό επίπεδο. Τονίζεται συνεπώς η σημασία της ατομικής αξιολόγησης των αναγκών, ώστε να προσαρμοστούν τα μέτρα προστασίας στην ειδική κατάσταση κάθε παιδιού-θύματος⁹⁵.

Ο σκοπός της παρούσας ενότητας είναι να αναλυθεί κατά πόσον πραγματοποιούνται αξιολογήσεις αναγκών σύμφωνα με το Άρθρο 22 στα εννέα κράτη μέλη, όσον αφορά την καταλληλότητα των μέτρων προστασίας για τα ανήλικα θύματα. Ορισμένα μέτρα σχετικά με την αξιολόγηση και/ή την υιοθέτηση μέτρων προστασίας αναφέρονται συνοπτικά.

Αυστρία

Δεν υπάρχουν σαφή και ενοποιημένα πρωτόκολλα για την ατομική αξιολόγηση των αναγκών των θυμάτων ούτε για την καταλληλότητα διεξαγωγής ιατροδικαστικής συνέντευξης.

Τα παιδιά συνοδεύονται συνήθως από κέντρα παιδικής προστασίας. Η φροντίδα αυτή παρέχεται συντονισμένα, ειδικά όταν και η μητέρα είναι θύμα. Σε τέτοιες περιπτώσεις, είναι συχνό το παιδί να συνοδεύεται από εξειδικευμένο επαγγελματία εντός του καταφυγίου γυναικών, ώστε να διατηρηθεί το γνώριμο περιβάλλον και η ψυχοθεραπευτική υποστήριξη χωρίς μεταβολές.

Βέλγιο

Δεν υπάρχουν καθορισμένα πρωτόκολλα για τη διεξαγωγή ατομικών αξιολογήσεων αναγκών των ανήλικων θυμάτων. Απουσιάζουν σαφείς οδηγίες ως προς το ποιος είναι υπεύθυνος, πότε πρέπει

⁹⁵ Στο πλαίσιο αυτό, η Σύσταση CM/Rec(2023)2 της Επιτροπής Υπουργών προς τα κράτη μέλη σχετικά με τα δικαιώματα, τις υπηρεσίες και την υποστήριξη για τα θύματα εγκληματικών πράξεων (που υιοθετήθηκε από την Επιτροπή Υπουργών στις 15 Μαρτίου 2023 κατά την 146οή συνεδρίαση των Αναπληρωτών Υπουργών), αναφέρει τα εξής:

«(...) Οι ατομικές αξιολογήσεις θα πρέπει να πραγματοποιούνται με τη στενή συμμετοχή των θυμάτων και να λαμβάνονται υπόψη οι επιθυμίες τους, περιλαμβανομένων και περιπτώσεων όπου τα ίδια δεν επιθυμούν να επωφεληθούν από συγκεκριμένα μέτρα ή να συμμετάσχουν στην ατομική αξιολόγηση. (...) 5. Όταν πρόκειται για θύμα που δεν είναι ή είναι σε μικρότερο βαθμό σε θέση να κατανοήσει και να συμμετάσχει αποτελεσματικά στη ποινική διαδικασία λόγω ηλικίας, ψυχικών ή σωματικών καταστάσεων ή αναπηριών, θα πρέπει να λαμβάνεται δεόντως υπόψη η ευαλωτότητα του ατόμου αυτού και να λαμβάνονται ειδικά μέτρα ώστε να ενισχυθεί η πρόσβασή του και η ουσιαστική άσκηση των δικαιωμάτων του. 6. Η ατομική αξιολόγηση θα πρέπει, τουλάχιστον, να διεξάγεται στο πλαίσιο της ποινικής δικαιοσύνης και σε σχέση με τις ανάγκες προστασίας του θύματος, ενώ τα κράτη μέλη ενθαρρύνονται να ερευνήσουν και να εφαρμόσουν παρόμοια στρατηγική και για άλλες διαδικαστικές ανάγκες και σε άλλα είδη δικαστικών διαδικασιών, καθώς και σε προγράμματα υποστήριξης και αποκαταστατικής δικαιοσύνης». Διαθέσιμο στο: <https://rm.coe.int/cm-rec-2023-2e-eng-recommendation-trafficking/1680ab4922>

να γίνονται και πώς πρέπει να διενεργούνται. Οι αρχές πρώτης επαφής, κυρίως η αστυνομία, δεν λαμβάνουν συστηματικά υπόψη τις ανάγκες και ευαλωτότητες των παιδιών.

Κατά κανόνα, τα παιδιά δεν χρειάζεται να εμφανιστούν στο ποινικό δικαστήριο, καθώς η συνέντευξή τους έχει καταγραφεί. Αν, κατ' εξαίρεση, απαιτείται παρουσία, οργανώνεται τηλεδιάσκεψη.

Κύπρος

Σύμφωνα με τον Νόμο 51(I)/2016, λαμβάνονται υπόψη οι ανάγκες θυμάτων σε ειδικά ευάλωτη κατάσταση, περιλαμβανομένων των ανήλικων θυμάτων. Η ατομική αξιολόγηση πραγματοποιείται στα Σπίτια του Παιδιού καθώς και από τον/την Συνήγορο του Παιδιού στο Σπίτι της Γυναίκας. Άλλες υπηρεσίες όπως η Υπηρεσία Κοινωνικής Ευημερίας και/ή η Αστυνομία αξιολογούν ζητήματα ασφάλειας και κοινωνικής ευημερίας της οικογένειας.

Η αξιολόγηση περιλαμβάνει επισκέψεις στο σπίτι και συνεχιζόμενες αξιολογήσεις κατά τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας.

Η νομοθεσία διασφαλίζει το δικαίωμα στην κατανόηση, πληροφόρηση και συνοδεία από πρόσωπο εμπιστοσύνης.

Σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας και σεξουαλικής κακοποίησης, λαμβάνονται ειδικά μέτρα για την πρόληψη δευτερογενούς θυματοποίησης, όπως καταγεγραμμένη κατάθεση, συνέντευξη από άτομο του ίδιου φύλου, αποφυγή επαφής με τον κατηγορούμενο.

Η ιδιωτικότητα και τα προσωπικά δεδομένα των θυμάτων προστατεύονται από τη Νομοθεσία περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Εσθονία

Η αρχική αξιολόγηση των αναγκών προστασίας ενός παιδιού-θύματος διεξάγεται από τον ανακριτή, με συμμετοχή των κοινωνικών υπηρεσιών εφόσον απαιτείται.

Εάν διαπιστωθεί σύγκρουση συμφερόντων με τον νόμιμο εκπρόσωπο (π.χ. γονέα), διορίζεται κρατικά χρηματοδοτούμενος νομικός εκπρόσωπος για το παιδί.

Τα παιδιά θεωρούνται ευάλωτα και έχουν δικαίωμα σε ειδική μεταχείριση: Διαδικασίες σε παιδοκεντρικούς χώρους, Εξειδικευμένοι επαγγελματίες, Παραπομπή σε κατάλληλες υπηρεσίες στήριξης. Μετά την ηλικία των 14 ετών, η ειδική μεταχείριση δεν είναι αυτοδίκαιη, αλλά μπορεί να χορηγηθεί ανάλογα με την αξιολόγηση των αναγκών.

Ελλάδα

Αν και ο νόμος προβλέπει ατομική αξιολόγηση αναγκών για ανήλικα θύματα σεξουαλικής κακοποίησης, δεν υπάρχει ενιαίο μηχανισμός που να διασφαλίζει ότι όλα τα παιδιά υποβάλλονται σε πλήρη και έγκαιρη αξιολόγηση. Οι αξιολογήσεις είναι συχνά καθυστερημένες ή ελλιπείς.

Ο νόμος προβλέπει ειδικά μέτρα προστασίας: Εξέταση σε κατάλληλα διαμορφωμένους χώρους, Κατάθεση από τους ίδιους επαγγελματίες, Επιλογή επαγγελματία ίδιου φύλου, Συνεντεύξεις σε φιλικά προς το παιδί περιβάλλοντα, Αποφυγή επαφής με τον θύτη, Κατάθεση μέσω βίντεο.

Ωστόσο, η εφαρμογή αυτών είναι ασυνεπής. Σε πολλές περιοχές, τα παιδιά καταθέτουν στο δικαστήριο ή στο γραφείο του εισαγγελέα. Τα περισσότερα αστυνομικά τμήματα δεν διαθέτουν ειδικούς χώρους αναμονής.

Καλές Πρακτικές – Ελλάδα

Το «Σπίτι του Παιδιού» στον Πειραιά ως βέλτιστη πρακτική:

Το Σπίτι του Παιδιού στον Πειραιά αποτελεί πρότυπο μοντέλο παιδικής προστασίας στην Ελλάδα, ακολουθώντας το διεθνώς αναγνωρισμένο πρότυπο Barnahus. Ιδρύθηκε για να παρέχει μια φιλική προς το παιδί, πολυεπιστημονική προσέγγιση στις ιατροδικαστικές συνεντεύξεις και τις υπηρεσίες υποστήριξης παιδιών-θυμάτων κακοποίησης, εκμετάλλευσης και βίας.

Αποτελεί ορόσημο για την Ελλάδα, αποδεικνύοντας πως μια παιδοκεντρική, διεπιστημονική προσέγγιση μπορεί να βελτιώσει την απονομή δικαιοσύνης και την αποκατάσταση των τραυμάτων. Ωστόσο, η πανελλαδική επέκταση είναι απαραίτητη ώστε να επωφελούνται όλα τα παιδιά από ασφαλείς, αποτελεσματικές διαδικασίες εξέτασης και υποστήριξης.

Ιταλία

Ο εντοπισμός ιδιαιτέρως ευάλωτων προσώπων λαμβάνει υπόψη παράγοντες όπως η ηλικία, η ασθένεια, η πνευματική ανεπάρκεια, η φύση του εγκλήματος και οι περιστάσεις του. Ωστόσο, ο νόμος δεν προσδιορίζει την αρχή που είναι υπεύθυνη για τη διεξαγωγή της αξιολόγησης ούτε καθορίζει τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθούν. Επιπλέον, δεν γίνεται αναφορά στη μορφή που πρέπει να έχει αυτή η αξιολόγηση. Τις περισσότερες φορές, είναι ευθύνη του Εισαγγελέα. Δεν απαιτείται κάποια ιδιαίτερη προετοιμασία για την δικαστική αστυνομία ή τον Εισαγγελέα.

Πορτογαλία

Η ιδιότητα του ιδιαιτέρως ευάλωτου θύματος μπορεί να αναγνωριστεί σε όλα τα παιδιά, όταν υποβάλλεται καταγγελία για το έγκλημα από τις αρμόδιες δικαστικές αρχές ή τα αρμόδια όργανα της εγκληματολογικής αστυνομίας (Καθεστώς Θυμάτων), αλλά η πρακτική δείχνει ότι απουσιάζει η αξιολόγηση των αναγκών των παιδιών. Τα ιδιαιτέρως ευάλωτα θύματα μπορεί να επωφεληθούν από ορισμένα μέτρα προστασίας μετά από ατομική αξιολόγηση. Αυτά τα μέτρα περιλαμβάνουν την ακρόαση από το ίδιο πρόσωπο, τη δυνατότητα να διεξάγεται η συνέντευξη από άτομο του ίδιου φύλου με το θύμα, την αποφυγή οπτικής επαφής μεταξύ θύματος και κατηγορουμένων, την παροχή κατάθεσης για μελλοντική χρήση και την προστασία από τη δημοσιότητα κατά τις ακροάσεις.

Ρουμανία

Η αστυνομία και η Εισαγγελία μπορούν να διεξάγουν ατομικές αξιολογήσεις των φερόμενων ως ευάλωτων θυμάτων (παιδιών) προκειμένου να καθορίσουν ειδικά μέτρα προστασίας. Αυτά τα μέτρα μπορεί να περιλαμβάνουν την εχεμύθεια της ταυτότητας, την αστυνομική προστασία, την ακρόαση παρουσία ψυχολόγου κ.λπ. (Νόμος 135/2010).

Ισπανία

Η ατομική αξιολόγηση των θυμάτων με σκοπό τον προσδιορισμό των ειδικών αναγκών προστασίας (Νόμος 4/2015) δεν εφαρμόζεται επαρκώς στην πράξη. Από αυτή την άποψη, τα Γραφεία Βοήθειας προς τα Θύματα είναι ιδιαίτερα σημαντικά (με σημαντικές λειτουργικές δυσκολίες και ελλείψεις). Ο Νόμος 4/2015 (και ο Οργανικός Νόμος 8/2021) περιέχει σαφή απαρίθμηση πολυάριθμων μέτρων προστασίας των θυμάτων, τα περισσότερα από τα οποία αναγνωρίζονται αυτόματα όταν το θύμα είναι παιδί, αλλά με σημαντικά κενά στην εφαρμογή στην πράξη.

Πίνακας 4. Ατομική αξιολόγηση των θυμάτων για τον εντοπισμό ειδικών αναγκών προστασίας (*)

Δικαιώματα	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Ατομική αξιολόγηση του θύματος	+ Δεν υπάρχουν σαφή πρωτόκολλα	Δεν υπάρχουν σαφή πρωτόκολλα	+	+	+ Δεν υπάρχουν σαφή πρωτόκολλα	+ Δεν υπάρχουν σαφή πρωτόκολλα	+ Δεν υπάρχουν σαφή πρωτόκολλα	+ Δεν υπάρχουν σαφή πρωτόκολλα	+

(*) Αντανακλά την ύπαρξη ρητής ρύθμισης στην εθνική νομοθεσία (+) και, όπου αυτή ισχύει, την ύπαρξη σχετικών ελλείψεων στην πράξη (επισημαίνεται με πλάγια γραφή).

Υπάρχουν σοβαρές ελλείψεις στην ατομική αξιολόγηση των αναγκών του θύματος, καθώς δεν υφίστανται ενιαία και αποτελεσματικά πρωτόκολλα. Αυτό μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα οι αξιολογήσεις να μην πραγματοποιούνται έγκαιρα ή να μην διενεργούνται από τους κατάλληλους επαγγελματίες.

Η ατομική αξιολόγηση είναι απαραίτητη προκειμένου να εξασφαλιστούν προσαρμογές που δεν απαιτούνται νομικά, καθώς και για να προσαρμοστούν εκείνες που προβλέπονται από τον νόμο στις ιδιαιτερότητες της κάθε περίπτωσης, ώστε να είναι πλήρως αποτελεσματικές.

Στις περισσότερες περιπτώσεις, οι οργανισμοί παροχής υπηρεσιών σε θύματα (συμπεριλαμβανομένων και ΜΚΟ) διαδραματίζουν θεμελιώδη ρόλο στην υλοποίηση αυτών των προσαρμογών. Η συμμετοχή τους αξιολογείται θετικά όταν εξασφαλίζει εξειδικευμένη φροντίδα, ωστόσο απαιτείται παρακολούθηση και αξιολόγηση όταν η παρέμβασή τους καλύπτει ελλείψεις που αποτελούν υποχρέωση της Δικαιοσύνης ή άλλων κρατικών φορέων.

2.5.3. Δικαιώματα που συνδέονται με την δικανική συνέντευξη

Η χρήση οπτικοακουστικά καταγεγραμμένων ιατροδικαστικών συνεντεύξεων που αξιοποιούνται ως προδιαμορφωμένα αποδεικτικά στοιχεία έχει ως κύρια πλεονεκτήματα την αποφυγή της παρουσίας παιδιών-θυμάτων/μαρτύρων στο δικαστήριο, τη μείωση του αριθμού παρεμβάσεων και μη εξειδικευμένων παρεμβάσεων, καθώς και την αποτύπωση και προστασία της κατάθεσης. Επιπλέον, συμβάλλει στην αποτροπή καθυστερήσεων στη διαδικασία, προλαμβάνει τη δευτερογενή θυματοποίηση και προστατεύει το υπέρτατο συμφέρον του παιδιού.

Ως εκ τούτου, η παρούσα ενότητα αναλύει τις ισχύουσες ρυθμίσεις σε κάθε χώρα αναφορικά με τις ιατροδικαστικές συνεντεύξεις παιδιών-θυμάτων. Καθώς ένας από τους στόχους είναι η αποφυγή πολλαπλών παρεμβάσεων στο πρόσωπο του θύματος, η ενότητα αυτή αναφέρεται επίσης σε ορισμένα συναφή δικαιώματα που σχετίζονται με την κατάθεση του θύματος κατά τη διάρκεια της δίκης (σε περιπτώσεις όπου η ιατροδικαστική συνέντευξη δεν αποτρέπει τη δεύτερη κατάθεση ή επειδή οι εθνικές ρυθμίσεις δεν προβλέπουν τη χρήση της συνέντευξης ως προδιαμορφωμένου αποδεικτικού στοιχείου).

Δεδομένου ότι η πραγματικότητα κάθε χώρας είναι πολύ διαφορετική — όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα, τον σκοπό και το ρυθμιστικό πλαίσιο της συνέντευξης — ακολουθεί μια προσπάθεια ανάλυσης της ύπαρξης σαφούς ρύθμισης της συνέντευξης, της ύπαρξης απαίτησης να διεξάγεται από εξειδικευμένους επαγγελματίες, καθώς και της ύπαρξης εντάσεων με ορισμένα δικαιώματα κατά την εφαρμογή της.

Για τον λόγο αυτό, κάθε ενότητα αναλύει εν συντομία ορισμένα δικαιώματα των παιδιών-θυμάτων, τα οποία, γενικά, αντικατοπτρίζουν δυσκολίες στην πρακτική εφαρμογή τους.

Σε αυτό το πλαίσιο, επισημαίνονται τα εξής δικαιώματα:

- Το δικαίωμα συνοδείας από πρόσωπο εμπιστοσύνης (άρθρα 3.3 και 20.γ) καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας και ειδικά κατά την ιατροδικαστική συνέντευξη.
- Το δικαίωμα να εξετάζονται από πρόσωπο του ίδιου φύλου (άρθρο 23.2.γ)
- Το δικαίωμα στην ιδιωτικότητα (άρθρο 21). Για τη διασφάλιση του δικαιώματος αυτού, ορισμένα κράτη προβλέπουν τη διεξαγωγή δίκης κεκλεισμένων των θυρών όταν το θύμα συμμετέχει στη δίκη.
- Η αποφυγή αντιπαράθεσης μεταξύ θύματος και δράστη (άρθρα 19 και 23.3.γ). Η ιατροδικαστική συνέντευξη διευκολύνει τη μείωση της αντιπαράθεσης, εφόσον υπάρχουν κατάλληλοι χώροι για όλες τις παρεμβάσεις με το θύμα.

Στην **Αυστρία** δεν υπάρχει ρυθμισμένη γενική πρακτική όσον αφορά την **δικανική συνέντευξη**. Στη Βιέννη και στο Λιντς υπάρχουν εμπειρίες καλών πρακτικών, αλλά σε άλλες περιοχές η έλλειψη εξειδίκευσης είναι εμφανής. Υπάρχει μεγάλη ανάγκη για εκπαίδευση στον συγκεκριμένο τομέα.

Η αντιπαραθετική εξέταση (KDV) αποτελεί μια δυνατότητα εξέτασης **θύμάτων και μαρτύρων** μέσω βιντεοδιάσκεψης κατά την προδικασία, η οποία διεξάγεται από το δικαστήριο κατόπιν αιτήματος της εισαγγελίας. Σε ορισμένες περιπτώσεις, λόγω της ηλικίας του εξεταζόμενου, μπορεί να κληθεί εμπειρογνώμονας από τον τομέα της παιδικής ψυχολογίας για την εξέταση.

Στη Βιέννη, τα παιδιά εξετάζονται από ειδικούς στον τομέα της παιδικής ψυχολογίας. Πριν προγραμματιστεί η εξέταση, πρέπει να ελεγχθεί εάν το παιδί είναι σε θέση και ικανό να καταθέσει. Για παιδιά κάτω των έξι ετών, συνιστάται η λήψη εμπειρογνωμοσύνης· για παιδιά κάτω των δέκα ετών, αυτό μπορεί να ενδείκνυται κατά περίπτωση.

Τα θύματα/μάρτυρες έχουν τη δυνατότητα να μην καταθέσουν στο δικαστήριο, εφόσον έχουν ήδη καταθέσει στο πλαίσιο της αντιπαραθετικής εξέτασης, αλλά μπορούν να το πράξουν εάν το επιθυμούν. Εάν ασκηθεί το δικαίωμα να μην καταθέσουν στη βασική δίκη, η βιντεοσκοπημένη εξέταση προβάλλεται στο δικαστήριο και έτσι εντάσσεται στη διαδικασία. Εάν, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, προκύψει η ανάγκη να εξεταστούν ξανά τα παιδιά, μπορούν να κληθούν εκ νέου, οπότε μπορεί να διεξαχθεί νέα αντιπαραθετική εξέταση ή ξεχωριστή εξέταση στο πλαίσιο της κύριας δίκης – ή υφίσταται και δικαίωμα γι' αυτό.

Οι δικανικές συνεντεύξεις περιορίζονται στην αστυνομία ή σε εξουσιοδοτημένους εμπειρογνώμονες. Τα παιδιά έχουν δικαίωμα να συνοδεύονται· κατά κανόνα συνοδεύονται από τους γονείς τους. Εάν στο πλαίσιο μιας υπόθεσης κριθούν ακατάλληλοι, ορίζεται δικαστής σύγκρουσης συμφερόντων (ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας διασφαλίζει ότι ξεκινά η υποστήριξη κατά τη διάρκεια της διαδικασίας).

Σύμφωνα με τον Αυστριακό Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, είναι υποχρεωτική η παρουσία προσώπου εμπιστοσύνης για παιδιά κάτω των 14 ετών (δηλαδή, θύματα σοβαρής σεξουαλικής κακοποίησης και σοβαρών πράξεων βίας, καθώς και μάρτυρες έως 14 ετών, εξετάζονται σε εξειδικευμένο αστυνομικό κέντρο – “Andreasgasse”). Ωστόσο, οι συνεντεύξεις που πραγματοποιούνται στο αστυνομικό τμήμα δεν θεωρούνται ανακρίσεις με τη νομική έννοια. Σε κάθε περίπτωση, τόσο οι τεχνικές ομάδες όσο και οι εγκαταστάσεις είναι ανεπαρκείς. Υπάρχει επίσης σημαντικός περιορισμός χρόνου, με αποτέλεσμα τα θύματα να εξετάζονται σε αστυνομικά τμήματα εκτός ωραρίου (όχι με βίντεο αλλά με απομαγνητοφώνηση, κάτι που αποτελεί τον κανόνα στην Αυστρία, εκτός από το Λιντς και τη Βιέννη).

Στο **Βέλγιο**, οι **δικανικές συνεντεύξεις** ρυθμίζονται αυστηρά από τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και την Εγκύκλιο περί Δικανικών Συνεντεύξεων. Ο νόμος προβλέπει ότι τα παιδιά-θύματα και οι μάρτυρες συγκεκριμένων μορφών βίας πρέπει ή μπορούν να υποβληθούν σε δικανική συνέντευξη, η οποία διενεργείται από **εξειδικευμένους αστυνομικούς, υπό τη λεγόμενη «τεχνική οπτικοακουστικής εξέτασης ανηλίκων» (TAM)**.

Για ορισμένα σεξουαλικά εγκλήματα κατά της παιδικής ηλικίας (π.χ. βιασμός, προσβολή γενετήσιας αξιοπρέπειας, ηδονοβλεψία, μη συναινετική διάδοση σεξουαλικού υλικού, σεξουαλική εκμετάλλευση) και στην περίπτωση ακρωτηριασμού γυναικείων γεννητικών οργάνων, η δικανική συνέντευξη είναι **υποχρεωτική**, εκτός αν αποφασίσει διαφορετικά ο εισαγγελέας ή ο ανακριτής. Για άλλα (σεξουαλικά) εγκλήματα και σε περιπτώσεις σοβαρών και εξαιρετικών περιστάσεων, η δικανική συνέντευξη είναι **προαιρετική**. Οι ειδικοί τάσσονται υπέρ της επέκτασης της συνέντευξης σε κάθε μορφή βίας κατά των παιδιών.

Όταν οι απλοί αστυνομικοί διαπιστώσουν, κατά την πρώτη επαφή με το παιδί-θύμα, ότι έχει υποστεί κάποια από τις προβλεπόμενες παραβάσεις, μπορούν να λάβουν κατάθεση μόνο από το συνοδευτικό ενήλικο πρόσωπο, ερήμην του παιδιού, και πρέπει αμέσως να ειδοποιήσουν την Εισαγγελία. Εκείνη αξιολογεί την ανάγκη για δικανική συνέντευξη με βάση το είδος του εγκλήματος και τον επείγοντα χαρακτήρα της υπόθεσης. Η συνέντευξη διενεργείται το συντομότερο δυνατό. Συνήθως, πραγματοποιούνται σε αστυνομικά τμήματα, αλλά υπάρχουν σχέδια ενσωμάτωσης των χώρων αυτών στα Κέντρα Σεξουαλικής Κακοποίησης. Οι δικανικές συνεντεύξεις καταγράφονται οπτικοακουστικά και τόσο η καταγραφή όσο και τα πρακτικά της συνέντευξης διαβιβάζονται στο δικαστήριο. Εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του δικαστή να αξιολογήσει την αξιοπιστία της κατάθεσης και μπορεί να βασίσει την καταδίκη αποκλειστικά στη συνέντευξη. Μπορεί να διαταχθεί και αξιολόγηση αξιοπιστίας από ειδικό.⁹⁶ Οι εμπλεκόμενοι στο Βέλγιο έχουν υπογραμμίσει την προστιθέμενη αξία της προβολής της καταγραφής της δικανικής συνέντευξης, όμως στην πράξη οι δικαστές συχνά στερούνται του απαραίτητου τεχνολογικού εξοπλισμού. Το παιδί-θύμα μπορεί να συνοδεύεται από πρόσωπο της επιλογής του. Ωστόσο, η αστυνομία ενίοτε διστάζει να επιτρέψει την παρουσία συγγενικού προσώπου.

Τέλος, όταν το θύμα καλείται να καταθέσει κατά τη δίκη, η υπόθεση μπορεί να εξεταστεί κεκλεισμένων των θυρών για την προστασία της ιδιωτικότητας του παιδιού. Η δημοσιοποίηση της ταυτότητας παιδιών-θυμάτων σεξουαλικής βίας τιμωρείται και δεν επιτρέπεται ούτε από το παιδί ούτε από τους νομικούς του εκπροσώπους.

Στην **Κύπρο**, οι **δικανικές συνεντεύξεις** σε περιπτώσεις παιδικής σεξουαλικής κακοποίησης διενεργούνται από ειδικευμένους αστυνομικούς στο Σπίτι του Παιδιού, αποφεύγοντας έτσι την ανάγκη για παρουσία του θύματος στο δικαστήριο. Εάν ζητηθεί η κατάθεση του θύματος, αυτή μπορεί να δοθεί από το Σπίτι του Παιδιού και να μεταδοθεί ζωντανά στο δικαστήριο. Αυτό δεν ισχύει για άλλες μορφές βίας κατά των παιδιών, οι οποίες αξιολογούνται κατά περίπτωση, ανάλογα με τη σοβαρότητα και την ικανότητα του παιδιού να καταθέσει.

Η δικανική συνέντευξη **θεωρείται προδιαμορφωμένο αποδεικτικό στοιχείο** και απομαγνητοφωνείται από τον αστυνομικό, πράγμα που προβλέπεται από το νομικό πλαίσιο. Ωστόσο, η αποδοχή της βιντεοσκοπημένης κατάθεσης εναπόκειται στη δικαστική κρίση.

⁹⁶ Kerres, L. L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique: réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

Ο Νόμος 51(Ι)/2016 διασφαλίζει τα δικαιώματα του θύματος να συμμετέχει ως μάρτυρας σε ποινικές διαδικασίες. Επιπλέον, αποτρέπεται η οπτική επαφή μεταξύ θύματος και δράστη. Ο Νόμος 91(Ι)/2014 προβλέπει τη **βιντεοσκόπηση της κατάθεσης** του παιδιού και τη δυνατότητα διεξαγωγής της δίκης ή μέρους αυτής κεκλεισμένων των θυρών. Οι προβλέψεις αυτές ρυθμίζονται με βάση το **μοντέλο Barnahus** και εφαρμόζονται στο **Σπίτι του Παιδιού** τουλάχιστον για περιπτώσεις σεξουαλικής κακοποίησης.

Στην **Εσθονία**, ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας καθορίζει συγκεκριμένες κατευθυντήριες γραμμές για τη **διεξαγωγή συνεντεύξεων** με παιδιά-θύματα και μάρτυρες. Ο ανακριτής, ανάλογα με την εκπαίδευσή του, μπορεί να συμπεριλάβει στην εξέταση κοινωνικό λειτουργό, δάσκαλο ή ψυχολόγο. Σε περιπτώσεις σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών, οι υποθέσεις παραπέμπονται υποχρεωτικά σε ένα από τα τέσσερα Σπίτια του Παιδιού (**Barnahus**).

Στην **Ελλάδα**, οι **δικανικές συνεντεύξεις** με παιδιά-θύματα ή μάρτυρες εγκλημάτων ρυθμίζονται κυρίως από τον Νόμο 4478/2017. Ο νόμος προβλέπει ειδικές εγγυήσεις για τα παιδιά που εμπλέκονται σε νομικές διαδικασίες, διασφαλίζοντας ότι οι συνεντεύξεις πραγματοποιούνται με τρόπο **φιλικό προς τα παιδιά, ευαίσθητο στο τραύμα και ότι οι καταθέσεις συλλέγονται κατά τρόπο που περιορίζει την επανατραυματοποίηση**.

Ο νόμος απαιτεί οι δικανικές συνεντεύξεις να διεξάγονται σε κατάλληλο περιβάλλον από εξειδικευμένους επαγγελματίες και να καταγράφονται, ώστε να μπορούν να αξιοποιηθούν ως προδιαμορφωμένα αποδεικτικά στοιχεία. Ωστόσο, στην πράξη η εφαρμογή δεν ανταποκρίνεται στα πρότυπα του νόμου. Στις περισσότερες περιπτώσεις, οι συνεντεύξεις γίνονται σε αστυνομικά τμήματα από αστυνομικούς με ανεπαρκή κατάρτιση. Σε ορισμένες περιπτώσεις, οι συνεντεύξεις καταγράφονται.

Για να αποφευχθεί η επανεξέταση του παιδιού, η προεγγεγραμμένη δικανική συνέντευξη μπορεί να χρησιμοποιηθεί στο δικαστήριο (άρθρο 227 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας). Ο νόμος επίσης εγγυάται νομική εκπροσώπηση, ψυχολογική υποστήριξη και προστασία της ιδιωτικότητας, με διεξαγωγή των ακροαματικών διαδικασιών κεκλεισμένων των θυρών για τη διασφάλιση της ταυτότητας του παιδιού. Αν και τα Σπίτια του Παιδιού θεσπίστηκαν για τη διενέργεια φιλικών προς τα παιδιά συνεντεύξεων, η περιορισμένη τους διαθεσιμότητα και η έλλειψη ενιαίας εκπαίδευσης των αστυνομικών και δικαστικών αρχών αποτελούν σημαντικές προκλήσεις. Η πλήρης εφαρμογή των δικαιωμάτων αυτών είναι απαραίτητη για την προστασία των παιδιών-θυμάτων κατά την ποινική διερεύνηση.

Στην **Ιταλία**, παρόλο που ο νόμος αναγνωρίζει ότι κάθε πρόσωπο είναι ικανό να καταθέσει, το δικαστήριο μπορεί να διατάξει εμπειρογνωμοσύνη για την αξιολόγηση της καταλληλότητας προς παροχή μαρτυρίας. Το ιταλικό νομικό σύστημα περιλαμβάνει το **incidente probatorio** (αποδεικτική διαδικασία προ της δίκης), που διεξάγεται σε **κεκλεισμένων των θυρών** συνεδρίαση, χωρίς πρόσβαση του κοινού, ενώπιον του ανακριτή. Μπορεί να ζητηθεί μόνο σε περιορισμένα

περιστατικά που προβλέπονται ρητά από το νόμο (ή σε διαδικασίες για ορισμένα αδικήματα – όπως σεξουαλικής ή βίαιης φύσης – όπου το θύμα είναι πρόσωπο σε κατάσταση ιδιαίτερης ευάλωτότητας). Επιπλέον, προβλέπεται η **"προστατευόμενη ακρόαση"** (*audizione protetta*) ως εξαίρεση από τις συνήθεις διαδικασίες.

Η ακρόαση μπορεί να πραγματοποιηθεί εκτός του δικαστικού μεγάρου και πρέπει να **καταγράφεται**, ενώ συντάσσεται και συνοπτική γραπτή αναφορά.

Η ρύθμιση της **υποχρεωτικότητας** της δικανικής συνέντευξης που διενεργείται από εμπειρογνώμονα δεν είναι σαφής: το άρθρο 498 προβλέπει την επιλογή – και όχι την υποχρέωση – να χρησιμοποιηθεί η συνδρομή ειδικού, ο οποίος μπορεί να είναι ακόμη και μέλος της οικογένειας του παιδιού. Η διάταξη αυτή δεν ευθυγραμμίζεται με τα άρθρα 351, παρ. 1-ter, και 362, παρ. 1-bis του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, τα οποία ουσιαστικά υποχρεώνουν τον Εισαγγελέα και τις αρχές επιβολής του νόμου να εμπλέκουν **ειδικό κατά τη συλλογή πληροφοριών** στο πλαίσιο των ερευνών.

Πέρα από τη γενική νομοθεσία που απορρέει από την Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων, και το δικαίωμα λήψης πληροφοριών, δεν προβλέπεται ρητά ποιες ειδικές πληροφορίες σχετικά με τη συνέντευξη πρέπει να παρέχονται.

Κατά τη διάρκεια της δίκης, όταν ένα παιδί καλείται να καταθέσει, ο προεδρεύων δικαστής μπορεί να υποβάλλει ερωτήσεις και μπορεί επίσης να επιτρέψει την παρουσία μέλους της οικογένειας ή ειδικού στην ψυχολογία των παιδιών.

Ειδικό καθεστώς προβλέπεται επίσης για την κατάθεση παιδιού στη διάρκεια της δίκης σε περιπτώσεις συγκεκριμένων αδικημάτων βάσει του ιταλικού ποινικού κώδικα. Σε αυτές τις περιπτώσεις, το παιδί ή ο νομικός του παραστάτης μπορεί να ζητήσει η κατάθεση να ληφθεί με τη χρήση μονόδρομου καθρέφτη και διασύνδεσης μέσω ενδοεπικοινωνίας.

Σύμφωνα με το ιταλικό ποινικό δίκαιο, τα θύματα που συμμετέχουν σε δικανικές συνεντεύξεις απολαμβάνουν ορισμένα δικαιώματα όπως: το δικαίωμα ενημέρωσης, την πρόσβαση σε υπηρεσίες αποκαταστατικής δικαιοσύνης, την απαγόρευση δημοσίευσης προσωπικών πληροφοριών, εικόνων ή οποιωνδήποτε στοιχείων που θα μπορούσαν να ταυτοποιήσουν το παιδί, τη δυνατότητα παρουσίας διερμηνέα κ.λπ. Ωστόσο, η νομοθεσία δεν διασφαλίζει πάντα τη συμμετοχή επαγγελματιών ειδικών στη συνέντευξη ανήλικων θυμάτων, τα προστατευτικά μέτρα διαφέρουν από δικαστήριο σε δικαστήριο, δεν υπάρχουν επαρκείς εξειδικευμένοι πόροι, παρατηρούνται τεχνικά προβλήματα στις καταγραφές, το θύμα δεν προστατεύεται πάντα από οπτική αντιπαράθεση με τον δράστη και υπάρχει έλλειψη συντονισμού μεταξύ πολιτικών και ποινικών διαδικασιών

Στην **Πορτογαλία** ο νόμος ορίζει ότι τα ευάλωτα θύματα έχουν το δικαίωμα σε **δικανική συνέντευξη** (Καθεστώς Θύματος). Η κατάθεση για μελλοντική χρήση (άρθρο 271 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας) προβλέπει ότι τα παιδιά πρέπει να ακροαστούν σε όλες τις υποθέσεις που **αφορούν σεξουαλική βία**. Αυτές οι ακροάσεις θεωρείται ότι θα χρησιμοποιηθούν αργότερα στη δίκη. Πρόσφατα η χρήση αυτής της συνέντευξης επεκτείνεται και σε παιδί - θύμα

ενδοοικογενειακής βίας. Ωστόσο, ειδικοί υποστηρίζουν την επέκταση της δικανικής συνέντευξης σε όλα τα είδη βίας κατά παιδιών.

Η δικανική συνέντευξη διεξάγεται από ανακριτή στο πλαίσιο ποινικής έρευνας και με τη συμμετοχή της Εισαγγελίας και των ορισμένων δικηγόρων. Το θύμα πρέπει να συνοδεύεται κατά τη διάρκεια της διαδικασίας από τεχνικό, ο οποίος ορίζεται προηγουμένως από το δικαστήριο. Δεν υπάρχει νομική διάταξη σχετικά με το ποιος τεχνικός πρέπει να είναι. Ο διορισμός γίνεται από το δικαστήριο και δεν απαιτείται να έχει εξειδικευμένη κατάρτιση στη βία κατά παιδιών ή σε τεχνικές συνεντεύξεων. Δεν υπάρχει ρητή υποχρέωση χρήσης του πρωτοκόλλου NICHD⁹⁷ και η έλλειψη πρωτοκόλλου λήψης καταθέσεων για μελλοντική χρήση επηρεάζει την ποιότητα της συνέντευξης⁹⁸. Πριν τη λήψη κατάθεσης, συχνά ζητείται τεχνικό πόρισμα από το Εθνικό Ινστιτούτο Νομικής Ιατρικής και Ιατροδικαστικών Επιστημών για τη διαπίστωση της ικανότητας του παιδιού να καταθέσει και / ή της αξιοπιστίας του.

Ο ανακριτής που συμμετέχει στις καταθέσεις είναι ο εξεταστικός ανακριτής και όχι ο ίδιος που διευθύνει την ακροαματική διαδικασία. Σε εγκλήματα κατά της σεξουαλικής ελευθερίας και αυτοδιάθεσης ανηλίκων, αυτές οι δηλώσεις είναι υποχρεωτικές (Κώδικας Ποινικής Δικονομίας). Σύμφωνα με τον νόμο, οι συνεντεύξεις πρέπει να διεξάγονται σε μη τυπικό και ιδιωτικό περιβάλλον, ώστε να διασφαλίζεται η αυθορμησία και ειλικρίνεια των απαντήσεων. Το θύμα πρέπει να συνοδεύεται από τεχνικό καθορισμένο για το σκοπό αυτό. Όσον αφορά τη συμμετοχή ειδικού, προβλέπεται μόνο ότι πρέπει να υπάρχει τεχνικός, χωρίς να καθορίζεται το ρόλο ή οι ικανότητές του. Οι επαγγελματίες κριτικάρουν πως η συνέντευξη διενεργείται από δικαστή χωρίς εξειδίκευση στη βία κατά παιδιών ή σε προσέγγιση ευαίσθητη στον τραύμα. Η συμμετοχή ειδικού δεν επιτρέπεται να έχει ενεργό ρόλο και οι ειδικοί καλούνται μόνο να παρίστανται (χωρίς οποιαδήποτε συμμετοχή).

Στη **Ρουμανία** η **ακρόαση του θύματος** από το δικαστικό όργανο που καταγράφει την καταγγελία του εγκλήματος πραγματοποιείται αμέσως και αποτελεί **τεκμήριο ακόμα και αν έγινε πριν ξεκινήσει η ποινική δίωξη (Νόμος 135/2010)**. Αν το θύμα είναι παιδί, η **ηχογράφηση** της ακρόασης μέσω **οπτικο-ακουστικών μέσων** είναι υποχρεωτική σε όλες τις περιπτώσεις, αλλά ο δράστης έχει το δικαίωμα να ζητήσει επανάληψη της ακρόασης, και αυτή η απόφαση εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του δικαστή.

Δεν υπάρχει ειδική ρύθμιση για τη **δικανική συνέντευξη**, παρά μόνο οι υποχρεώσεις για ηχογράφηση και τη συμμετοχή γονέα και ψυχολόγου κατά την ακρόαση θυμάτων έως 14 ετών, για παροχή εξειδικευμένης στήριξης. Το ίδιο ισχύει και για το πρωτόκολλο συνέντευξης παιδιού-θύματος – δεν υπάρχει νομική υποχρέωση να ακολουθηθεί κάποιο συγκεκριμένο πρωτόκολλο.

⁹⁷ Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for? In T. Magalhães (Ed.), Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect [Vol. 1] (pp. 133-60). SPECAN.

⁹⁸ Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T., & Lamb, M. E. (2017). Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure. *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

Ωστόσο, το πρωτόκολλο NICHHD χρησιμοποιείται από αστυνομικούς, εισαγγελείς και δικαστές, συστήνεται αλλά δεν είναι υποχρεωτικό.

Δεν υπάρχει ομοιόμορφη πρακτική σε εθνικό επίπεδο για τον ειδικό που διεξάγει την ακρόαση. Τα περισσότερα παιδιά ακροάζονται από αστυνομικό ή εισαγγελέα, ενώ ο ψυχολόγος προσκαλείται κυρίως για να πληροί νομική τυπικότητα, χωρίς απαιτούμενη ειδική κατάρτιση για ψυχολόγους που παρίστανται στην ακρόαση ανήλικων θυμάτων.

Κατά την αρχική ακρόαση από το δικαστικό όργανο, το θύμα **ενημερώνεται για τα δικαιώματα** και υποχρεώσεις του. Μετά την ακρόαση, ο εισαγγελέας διατάσσει την ηχογράφηση, την απομαγνητοφώνηση και, κατά περίπτωση, την έκθεση ακρόασης (ψυχολογική). Αν ζητηθεί από τον δικαστή, μπορεί να γίνει ξεχωριστή ψυχολογική αξιολόγηση – ιδανικά από τον ίδιο ψυχολόγο. Για πρόσθετη προστασία, οι τελευταίες τροποποιήσεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας αναγνωρίζουν, μεταξύ άλλων: το δικαίωμα να εξετάζεται το παιδί από άτομο **του ίδιου φύλου** σε ορισμένα αδικήματα· όπου η βιντεοσκόπηση δεν είναι δυνατή, η ηχογράφηση γίνεται οπωσδήποτε με ήχο. Κατά την ακρόαση στη δίκη, το θύμα μπορεί να έχει διερμηνέα (Νόμος 135/2010).

Οι διατάξεις του Κώδικα επιτρέπουν στο δικαστήριο να κηρύξει **τη δίκη μη δημόσια, ώστε να προστατευθεί το παιδί-θύμα**.

Στην **Ισπανία**, ο Νόμος 4/2015 (και ο Οργανικός Νόμος 8/2021) περιλαμβάνει σαφή απαρίθμηση **πολυάριθμων μέτρων προστασίας θυμάτων**, τα περισσότερα αναγνωρίζονται αυτομάτως όταν το θύμα είναι παιδί. Ανάμεσα στις ενδεχόμενες προσαρμογές της διαδικασίας περιλαμβάνεται η **δικανική συνέντευξη** ως προδιαμορφωμένο αποδεικτικό στοιχείο, που είναι υποχρεωτική από το 2021 (Κώδικας Ποινικής Δικονομίας) όταν καλείται ως μάρτυρας πρόσωπο κάτω των 14 ή άτομο με αναπηρία που χρειάζεται ειδική προστασία, σε δίκη για διαπραχθέντα ή προανακριτικά διερευνημένα εγκλήματα ανθρωποκτονίας, σωματικών βλαβών, κατά της σεξουαλικής ελευθερίας και ακεραιότητας, κατά των οικογενειακών σχέσεων κ.λπ. Η συμμετοχή ψυχοκοινωνικών ομάδων είναι δυνατή και συμμετέχουν ειδικοί κατά τη λήψη της κατάθεσης. Η κατάθεση καταγράφεται σε εικόνα και ήχο και συνοδεύεται από έκθεση.

Αν και το πρωτόκολλο NICHHD⁹⁹ αναγνωρίζεται και χρησιμοποιείται ευρέως, δεν υπάρχουν σαφείς απαιτήσεις για την εφαρμογή των διαφόρων μεθοδολογιών¹⁰⁰. Το νομοθετικό πλαίσιο δεν

⁹⁹ Orbach, Y. et al., "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims," Child Abuse & Neglect, 24, n. 06 (June 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X). , Lamb, M.B. et al., "A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHHD Investigative Interview Protocol", Child Abuse & Neglect, n. 031 (2007): 1201-31., Bagerut, G.A. and Sinkerud Johnson, M. "The NICHHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the barnahus", in Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model, by Johansson, S. et al., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017), 123. Διαθέσιμο στο https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

¹⁰⁰ Some professionals use CAPALIST while others use some tools applicable to their specific context. Regarding the use of CAPALIST, Contreras, M.J. et al., "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST," Frontiers in Psychology, 12 (July 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

καθορίζει τελικές προθεσμίες για τη διεξαγωγή της δικανικής συνέντευξης ως προδιαμορφωμένου αποδεικτικού στοιχείου, γεγονός που προκαλεί σημαντικές καθυστερήσεις¹⁰¹.

Η δικανική συνέντευξη λειτουργεί ως **επιπλέον απόδειξη και** μερικές φορές συμπληρώνεται από άλλες ειδικές αξιολογήσεις, όπως αξιολογήσεις αξιοπιστίας¹⁰².

Αυτή η μέθοδος συλλογής μαρτυρίας εξυπηρετεί πολλά δικαιώματα του παιδιού, όπως το δικαίωμα συμμετοχής, επιτυγχανόμενο μέσω συνεντεύξεων από ειδικούς· την αποφυγή οπτικής αντιπαράθεσης με τον δράστη, επιτρέποντας **τη λήψη της κατάθεσης σε κατάλληλο περιβάλλον**· και τη διατήρηση της ποιότητας της κατάθεσης με την προάσπιση της από μόλυνση στα πρώιμα στάδια¹⁰³.

Ωστόσο, υπάρχουν σημαντικές εντάσεις στην πράξη ως προς τα δικαιώματα των παιδιών. Αυτές περιλαμβάνουν ζητήματα **με τη γλωσσική προσαρμογή, το δικαίωμα πληροφόρησης ή την εξειδικευμένη εκπαίδευση του συνεντευξιαστή**. Η περιορισμένη δυνατότητα του θύματος να συνοδεύεται από πρόσωπο εμπιστοσύνης κατά τη συνέντευξη είναι επίσης συχνό φαινόμενο. Παρόλα αυτά, υπάρχουν ορισμένες καλές πρακτικές, όπως η χρήση ζώων-συνοδών. Παρατηρείται έλλειψη σοβαρής δέσμευσης να είναι ο συνεντευξιαστής του ίδιου φύλου με το θύμα. Επιπλέον, τεχνικά και συχνά διαδικαστικά λάθη δεν εγγυώνται ότι το θύμα που ήδη έχει υποβληθεί σε συνέντευξη δε θα χρειαστεί να καταθέσει ξανά στη δίκη.

Τέλος, υπάρχει σημαντικό πρόβλημα όσον αφορά τα προδιαμορφωμένα αποδεικτικά στοιχεία και το δικαίωμα του θύματος στην ιδιωτικότητα και την ακεραιότητα. Αν και οι διαδικασίες που περιλαμβάνουν παιδί - θύμα, κυρίως σε υποθέσεις σεξουαλικών αδικημάτων, διεξάγονται γενικά κεκλεισμένων των θυρών, αυτό δεν ισχύει πάντοτε όταν χρησιμοποιούνται προηχογραφημένα αποδεικτικά στοιχεία και το θύμα δεν παρίσταται στη δίκη.

Πίνακας 5. Δικαιώματα που συνδέονται με την κατάθεση (*)

Δικαίωμα/Προσαρμογή		AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Δικανική συνέντευξη	Νομική βάση		+	+	+	+	+		+	+
	Διεξάγεται από εμπειρογνώμονες	+	+	+	+	+	+			+
	Αυτόματη χρήση για θύμα παιδί	Εξαρτάται από το είδος του αδικήματος και την ηλικία	Εξαρτάται από τον τύπο του αδικήματος	Σεξουαλική βία	Σε ορισμένα αδικήματα για θύματα κάτω των 14 ετών		Σε ορισμένα αδικήματα για θύματα κάτω των 14 ετών	Εξαρτάται από το είδος του εγκλήματος και την του θύματος	Εξαρτάται από το είδος του αδικήματος	+

¹⁰¹ Soleto H., Jullien J. and Escudero I., Benchmark Protocol. ENCLAVE Project. (2022), p.26 Διαθέσιμο στο: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf.

¹⁰² Manzanero, M.L. y González, J.L, G "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT)," Papeles del Psicólogo, 36, n.02 (2015): 125-38.

¹⁰³ "Actuaciones en la atención a menores víctimas en los Institutos de Medicina Legal y Ciencias Forenses" (2018), p. 7.

	Χρησιμοποιείται ως προσχηματισμός νομοαποδεικτικά στοιχεία	Προαιρετικό	+	+	+	+	+		+	+
	Ακρόαση κατά τη φάση της δίκης σε κλειστή συνεδρίαση		+	+	+	+	+	+	+	+
Δικαιώματα	Σε γενικές γραμμές	+	+	+	+		+	+	+	+
	Κατά τη διάρκεια της FI	Εξαρτάται από την ηλικία και έγκλημα	Περιορισμός στην πράξη	+	+		Περιορισμός στην πράξη	Περιορισμός στην πράξη		+
	Να πάρετε συνέντευξη από άτομο του ίδιου φύλου			+			+	+	+	+
							Περιορισμός στην πράξη	Περιορισμός στην πράξη	Περιορισμός στην πράξη	Εάν είναι δυνατόν

(*) Αντικατοπτρίζει την ύπαρξη ρητής ρύθμισης στην εθνική νομοθεσία (+) και, όπου αυτή ισχύει, την σχετικών ελλείψεων στην πράξη (επισημαίνεται με πλάγια γραφή).

Εν κατακλείδι, αν και οι ρυθμίσεις των εννέα Κρατών Μελών περιλαμβάνουν προσαρμογές στις διαδικασίες που αφορούν παιδί - θύμα, ειδικά όσον αφορά τη δικανική συνέντευξη, σύμφωνα με την Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων, υπάρχει σημαντική ποικιλία στην πρακτική εφαρμογή τους.

Η **δικανική συνέντευξη** χρησιμοποιείται και στα εννέα Κράτη Μέλη, αλλά υπάρχουν περιορισμοί ανάλογα με τον τύπο του εγκλήματος και την ηλικία των θυμάτων. Επιπλέον, δεν αναγνωρίζεται πάντα ρητά ότι μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως προ-συσταθείσα απόδειξη, ούτε διασφαλίζεται πάντα ότι το θύμα δεν θα χρειαστεί να καταθέσει στο δικαστήριο.

Η εξειδικευμένη εκπαίδευση για τους συνεντευξιαστές απαιτείται νομικά στις περισσότερες χώρες. Ωστόσο, αυτή η εκπαίδευση δεν περιλαμβάνει πάντα συνεχή επιμόρφωση ή συστήματα εποπτείας. Σε κάθε περίπτωση, γενικά δεν υπάρχει ενιαία εκπαίδευση για τη διασφάλιση ελάχιστων προτύπων. Ορισμένες χώρες επιτρέπουν να διενεργούνται οι συνεντεύξεις απευθείας από τον δικαστή ή τον εισαγγελέα χωρίς εκπαίδευση.

Στην ίδια κατεύθυνση, η χρήση τεκμηριωμένων πρωτοκόλλων συνέντευξης, όπως το Πρωτόκολλο NICHHD, δεν διασφαλίζεται πάντα.

Όσον αφορά τη χρήση της δικανικής συνέντευξης ως απόδειξης και τη χρήση άλλων εμπειρογνωμοσυών εκθέσεων, πρέπει να αναφερθούν ορισμένες δυσκολίες: ο συντονισμός μεταξύ των επαγγελματιών δεν είναι πάντα επαρκής, ο σκοπός των εμπειρογνωμοσυών δεν είναι πάντα σαφής και ο χρόνος κατά τον οποίο πραγματοποιούνται οι διάφορες εκθέσεις μερικές φορές δεν διασφαλίζει τα δικαιώματα των θυμάτων.

Σε περίπτωση που τα θύματα καταθέτουν στο δικαστήριο, η δυνατότητα να το κάνουν μέσω **τηλεδιάσκεψης και σε κλεισμένων των θυρών** συνεδρίαση περιλαμβάνεται στις περισσότερες περιπτώσεις, αν και στις περισσότερες περιπτώσεις πρέπει να ζητηθεί (δεν είναι αυτόματη). Για να διασφαλιστεί το δικαίωμα των θυμάτων στην ιδιωτικότητα, το μέτρο αυτό θα πρέπει να διατηρείται όταν αναπαράγεται η ηχογραφημένη συνέντευξη του θύματος κατά τη διάρκεια της δίκης, ακόμα και αν το θύμα δεν είναι παρόν.

Το **δικαίωμα να συνοδεύεται** από άτομο εμπιστοσύνης ερμηνεύεται με περιοριστικό τρόπο και δημιουργεί ορισμένες εντάσεις στην πρακτική, με ορισμένα κράτη να επιτρέπουν τον περιορισμό του.

Γενικά, το **δικαίωμα να συνεντευξιαστεί** από άτομο του ίδιου φύλου δεν αντιμετωπίζεται στην πράξη, δίνοντας προτεραιότητα στην εξειδίκευση των επαγγελματιών — όπου, όπως έχει επισημανθεί, εξακολουθούν να υφίστανται δυσκολίες.

3. Συντονισμός στην ανταπόκριση στη βία κατά των παιδιών

Αυτή η ενότητα λαμβάνει υπόψη δύο αλληλένδετα αλλά διακριτά στοιχεία των πλαισίων προστασίας των παιδιών: τους μηχανισμούς συντονισμού και τα μέτρα προστασίας. Η υποενότητα για τον συντονισμό εμβαθύνει στην συστηματική ενσωμάτωση των συστημάτων δικαιοσύνης, κοινωνικής πρόνοιας και υγείας, τονίζοντας την ανάγκη για πολυεπιστημονική και διυπηρεσιακή συνεργασία στην αντιμετώπιση των υποθέσεων βίας κατά των παιδιών. Ο συντονισμός, σε αυτό το πλαίσιο, ορίζεται ως η διαδικασία κατά την οποία διαφορετικοί φορείς ευθυγραμμίζουν τις στρατηγικές τους, μοιράζονται κρίσιμες πληροφορίες και συγχρονίζουν τις επιχειρησιακές διαδικασίες τους, ώστε να διασφαλίσουν μια ολιστική ανταπόκριση στη βία κατά των παιδιών. Μέσα από την ανάλυση διαφορετικών εθνικών νομικών πλαισίων και λειτουργικών πρακτικών, η ενότητα αυτή αναδεικνύει τις πολυπλοκότητες και τις προκλήσεις που εγείρονται κατά την προώθηση αποτελεσματικής δια-υπηρεσιακής επικοινωνίας και κοινής δράσης σε διάφορα θεσμικά περιβάλλοντα.

Αντίθετα, η υποενότητα για τα μέτρα προστασίας εστιάζει στην εφαρμογή άμεσων και στρατηγικών παρεμβάσεων με στόχο τη διασφάλιση της ασφάλειας των παιδιών θυμάτων τόσο κατά τη διάρκεια των νομικών διαδικασιών όσο και σε πιθανά επικίνδυνα περιβάλλοντα. Τα μέτρα προστασίας αναφέρονται στο φάσμα προληπτικών ενεργειών — όπως διατάξεις ασφαλείας, έκτακτες απομακρύνσεις και μεταφορά επιμέλειας — που σχεδιάζονται για να αποτρέψουν περαιτέρω βλάβη στο παιδί. Ενώ ο συντονισμός παρέχει τη δομική βάση για μια ολοκληρωμένη ανταπόκριση, τα μέτρα προστασίας λειτουργούν ως η πρώτη γραμμή άμυνας που απευθείας αντιμετωπίζει και μετριάξει άμεσους κινδύνους. Μαζί, αυτά τα στοιχεία υπογραμμίζουν τη διπλή ανάγκη για συστηματική συνεργασία και στοχευμένη παρέμβαση: το πρώτο θέτει ένα ισχυρό

πλαίσιο για συνεχή υποστήριξη και ανταλλαγή πληροφοριών, ενώ το δεύτερο εξασφαλίζει ότι τα παιδιά λαμβάνουν άμεση προστασία όταν κινδυνεύει η ασφάλειά τους.

3.1. Μηχανισμοί συντονισμού στα συστήματα δικαιοσύνης, κοινωνικής πρόνοιας και υγείας

Αυτό το μέρος της έκθεσης εξετάζει τα μέτρα που εφαρμόζονται στα εννέα Κράτη Μέλη του έργου CHILD για την ενίσχυση της πολυεπιστημονικής και διυπηρεσιακής συνεργασίας, εστιάζοντας τόσο στις δομικές όσο και στις λειτουργικές διαστάσεις.

Αποτελεσματικοί μηχανισμοί συντονισμού μεταξύ των συστημάτων δικαιοσύνης, κοινωνικής πρόνοιας και υγείας είναι απαραίτητοι για την παροχή ολοκληρωμένων και ενσωματωμένων απαντήσεων στη βία κατά παιδιών θυμάτων. Σε διακρατικά πλαίσια — όπου τα νομικά πλαίσια, οι πολιτικές δομές και οι θεσμικές δυνατότητες διαφέρουν σημαντικά μεταξύ χωρών — η δημιουργία συνεκτικών και λειτουργικών στρατηγικών συντονισμού καθίσταται ιδιαίτερα πολύπλοκη. Κρίσιμο είναι η προστασία του παιδιού να παραμένει η υπέρτατη προτεραιότητα, κατευθύνοντας το σχεδιασμό και την εφαρμογή αυτών των μηχανισμών ώστε να διασφαλίζεται η ευημερία και τα δικαιώματα του παιδιού σε όλα τα στάδια¹⁰⁴.

Στην **Αυστρία**, το νομικό πλαίσιο για τους μηχανισμούς συντονισμού στα συστήματα δικαιοσύνης, κοινωνικής πρόνοιας και υγείας που προστατεύουν τα παιδιά από τη βία βασίζεται σταθερά στον Ομοσπονδιακό Νόμο για την Πρόνοια Παιδιών και Νέων του 2013, ο οποίος επιβάλλει μια δομημένη συνεργασία μεταξύ σχολείων, νηπιαγωγείων, δικαστηρίων, αστυνομίας και υπηρεσιών παιδικής πρόνοιας. Αυτή η συνεργασία ενισχύεται περαιτέρω από κατευθυντήριες οδηγίες όπως ο οδηγός προστασίας παιδιών που έχει αναπτυχθεί από το Ομοσπονδιακό Υπουργείο Δικαιοσύνης, με στόχο να βοηθήσει τους δικαστές οικογενειακών υποθέσεων σε διαδικασίες επιμέλειας και επαφής, διασφαλίζοντας έτσι ότι το συμφέρον του παιδιού παραμένει το πρωταρχικό.

Υπάρχουν αρκετές υπηρεσίες πρόνοιας παιδιών και νέων, που διοικούνται σε επίπεδο κρατιδίου, οι οποίες είναι ζωτικής σημασίας στις διαδικασίες εντοπισμού και παρέμβασης. Αυτές οι υπηρεσίες λειτουργούν ως το πρώτο σημείο επαφής όταν υπάρχει κίνδυνος για την ευημερία ενός παιδιού, ξεκινούν αξιολογήσεις κινδύνου και προσφέρουν υποστήριξη μέσω μέτρων γονικής μέριμνας ή, αν χρειαστεί, άμεσα προστατευτικά μέτρα όπως η παραπομπή σε κέντρα κρίσης. Επιπλέον, αυτές οι υπηρεσίες δεσμεύονται από νομικές υποχρεώσεις αναφοράς, ιδιαίτερα για επαγγελματίες όπως αστυνομικοί, εκπαιδευτικοί και κοινωνικοί λειτουργοί, οι οποίοι οφείλουν να ειδοποιούν τις αρχές αν υποψιάζονται ότι ένα παιδί διατρέχει κίνδυνο.

¹⁰⁴ European Union Agency for Fundamental Rights, *Towards Integrated Child Protection Systems: Challenges, promising practices and ways forward*, 2025, p. 45. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf

Εξειδικευμένες δομές, όπως τα κέντρα προστασίας παιδιών, παρέχουν ένα πλήρες φάσμα υποστήριξης — από παρέμβαση σε κρίση και συμβουλευτική μέχρι μακροχρόνια ψυχοθεραπευτική βοήθεια. Ανάλογα με την περιοχή, η μακροχρόνια ψυχοθεραπευτική βοήθεια μπορεί να έχει μεγάλους χρόνους αναμονής. Αυτή η πολυεπιστημονική προσέγγιση αναδεικνύεται περαιτέρω στο δικαστικό πλαίσιο, όπου χρησιμοποιούνται νομικές και ψυχοκοινωνικές συμβουλές δικαστηρίου για την προστασία των δικαιωμάτων και της ευημερίας των παιδιών θυμάτων. Σε αυτά τα περιβάλλοντα, η ενσωμάτωση τεχνικών ανάκρισης με υποστήριξη βίντεο και ειδικών συμβάλλει στη μείωση του τραύματος που σχετίζεται με τις άμεσες αντιπαραθέσεις στο δικαστήριο.

Παρά αυτούς τους ισχυρούς μηχανισμούς, παραμένουν ορισμένες προκλήσεις. Οι επαγγελματίες υγείας στην Αυστρία αναφέρουν σημαντική υπερφόρτωση στις πρωτοβάθμιες δομές περίθαλψης, επιπλέον αβεβαιότητες σχετικά με τις νομικές υποχρεώσεις αναφοράς βάσει του Νόμου για τους Ιατρούς (1998). Αυτή η αβεβαιότητα συχνά οδηγεί σε ασυνεπή εφαρμογή των υποχρεώσεων αναφοράς, με αποτέλεσμα πιθανές καθυστερήσεις σε κρίσιμες παρεμβάσεις.

Επιπλέον, οι διαδικαστικές δυσκολίες που αφορούν τις αντιφατικές ακροάσεις — όπου τα παιδιά μπορεί να επανερωτώνται κάτω από διαφορετικές συνθήκες — αναδεικνύουν την ανάγκη για τυποποιημένες, φιλικές προς το παιδί τεχνικές ανάκρισης, βελτιωμένη εκπαίδευση των επαγγελματιών που εμπλέκονται και καλύτερη ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ τους.

Η **βελγική** προσέγγιση στην αντιμετώπιση της βίας κατά των παιδιών (VAC) περιλαμβάνει πολλούς τομείς, συμπεριλαμβανομένων των δικαστικών, ιατρικών και κοινωνικών υπηρεσιών. Οι περιπτώσεις βίας κατά των παιδιών προτιμάται να αντιμετωπίζονται μέσω υπηρεσιών φροντίδας και υποστήριξης, εκτός νομικών διαδικασιών. Οι επαγγελματίες φροντίδας συχνά διστάζουν να αναφέρουν τη βία κατά των παιδιών στις δικαστικές ή αστυνομικές αρχές, καθώς φοβούνται ότι αυτό θα επηρεάσει αρνητικά τη σχέση με το παιδί και την οικογένειά του. Για να βελτιωθεί ο σύνδεσμος με το δικαστικό σύστημα, υπάρχει έντονη ανάγκη για πιο σαφείς κώδικες αναφοράς, συμπεριλαμβανομένης της γνώσης των επιλογών για παράβαση του επαγγελματικού απορρήτου.

Αναπτύσσονται επίσης άλλες πρωτοβουλίες για να καταστεί δυνατός ο συντονισμός μεταξύ όλων των υπηρεσιών. Υπάρχουν πολλές πολυεπιστημονικές και διυπηρεσιακές υπηρεσίες που παρέχουν ολοκληρωμένη φροντίδα και υποστήριξη στα θύματα βίας και συντονίζουν μεταξύ τους. Πρώτον, τα Κέντρα Σεξουαλικής Κακοποίησης προσφέρουν φροντίδα και υποστήριξη σε παιδιά θύματα οξείας σεξουαλικής βίας, περιλαμβάνοντας ιατρική και ψυχολογική φροντίδα και παρακολούθηση, ιατροδικαστικές εξετάσεις ανεξάρτητα από τη βούληση του θύματος να υποβάλει καταγγελία και παραπομπή για ιατροδικαστική ανάκριση στο αστυνομικό τμήμα μετά από την πρώτη κατάθεση που έχει ληφθεί από ειδικευμένο αστυνομικό στο κέντρο. Δεύτερον, τα Φλαμανδικά Κέντρα Δικαιοσύνης Οικογένειας (Veilig Huis) διευκολύνουν την ανταλλαγή πληροφοριών και τη διαχείριση υποθέσεων μεταξύ αστυνομίας, κοινωνικών και δικαστικών

επαγγελματιών για οικογένειες με υψηλό κίνδυνο επαναλαμβανόμενης ενδοοικογενειακής βίας. Τρίτον, τα Φλαμανδικά Κέντρα Εμπιστευτικότητας για την Κακοποίηση Παιδιών (αναφερθέντα παραπάνω) αποτελούν το κύριο σημείο παραπομπής για βία κατά των παιδιών και παρέχουν ισχυρή συνεργασία και σύνδεση μεταξύ του τομέα φροντίδας και του δικαστικού τομέα. Επιπλέον, οι Υπηρεσίες Υποστήριξης Θυμάτων παίζουν σημαντικό ρόλο καθώς ενσωματώνονται σε διαφορετικούς τομείς: (i) υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων πρόνοιας· (ii) υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων αστυνομίας· (iii) υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων σε δικαστήρια.

Παρά αυτές τις προόδους, παραμένουν αρκετές προκλήσεις στη συνεργασία μεταξύ βελγικών και φλαμανδικών θεσμών. Η παραπομπή ορισμένων υποθέσεων από τους αξιωματικούς επιβολής του νόμου στις δικαστικές αρχές δεν εφαρμόζεται πάντα σωστά και εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την κατανόηση των μεμονωμένων αστυνομικών.

Επιπλέον, τα ποινικά, ανηλίκων και οικογενειακά δικαστήρια λειτουργούν ανεξάρτητα, συχνά οδηγώντας σε κενά στα προστατευτικά μέτρα για τα παιδιά θύματα¹⁰⁵.

Οι νόμοι της **Κύπρου** (σεξουαλική κακοποίηση και σεξουαλική εκμετάλλευση παιδιών και παιδική πορνογραφία - Νόμος 91(I)/2014, άρθρο 30(1) και για την ενδοοικογενειακή βία - Νόμοι 119(I)/2000 και 212(I)/2004, άρθρο 35Α) ορίζουν ως υποχρεωτική την αναφορά βίας κατά των παιδιών από επαγγελματίες της δικαιοσύνης, εκπαιδευτικούς, κοινωνικούς και υγειονομικούς λειτουργούς, αστυνομικούς ή οποιονδήποτε άλλο επαγγελματία που εργάζεται σε σχετικό τομέα. Για τη διευκόλυνση της διαδικασίας λήψης βιντεοσκοπημένης κατάθεσης από τα παιδιά, η Αστυνομία ζητά τη βοήθεια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Πρόνοιας για να συνοδεύουν τους παιδικούς μάρτυρες και να παρίστανται κατά τη λήψη της κατάθεσης/ιατροδικαστικής ανάκρισης.

Επιπλέον, αρκετοί κυπριακοί νόμοι έχουν εισαγάγει διατάξεις που εξασφαλίζουν δωρεάν και εμπιστευτικές υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων. Έχουν αναπτυχθεί διάφορα πρωτόκολλα συνεργασίας, διατμηματικά εγχειρίδια διαδικασιών και σχέδια δράσης για τη βελτίωση του συντονισμού υπηρεσιών, όπως το Εγχειρίδιο Διαχείρισης Υποθέσεων Οικογενειακής Βίας με Παιδιά, το Σχέδιο Δράσης 2023-2026 κατά της εμπορίας ανθρώπων και το Πρωτόκολλο Αξιολόγησης Κινδύνου για την Ενδοοικογενειακή Βία. Αυτά τα πλαίσια διευκολύνουν τη διεπιστημονική συνεργασία, εκστρατείες ευαισθητοποίησης, προγράμματα εκπαίδευσης και ερευνητικές πρωτοβουλίες. Το «Σπίτι του Παιδιού», που λειτουργεί με προσέγγιση ενός σημείου εξυπηρέτησης, παρέχει ένα ασφαλές περιβάλλον για υποθέσεις σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών.

Υπάρχει ανάγκη για τη δημιουργία και καθιέρωση περαιτέρω πρωτοκόλλων για την πλήρη εφαρμογή της νομοθεσίας, π.χ. πρωτόκολλο για την ιατροδικαστική ανάκριση παιδιών στο «Σπίτι της Γυναίκας». Η εφαρμογή των υφιστάμενων πρωτοκόλλων είναι δύσκολη λόγω έλλειψης

¹⁰⁵ Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

επαρκούς χρηματοδότησης, προσωπικού και κατάλληλων υποδομών. Επιπλέον, κρίνεται αναγκαία περαιτέρω εξειδικευμένη εκπαίδευση για όλους τους αρμόδιους επαγγελματίες.

Στην Εσθονία, η διαχείριση υποθέσεων αποτελεί βασική μέθοδο κοινωνικής εργασίας, ειδικά σε υποθέσεις που αφορούν παιδιά όπου μία μόνο παρέμβαση δεν αρκεί. Το δομημένο μοντέλο Πολυ-Υπηρεσιακής Διάσκεψης Αξιολόγησης Κινδύνου (MARAC) εφαρμόζεται αποκλειστικά σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας υψηλού κινδύνου, ενώ σε άλλες καταστάσεις κατευθύνονται από γενικές αρχές πολυ-υπηρεσιακής συνεργασίας. Οι λειτουργοί προστασίας παιδιών ενεργούν ως διαχειριστές υποθέσεων, εξασφαλίζοντας δια-θεσμικό συντονισμό και πρόσβαση στην αναγκαία υποστήριξη. Ωστόσο, στην πράξη, η ασάφεια ρόλων συχνά οδηγεί σε ασυνεπή συνεργασία, χωρίς σαφές ηγετικό πρόσωπο στις υποθέσεις. Οι υπηρεσίες ψυχικής υγείας για παιδιά κατανέμονται άνισα, με μεγαλύτερους χρόνους αναμονής στις αστικές περιοχές και πλήρη έλλειψη υπηρεσιών σε ορισμένες αγροτικές περιοχές¹⁰⁶.

Παρά τη συστηματική συνεργασία μεταξύ των ποινικών δικαστικών και κοινωνικών συστημάτων, η ενσωμάτωση των υπηρεσιών υγείας σε πολυ-υπηρεσιακά πλαίσια παραμένει σημαντική πρόκληση, κυρίως λόγω ανησυχιών για την προστασία των δεδομένων. Οι ομάδες εστίασης υπογραμμίζουν την ανάγκη για ισχυρότερη συνεργασία μεταξύ αστυνομίας, υπηρεσιών υποστήριξης θυμάτων και αρχών προστασίας παιδιών, αλλά ο περιορισμένος δια-υπηρεσιακός διάλογος και οι διαδικαστικές καθυστερήσεις εμποδίζουν την υποστήριξη των παιδιών κατά τη διάρκεια των νομικών διαδικασιών. Επιπλέον, σημαντικά εμπόδια αποτελούν το μεγάλο φόρτο εργασίας των λειτουργών προστασίας παιδιών, η υποχρηματοδότηση του τομέα και η ανεπαρκής εκπαίδευση των υποστηρικτικών επαγγελματιών, που όλα επηρεάζουν την αποτελεσματικότητα του συστήματος προστασίας και συντονισμού παιδιών της Εσθονίας.

Στην Ελλάδα, το νομικό πλαίσιο προβλέπει εκτενή συντονισμό μεταξύ δικαστικών, κοινωνικών και υγειονομικών συστημάτων για την προστασία των παιδιών θυμάτων, όπως αποτυπώνεται στον Νόμο 4478/2017. Η νομοθεσία αυτή απαιτεί συνεργασία μεταξύ διωκτικών αρχών, υγειονομικών επαγγελματιών, κοινωνικών υπηρεσιών και δικαστικών αρχών ώστε να εξασφαλίζονται άμεσες και αποτελεσματικές αντιδράσεις σε περιπτώσεις κακοποίησης παιδιών.

Μία πρόσφατη βελτίωση στην συνεργασία είναι το μοντέλο «Σπίτι του Παιδιού», που σχεδιάστηκε για να παρέχει ένα φιλικό προς το παιδί περιβάλλον για ιατροδικαστικές ανακρίσεις, μειώνοντας έτσι τον επανατραυματισμό. Επιπλέον, διάφοροι μηχανισμοί αναφοράς —όπως εθνικές

¹⁰⁶ Tānapäevase lastekaitse juhtumikorralduse, andmevahetuse ja e-teenuste analüüs. CIVITTAS 2022 Kättesaadav. Available at <https://www.sm.ee/sites/default/files/documents/2022-11/Tānapäevase%20lastekaitse%20juhtumikorralduse%20C%20andmevahetuse%20ja%20e-teenuste%20analüüs.pdf>.

τηλεφωνικές γραμμές και η συμμετοχή εξειδικευμένων οργανισμών προστασίας παιδιών— αποσκοπούν στην ταχεία δια-υπηρεσιακή επικοινωνία και άμεση παρέμβαση.

Παρά αυτές τις νομικές διατάξεις, παραμένουν πρακτικές δυσκολίες. Η απουσία κεντρικής αρχής συντονισμού και μηχανισμών άμεσης ανταλλαγής δεδομένων μεταξύ των φορέων οδηγεί σε αποσπασματικές προσπάθειες, προκαλώντας καθυστερήσεις σε ιατροδικαστικές εξετάσεις και επαναλαμβανόμενες καταθέσεις. Αυτή η κατακερματισμένη κατάσταση είναι πιο έντονη σε μικρότερες πόλεις και αγροτικές περιοχές, όπου οι πόροι είναι περιορισμένοι και δεν υπάρχουν πρωτόκολλα δια-υπηρεσιακής συνεργασίας.

Επιπλέον, η ενσωμάτωση του συστήματος υγείας στο πολυ-υπηρεσιακό πλαίσιο έχει αποδειχτεί δύσκολη, κυρίως λόγω έλλειψης ιατροδικαστικού προσωπικού και ανεπαρκών οδών παραπομπής. Η αντιμετώπιση αυτών των ελλείψεων μέσω καθιέρωσης τυποποιημένων πρωτοκόλλων, βελτιωμένων καναλιών επικοινωνίας και διεύρυνσης της εξειδικευμένης υποδομής είναι απαραίτητη για τη διασφάλιση μιας συνεκτικής και εστιασμένης στο θύμα προσέγγισης.

Στην **Ιταλία**, παρότι υπάρχουν συγκεκριμένες προβλέψεις για συντονισμό, δεν υφίσταται ένα ευρέως ανεπτυγμένο εθνικό δίκτυο υποστήριξης θυμάτων. Το 2018, το Υπουργείο Δικαιοσύνης δημιούργησε ένα Διαθεσμικό Τραπέζι Συντονισμού με στόχο την ενίσχυση των υπηρεσιών προς τα θύματα και της αποκαταστατικής δικαιοσύνης, μέσω 14 χρηματοδοτούμενων περιφερειακών έργων. Ωστόσο, η απουσία εξειδικευμένων κέντρων υποστήριξης σε διάφορες περιοχές, καθώς και η έλλειψη ενιαίων επιχειρησιακών κατευθυντήριων γραμμών, συνέβαλαν σε κατακερματισμένες υπηρεσίες και συστημικές δυσλειτουργίες σε όλη τη χώρα.

Στον τομέα της προστασίας των παιδιών, το άρθρο 609 decies του Ποινικού Κώδικα προσδιορίζει τα αδικήματα για τα οποία τα παιδιά δικαιούνται συναισθηματική και ψυχολογική υποστήριξη, υπό την προϋπόθεση της συγκατάθεσης του παιδιού και της εποπτείας από τις δικαστικές αρχές. Επιπλέον, στοχευμένες υπηρεσίες παρέχονται μέσω των μηχανισμών ανηλίκων της δικαιοσύνης και των τοπικών αρχών. Παρόλο που η Ιταλία προσφέρει εξειδικευμένη υποστήριξη σε συγκεκριμένες ομάδες θυμάτων, όπως τα παιδιά, οι γυναίκες και τα θύματα εμπορίας ανθρώπων¹⁰⁷ εξακολουθεί να μην υπάρχει ένα ολοκληρωμένο εθνικό πλαίσιο για τις υπηρεσίες προς τα θύματα. Ως εκ τούτου, ενώ εκπαιδευμένοι επαγγελματίες και εθελοντές παρέχουν τόσο γενική όσο και εξειδικευμένη υποστήριξη, το συνολικό σύστημα χαρακτηρίζεται από σημαντικές διακυμάνσεις στην παροχή των υπηρεσιών.

Επιπλέον, οι δημόσιες και ιδιωτικές υπηρεσίες τείνουν να λειτουργούν ανεξάρτητα, γεγονός που οδηγεί σε κενά κατά τη διάρκεια κρίσιμων μεταβατικών περιόδων (π.χ. όταν παιδιά-θύματα μεταβαίνουν από καταφύγια έκτακτης ανάγκης σε μακροπρόθεσμες δομές φροντίδας). Υπάρχει

¹⁰⁷ These protocols are implemented by local authorities (e.g., <https://bur.regione.veneto.it/BurvServices/pubblica/DetttaglioDecreto.aspx?id=367857>)

επίσης αξιοσημείωτη ασάφεια στους ρόλους και τις ευθύνες των επαγγελματιών: οι επαγγελματίες υγείας συχνά δεν διαθέτουν σαφείς κατευθύνσεις σχετικά με τις υποχρεώσεις ιατροδικαστικής αναφοράς, ενώ οι κοινωνικοί λειτουργοί αντιμετωπίζουν συχνά αβεβαιότητα ως προς το πώς να στηρίξουν αποτελεσματικά τα παιδιά καθ' όλη τη διάρκεια των δικαστικών διαδικασιών.

Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλούν οι ελλείψεις που παρατηρούνται στα προγράμματα υποστήριξης των γυναικών-θυμάτων που τελούν υπό προστατευτική φύλαξη μαζί με τα παιδιά τους. Αν και οι γυναίκες έχουν γενικά άμεση πρόσβαση σε νομικές συμβουλές και ψυχολογική υποστήριξη, τα παιδιά στις περιπτώσεις αυτές συχνά δεν λαμβάνουν το ίδιο επίπεδο δομημένης βοήθειας, γεγονός που οδηγεί σε σημαντικές αναταράξεις στην καθημερινότητά τους. Οι εκπαιδευτικοί παρέχουν κάποιο επίπεδο υποστήριξης, αλλά αυτό δεν επαρκεί για να μετριάσει τις αρνητικές συνέπειες της αστάθειας και της απουσίας συνεχούς φροντίδας.

Για την αντιμετώπιση της κατάστασης προτείνονται ορισμένες καλές πρακτικές. Πρώτον, η επίσημη θεσμοθέτηση της διαυπηρεσιακής συνεργασίας μέσω εθνικών κατευθυντήριων γραμμών που να καθορίζουν με σαφήνεια τις αρμοδιότητες των δικαστικών, κοινωνικών και υγειονομικών επαγγελματιών· η κεντροποίηση της διαχείρισης υποθέσεων με την υιοθέτηση ψηφιακών πλατφορμών για την ασφαλή ανταλλαγή πληροφοριών και την παρακολούθηση των αποτελεσμάτων· η ενίσχυση των διεπιστημονικών εκπαιδεύσεων ώστε οι επαγγελματίες να γνωρίζουν τους διαθέσιμους μηχανισμούς συντονισμού· και η ενδυνάμωση των τοπικών συντονιστικών μονάδων με επαρκείς πόρους ώστε να επιβλέπουν τη διαυπηρεσιακή συνεργασία σε πραγματικό χρόνο και να διασφαλίζουν ότι επιτυχημένες περιφερειακές πρωτοβουλίες τυποποιούνται και εφαρμόζονται σε εθνικό επίπεδο.

Στην **Πορτογαλία**, δεν υπάρχουν συγκεκριμένα εθνικά πρωτόκολλα για την ολοκληρωμένη συντονισμένη δράση μεταξύ των συστημάτων δικαιοσύνης, κοινωνικής πρόνοιας και υγείας για την προστασία των παιδιών-θυμάτων. Παρ' όλα αυτά, οι επαγγελματίες αυτοί συχνά επικοινωνούν και συντονίζουν τις ενέργειές τους. Συγκεκριμένα, οι Επιτροπές Προστασίας Παιδιών και Νέων (υπηρεσία παιδικής πρόνοιας) απαρτίζονται από επαγγελματίες που είναι εκπρόσωποι όλων αυτών των τομέων. Επιπλέον, υπάρχουν ορισμένα δίκτυα, τα οποία έχουν δημιουργηθεί με βάση τη γεωγραφική εγγύτητα διαφορετικών τύπων επαγγελματιών, ώστε να συνεργάζονται σε εντοπισμένες περιπτώσεις εγκλημάτων. Όσον αφορά τη δικαστική συνεργασία, όπως έχει ήδη αναφερθεί, παρότι υπάρχουν συγκεκριμένες προβλέψεις για συνεργασία μεταξύ εξειδικευμένων ομάδων, αυτές δεν είναι ευρέως διαδεδομένες σε εθνικό επίπεδο. Στις περισσότερες περιοχές, η έλλειψη επικοινωνίας και συντονισμού μεταξύ των Ποινικών Δικαστηρίων και των Δικαστηρίων Οικογενειακού και Παιδικού Δικαίου (πολιτική δικαιοδοσία) μπορεί να οδηγήσει σε κακή μεταχείριση των παιδιών-θυμάτων και στην απουσία κατάλληλης απόκρισης από τις δικαστικές αρχές (με διπλή εξέταση των παιδιών) και σε σοβαρά προβλήματα σε σχέση με την άσκηση της γονικής μέριμνας.

Στην πράξη, οι επαγγελματίες επισημαίνουν την ανάγκη ενίσχυσης της συνεργασίας, της σύμπραξης και της επικοινωνίας μεταξύ δικαστών, εισαγγελέων, αστυνομικών και κοινωνικών υπηρεσιών που συνοδεύουν τα θύματα.

Στη **Ρουμανία**, οι υπηρεσίες υποστήριξης παρέχονται κυρίως από τις Γενικές Διευθύνσεις Κοινωνικής Πρόνοιας και Προστασίας του Παιδιού (DGASPC), αλλά και από τις Τοπικές Δημόσιες Υπηρεσίες Κοινωνικής Εργασίας (SPAS), την Εθνική Υπηρεσία Κατά της Εμπορίας Ανθρώπων (ANITP), καθώς και από ΜΚΟ, οι οποίες συχνά δεν λαμβάνουν χρηματοδότηση από δημόσιους πόρους. Αυτά τα μέτρα υποστήριξης περιλαμβάνουν: πληροφόρηση για τα δικαιώματα των θυμάτων, ψυχολογική υποστήριξη, πληροφόρηση και συμβουλευτική για τον ρόλο του θύματος στις ποινικές διαδικασίες, παραπομπή σε άλλες εξειδικευμένες υπηρεσίες: κοινωνικές, ιατρικές, επαγγελματικές, εκπαιδευτικές κ.λπ.

Ο συντονισμός μεταξύ του δικαστικού, του κοινωνικού και του υγειονομικού συστήματος στην αντιμετώπιση υποθέσεων που αφορούν παιδιά-θύματα παραμένει σημαντική πρόκληση, παρά το εκτενές νομοθετικό πλαίσιο. Αν και οι νόμοι απαιτούν διαυπηρεσιακή συνεργασία, η πρακτική εφαρμογή των προβλέψεων αυτών είναι ασυνεπής. Πολλοί φορείς – δικαστικές αρχές, κοινωνικές υπηρεσίες, αστυνομία, υπηρεσίες υγείας και ΜΚΟ¹⁰⁸ – εμπλέκονται στην ανταπόκριση σε περιπτώσεις βίας κατά παιδιών, ωστόσο η απουσία τυποποιημένων διαδικασιών και συντονιστικών μηχανισμών συχνά οδηγεί σε καθυστερήσεις, επανεξετάσεις του παιδιού, σφάλματα εκτίμησης και γενική αναποτελεσματικότητα. Υπάρχουν τοπικές συμφωνίες συνεργασίας, αλλά απουσιάζει ένα εθνικό πρωτόκολλο που να διασφαλίζει ενιαία συνεργασία.

Κρίσιμο ζήτημα αποτελεί η απουσία σαφώς καθορισμένων ρόλων για τους επαγγελματίες που εμπλέκονται στην προστασία του παιδιού. Παρά την ύπαρξη του μοντέλου Barnahus, οι ακροάσεις και συνεντεύξεις με τα παιδιά πραγματοποιούνται σε αστυνομικά τμήματα, σε μη φιλικά προς τα παιδιά περιβάλλοντα. Επιπλέον, η περιορισμένη διαθεσιμότητα εκπαιδευμένων ψυχολόγων στις δικανικές συνεντεύξεις οδηγεί σε ασυνεπείς πρακτικές σε ολόκληρη τη χώρα.

Σε ό,τι αφορά τη διαυπηρεσιακή συνεργασία, έχει εισαχθεί πρόσφατα νομική υποχρέωση για τη δημιουργία ενός διαθεσμικού τμήματος κοινωνικής πρόνοιας έκτακτης ανάγκης, το οποίο να παρέχει πληροφορίες, συμβουλευτική ή παρέμβαση έκτακτης ανάγκης εκτός του ωραρίου λειτουργίας των δημόσιων κοινωνικών υπηρεσιών, στις περιπτώσεις: κακοποιημένου ή παραμελημένου παιδιού, θύματος ενδοοικογενειακής βίας ή εγκλήματος. Η κοινωνική υπηρεσία έκτακτης ανάγκης περιλαμβάνει επίσης τηλεφωνικές γραμμές βοήθειας για θύματα ενδοοικογενειακής και σεξουαλικής βίας, εμπορίας ανθρώπων και εγκλήματος, καθώς και γραμμή βοήθειας για παιδιά (Απρίλιος 2024, σύμφωνα με τις τροποποιήσεις του Νόμου 292/2011, άρθρο 6).

¹⁰⁸ ACTEDO (<https://actedo.org/>) or ALEG (<https://aleg-romania.eu/>), among others.

Μια ακόμη βασική αδυναμία είναι η ανεπαρκής ενσωμάτωση των υπηρεσιών υγείας στην πολυθεσμική απόκριση. Παρόλο που υπάρχουν υπηρεσίες έκτακτης ανάγκης, συμπεριλαμβανομένων τηλεφωνικών γραμμών 24/7 για παιδιά-θύματα, η διαθεσιμότητά τους ποικίλλει ανά περιοχή, με τις αγροτικές περιοχές να αντιμετωπίζουν σημαντικά κενά πρόσβασης. Η ψυχολογική και νομική υποστήριξη για τα παιδιά-θύματα είναι επίσης περιορισμένη λόγω γραφειοκρατικών εμποδίων (π.χ. στην ψυχοκοινωνική υποστήριξη και στις ιατρικές εξετάσεις, όπως οι ψυχιατρικές εκτιμήσεις, απαιτείται η συναίνεση και των δύο γονέων).

Ορισμένες προτεινόμενες συστάσεις για τη βελτίωση του συστήματος τονίζουν την ανάγκη για εθνικά πρωτόκολλα που να ορίζουν τις ευθύνες των διαφόρων υπηρεσιών, τη δημιουργία κεντρικών συστημάτων διαχείρισης υποθέσεων και την ενίσχυση της εκπαίδευσης των επαγγελματιών. Η ενίσχυση των περιφερειακών μονάδων συντονισμού είναι ουσιαστική για την αποφυγή των διαφορών μεταξύ αστικών και αγροτικών περιοχών.

Στην **Ισπανία**, ο συντονισμός μεταξύ των συστημάτων δικαιοσύνης, κοινωνικών υπηρεσιών και υγείας χαρακτηρίζεται από σημαντική αποσπασματικότητα και μεταβλητότητα ανά περιφέρεια. Παρόλο που η εθνική νομοθεσία, και ιδιαίτερα ο Οργανικός Νόμος 8/2021, επιβάλλει μια ενιαία προσέγγιση για την προστασία των παιδιών-θυμάτων και δίνει έμφαση στη δημιουργία εξειδικευμένων γραφείων υποστήριξης θυμάτων, η αποκεντρωμένη διαχείριση της δικαιοσύνης και των κοινωνικών υπηρεσιών συχνά έχει ως αποτέλεσμα την ασυνεπή εφαρμογή αυτών των μέτρων. Η απουσία ενός ενιαίου σημείου εισόδου για την παρακολούθηση υποθέσεων και η έλλειψη τυποποιημένων πρωτοκόλλων παραπομπής εμποδίζει την αποτελεσματική επικοινωνία και την κοινή δράση μεταξύ των υπηρεσιών. Αυτό το κατακερματισμένο πλαίσιο παρεμποδίζει τις έγκαιρες παρεμβάσεις και την ολοκληρωμένη υποστήριξη προς τα παιδιά που αντιμετωπίζουν βία.

Επιπλέον, ενώ ο τομέας της υγείας έχει αναπτύξει διάφορα πρωτόκολλα¹⁰⁹ - ιδιαίτερα για την αντιμετώπιση της σεξουαλικής βίας – η εφαρμογή αυτών των μέτρων παραμένει άνιση. Η ενσωμάτωση δικανικών πρακτικών, όπως η χρήση προηχογραφημένων καταθέσεων και εξειδικευμένων χώρων συνέντευξης, παρεμποδίζεται από υλικοτεχνικές και τεχνικές δυσκολίες, γεγονός που περιπλέκει περαιτέρω το συντονισμό με τις δικαστικές διαδικασίες. Επιπροσθέτως, η αργή και μερική εφαρμογή του μοντέλου Barnahus και η σταδιακή δημιουργία εξειδικευμένων δικαστηρίων για τη βία κατά των παιδιών έχουν συμβάλει σε καθυστερήσεις στην επεξεργασία των υποθέσεων και σε δυσκολίες στην παροχή ενός πραγματικά φιλικού προς τα παιδιά περιβάλλοντος κατά τις ακροάσεις.

¹⁰⁹

Διαθέσιμο

στο:

https://www.sanidad.gob.es/areas/promocionPrevencion/prevencionViolencia/infanciaAdolescencia/docs/Listado_Protocolos_Sanitarios_Autonomicos_Violencia_InfanciayAdolescencia.pdf

Συμπερασματικά, ο αποτελεσματικός συντονισμός μεταξύ των συστημάτων δικαιοσύνης, κοινωνικών υπηρεσιών και υγείας είναι κρίσιμος για τη διασφάλιση μιας ολοκληρωμένης, με επίκεντρο το θύμα, ανταπόκρισης στη βία κατά των παιδιών. Αν και τα νομικά πλαίσια και οι πολιτικές σε διάφορες δικαιοδοσίες προβλέπουν επίσημα τη διατομεακή συνεργασία, η πρακτική εφαρμογή παρεμποδίζεται από τον κατακερματισμό, τις ασυνεπείς διαδικασίες και την έλλειψη κεντρικής διαχείρισης. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα κενά στην παροχή υπηρεσιών, καθυστερήσεις στις παρεμβάσεις και τον κίνδυνο επανατραυματισμού των παιδιών-θυμάτων λόγω επαναλαμβανόμενων και μη τυποποιημένων δικανικών διαδικασιών, καθώς και την έλλειψη προστασίας από περαιτέρω βία ή την ύπαρξη μη ασφαλών καταστάσεων.

Κύριες προκλήσεις περιλαμβάνουν την ανεπαρκή ανταλλαγή πληροφοριών, τις ασαφείς κατανομές ρόλων μεταξύ των επαγγελματιών και την περιορισμένη πρόσβαση σε εξειδικευμένους πόρους, ιδίως σε περιοχές με περιορισμένες υποδομές και ανθρώπινο δυναμικό. Επιπλέον, η απουσία ενιαίων πρωτοκόλλων παραπομπής και ψηφιακών συστημάτων διαχείρισης υποθέσεων συμβάλλει σε λειτουργικές αναποτελεσματικότητες και παρεμποδίζει την έγκαιρη και συντονισμένη ανταπόκριση. Η ενίσχυση αυτών των μηχανισμών μέσω της καθιέρωσης τυποποιημένων κατευθυντήριων γραμμών, της ενισχυμένης διεπιστημονικής εκπαίδευσης και της δημιουργίας ειδικών τοπικών μονάδων συντονισμού είναι απαραίτητη για να γεφυρωθεί το χάσμα μεταξύ νομικών απαιτήσεων και αποτελεσματικής πρακτικής εφαρμογής.

3.2. Προστατευτικά Μέτρα

Η παρούσα ενότητα στοχεύει στην ανάλυση των προστατευτικών μέτρων, καθώς αποτελούν κρίσιμο στοιχείο του νομικού πλαισίου που έχει σχεδιαστεί για να αποτρέπει περαιτέρω παραβιάσεις δικαιωμάτων και να μετριάξει τις αναδυόμενες ευαλωτότητες. Αυτά τα μέτρα θεσπίζονται στρατηγικά για να διασφαλίσουν την ασφάλεια και ευημερία των ατόμων τόσο στη φάση πριν από τη δίκη όσο και κατά τη διάρκεια των εν εξελίξει νομικών διαδικασιών. Σε θεμελιώδες επίπεδο, η εφαρμογή τέτοιων μέτρων βασίζεται στις αρχές της προληπτικότητας, διασφαλίζοντας ότι η πιθανότητα περαιτέρω βλάβης αντιμετωπίζεται και ελαχιστοποιείται συστηματικά. Αυτή η προληπτική προσέγγιση υπογραμμίζει τη δέσμευση του νομικού συστήματος για την προστασία των ευάλωτων μερών και την προάσπιση της ακεραιότητας των δικαστικών διαδικασιών.

Στην **Αυστρία**, μέλη ορισμένων επαγγελματικών ομάδων, όπως αστυνομικοί, δάσκαλοι, κοινωνικοί λειτουργοί στα σχολεία και φροντιστές σε κοινούς χώρους διαβίωσης, έχουν νομική

υποχρέωση να ενημερώνουν τις υπηρεσίες παιδικής και νεανικής πρόνοιας εάν υπάρχει υποψία ότι η ευημερία ενός παιδιού διατρέχει κίνδυνο. Μετά από **εκτίμηση του κινδύνου**, προσφέρεται υποστήριξη στην οικογένεια στο πλαίσιο της γονεϊκής στήριξης εάν διαπιστωθεί ότι το παιδί βρίσκεται σε κίνδυνο. Οι υπηρεσίες πρόνοιας παιδιών και νέων έχουν επίσης τη δυνατότητα να λάβουν άμεσα μέτρα για την προστασία των παιδιών.

Στο **Βέλγιο**, στα αρχικά στάδια, τα πρωτόκολλα υποχρεώνουν τους αστυνομικούς να ενημερώνουν τον ανήλικο εισαγγελέα για περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας όταν υπάρχουν παιδιά παρόντα. Επιπλέον, τα Εμπιστευτικά Κέντρα Κακοποίησης Παιδιών μπορούν να αναφέρουν ορισμένες περιπτώσεις βίας κατά παιδιών στον εισαγγελέα εάν η οικογένεια αρνηθεί να συνεργαστεί εθελοντικά (όπως αναφέρθηκε ανωτέρω).

Η Εισαγγελία μπορεί να επιβάλει **προσωρινή εντολή απομάκρυνσης** από κατοικία και περιοριστικό μέτρο ήδη από τη φάση της προανάκρισης εάν η παρουσία ενός ενήλικα αποτελεί σοβαρό και άμεσο κίνδυνο για άλλα άτομα στον ίδιο χώρο διαμονής. Αυτή η εντολή μπορεί να επιβληθεί ανεξάρτητα από το αν έχει διαπραχθεί αδίκημα ή όχι.

Κατά τη διάρκεια των διαδικασιών, η Εισαγγελία θα αξιολογήσει εάν είναι απαραίτητο να παρέμβει ανήλικος δικαστής, προκειμένου να επιβάλει ορισμένα μέτρα προστασίας των παιδιών στους γονείς ή/και στα παιδιά, όπως αναδοχή ή τοποθέτηση σε παιδικό ίδρυμα.

Όταν οι οικογένειες εμπλέκονται σε ποινικές, οικογενειακές και δικαστικές διαδικασίες ανηλίκων, η έλλειψη συνεργασίας μεταξύ ποινικών και ανήλικων δικαστών μπορεί να οδηγήσει σε κενά στην προστασία των παιδιών-θυμάτων βίας¹¹⁰. **Ιδανικά, μια κοινωνική και ποινική έρευνα πρέπει να ξεκινά ταυτόχρονα μετά την αναγνώριση του περιστατικού βίας**. Επιπλέον, οι λίστες αναμονής σε ιδρύματα ανηλίκων και οι υπερφορτωμένες κοινωνικές υπηρεσίες δημιουργούν προκλήσεις όταν τα δικαστήρια ανηλίκων θέλουν να επιβάλουν μέτρα προστασίας¹¹¹.

Στην **Κύπρο**, σύμφωνα με τη νομοθεσία, τα παιδιά-θύματα θεωρούνται μάρτυρες που χρήζουν προστασίας και, όπου χρειάζεται, εντάσσονται στο Σχέδιο Προστασίας Μαρτύρων και Συνεργατών της Δικαιοσύνης, ενώ λαμβάνονται ειδικά μέτρα για τη **διασφάλιση της προστασίας της ταυτότητας και της ιδιωτικότητας του θύματος και της οικογένειάς του** ακόμη και μετά τη λήξη των ποινικών διαδικασιών.

Για να διασφαλιστεί η προστασία του παιδιού-θύματος κατά τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας, μπορεί να εκδοθεί προσωρινή περιοριστική εντολή που να απαγορεύει στον δράστη να πλησιάζει το παιδί (π.χ. να εισέλθει ή να παραμείνει στην κατοικία του παιδιού) ή δικαστική εντολή για την

¹¹⁰ Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

¹¹¹ Merckx, E., Lembrechts, S., Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

απομάκρυνση του ανηλίκου και την τοποθέτησή του υπό την επιμέλεια των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (Νόμοι 91(I)/2014, άρθρα 33 και 34· 119(I)/2000, άρθρα 21, 22, 23).

Γενικά, τα προστατευτικά μέτρα μπορεί να περιλαμβάνουν: εντολή απομάκρυνσης του θύματος, προσωρινή περιοριστική εντολή για τον ύποπτο ή απομάκρυνση του θύματος, περιοριστική εντολή, προσωρινή εντολή αποκλεισμού του υπόπτου, και τελική εντολή αποκλεισμού.

Στην **Εσθονία**, **εάν η αρχική εκτίμηση της ανάγκης προστασίας ενός παιδιού-θύματος** καταδείξει ότι το παιδί διατρέχει κίνδυνο στο συνηθισμένο περιβάλλον διαβίωσής του (π.χ. στο σπίτι), ο ανακριτής εμπλέκει την τοπική αυτοδιοίκηση και το παιδί μπορεί να απομακρυνθεί από την οικογένειά του, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο.

Η **Ελλάδα** διαθέτει νομικό πλαίσιο για την προστασία των παιδιών από κακοποίηση, παραμέληση και εκμετάλλευση, κυρίως με βάση τον Νόμο 3500/2006 για την Ενδοοικογενειακή Βία, τον Νόμο 4478/2017 (ενσωμάτωση της Οδηγίας για τα Δικαιώματα των Θυμάτων) και τον Ποινικό Κώδικα. Τα δικαστήρια μπορούν να εκδώσουν προστατευτικά μέτρα κατά κακοποιητικών γονέων ή κηδεμόνων, αλλά η επιβολή τους παραμένει αργή. Τα δικαστήρια μπορούν να απαγορεύσουν στον δράστη να πλησιάζει ή να επικοινωνεί με το παιδί με οποιονδήποτε τρόπο (προσωπικά, τηλεφωνικά ή διαδικτυακά) (περιοριστικά μέτρα). Οι δράστες μπορούν νομίμως να αποκλειστούν από την οικία, το σχολείο ή άλλους χώρους που συχνάζει το παιδί (εντολές μη προσέγγισης). Σε περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας ή κακοποίησης, τα δικαστήρια μπορούν να μεταφέρουν την επιμέλεια στον μη παραβατικό γονέα, σε κηδεμόνα ή στις κοινωνικές υπηρεσίες (προσωρινή αφαίρεση επιμέλειας). Σε επείγουσες περιπτώσεις, ο εισαγγελέας μπορεί να εκδώσει άμεσα εντολή απομάκρυνσης του παιδιού εν αναμονή πλήρους διερεύνησης (επείγοντα μέτρα προστασίας). Παρότι υπάρχουν περιοριστικές και εντολές μη προσέγγισης, γραφειοκρατικές καθυστερήσεις, ασυνεπής εφαρμογή και έλλειψη παρακολούθησης αποδυναμώνουν την αποτελεσματικότητά τους. Είναι ζωτικής σημασίας η ενίσχυση της αστυνομικής ανταπόκρισης, της νομικής αποδοτικότητας και των υπηρεσιών παιδικής προστασίας για να διασφαλιστεί ότι αυτά τα μέτρα όντως προστατεύουν τα παιδιά που βρίσκονται σε κίνδυνο.

Στην **Πορτογαλία**, οι Επιτροπές για την Προστασία Παιδιών και Νέων είναι σχετικοί φορείς για την ανίχνευση καταστάσεων κινδύνου (συμπεριλαμβανομένων εγκλημάτων), καθώς λαμβάνουν αναφορές από τον τομέα της εκπαίδευσης, της υγείας, της κοινωνικής ασφάλισης και άλλους τομείς¹¹². Οι δικαστές μπορούν να επιβάλουν **προληπτικά μέτρα** όπως κατ' οίκον περιορισμό ή κράτηση για να αποτραπεί η επαφή ή απειλή προς το παιδί. Ο νόμος επιτρέπει στα δικαστήρια να διατάξουν την απομάκρυνση του δράστη από την οικογενειακή οικία και να του απαγορεύσουν να προσεγγίζει μέρη που συχνάζει το παιδί. Το καθεστώς των «ιδιαίτερα ευάλωτων θυμάτων», που

¹¹² Διαθέσιμο στο: <https://www.cnpdpj.gov.pt/cpcj>

επιτρέπει ειδικά προστατευτικά μέτρα, μπορεί επίσης να αποδοθεί στα παιδιά. Αυτό μπορεί να γίνει άμεσα από την αστυνομία μετά από αξιολόγηση των αναγκών του θύματος.

Στη **Ρουμανία**, εάν κριθεί αναγκαία η επιβολή **προστατευτικού μέτρου** για το παιδί (αναδοχή), ο διευθυντής της DGASPC ή ο πρόεδρος του Νομαρχιακού Συμβουλίου διορίζεται ως νόμιμος εκπρόσωπος του παιδιού. Η αναδοχή μπορεί να διαταχθεί τόσο κατά τη διάρκεια όσο και μετά το πέρας της δίκης (μετά την τελική απόφαση). Επίσης, εάν υπάρχει άμεσος κίνδυνος για τη ζωή, τη σωματική ακεραιότητα ή την ελευθερία κάποιου εξαιτίας πράξης ενδοοικογενειακής βίας, **εκδίδεται άμεσα προσωρινή εντολή προστασίας, η οποία απαγορεύει στον θύτη να πλησιάζει το θύμα (Νόμος 217/2003).**

Στην πράξη, παρατηρούνται περιπτώσεις όπου, παρά την ύπαρξη ενδοοικογενειακής βίας, ο γονέας αρνείται την προσωρινή εντολή προστασίας, ακόμη και αν αυτό συνεπάγεται περαιτέρω έκθεση του παιδιού στη βία από τον άλλο γονέα.

Από το 2022, υλοποιείται πιλοτικό πρόγραμμα του Συστήματος Ηλεκτρονικής Παρακολούθησης (EMIS) για την παρακολούθηση των δραστών σε περιπτώσεις εντολών προστασίας με ηλεκτρονικά μέσα. Προς το παρόν, η συναίνεση στην παρακολούθηση μέσω συσκευών εντοπισμού είναι προαιρετική.

Μεταξύ των νέων νομικών διατάξεων αναφέρεται: η υποχρέωση ανωνυμοποίησης του ονόματος και της διεύθυνσης του θύματος σε όλα τα δικονομικά έγγραφα.

Ο Νόμος 272/2024 που τροποποιεί και συμπληρώνει τον Νόμο 211/2004 φέρνει νέες διευκρινίσεις σχετικά με το δικαίωμα του παιδιού-θύματος να λάβει αποζημίωση για το έγκλημα που υπέστη. Ωστόσο, ο χαμηλός αριθμός αιτήσεων αποζημίωσης και ο ακόμη χαμηλότερος αριθμός των αιτήσεων που εγκρίνονται αντιστακλούν, αφενός, την έλλειψη γνώσης των διατάξεων του Νόμου 211/2004 από τα θύματα και τους επαγγελματίες που έρχονται σε επαφή μαζί τους κατά την ποινική διαδικασία και, αφετέρου, επιβεβαιώνουν τα εμπόδια που καθιστούν τα κατοχυρωμένα δικαιώματα στην πράξη ανεφάρμοστα, αποθαρρύνοντας τα θύματα.

Καλή Πρακτική - Ρουμανία

Το εθνικό πρόγραμμα «Από τη φροντίδα των παιδιών», που ξεκίνησε από την κυβέρνηση κατά τη διάρκεια της πανδημίας COVID-19, προβλέπει ότι ένα παιδί θύμα βίας μπορεί να λάβει 10 δωρεάν συνεδρίες ψυχολογικής συμβουλευτικής/θεραπείας, οι οποίες καλύπτονται από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας (CAS). Για την παροχή της υπηρεσίας απαιτείται η συγκατάθεση του γονέα και σύσταση από τον σχολικό σύμβουλο/οικογενειακό ιατρό/ψυχίατρο. Οι συνεδρίες μπορούν να πραγματοποιηθούν και διαδικτυακά, ενώ υπάρχει διαθέσιμος

κατάλογος ψυχολόγων σε εθνικό επίπεδο που έχουν σύμβαση με τον CAS για τον συγκεκριμένο σκοπό.

Στην **Ισπανία**, ο Οργανικός Νόμος 1/1996 ρυθμίζει τις παρεμβάσεις σε περιπτώσεις που αφορούν την **ευαλωτότητα των παιδιών**. Καθορίζει τις υποχρεώσεις των πολιτών και τα καθήκοντα των δημόσιων αρχών, δίνοντας έμφαση στην προτεραιότητα της εξειδικευμένης φροντίδας και της αποκατάστασης του παιδιού σε όλες τις περιπτώσεις.

Καλή πρακτική - Ισπανία

Επιπλέον, ο Οργανικός Νόμος 8/2021 προώθησε τροποποιήσεις για την υιοθέτηση προληπτικών μέτρων. Αυτή η τροποποίηση επιτρέπει στον δικαστή, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν αιτήματος του παιδιού, οποιουδήποτε συγγενή ή του Εισαγγελέα, να αναστείλει προσωρινά τη γονική μέριμνα, καθώς και το δικαίωμα επικοινωνίας και επίσκεψης, με σκοπό να απομακρύνει το παιδί από τον κίνδυνο ή να αποτρέψει βλάβη στο οικογενειακό του περιβάλλον ή από τρίτα πρόσωπα. Αυτό το μέτρο είναι ιδιαίτερα σημαντικό σε περιπτώσεις έμφυλης βίας και ενδοοικογενειακής βίας.

Η Ισπανία διαθέτει επίσης δικαστήριο για τη βία κατά των γυναικών με αρμοδιότητα σε αστικά και ποινικά ζητήματα, το οποίο διασφαλίζει τη λήψη των απαραίτητων και συντονισμένων μέτρων προστασίας για τα υπόλοιπα μέλη της οικογένειας σε περιπτώσεις έμφυλης βίας.

Επιπλέον, η τροποποίηση του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας είναι αξιοσημείωτη, καθώς καταργεί την **απαλλαγή από την υποχρέωση αναφοράς** για εκείνα τα άτομα που διατηρούν συναισθηματική σχέση με τον δράστη σε ορισμένα εγκλήματα (όπως αυτά κατά της ζωής, της σωματικής ακεραιότητας ή της γενετήσιας ελευθερίας), όταν το θύμα είναι παιδί. Ομοίως, η **απαλλαγή από την υποχρέωση μαρτυρίας** δεν ισχύει όταν ο μάρτυρας διαθέτει τη νομική εκπροσώπηση του παιδιού θύματος ή όταν το έγκλημα είναι σοβαρό και ο μάρτυρας, λόγω της ηλικίας του, δεν μπορεί να κατανοήσει τις συνέπειες της απαλλαγής

Συμπερασματικά, όταν δεν υπάρχουν άλλοι συνοδευτικοί μηχανισμοί, τα μέτρα προστασίας είναι γενικά ανεπαρκή και συνήθως περιορίζονται σε περιπτώσεις ακραίας σοβαρότητας ή άμεσου κινδύνου για το παιδί. Ορισμένες χώρες περιλαμβάνουν μεταξύ αυτών των μέτρων τόσο εντολές περιορισμού κατά ενηλίκων που ενδέχεται να αποτελούν κίνδυνο για το παιδί, όσο και τη μεταφορά του θύματος σε προστατευτικά ιδρύματα.

Πιο προηγμένα μέτρα και πρωτόκολλα σε περιπτώσεις έμφυλης και ενδοοικογενειακής βίας ξεχωρίζουν θετικά, με ορισμένες χώρες να αναγνωρίζουν μεγαλύτερη αποδοτικότητα σε αυτές τις περιπτώσεις. Η άμεση αναγνώριση αυτών των μέτρων ως προληπτικών μέτρων

αποτελεί εξαίρεση, γεγονός που καθιστά αναγκαία την ενίσχυση των συστημάτων αξιολόγησης και της αποτελεσματικότητας στην παροχή αυτών στα παιδιά θύματα.

Παρά ταύτα, δύο σαφή προβλήματα που συνδέονται με περιπτώσεις έμφυλης και ενδοοικογενειακής βίας ξεχωρίζουν, καθώς υπάρχουν χώρες στις οποίες τα μέτρα προστασίας μπορούν να υιοθετηθούν μόνο σε αυτού του είδους τα εγκλήματα.

Πρώτον, η απουσία εξειδικευμένων δικαστηρίων που να παρέχουν συντονισμένες ποινικές και αστικές απαντήσεις στο οικογενειακό πλαίσιο μπορεί να οδηγήσει σε σοβαρή έλλειψη προστασίας για τα παιδιά.

Δεύτερον, είναι απαραίτητο να προβλέπονται ρητά μέτρα προστασίας των παιδιών σε περιπτώσεις έμφυλης και ενδοοικογενειακής βίας, ώστε να αποφεύγονται οι συγκρούσεις συμφερόντων (τόσο για τη διασφάλιση της ευημερίας του θύματος όσο και για τη διασφάλιση της κατάλληλης συμμετοχής του θύματος και των μαρτύρων στη διαδικασία).

4. Συμπεράσματα

A. ΕΙΔΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΤΗΣ ΒΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ

Υιοθέτηση των μοντέλων Barnahus ή παρόμοιων και Εξειδικευμένων Δικαστηρίων

- I. Τρία Κράτη Μέλη διαθέτουν εξειδικευμένα δικαστήρια για θύματα εγκλημάτων παιδιά, δύο βρίσκονται στη διαδικασία πρακτικής δημιουργίας τους, και ένα διαθέτει τμήματα εξειδικευμένων δικαστηρίων.
- II. Οι οντότητες που βασίζονται στο μοντέλο Barnahus ή παρόμοιο είναι εγκατεστημένες σε όλη την επικράτεια ή σε κάποιες περιοχές σε τέσσερις χώρες και βρίσκονται υπό δημιουργία σε άλλες δύο χώρες.
- III. Η πλειοψηφία των χωρών διαθέτει άλλους εξειδικευμένους φορείς, όπως δικηγόρους, αστυνομικούς ή εισαγγελείς, αλλά αυτή η πρακτική δεν είναι πάντα ενιαία σε όλη την επικράτεια της χώρας. – Ορισμένες χώρες επίσης στερούνται εξειδικευμένων επαγγελματιών σε αγροτικές περιοχές.

Καθαρά πρωτόκολλα κοινοποίησης, αναφοράς και παραπομπής

- IV. Αφιερωμένες υπηρεσίες ή οργανισμοί (υπηρεσίες πρόνοιας παιδιών ή υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων) συχνά χειρίζονται περιπτώσεις βίας κατά των παιδιών. Ωστόσο, η ικανότητά τους να αντιμετωπίζουν αποτελεσματικά αυτά τα ζητήματα μπορεί να εμποδίζεται από ασυνεπή εφαρμογή των νόμων, έλλειψη ευαισθητοποίησης ή ανεπαρκείς πόρους.
- V. Ορισμένες χώρες έχουν θεσπίσει συγκεκριμένα πρωτόκολλα για να διευκολύνουν τη συνεργασία μεταξύ διαφόρων θεσμών, όπως η αστυνομία, οι νομικές υπηρεσίες, οι κοινωνικές υπηρεσίες και οι πάροχοι υγείας, για να εξασφαλίσουν τη σωστή διαχείριση των υποθέσεων κακοποίησης παιδιών. Ωστόσο, η αποτελεσματικότητα αυτών των πρωτοκόλλων μπορεί να διαφέρει λόγω κενών γνώσης ή έλλειψης συντονισμού.
- VI. Γενικά, υπάρχει υποχρέωση αναφοράς υποψίας βίας κατά παιδιού ή καταστάσεων όπου η ευημερία του παιδιού μπορεί να κινδυνεύει σε πολλές χώρες. Ωστόσο, ορισμένες χώρες δεν έχουν νόμους υποχρεωτικής αναφοράς, και ορισμένοι επαγγελματίες δεσμεύονται από υποχρεώσεις εμπιστευτικότητας, τις οποίες μπορούν να παραβιάσουν όταν τα παιδιά βρίσκονται σε οξεία και σοβαρή κίνδυνο.

Ρυθμισμένες απαιτήσεις για την εξειδικευμένη εκπαίδευση των επαγγελματιών που εργάζονται με θύματα παιδιά

- VII. Η εξειδικευμένη εκπαίδευση ορισμένων νομικών επαγγελματιών είναι υποχρεωτική μόνο σε τέσσερις χώρες. Παρ' όλα αυτά, αυτή η υποχρέωση δεν προσδιορίζει το περιεχόμενο, τη διάρκεια και τη συχνότητα της εκπαίδευσης (χωρίς κοινά κριτήρια).
- VIII. Λείπει η εξειδικευμένη εκπαίδευση όλων των επαγγελματιών που εμπλέκονται σε ποινικές διαδικασίες μετά από βία κατά παιδιού. Υπάρχει ανάγκη για σαφή ρύθμιση του περιεχομένου, της διάρκειας και της συχνότητας της εκπαίδευσης όλων αυτών των επαγγελματιών.

Προτεραιοποιημένες διαδικασίες

- IX. Το καλύτερο συμφέρον του παιδιού θα δικαιολογούσε ταχύτερη επίλυση των ποινικών διαδικασιών. Στις περισσότερες δικαιοδοσίες δεν υπάρχουν νομικές διατάξεις που να εξασφαλίζουν την προτεραιότητα στην εξέταση υποθέσεων με θύματα παιδιά. Ως αποτέλεσμα, οι παρατεταμένες διαδικασίες ενδέχεται να εκθέτουν τα παιδιά σε αδικαιολόγητο ψυχολογικό στρες και να υπονομεύουν την αξιοπιστία και την αξία της μαρτυρίας τους με το χρόνο. Ωστόσο, σε ορισμένες χώρες υπάρχουν διατάξεις που προτεραιοποιούν αστυνομικές ή ιατροδικαστικές ενέργειες, αλλά δεν θεωρούνται μέχρι στιγμής αποτελεσματικές.

Δικαιώματα των παιδιών

- X. **Δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη.** Γενικά, τα δικαιώματα που αναλύθηκαν αναγνωρίζονται μερικώς στην εθνική νομοθεσία, αλλά υπάρχουν σημαντικές παραβιάσεις στην πράξη (η κουλτούρα και οι προτεραιότητες που εστιάζουν στους ενήλικες δεν έχουν ακόμη ξεπεραστεί από τα νομικά και πρακτικά συστήματα). Οι περισσότερες χώρες δεν αναγνωρίζουν το δικαίωμα των παιδιών θυμάτων να υποβάλουν μόνα τους καταγγελία (και η δωρεάν νομική (εξειδικευμένη) βοήθεια δεν είναι αυτόματα δικαίωμα στις αξιολογημένες χώρες της ΕΕ). Παρότι η σύγκρουση συμφερόντων αναγνωρίζεται στις περισσότερες χώρες-εταίρους, δεν υπάρχουν σαφή πρωτόκολλα, ούτε υπάρχει επαρκής απαίτηση για την επαγγελματική κατάρτιση του προσώπου που εκπροσωπεί τα συμφέροντα του παιδιού θύματος. Οι περισσότερες χώρες δεν αντιμετωπίζουν το δικαίωμα του παιδιού να ενημερώνεται ή να συμμετέχει κατάλληλα στη διαδικασία. Υπάρχει έλλειψη παιδοκεντρικών πληροφοριών σε όλη τη διαδικασία. Τέλος, η καταλληλότητα του περιβάλλοντος ποικίλει σημαντικά. Γενικά, υπάρχει καλύτερη προσαρμογή του περιβάλλοντος για τις ιατροδικαστικές συνεντεύξεις, αλλά συνολικά υπάρχουν ελλείψεις σε άλλα περιβάλλοντα.
- XI. Υπάρχουν σοβαρές ελλείψεις στην **ατομική αξιολόγηση των αναγκών του θύματος**, χωρίς ενιαία και αποτελεσματικά πρωτόκολλα. Αυτό μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα οι αξιολογήσεις να μην πραγματοποιούνται εγκαίρως ή να μην γίνονται από τους κατάλληλους επαγγελματίες. Στις περισσότερες περιπτώσεις, οργανώσεις

υποστήριξης θυμάτων (συμπεριλαμβανομένων ΜΚΟ) έχουν θεμελιώδη ρόλο στην πραγματοποίηση αυτών των προσαρμογών.

- XII. **Rights Δικαιώματα που συνδέονται με τις ιατροδικαστικές συνεντεύξεις.** Παρότι οι ρυθμίσεις των εννέα Κρατών Μελών περιλαμβάνουν προσαρμογές στις διαδικασίες που αφορούν θύματα παιδιά, ειδικά όσον αφορά τη μαρτυρία, σύμφωνα με την Οδηγία για τα Δικαιώματα των Θυμάτων, υπάρχει σημαντική διακύμανση στην πρακτική εφαρμογή τους. Η ιατροδικαστική συνέντευξη χρησιμοποιείται σε όλα τα εννέα Κράτη Μέλη, αλλά υπάρχουν περιορισμοί ανάλογα με τον τύπο εγκλήματος και την ηλικία των θυμάτων. Επιπλέον, δεν αναγνωρίζεται πάντα ρητά ότι μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως προϋπάρχουσα απόδειξη, ούτε εξασφαλίζεται πάντα ότι το θύμα δεν θα χρειαστεί να καταθέσει στο δικαστήριο. Η εξειδικευμένη εκπαίδευση για τους συνεντευξιαστές είναι υποχρεωτική από το νόμο στις περισσότερες χώρες. Ωστόσο, ακόμη και αν η βασική εκπαίδευση απαιτείται (χωρίς ενιαία ελάχιστα πρότυπα), δεν περιλαμβάνει συνεχόμενη εκπαίδευση ή συστήματα εποπτείας. Κατά τον ίδιο τρόπο, η χρήση πρωτοκόλλων συνεντεύξεων βασισμένων σε επιστημονικά στοιχεία, όπως το Πρωτόκολλο NICHD, δεν διασφαλίζεται πάντα. Το δικαίωμα να συνοδεύεται από ένα άτομο εμπιστοσύνης ερμηνεύεται περιοριστικά και δημιουργεί ορισμένες εντάσεις στην πράξη, με ορισμένα κράτη να επιτρέπουν τον περιορισμό του. Γενικά, το δικαίωμα να εξετάζεται από άτομο του ίδιου φύλου δεν αντιμετωπίζεται στην πράξη, δίνοντας προτεραιότητα στην εξειδίκευση των επαγγελματιών.

Σε περίπτωση που τα θύματα καταθέσουν στο δικαστήριο, υπάρχει η δυνατότητα να γίνει αυτό μέσω τηλεδιάσκεψης και σε κλειστή συνεδρία, αν και στις περισσότερες περιπτώσεις πρέπει να ζητηθεί.

B. ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΣΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΗΣ ΒΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ

Μηχανισμοί συντονισμού σε δικαστικά, κοινωνικά και υγειονομικά συστήματα

- XIII. Αν και τα νομικά πλαίσια και οι πολιτικές σε διάφορες δικαιοδοσίες ορίζουν επίσημα τη δια-υπηρεσιακή συνεργασία, η πρακτική εφαρμογή παρεμποδίζεται από κατακερματισμό, ασυνεπείς διαδικασίες και έλλειψη κεντρικής διαχείρισης. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα κενά στην παροχή υπηρεσιών, καθυστερήσεις στις παρεμβάσεις και τον κίνδυνο επανατραυματισμού των παιδιών θυμάτων λόγω επαναλαμβανόμενων και μη τυποποιημένων ιατροδικαστικών διαδικασιών, καθώς και έλλειψη προστασίας από περαιτέρω βία ή την ύπαρξη μη ασφαλών καταστάσεων. Βασικές προκλήσεις περιλαμβάνουν ανεπαρκείς μηχανισμούς ανταλλαγής πληροφοριών, ασαφείς ορισμούς ρόλων μεταξύ των επαγγελματιών και περιορισμένη πρόσβαση σε εξειδικευμένους πόρους, ιδίως σε περιοχές με λιγότερους υλικοτεχνικούς και ανθρώπινους πόρους. Επιπλέον, η απουσία ενιαίων πρωτοκόλλων παραπομπής και

ψηφιακών συστημάτων διαχείρισης υποθέσεων συμβάλλει σε λειτουργικές αναποτελεσματικότητες και δυσχεραίνει τις έγκαιρες, συντονισμένες αντιδράσεις. Η ενίσχυση αυτών των μηχανισμών μέσω της θέσπισης τυποποιημένων κατευθυντήριων γραμμών, της βελτιωμένης διεπιστημονικής εκπαίδευσης και των αφιερωμένων τοπικών μονάδων συντονισμού είναι ουσιώδης για να γεφυρωθεί το χάσμα μεταξύ των νομικών εντολών και της αποτελεσματικής, πραγματικής εφαρμογής.

Μέτρα προστασίας

- XIV. Όταν δεν υπάρχουν άλλα συνοδευτικά μηχανήματα, τα μέτρα προστασίας είναι γενικά ανεπαρκή και συνήθως περιορίζονται σε περιπτώσεις ακραίας σοβαρότητας ή άμεσου κινδύνου για το παιδί. Ορισμένες χώρες περιλαμβάνουν μεταξύ αυτών των μέτρων τόσο εντολές απομάκρυνσης κατά ενηλίκων που μπορεί να αποτελούν κίνδυνο για το παιδί, όσο και τη μεταφορά του θύματος σε προστατευτικά ιδρύματα.
- XV. Πιο προχωρημένα μέτρα και πρωτόκολλα στις περιπτώσεις έμφυλης βίας και ενδοοικογενειακής βίας ξεχωρίζουν θετικά, με ορισμένες χώρες να αναγνωρίζουν μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα σε αυτές τις περιπτώσεις. Η άμεση αναγνώριση αυτών των μέτρων ως προληπτικών μέτρων αποτελεί μειονότητα, γεγονός που απαιτεί ενίσχυση των συστημάτων αξιολόγησης και της αποτελεσματικότητας στην παροχή τους σε παιδί - θύμα. Παρά αυτά, αναδύονται δύο σαφή προβλήματα που συνδέονται με τις υποθέσεις έμφυλης και ενδοοικογενειακής βίας, καθώς υπάρχουν χώρες όπου τα μέτρα προστασίας μπορούν να υιοθετηθούν μόνο σε αυτού του είδους τα αδικήματα. Πρώτον, η απουσία εξειδικευμένων δικαστηρίων που παρέχουν συντονισμένες ποινικές και αστικές αντιδράσεις στο οικογενειακό πλαίσιο μπορεί να οδηγήσει σε σοβαρή έλλειψη προστασίας για τα παιδιά. Από την άλλη, είναι αναγκαίο να προβλεφθούν ρητά μέτρα προστασίας παιδιών στις υποθέσεις έμφυλης και ενδοοικογενειακής βίας για να αποφευχθούν συγκρούσεις συμφερόντων (τόσο για να εξασφαλιστεί η ευημερία του θύματος όσο και για να επιτραπεί η κατάλληλη συμμετοχή τόσο των θυμάτων όσο και των μαρτύρων στη διαδικασία).

C. ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΒΙΑ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ

- XVI. Υπάρχει έλλειψη αξιόπιστων δεδομένων για τη βία κατά των παιδιών. Οι περισσότερες χώρες δεν έχουν πρόσβαση σε βάσεις δεδομένων ή εθνικές εκθέσεις για τη βία κατά των παιδιών ή δεν τις θεωρούν αξιόπιστες ή πλήρεις.
- XVII. Σε ορισμένες χώρες, υπάρχει συστηματική συλλογή δεδομένων σχετικά με τις καταγγελίες στην αστυνομία, που αντανάκλα μόνο ένα μικρό μέρος του προβλήματος. Σε αυτές τις περιπτώσεις, δεν υπάρχει πλήρης αποσύνθεση των θυματολογιών ανά

ηλικία, φύλο και τύπο βίας που θα επέτρεπε την κατάλληλη κατανόηση της βίας κατά των παιδιών.

- XVIII. Στις περισσότερες χώρες, τα διαθέσιμα δεδομένα προέρχονται από εκθέσεις που ετοιμάζουν οι υπηρεσίες υποστήριξης θυμάτων, οι οποίες προσφέρουν πιο λεπτομερή δεδομένα και μια εξειδικευμένη προσέγγιση σε αυτή τη βία, αλλά με πολύ κατακερματισμένο τρόπο (ανά μορφές βίας, ηλικίες κ.ά.), καθιστώντας δύσκολο να υπάρχει πλήρης εικόνα της βίας κατά των παιδιών.
- XIX. Σε όλες τις χώρες, υπάρχει εμφανής απουσία δεδομένων για τα μέτρα προστασίας και τις προσαρμογές των διαδικασιών που εφαρμόζονται σε περιπτώσεις βίας κατά των παιδιών, τόσο δικαστικών όσο και μη δικαστικών. Για να δοθεί καλύτερη φροντίδα στα παιδιά θύματα, είναι ουσιώδες να απαιτείται συστηματική συλλογή αυτών των δεδομένων υπηρεσιών για να μπορεί να αξιολογηθεί η εφαρμογή τέτοιων μέτρων, καθώς και να μετρηθεί η επίδρασή τους στην ευημερία και την ανάρρωση. Αυτό συνδέεται επίσης με τη χρηματοδότηση και τη σωστή χρήση των διαθέσιμων υλικών και ανθρώπινων πόρων, που πρέπει να πραγματοποιείται σύμφωνα με μια επαγγελματική και τεκμηριωμένη αξιολόγηση της μεταχείρισης των παιδιών θυμάτων.

5. Βιβλιογραφία

Συγγραφείς

Aguilar, L., Leonard, S., Dreser, L., Hemptinne, M. *Rapport d'évaluation du projet "Justice adaptée aux enfants" du Conseil de l'Europe*. Hoge Raad voor de Justitie; 2025. Διαθέσιμο στο: <https://rm.coe.int/rapport-final-cfj/1680b42e76>

Baugerut, G. A. and Sinkerud Johnson, M. "The NICHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the barnahus", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model*, by Johansson, S. et al. eds., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017), 123. Διαθέσιμο στο: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

Bruneel A, Verschelden G. Kindvriendelijke justitie in Gentse familierechtbank: het pilootproject 'Vertrouwenspersoon'. Tijdschrift voor Familierecht. 2023;2023/10:282-4. Gentse familierechtbank start pilootproject vertrouwenspersoon voor kinderen in familie zaken, [press release]. 2024.

Chen L.P. et al., 'Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis', *Mayo Clinic Proceedings*, no. 85(7) (July 2010): 618–29. Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

Contreras, M.J. et al., "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST," *Frontiers in Psychology*, 12 (July 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

Daly, K., 'Conventional and Innovative. Justice Responses to Sexual Violence', Australian Centre for the Study of Sexual Assault, no. 2 (2011): 1–35. Διαθέσιμο στο: <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

Edvardsson, J.D., "Sensing an atmosphere of ease: a tentative theory of supportive care settings", *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 19, n°4 (2005), Διαθέσιμο στο: <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2005.00356.x>.

Greijer, S. and Jaap Doek, J., *Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse*, Luxembourg: ECPAT International (2016).

Herbots K., Lembrechts S. and Pleysier S. *Country information on child protection systems*. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

Hillis, S. et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, no. 137(3): e20154079. (March 2016). Διαθέσιμο στο <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

Kerres L., L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique : réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

Lamb, M.B. et al., "A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHD Investigative Interview Protocol", *Child Abuse & Neglect*, n. 031 (2007): 1201-31.

Manzanero, M.L. y González, J.L, G "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT)," *Papeles del Psicólogo*, 36, n.02 (2015): 125-38.

Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR4 uuring eestis. Tallinn 2024
https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Merckx, E., Lembrechts, S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years. Διαθέσιμο στο: <https://www.liberal.gr/synenteyxeis/revenge-porn-ekrxi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

Orbach, Y. et al., "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims," *Child Abuse & Neglect*, 24, n. 06 (June 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X)

Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for? In T. Magalhães (Ed.), *Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect* [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T. (2017), Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure. *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

Pereira, A. C. (2022, April). Specialized teams in domestic violence created two years ago have half of the employees, Διαθέσιμο στο: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), Διαθέσιμο στο: <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>

Soletto H. and Jullien, J., "Los intereses de justicia de las víctimas de violencia sexual: Percepción de operadores y víctimas del tratamiento procesal", *Revista de la asociación de profesores de derecho procesal de las universidades españolas*, ISSN-e 2695-9976, Nº. 7, 2023.

Soletto H., Jullien J. and Escudero I., *Benchmark Protocol. ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf

Soletto H., Jullien J. and Escudero I., *Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

Soletto, H, Oubiña, B., Jullien J., et al. "Drawbacks faced by the victims of sexual crime at each stage of the criminal proceeding. National Report Spain. RE-TREAT Project" (2021). Διαθέσιμο στο: <https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>

Soletto, H. and Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C., dir., *20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025

Stefansen, K., "Staging a caring atmosphere: child-friendliness in Barnahus as a multidimensional phenomenon", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Barnahus Model*, de Johansson, S. et al., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017).

Themeli et al. "Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of sexual abuse", ENCLAVE Project (2022). Διαθέσιμο στο: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018).

Θεσμικές Πηγές

Ευρωπαϊκές και Διεθνείς Πηγές

Council of Europe, CM/Rec(2023)8, Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strengthening reporting systems on violence against children. Διαθέσιμο στο: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680ac62b1>

- Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strengthening reporting systems on violence against children Explanatory Memorandum. Διαθέσιμο στο: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680aba84e>.

- Steering Committee for the Rights of the Child (CDENF) REPORT Implementation review of Recommendation CM/Rec(2009)10 on Council of Europe policy guidelines on integrated national strategies for the protection of children from violence. Διαθέσιμο στο: <https://rm.coe.int/cdenf-2024-22-final-implementation-review-recommendation-on-policy-gui/1680b48f4c>

- Report 'Barnahus: a European journey. Mapping study on multidisciplinary and interagency child-friendly justice models responding to violence against children in Council of Europe member states' (2023).

European Union, Directive (EU) 2024/1712 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 amending Directive 2011/36/EU on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims (OJ L, 2024/1712, 24.6.2024). Διαθέσιμο στο: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1712/oj/eng>

-Directive (EU) 2024/1385 of the European Parliament and of the Council of 14 May 2024 on combating violence against women and domestic violence. Διαθέσιμο στο: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1385/oj/eng>

- Directive (EU) 2016/800 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings, as well as the 2024 EU Justice Scoreboard. Διαθέσιμο στο: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52024DC0950&qid=1718632412750>
- Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA. Διαθέσιμο στο: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>
- Directive 2011/93/EU of the European Parliament and of the Council of 13 December 2011 on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography, and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (OJ L 335, 17.12.2011). Διαθέσιμο στο: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>
- Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA, Διαθέσιμο στο <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>
- Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child sexual abuse material and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (recast), Document 52024PC0060. Διαθέσιμο στο: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>
- EU gender equality Strategy 2020-2025. Διαθέσιμο στο: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en
- EU strategy on the rights of the child. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU strategy on the rights of the child (COM/2021/142 final). Διαθέσιμο στο <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>
- Commission Recommendation (EU) 2024/1238 of 23 April 2024 on developing and strengthening integrated child protection systems in the best interests of the child, Διαθέσιμο στο: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32024H1238>
- Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU Ensuring justice in the EU — a European judicial training strategy for 2021-2024, Διαθέσιμο στο <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0713>)
- European Parliament 'The Victims' Rights Directive 2012/29/EU. European Implementation Assessment' 2017. Διαθέσιμο στο: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)

-EU Parliamentary Research Service. *Violence against children in the EU: current situation*, In-depth, October 2024.

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)762472_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)762472_EN.pdf)

-Briefing of the European Parliament of July 2024, Combating child sexual abuse: Revising Directive (2011/93/EU) – recast. Διαθέσιμο στο [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374)

-VRD evaluation report, adopted by the Commission on 28 June 2022. Commission Staff Working Document, (2022) Evaluation of Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 (SWD/2022/0179 final).

-European Institute for Gender Equality, 'Gender Equality Index 2024. Tackling violence against women, tackling gender inequalities' (2024). Διαθέσιμο στο: https://eige.europa.eu/publications-resources/publications/gender-equality-index-2024-tackling-violence-against-women-tackling-gender-inequalities?language_content_entity=en

-European Judicial Training Network (EJTN) (<https://ejtn.eu/>), the Justice and CERV programmes, as well as the European Training Platform of the EU e-justice portal (<https://european-training-platform-e-justice.europa.eu/about-platform>)

-FRA, European Union Agency for Fundamental Rights. Towards integrated child protection systems. Challenges, promising practices and ways forward. 2025. Διαθέσιμο στο <https://fra.europa.eu/en/publication/2025/integrated-child-protection>

-FRA, 'Child-friendly justice. Perspectives and experiences of children involved in judicial proceedings as victims, witnesses or parties in nine EU Member States', 2017. Διαθέσιμο στο: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>

-FRA, 'Age limit, below which child witnesses are entitled to special support and procedural safeguards', 2017. Διαθέσιμο στο: https://fra.europa.eu/en/publications-and-resources/data-and-maps/minag?dataSource=MINAG_en_65940&media=png&width=740&topic=group09&question=MINAG_PSo3&plot=MAP&subset=NONE&subsetValue=NONE&answer=MINAG_PSo3&year=2017

-FRA, Mapping child protection systems, update 2023, 'Identification and reporting procedures for children in need of protection and procedures for placing children'. Διαθέσιμο στο: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>

-FRA, 'Victims of crime in the EU: the extent and nature of support for victims', 2014. Διαθέσιμο στο <https://fra.europa.eu/en/publication/2014/victims-crime-eu-extent-and-nature-support-victims>

-FRA, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf

-Eurostat. Child and youth population
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=c_hldyth.yth_demo

UNICEF, 'International Classification of Violence against Children (ICVAC)', 2023. Διαθέσιμο στο:
<https://data.unicef.org/resources/international-classification-of-violence-against-children/>

UNICEF & Eurochild, Technical Report 'Better data for better child protection systems in Europe: Mapping how data on children on alternative care are collected, analysed and published across 28 European countries' (2021). <https://eurochild.org/uploads/2022/02/UNICEF-DataCare-Technical-Report-Final-1.pdf>

[United Nations](#), Convention on the Rights of the Child (CRC), 1989.

United Nations Economic Commission for Europe, 'Statistics on Children. Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities' (2022). Διαθέσιμο στο:
<https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

WHO, *European regional status report on preventing violence against children 2020*. World Health Organization 2021. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>

WHO, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020.

WHO, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children, 2006.

WHO 2006 *Global estimates of health consequences due to violence against children*. Background Paper to the UN Study of Violence against Children

Εθνικές Θεσμικές Πηγές

Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). Kinderstatistik 2021–2023. Interne Auswertung. Wien: AÖF. (Austria). Data of Children in Autonomous Women's Shelters

"Hope For Children" CRC Policy Center. Data regarding reports of child sexual abuse referred to the Children's Home for 2023:
<https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf> (Cyprus)

CPCJ - Commission for the Protection of Children and Young People (*Comissão de Proteção de Crianças e Jovens*) Annual Activity Reports, Διαθέσιμο στο: <https://www.cnpdpj.gov.pt/relatorio-atividades> (Portugal)

Die Möwe. (2024). Annual Report 2023 – Lower Austria, Vienna. (Austria)

Child Protection Centre Salzburg. (2024). Annual summary 2023 – Child support services [Unpublished internal report]. (Austria)

Federale politie (Belgium) (2023). *Criminaliteitsstatistieken*.
<https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

Flemish Confidential Centers for Child Abuse and Neglect (CC). Data form reports. Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023. (Belgium)

Hellenic Police. Presidency of the Government: General Secretariat for Coordination (2023). National Action Plan for the Protection of Children from Sexual Abuse and Exploitation 2022-2027. Διαθέσιμο στο: <https://www.government.gov.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9E%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> (Greece)

Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024. (Belgium)

Kinderrechtencommissariaat. Recht op recht. Pleidooi voor een volwaardige rechtsbescherming voor minderjarigen. Kinderrechtencommissariaat dossier. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2008. (Belgium)

National Authority for Children's Rights and Adoption (ANPDCA). Data on child abuse/neglect/exploitation situations. Διαθέσιμο στο: <https://www.hcch.net/en/states/authorities/details3/?aid=214> (Romania)

Rettet das Kind. (2024). Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering [Unpublished internal report]. Vienna: Rettet das Kind (Austria)

Rat auf Draht. (2024). Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht (Austria)

Unified Register of Child Maltreatment (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Διαθέσιμο στο: [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%206%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%206%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf) (Spain)

Νομοθεσία

Αυστρία

Austrian Code of Criminal Procedure (Strafprozessordnung – StPO), §§ 66a, 66b, 160.

General Civil Code (Relevante Articles: §§ 137–181 ABGB

Extrajudicial law (AußStrG)

Criminal law principles

Criminal Code (StGB) Relevante Articles: §§ 83, 92, 207 ff., 212–213

Administrative law principles

Federal Child and Youth Welfare Act 2013 (B-KJHG) §§ 1, 31

Federal Constitutional Act on the Rights of Children (Bundesverfassungsgesetz über die Rechte von Kindern – BVG Kinderrechte), BGBl. I Nr. 4/2011.

Medical Practitioners Act (1998).

Βέλγιο

Wetboek van Strafvordering 19 november 1808 (“Code of Criminal Proceedings”).

Strafwetboek 8 juni 1867 (“Criminal Code”).

Wet 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade (“Youth Protection Act” or “YPA”). 17

Gerechtelijk Wetboek 10 oktober 1967 (“Judicial Code”).

Wet 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld.

Decreet 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Circular of 29 November 2022, on the audiovisual recording of the interrogation of minor and vulnerable adult victims or witnesses of crimes (“Forensic Interview Circular”).

Wet 28 maart 2024 houdende goedkeuring van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse gemeenschap inzake slachtofferzorg.

Decreet 29 maart 2024 tot oprichting en regeling van de Veilige Huizen.

Wet 26 april 2024 betreffende de Zorgcentra na Seksueel Geweld (“SACC Law”).

Κύπρος

The Commissioner for the Protection of the Rights of the Child Law of 2007 (Law 74(I)/2007)

The Violence in the Family (Prevention and Protection of Victims) Law of 2000 (L. 119(I)/2000)

Law 212(I)/2004 – The Violence in the Family (Prevention and Protection of Victims)

The Witness Protection Law of 2001 (Law 95(I)/2001)

Law of Court Interpreting and Legal Translation No. 18(I)/2014

The Law of 2014 on the Prevention and Combating of Trafficking and Exploitation of Persons and the Protection of Victims (Law 60(I)/2014)

The Prevention and Combating of Sexual Abuse, Sexual Exploitation of Children and the Depiction of Child Sexual Abuse Material Law of 2014 (Law 91(I)/2014)

The Establishment of Minimum Standards on the Rights, Support and Protection of Victims of Crime Law of 2016 (L. 51(I)/2016)

Εσθονία

Child Protection Act RT I, 06.12.2014, 1.

Code of Criminal Procedure RT I 2003, 27, 166.

Code of Misdemeanour Procedure, RT I 2002, 50, 313.

Penal Code RT I 2001, 61, 364.

State Legal Aid Act, RT I 2004, 56, 403.

Victim Support Act RT I 06.01.2023, 1.

General Part of the Civil Code Act, RT I 2002, 35, 216.

Ελλάδα

Ελληνική Δημοκρατία. Σύνταγμα της Ελλάδας (όπως αναθεωρήθηκε)

Κώδικας Ποινικής Δικονομίας (όπως τροποποιήθηκε με τον Νόμο 4620/2019). Κώδικας Ποινικής Δικονομίας της Ελλάδας. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως Α 96/11.06.2019.

Ποινικός Κώδικας (όπως τροποποιήθηκε με τον Νόμο 4619/2019). Εφημερίδα της Κυβερνήσεως Α 95/11.06.2019.

Νόμος 3500/2006. Μέτρα αντιμετώπισης της ενδοοικογενειακής βίας και άλλες διατάξεις. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως Α 232/24.10.2006.

Νόμος 4198/2013. Πρόληψη και καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και προστασία των θυμάτων—Εναρμόνιση της Οδηγίας 2011/36/ΕΕ. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως Α 215/11.10.2013.

Νόμος 4267/2014. Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2011/93/ΕΕ για την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως Α 204/12.10.2014.

Νόμος 4322/2015. Μεταρρυθμίσεις του Ποινικού Κώδικα και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας— Διατάξεις για την προστασία των θυμάτων. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως Α 42/27.04.2015.

Νόμος 4478/2017. Εναρμόνιση της Οδηγίας 2012/29/ΕΕ για την θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία των θυμάτων εγκλημάτων. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως Α 91/23.06.2017.

Νόμος 4538/2018. Πλαίσιο για την αναδοχή, την υιοθεσία και τη μεταρρύθμιση της αποϊδρυματοποίησης. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως Α 85/16.05.2018.

Νόμος 4689/2020. Εναρμόνιση της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/800 σχετικά με τις διαδικαστικές εγγυήσεις για παιδιά που είναι ύποπτα ή κατηγορούμενα σε ποινικές διαδικασίες. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως Α 103/27.05.2020.

Νόμος 4800/2021. Μεταρρυθμίσεις στην επιμέλεια, την γονική ευθύνη και το οικογενειακό δίκαιο. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως Α 81/21.05.2021.

Νόμος 5172/2025. Εναρμόνιση της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 για την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας. Εφημερίδα της Κυβερνήσεως Α 10/29.01.2025.

Αστικός Κώδικας (Προεδρικό Διάταγμα 456/1984, ΦΕΚ Α 164/24.10.1984)

Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας (Προεδρικό Διάταγμα 503/1985, ΦΕΚ Α 182/24.10.1985)

Νόμος 3226/2004 για την δωρεάν νομική βοήθεια, ΦΕΚ Α 24/4.2.2004

Νόμος 3727/2008 για την προστασία των παιδιών από την σεξουαλική εκμετάλλευση και κακοποίηση, ΦΕΚ Α 257/18.12.2008

Υπουργική Απόφαση 7320/2019 για τον κανονισμό θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία των Ανεξάρτητων Γραφείων Προστασίας Παιδιών Θυμάτων "Σπίτι του Παιδιού" – Δομημένο πρωτόκολλο για την εξέταση του παιδιού θύματος ως μάρτυρα, ΦΕΚ Β 2238/10.6.2019

Ιταλία

Italian Constitution, 1946 (Const.)

Italian Civil Code, 1942 (c.c.)

Italian Code of Civil Procedure, 1942 (c.p.c.)

Italian Penal Code, 1931 (c.p.)

Italian Code of Penal Procedure, 1989 (c.p.p.)

Law 4th May 1983, n. 184 "Right of the child to a family".

Law 27th May 1991, n. 176 "Ratification and implementation of the Convention on the Rights of the Child, signed in New York on 20 November 1989".

Law 12th July 2011, n. 112 "Establishment of the Authority for Children and Adolescents".

Law 1st October 2012, n. 172 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention for the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse, made in Lanzarote on 25 October 2007, as well as rules for adaptation of domestic law".

Law 27th June 2013, n. 77 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence, made in Istanbul on 11 May 2011"

Law 19th July 2019, n. 69 "Amendments to the Criminal Code, the Code of Criminal Procedure and other provisions on the protection of victims of domestic violence and gender."

Legislative Decree 22nd September 1988, n. 448 "Approval of the provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 271 "Rules for the implementation, coordination and transition of the Code of Criminal Procedure".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 272 "Implementing, coordinating and transitional provisions of the Decree of the President of the Republic 22nd September 1988, n. 448, containing provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 15th December 2015, n. 212, implementing Directive 2012/29/EU

Legislative Decree 10th October 2022, n. 149 "Implementation of Law 26th November 2021, n. 206, delegating to the Government for the efficiency of the civil process and for the revision of the discipline of the instruments of alternative dispute resolution and urgent measures of rationalization of the procedures in matters of rights of persons and families as well as in matters of forced execution".

Legislative Decree 10th October 2022, n.150 "Implementation of Law 27th September 2021, n. 134, delegating to the Government for the efficiency of the criminal process, as well as in matters of restorative justice and provisions for the rapid definition of judicial proceedings".

Decree of the President of the Republic of 30th May 2002, n. 115 "Consolidated text of the legislative and regulatory provisions on legal expenses. (Text A)".

Royal Decree-Law of 20th July 1934, n. 1404 "Establishment and operation of the juvenile court".

Ministerial Decree 21st May 2001, n. 308 "Regulation concerning "Minimum structural and organizational requirements for the authorization of the operation of services and structures with residential and semi-residential cycle, pursuant to article 11 of Law 8th November 2000, n. 328".

Ministerial Decree 6th August 2003 "Identification of the operator of the telephone service connected to the public emergency code «114»"

Πορτογαλία

Portuguese Constitution, Decree of April 10, 1976

Portuguese Criminal Code, DL No. 48/95, of March 15

Code of Criminal Procedure, DL No. 78/87, of 17 February

Law No. 130/2015, of 4 September, Victim Statute

Law No. 147/99, of September 1st, Law for the Protection of Children and Young People in Danger

Criminal Policy Law - 2023-2025 Biennial Period, Law No. 51/2023, of August 28

Law No. 93/99, 14 July, Witness Protection Law

Ρουμανία

Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 53/2003 - Labor Code.

Law no. 217/2003 on preventing and combating domestic violence.

Law no. 211/2004 on some measures to ensure information, support and protection of crime victims.

Law no. 272/2004 on the protection and promotion of children's rights

Law no. 287/2009 - Civil Code.

Law no. 135/2010 on the Criminal Procedure Code.

Law no. 134/2010 on the Code of Civil Procedure.

Law no. 292/2011 on Social Assistance.

Law no. 9/2018 on amending and supplementing Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 146 of May 17, 2021 on electronic monitoring in judicial and criminal enforcement proceedings

Law no. 303/2022 on the status of judges and prosecutors.

Law no. 156/2023 on the organization of the activity of prevention of child separation from the family
GEO no. 105/2021 on the approval and implementation of the National Support Program for Children in the context of the COVID-19 pandemic - "Caring for Children".

Order No 3142/C/22/2004 of the Minister of Justice.

Order no. 288/2006 for the approval of the Mandatory Minimum Standards on Case Management in the field of child rights protection.

Order no. 25/2019 on the approval of the minimum quality standards for residential social services for children in the special protection system.

Order no. 28/2019 on the approval of the minimum quality standards for the accreditation of social services aimed at preventing and combating domestic violence.

Order no. 256/2017/C/2021 on the approval of the minimum quality standards based on which the license is granted for the operation of the service for the support of victims of crime.

Order no. 173/65/3042/C/2021 for the approval of the Methodology for multidisciplinary and inter-institutional assessment and intervention in the provision of support and protection services for victims of crime.

Annex to Government Decision No. 969/2023 on the Approval of the National Strategy for the Protection and Promotion of Children's Rights "Protected Children, Safe Romania" 2023–2027.

Ισπανία

Spanish Constitution, 1978

Spanish Criminal Code, 1995

Spanish Criminal Procedure Act, 1882

Organic Act 6/1985, of 1 July, on the Judicial Power

Organic Act 1/1996, of 15 January, on the Legal Protection of Children

Act 4/2015, of April 27, on the Statute of Crime Victims

Organic Act 8/2021, of June 4, on the Comprehensive Protection of Children and Adolescents Against Violence

Organic Act 10/2022, of September 6, on the Comprehensive Guarantee of Sexual Freedom.

Organic Act 1/2025, of January 2, on Measures for the Efficiency of the Public Justice Service.



Deliverable D2.5 – WP2

Rapporto congiunto sulle carenze del quadro esistente per la protezione dei minori a livello europeo relativo ai minori vittime di reato in nove Stati membri dell'UE



Prima versione Aprile 2025, revisionato Luglio 2025

Responsabile del deliverable- team UC3M:

Helena Soleto, Jessica Jullien, Anna Fiodorova, Federico González

Hanno collaborato alla stesura:

AOEF: Martina Knoll, Alia Luf

UGENT: Frances Vervaeke, Saar Baert, Ines Keygnaert

SPAVO: Ioanna Petridou, Iro Michael

WSIC: Pille Tsopp, Dan Pritts

UWAH: Theodora Koutentaki, Christina Tsaka, Sophia Thanasoula, and Georgios Nakos

UCPU: Cinzia Bonato, Giulia Liberali, Elena Gajotto

UMAR: Cátia Pontedeira, Ilda Afonso, Marisa Fernandes, Fábila Pinheiro

DASW: Cristina Butyka, Crina Moisă, Anca Mureşan, Ioana Oltean

Riferimento del progetto: 101160543 — Progetto CHILD — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

Finanziato dall'Unione Europea. Le opinioni espresse sono tuttavia solo quelle dell'autore/i e non riflettono necessariamente quelle dell'Unione Europea o della Commissione Europea. Né l'Unione Europea né la Commissione Europea possono essere ritenute responsabili per esse.

INDICE

Abbreviazioni	3
1. Introduzione	4
1.1. Il progetto CHILD	5
1.2. Obiettivi del report transnazionale	8
1.3. Metodologia	8
1.4. Ambito del progetto	9
1.4.1. Aree essenziali dei diritti e degli interessi relativi alla giustizia	10
1.4.2. Dati sulla violenza contro i minori: lacune, prevalenze e adattamento	13
1.4.3. Definizioni chiave e ambito	19
2. Sistemi specializzati per rispondere alla violenza contro i minori	22
2.1. Adozione del modello Barnahus o modelli analoghi, Tribunali specializzati o altre entità/professionisti specializzati	23
2.2. Protocolli chiari di segnalazione, denuncia e invio	31
2.3. Requisiti normativi per la formazione specializzata dei professionisti che lavorano con minori vittime	35
2.4. Procedimenti prioritari	40
2.5. Diritti dei minori	41
2.5.1. Diritto di accesso alla giustizia	43
2.5.2. Valutazione individuale delle vittime per identificare specifiche esigenze di protezione	53
2.5.3. Diritti collegati all'intervista forense	57
3. Coordinamento nella risposta alla violenza contro i minori	66
3.1. Meccanismi di coordinamento nei sistemi giudiziario, sociale e sanitario	67
3.2. Misure di protezione	74
4. Conclusioni	80
5. Bibliografia	84

Abbreviazioni

APAV

CDENF Steering Committee for the Rights of the Child

CDF Convenzione sui Diritti del Fanciullo

UE Unione Europea

FRA Agenzia dell'Unione europea per i diritti fondamentali

ANPDCA Autorità Nazionale per i Diritti dei Minori e Adozione (Romania)

NICHD Istituto Nazionale per la Salute dei Minori e lo Sviluppo Umano

Pg. pagina

RUMI Registro Unificato sul Maltrattamento dei Minori (Spagna)

SPAVO Association for the prevention and Handling of Violence in the Family (Cipro)

VRD Direttiva sui Diritti delle Vittime di Reato

UNICEF Fondo delle Nazioni Unite per l'Infanzia

Vid. Vide (si veda)

1. Introduzione

Il numero di persone di età inferiore ai 18 anni nell'Unione Europea era prossimo a 80,2 milioni nel 2024¹, quasi un quinto dell'intera popolazione dell'UE, pari al 17,8%. Il loro benessere, inclusa la protezione dalla violenza, costituisce una questione prioritaria per l'Unione Europea.

Negli ultimi decenni, le politiche dell'Unione Europea sono state orientate verso il superiore interesse del minore, includendo la prevenzione e la sanzione della violenza contro i minori.

La Direttiva 2011/93/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 13 dicembre 2011 relativa alla lotta contro l'abuso sessuale e lo sfruttamento sessuale dei minori e la pornografia minorile, che sostituisce la decisione quadro 2004/68/GAI del Consiglio (Direttiva 2011/93/UE)², nonché la Direttiva 2012/29/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 25 ottobre 2012 che stabilisce norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato, e che sostituisce la decisione quadro 2001/220/GAI del Consiglio (Direttiva sui diritti delle vittime, VRD)³, così come la Strategia dell'UE sui diritti del minore⁴ e la Strategia dell'UE per la parità di genere 2020-2025⁵, confermano questo impegno dell'UE⁶.

Come evidenziato nella **Strategia dell'UE sui diritti del minore**, i diritti dei minori sono diritti umani⁷; ossia, i minori sono titolari di diritti in base ai diversi strumenti giuridici; tuttavia, molte disposizioni della VRD non producono effetti concreti per i minori nella maggior parte degli Stati membri. L'interpretazione e l'applicazione corrette di tali diritti lungo tutto il procedimento giudiziario – e nelle fasi pre-procedurali – da parte di professionisti specializzati risultano essenziali per garantire una giustizia a misura di minore⁸, la quale rappresenta una delle azioni chiave della Commissione Europea nell'ambito della giustizia a misura di minore⁹. A tale riguardo, la valutazione individuale delle

¹ Secondo i dati di Eurostat, alla fine del 2024 nell'Unione Europea vi erano 80.158.328 bambini e giovani di età inferiore ai 18 anni.
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=chldyth.yth_demo

² GU L 335, 17.12.2011, p. 1–14. Disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>

³ GU L 315, 14.11.2012, p. 10. Disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>

⁴ Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni – Strategia dell'UE sui diritti del minore (COM/2021/142 final) – *Strategia dell'UE sui diritti del minore*, disponibile su:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>

⁵ Disponibile su: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en

⁶ Altre direttive pertinenti relative a questa materia sono la Direttiva 2011/36/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 5 aprile 2011 relativa alla prevenzione e alla lotta contro la tratta di esseri umani e alla protezione delle vittime, che sostituisce la decisione quadro 2002/629/GAI del Consiglio, modificata dalla Direttiva (UE) 2024/1712 del Parlamento europeo e del Consiglio del 13 giugno 2024 che modifica la Direttiva 2011/36/UE sulla prevenzione e la lotta contro la tratta di esseri umani e la protezione delle vittime, e dalla Direttiva (UE) 2024/1385 del Parlamento europeo e del Consiglio del 14 maggio 2024 relativa alla lotta contro la violenza contro le donne e la violenza domestica.

⁷ Strategia dell'UE sui diritti del minore, COM/2021/142 final, 24.03.2021, p. 1.

⁸ In linea con la strategia europea di formazione giudiziaria per il periodo 2021-2024: Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni – Garantire la giustizia nell'UE — una strategia europea di formazione giudiziaria per il periodo 2021-2024, disponibile all'indirizzo indicato, e attraverso la Rete europea di formazione giudiziaria (EJTN) (<https://ejtn.eu/>), i programmi Giustizia e CERV, nonché la Piattaforma europea di formazione del portale e-Justice dell'UE (<https://european-training-platform-e-justice.europa.eu/about-platform>).

⁹ COM (2021) 142 final. 24.3.2021, p. 13-15.

esigenze delle vittime (articolo 22 della VRD) funge da base per aiutarle nell'esercizio dei propri diritti; tuttavia, come evidenziato dal presente studio, la sua attuazione risulta ancora insufficiente nella maggior parte dei Paesi partner¹⁰. D'altra parte, è necessario migliorare i meccanismi di identificazione, segnalazione e rinvio per i minori bisognosi di protezione¹¹.

Nonostante i progressi significativi compiuti nella protezione dei minori, la violenza contro di essi rimane frequentemente nascosta e insufficientemente affrontata. La limitata efficacia complessiva delle misure generali, come la Direttiva sui diritti delle vittime, ha portato alla proposta di una modifica¹², che – al momento della redazione del presente rapporto – è in corso di esame nell'ambito della procedura legislativa.

L'obiettivo di combattere la violenza sessuale sui minori è stato particolarmente intenso, in particolare attraverso la **Direttiva 2011/93/UE** che, tuttavia, affronta significative difficoltà nell'attuazione effettiva¹³, le quali hanno condotto alla proposta di revisione della medesima Direttiva¹⁴.

La Raccomandazione della Commissione (UE) 2024/1238 del 23 aprile 2024 sullo sviluppo e il rafforzamento dei sistemi integrati di protezione dei minori, nel superiore interesse del minore, afferma che gli Stati membri dovrebbero adottare misure efficaci, appropriate e proporzionate per sviluppare e rafforzare ulteriormente sistemi integrati di protezione dei minori, con l'obiettivo di proteggere i minori da qualsiasi forma di violenza, adottando un approccio più integrato conformemente al superiore interesse del minore¹⁵.

1.1. Il progetto CHILD

¹⁰ Parlamento Europeo 'The Victims' Rights Directive 2012/29/EU. European Implementation Assessment' 2017, p. 60. Disponibile su: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)

¹¹ Agenzia dell'Unione Europea per i diritti fondamentali. Identification and reporting procedures for children in need of protection and procedures for placing children. Disponibile su: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>

¹² La proposta del 2023 è stata sospesa a causa delle elezioni parlamentari europee, e i negoziati sono ripresi successivamente; essa resta attualmente in sospeso. Proposta di direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2012/29/UE che istituisce norme minime in materia di diritti, assistenza e protezione delle vittime di reato, e che sostituisce la decisione quadro 2001/220/GAI del Consiglio, disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>

¹³ Il Briefing del Parlamento Europeo del luglio 2024 ha fatto riferimento a 19 procedure di infrazione ancora in corso nei confronti degli Stati membri. Lotta contro l'abuso sessuale sui minori: revisione della direttiva (2011/93/UE) – rifusione, disponibile all'indirizzo: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374)

¹⁴ Proposta di direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio relativa alla lotta contro l'abuso sessuale e lo sfruttamento sessuale dei minori e il materiale pedopornografico, e recante abrogazione della decisione quadro 2004/68/GAI del Consiglio (rifusione), Documento 52024PC0060, disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>

¹⁵ Raccomandazione della Commissione (UE) 2024/1238 del 23 aprile 2024 sullo sviluppo e il rafforzamento di sistemi di protezione dei minori integrati con il superiore interesse del minore (GU L, 2024/1238, 14.5.2024). Disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32024H1238>

Il progetto CHILD (*Towards a CHILD-friendly Legal Order for Fair Justice Provision*)¹⁶ mira a promuovere lo sviluppo di un sistema di giustizia adattato alle esigenze dei minori vittime e testimoni di violenza. L'obiettivo del progetto è facilitare un processo strutturato e graduale per una migliore attuazione dei quadri legislativi esistenti in nove paesi dell'UE e promuovere cambiamenti strutturali a livello nazionale e dell'UE. Guidato da UWAH (Unione delle Associazioni Femminili della Prefettura di Heraklion - Grecia), il progetto riunisce nove partner di otto paesi europei :

- Austria, AOF (Verein Autonome Österreichische Frauenhauser)
- Belgio¹⁷, UGent (Università di Ghent)
- Cipro, SPAVO (Associazione per la Prevenzione e la Gestione della Violenza in Famiglia)
- Estonia, WSIC (Mtu Naiste Tugi- Ja Teabekeskus)
- Italia, UCPU (Una Casa Per L'Uomo Società cooperativa sociale)
- Portogallo, UMAR (União de Mulheres Alternativa e Resposta)
- Romania, DASM (Direzione di Assistenza Sociale e Medica)
- Spagna, UC3M (Universidad Carlos III de Madrid)

L'ambito del progetto si fonda sulle aree essenziali dei diritti dei minori in quanto riferiti alle vittime minorenni di reati e alla loro interazione con il sistema giudiziario, in particolare attraverso le audizioni forensi. Il presente rapporto esamina l'interpretazione e l'applicazione dei diritti dei minori, ponendo priorità sul loro benessere e superiore interesse. Da questa prospettiva, evidenzia l'importanza di garantire l'accesso a misure di supporto lungo l'intero processo, in maniera coerente con esso. In altre parole, è richiesta una risposta olistica per assicurare un'adeguata tutela dei diritti dei minori¹⁸. Considera altresì il contesto fattuale e la diffusa carenza di dati tra gli Stati membri riguardo all'attuazione di tali diritti, prendendo in considerazione elementi rilevanti per la formazione dei professionisti nel settore¹⁹.

Nel corso del presente rapporto, il termine "minore" è utilizzato in senso ampio per indicare bambini e adolescenti, riconoscendo la variabilità della capacità dei minori. I minori devono essere trattati in

¹⁶ 101160543 — CHILD Project — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

¹⁷ Il Belgio è uno Stato federale con i poteri suddivisi tra il governo federale, le comunità e le regioni. Il rapporto belga si concentra sul Belgio a livello federale (polizia, giustizia e sanità) e sulla Fiandra per le aree in cui si applicano le competenze delle comunità (quali la protezione dei minori e altri servizi sociali).

¹⁸ Questa problematica è affrontata in: FRA 'Child-friendly justice. Perspectives and experiences of children involved in judicial proceedings as victims, witnesses, or parties in nine EU Member States,' 2017, p. 93. Disponibile su: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>

¹⁹ Per quanto riguarda la formazione, FRA sottolinea che: "Fornire una formazione adeguata costituisce un altro elemento cruciale per garantire che i diritti delle vittime siano tutelati e si traducano nell'erogazione di un supporto appropriato alle vittime. Gli operatori che possono entrare in contatto con le vittime, quali gli agenti di polizia e il personale giudiziario, nonché coloro che forniscono servizi di supporto alle vittime e di giustizia riparativa, dovrebbero ricevere tale formazione. Affinché sia efficace, la formazione deve includere sia la necessità di un approccio sensibile nei confronti delle vittime, in particolare per gruppi particolarmente vulnerabili come le vittime minorenni, sia la conoscenza specializzata, con un'enfasi nuovamente posta su specifici gruppi di vittime". FRA, Victims of crime in the EU: the extent and nature of support for victims, 2014, p. 51.

base al loro livello di maturità, con misure adattate al loro sviluppo cognitivo e psicologico, piuttosto che facendo affidamento su misure generiche basate sull'età²⁰.

Viene adottato un approccio comprensivo alla risposta del sistema giudiziario alla violenza contro i minori, analizzando sia la risposta procedurale che istituzionale con il coinvolgimento di enti quali le Case dei Bambini, Barnahus e entità analoghe. In tale contesto, il modello Barnahus è considerato una buona prassi identificata in alcuni Stati membri nel rapporto di valutazione della Direttiva sui diritti delle vittime, adottato dalla Commissione il 28 giugno 2022²¹.

Il progetto CHILD non affronta la violenza perpetrata dai minori. Tuttavia, nell'ambito della ricerca documentale, sono stati analizzati alcuni aspetti della **Direttiva (UE) 2016/800 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'11 maggio 2016 relativa alle garanzie procedurali per i minori sospettati o imputati in procedimenti penali**, poiché diversi rapporti e strumenti europei si concentrano sulla partecipazione dei minori ai procedimenti giudiziari, sia come vittime che come autori.

L'ambito della violenza contro i minori considerata nel presente rapporto include la violenza fisica, sessuale e psicologica, nonché la grave trascuratezza. Esso si basa sulle tipologie di violenza definite nella recente **Direttiva (UE) 2024/1385 del Parlamento europeo e del Consiglio del 14 maggio 2024 relativa alla lotta contro la violenza contro le donne e la violenza domestica**²², che al considerando 11 afferma che «(...) la violenza può assumere varie forme, comprese quelle fisiche, sessuali, psicologiche ed economiche, (...)», nonché sulle disposizioni della Direttiva 2011/36/UE²³ – come modificata dalla Direttiva (UE) 2024/1712 del Parlamento europeo e del Consiglio del 13 giugno 2024 che modifica la Direttiva 2011/36/UE in materia di prevenzione e lotta contro la tratta di esseri umani e protezione delle vittime²⁴.

²⁰ Ai sensi dell'articolo 1 della Convenzione sui diritti del fanciullo (CDF), il termine "minore" è inteso come qualsiasi persona di età inferiore ai 18 anni, ovvero «l'età legalmente definita alla quale una persona diventa adulta». Anche nella Direttiva 2011/93/UE e nella Direttiva 2012/29/UE, "minore" significa parimenti «qualsiasi persona di età inferiore ai 18 anni».

²¹ Documento di lavoro dei servizi della Commissione (2022) — Valutazione della Direttiva 2012/29/UE del Parlamento europeo e del Consiglio del 25 ottobre 2012 (SWD/2022/0179 final).

²² La Direttiva affronta inoltre diverse questioni cruciali per le vittime minorenni, quali la segnalazione (articolo 14), la valutazione individuale per identificare i bisogni di protezione e di supporto delle vittime (articoli 16 e 17), e l'elaborazione di linee guida per le autorità di polizia e per le autorità inquirenti (articolo 21). Particolarmente rilevante è l'articolo 32, intitolato Sicurezza dei minori, il quale stabilisce:

«Gli Stati membri provvedono affinché le autorità competenti interessate abbiano accesso alle informazioni relative alla violenza contro le donne o alla violenza domestica che coinvolga minori, nella misura necessaria per consentire che tali informazioni possano essere prese in considerazione nella valutazione del superiore interesse del minore nell'ambito di procedimenti civili riguardanti tali minori.» Tale disposizione sottolinea l'importanza di disporre di sistemi coordinati, in grado di garantire una risposta coerente tanto nei procedimenti penali quanto in quelli civili, in particolare quando sono coinvolti dei minori. GU L, 2024/1385, 24.5.2024, p. 1–36.

²³ GU L, 2011/1. 15.4.2011

²⁴ La Direttiva (UE) 2024/1712 evidenzia l'importanza della raccolta dei dati e dell'analisi statistica (articolo 19a), inclusi i dati relativi alle decisioni adottate nel corso dei procedimenti giudiziari. Ciò contribuisce a una migliore comprensione di come determinate forme di violenza vengano affrontate dal punto di vista procedurale. Merita inoltre attenzione l'articolo 17, relativo al risarcimento delle vittime. Sebbene ecceda l'ambito specifico del presente progetto, esso sottolinea l'importanza di proseguire verso forme efficaci di riparazione—questione che non dovrebbe subire limitazioni quando la vittima è un minore. GU L, 2024/1712, 24.6.2024, pp. 10–11.

Tra le varie forme di violenza perpetrate contro i minori, la violenza sessuale costituisce una delle più gravi violazioni dei diritti fondamentali. A tale riguardo, **la Direttiva 2011/93/UE come modificata dalla Direttiva (UE) 2024/1712**, obbliga gli Stati membri a stabilire sanzioni penali nella loro legislazione nazionale conformemente alle disposizioni del diritto dell'UE riguardanti la lotta contro l'abuso sessuale, lo sfruttamento sessuale dei minori e la pornografia minorile. Inoltre, delinea misure specifiche per garantire un'efficace azione penale²⁵. Riconoscendo le difficoltà che le vittime minorenni possono incontrare nel denunciare tali reati, nonché la natura complessa di tali crimini – spesso collegati all'uso di nuove tecnologie – la Direttiva sottolinea esplicitamente la necessità di disporre di efficaci meccanismi investigativi, indipendentemente dal fatto che sia stata presentata una denuncia dalla vittima o dai suoi rappresentanti legali.

1.2. Obiettivi del report transnazionale

L'obiettivo principale del presente Rapporto Transnazionale è riflettere sui punti di forza e sulle criticità dell'attuale quadro della giustizia a misura di minore nei nove Paesi partner, con un'attenzione particolare all'audizione forense. In particolare, il rapporto si propone di affrontare le seguenti tematiche:

- Valutare l'efficacia della Direttiva sui diritti delle vittime (Direttiva 2012/29/UE) in ciascun Paese partner, con riferimento specifico ai diritti delle vittime minorenni.
- Mappare i principali ostacoli nell'applicazione della Direttiva sui diritti delle vittime quando la vittima è un minore, mettendo in evidenza i diritti e le misure più complesse da attuare nella pratica.
- Fornire esempi di buone pratiche emerse nei nove Stati membri coinvolti.
- Offrire una base contestuale per la formulazione di raccomandazioni a livello europeo finalizzate a migliorare le risposte alla vittimizzazione dei minori, con particolare attenzione all'audizione forense.

1.3. Metodologia

Il progetto CHILD adotta un approccio graduale e strutturato, che inizia con un'analisi approfondita dei punti di forza e delle criticità riscontrate nelle procedure giudiziarie orientate ai minori.

²⁵ Particolarmente degna di nota è la disposizione relativa alla segnalazione di sospetti abusi sessuali (articolo 16): «Gli Stati membri adottano le misure necessarie per garantire che le norme sulla riservatezza imposte dal diritto nazionale a determinati professionisti il cui compito principale è lavorare con i minori non costituiscano un ostacolo alla possibilità, per tali professionisti, di segnalare ai servizi responsabili della protezione dell'infanzia qualsiasi situazione in cui abbiano motivi ragionevoli per ritenere che un minore sia vittima di reati (...).» Vanno inoltre richiamati gli articoli da 18 a 20, in quanto stabiliscono misure di protezione, assistenza e sostegno alle vittime—disposizioni che si ritrovano anche nella Direttiva del 2012 sui diritti delle vittime. GU L 335, 17.12.2011, pp. 1–14.

- **Revisione della letteratura:** Ciascun Paese partner ha condotto un'analisi del contesto attuale in materia di protezione dei minori, basandosi su statistiche nazionali e transnazionali, nonché su materiali relativi all'attuazione della Direttiva sui diritti delle vittime e della Direttiva 2011/93/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 13 dicembre 2011 relativa alla lotta contro l'abuso e lo sfruttamento sessuale dei minori e la pornografia minorile, che sostituisce la Decisione quadro 2004/68/GAI del Consiglio²⁶.
- **Advisory panel:** Ciascun partner ha istituito un Panel Consultivo con la partecipazione di servizi di supporto alle vittime, professionisti del welfare minorile, autorità di polizia, avvocati, pubblici ministeri e giudici. Questo Panel fornisce contributi e osservazioni durante tutte le fasi del progetto e ha partecipato ai gruppi focali.
- **Focus group e interviste a livello nazionale:** Sono stati condotti gruppi focali e interviste nei diversi Paesi, che hanno fornito informazioni preziose sullo stato dell'arte, sulle criticità e sugli sviluppi recenti in materia di giustizia a misura di minore, con un'attenzione particolare alle interviste forensi. In totale, 161 professionisti hanno preso parte ai gruppi focali.
- **Focus group transnazionali:** Questi incontri hanno offerto uno spazio di dialogo tra diversi professionisti provenienti dai 9 Paesi partecipanti, con l'obiettivo di scambiare conoscenze e buone pratiche. Durante i focus group sono stati affrontati vari argomenti significativi al fine di formulare proposte di miglioramento per una giustizia adeguata ai minori nei casi di violenza su bambini, con particolare attenzione alle interviste forensi. Le attività hanno coinvolto 32 professionisti.
- **Report nazionali:** Sono stati redatti nove report nazionali, che analizzano i punti di forza e le criticità della giustizia minorile, integrando i risultati derivanti dalla letteratura e dalle discussioni emerse nei focus group.
- Il presente **Report Transnazionale** è basato sui report nazionali e sui risultati dei focus group internazionali. Questo rapporto si basa sulla Direttiva sui diritti delle vittime, che, nonostante rappresenti un significativo progresso nella protezione dei diritti delle vittime minorenni, sembra essere insufficientemente attuata nella pratica.

1.4. Ambito del progetto

Il progetto CHILD si concentra sull'utilizzo delle interviste forensi ai minori vittime di reato all'interno dei procedimenti giudiziari. Le interviste forensi mirano a prevenire la vittimizzazione secondaria e a garantire il valore probatorio delle testimonianze dei minori.

Per questo motivo, nel presente report vengono affrontate tematiche direttamente connesse all'intervista forense, ma anche altri aspetti fondamentali, come il sistema in cui essa è inserita, i diritti riconosciuti ai minori durante tutto il procedimento e nel corso dell'intervista, nonché la

²⁶ GU, L 335, 17.12.2011, p. 1-14

collaborazione tra i diversi professionisti coinvolti. Tutti questi elementi sono indispensabili per assicurare una risposta adeguata alle diverse forme di violenza contro i minori e, qualora siano chiamati a partecipare a un processo giudiziario, per garantire la piena tutela dei loro diritti, del loro benessere e del loro superiore interesse.

L'ambito del progetto si fonda su aree essenziali dei diritti dell'infanzia, in relazione ai minori vittime di reato e alla loro interazione con il sistema giudiziario. Si tiene inoltre conto del contesto concreto e della diffusa carenza di dati nei vari Stati membri in merito all'attuazione di tali diritti. Per delineare ulteriormente il perimetro del progetto, vengono infine fornite alcune definizioni chiave relative alle istituzioni giuridiche e sociali attive in questo ambito.

1.4.1. Aree essenziali dei diritti e degli interessi relativi alla giustizia

Nel contesto della Direttiva sui Diritti delle Vittime, "i minori vittime dovrebbero essere considerati e trattati come titolari a pieno titolo dei diritti sanciti dalla presente Direttiva e dovrebbero avere il diritto di esercitare tali diritti in modo conforme alla loro capacità di formarsi un'opinione autonoma." Il minore è considerato vulnerabile alla vittimizzazione secondaria e ripetuta, all'intimidazione e alla ritorsione (art. 22, par. 4).

Tale disposizione rafforza alcuni diritti già previsti nella CDF tra cui: il diritto alla partecipazione e alla promozione dell'autonomia progressiva (art. 12 CDF), connesso ai diritti all'informazione sui diritti del minore, alla partecipazione e al sostegno (artt. 6, 7, 8 e 10 VRD); il diritto alla protezione contro gli abusi e la negligenza (art. 19 CDF), collegato alla sicurezza e alla protezione (art. 18 VRD); il diritto alla riabilitazione e al reinserimento, in un'ottica di diritto alla salute fisica e psicologica (art. 39 CDF), connesso alla riduzione dello stress, alla salute mentale e al sostegno fornito dai servizi di assistenza alle vittime (artt. 3, 9, 19, 20, 23 e 24 VRD); e il diritto alla dignità e alla riservatezza (art. 16 CDF e artt. 18 e 21 VRD).

Per comprendere la varietà di situazioni e difficoltà che i minori affrontano nel contesto della violenza e nel rapporto con il sistema giudiziario nei diversi Stati membri, risulta particolarmente utile riflettere sul concetto di interessi connessi alla giustizia e considerare la diversa portata e significato che tali interessi possono assumere per ciascun minore vittima.

Gli interessi di giustizia, nel modello di Daly²⁷, si riferiscono fondamentalmente alla relazione politica tra le vittime – in quanto cittadini – e il sistema giudiziario, nel senso che, ricorrendo a quest'ultimo

²⁷ Daly ha elaborato un Modello di Vittimizzazione e Giustizia che consente la valutazione dei diversi meccanismi di giustizia dalla prospettiva della vittima. Ella sostiene pertanto che, al fine di valutare i sistemi di giustizia penale, occorre prendere in considerazione: (i) i contesti della vittimizzazione, (ii) i meccanismi di giustizia disponibili e (iii) gli interessi di giustizia delle vittime. Daly identifica i seguenti cinque elementi:

- **Partecipazione:** essere informati circa le opzioni disponibili e lo sviluppo del caso, incluse le tipologie di meccanismi accessibili; capacità di porre domande e ricevere informazioni in merito al reato.
- **Voce:** raccontare la propria storia e l'impatto subito in un contesto significativo, in cui la vittima possa ottenere un riconoscimento pubblico.
- **Validazione:** rivendicare di essere creduta – circa l'avvenuta commissione del reato e il danno subito – e di non essere ritenuta responsabile di quanto accaduto. Riflette il desiderio di essere creduta.

dopo aver subito un reato, esse nutrono l'aspettativa di ottenere un determinato risultato (giustizia). Inoltre, qualora tale risultato sia positivo, ci si attende che possa incidere positivamente sul loro benessere (fisico, psicologico, ecc.).

Nel contesto della violenza contro i minori, l'attenzione non è tanto rivolta alla valutazione dell'esperienza del minore all'interno del sistema giudiziario o dei suoi specifici "interessi di giustizia", quanto piuttosto all'analisi di un insieme più ampio di interessi personali connessi alla giustizia che possono essere in gioco per la vittima²⁸. Pur potendosi individuare alcuni interessi di giustizia "prototipici", altri possono emergere, determinati dalle circostanze individuali del minore e dallo specifico contesto della sua vittimizzazione.

Conflitti di interesse nell'ambiente familiare in cui si è verificata la violenza, ad esempio, possono ostacolare il corretto svolgimento del procedimento penale. Inoltre, fattori culturali – quali credenze religiose, sentimenti di vergogna, origine straniera o dipendenza economica – possono influenzare la decisione del minore o dei suoi genitori di denunciare il reato, ritirare la denuncia o partecipare al procedimento penale.

La Direttiva fa riferimento, sia in maniera diretta che indiretta, agli interessi della vittima. Alcuni di tali interessi hanno lo status di diritti, altri sono protetti nell'ambito di un diritto, altri ancora sono tutelati in modo indiretto attraverso diritti o buone prassi. La Direttiva fa talvolta riferimento ai "bisogni", suggerendo talora l'"adeguatezza" (art. 27, par. 7, interpretazione), talora la "necessità", qui interpretata come interessi personali particolarmente rilevanti (art. 9, par. 3, lett. a, necessità di un luogo sicuro; artt. 22 e 23, necessità di protezione), e talora ancora a un insieme di interessi generali e specifici della vittima (art. 4, informazioni in base ai bisogni specifici; art. 25, formazione degli operatori per aumentare la consapevolezza rispetto ai bisogni delle vittime).

Garantire che le vittime possano partecipare al sistema giudiziario in modalità tali da tutelare adeguatamente i propri interessi dovrebbe costituire un obiettivo fondamentale del sistema stesso. Ciò incoraggerebbe le future vittime a denunciare i reati e a mantenere il proprio coinvolgimento durante le fasi investigative e processuali. Raggiungere questo obiettivo contribuirebbe a contrastare i persistenti problemi della mancata denuncia, del sostegno insufficiente alle vittime e dell'impunità nei casi di violenza contro i minori. A sua volta, ciò permetterebbe al sistema giudiziario di sviluppare strategie di prevenzione più efficaci e rafforzare la protezione delle vittime.

- **Rivendicazione** (*vindication*): condanna e censura pubblica di quanto accaduto. Può essere espressa attraverso forme simboliche e materiali di riparazione, nonché mediante le forme codificate di punizione statale. Implica la censura dell'atto in quanto illecito e del reo, sia dalla prospettiva giuridica che da quella della vittima.
- **Responsabilizzazione dell'autore del reato** (*accountability*): richiedere che l'autore del reato sia chiamato a rispondere delle proprie azioni (perché ha agito in quel modo), con l'aspettativa che egli assuma attivamente la responsabilità del proprio comportamento illecito.

Daly, K., "Conventional and Innovative Justice Responses to Sexual Violence", *Australian Centre for the Study of Sexual Assault*, n. 2 (2011): 1–35. Disponibile su: <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

²⁸ Vid. Soletto, H., Oubiña, B., Jullien J., et al. "Drawbacks faced by the victims of sexual crime at each stage of the criminal proceeding. National Report Spain. RE-TREAT Project" (2021). Disponibile su: <https://earchivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>

I diritti dei minori vittime – in particolare per quanto riguarda l'intervista forense come misura di tutela dei loro diritti – possono essere suddivisi in quattro aree chiave, in linea con i diritti riconosciuti dalla Convenzione sui diritti del fanciullo (CDF) e dalla Direttiva sui diritti delle vittime²⁹:

Area 1. Partecipazione

Informazione adeguata e rispettosa sui diritti dei minori, partecipazione e supporto (artt. 6, 7, 10 e 8 della Direttiva sui diritti delle vittime). Diritto alla partecipazione e alla promozione dell'autonomia progressiva (art. 12 CDF)

Questo diritto è interpretato in senso ampio, al fine di garantire una partecipazione adeguata e sicura del minore vittima/testimone. Ciò richiede spesso una serie di misure di adattamento: adattamento della documentazione, dell'ambiente, delle modalità di partecipazione, ecc. È necessario il coinvolgimento di diversi professionisti per salvaguardare i diritti e gli interessi del minore, tenendo conto del suo punto di vista in base all'età e al grado di maturità, e con piena consapevolezza della sua condizione di dipendenza, che risulta aggravata in situazioni di vittimizzazione. Tali misure contribuiscono direttamente o indirettamente a favorire la partecipazione del minore, tutelandone la sicurezza, il benessere e l'interesse superiore.

Area 2. Sicurezza

Sicurezza e protezione (art. 18 VRD). Diritto alla protezione contro abusi e negligenza (art. 19 CDF)

Il diritto alla protezione da abusi e negligenza, pur avendo una finalità principalmente preventiva, è strettamente connesso alla sicurezza e alla tutela dei diritti del minore durante l'intero procedimento. Tale diritto rappresenta un meccanismo essenziale per prevenire la vittimizzazione secondaria. Ciò comporta non solo l'adozione di protocolli unificati e il coordinamento tra i diversi professionisti coinvolti, ma anche la creazione di meccanismi di controllo rispetto a possibili condotte scorrette. Nel contesto di questo report, implica inoltre l'adozione di misure specifiche di protezione per garantire la sicurezza del minore.

Area 3. Supporto

Riduzione dello stress, salute mentale e supporto da parte dei servizi di assistenza alle vittime (artt. 19, 20, 23, 24, 3 e 9 VRD). Diritto alla riabilitazione e al reinserimento, nella prospettiva del diritto alla salute fisica e psicologica (art. 39 CDF)

Il diritto alla riabilitazione e al reinserimento viene considerato nella prospettiva della tutela della salute fisica e mentale. L'effetto di qualsiasi intervento sui minori vittime di abuso, a seguito di un sospetto o di una segnalazione di violenza, deve essere attentamente esaminato per garantire il benessere del minore. Nei casi in cui sia necessario l'avvio di un procedimento

²⁹ Soletto H., Jullien J. and Escudero I., Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project. (2022)
https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

giudiziario con la presenza del minore vittima, è fondamentale adottare tutte le misure protettive disponibili per prevenire la *vittimizzazione secondaria*.

Area 4. Dignità

Riservatezza e Dignità (artt. 21 e 18 VRD). Diritto alla dignità e alla riservatezza (art. 16 CDF)

La prospettiva centrata sull'adulto limita in modo evidente entrambi questi diritti, che devono invece essere posti al centro del procedimento connesso all'intervista forense, insieme al benessere fisico e psicologico del minore vittima/testimone. L'obiettivo è evitare qualsiasi forma di strumentalizzazione dei minori nella loro partecipazione al procedimento e garantire un trattamento dignitoso.

1.4.2. Dati sulla violenza contro i minori: lacune, prevalenze e adattamento

È ampiamente riconosciuto a livello globale che solo una minima parte degli atti di violenza contro i minori viene denunciata³⁰ e sottoposta a indagine, e che pochissimi responsabili vengono effettivamente perseguiti e condannati.

Sebbene siano disponibili dati ufficiali dei servizi riguardo al numero di casi di violenza contro i minori presi in carico, è importante considerare che tali numeri costituiscono una sottostima significativa dell'entità reale del fenomeno, poiché spesso vengono segnalati solo i casi più gravi di violenza fisica o sessuale. I dati disponibili suggeriscono che i minori più piccoli siano più esposti al rischio di violenza fisica, mentre il rischio di violenza sessuale tende ad aumentare con l'età. I bambini maschi sono più a rischio di violenza fisica, mentre le bambine risultano maggiormente esposte a situazioni di trascuratezza e di violenza sessuale³¹.

A livello globale, si stima che circa un miliardo di minori tra i 2 e i 17 anni subiscano ogni anno forme di violenza fisica, sessuale o psicologica³². In Europa, si ritiene che un bambino su cinque abbia subito una qualche forma di violenza sessuale, e nella stragrande maggioranza dei casi (tra il 70% e l'85%) l'autore della violenza è una persona conosciuta dalla vittima³³. L'Agenzia dell'Unione europea per i diritti fondamentali (FRA) stima che il 12% delle ragazze abbia subito una qualche forma di abuso

³⁰ Come afferma il CDENF, "la mancata segnalazione della violenza contro i bambini, in particolare della violenza sessuale, rimane una delle principali sfide per proteggere efficacemente i bambini dalla violenza e garantire il loro sano sviluppo." RAPPORTO Revisione sull'attuazione della Raccomandazione CM/Rec(2009)10 sulle linee guida politiche del Consiglio d'Europa relative alle strategie nazionali integrate per la protezione dei bambini dalla violenza, CDENF(2024)22 final.

³¹ WHO, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children, UN 2006, WHO 2006 *Global estimates of health consequences due to violence against children*. Background Paper to the UN Study of Violence against Children

³² Hillis, S. et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, no. 137(3): e20154079. (March 2016). Disponibile su: <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

³³ <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-sexual-abuse-in-sport-en.html>

sessuale prima dei 15 anni³⁴. Nella stessa indagine, il 20% delle donne ha dichiarato di aver subito violenza sessuale prima dei 15 anni in Paesi come Francia, Paesi Bassi e Regno Unito, contro il 4% registrato in Ungheria, Portogallo e Romania³⁵.

Numerosi fattori contribuiscono alla mancata denuncia dei casi di violenza sui minori: la mancanza di informazioni sui meccanismi di segnalazione, la sfiducia nelle istituzioni incaricate della giustizia penale, il rapporto tra il minore e l'autore della violenza (che può essere un genitore o una figura con autorità sul minore), la paura di ritorsioni da parte del minore, la difficoltà di accesso alle stazioni di polizia nelle aree rurali, oppure l'assenza di disposizioni legali adeguate o di prassi efficaci, che possono persino indurre a non denunciare per evitare vittimizzazione secondaria o altre conseguenze sociali³⁶.

A volte i minori non denunciano gli abusi perché non riconoscono quanto accaduto come un atto di violenza, perché sono stati minacciati o ricattati dall'autore del reato, perché temono le conseguenze della rivelazione, provano sentimenti ambivalenti nei confronti dell'abusante, oppure vivono emozioni intense come senso di colpa, vergogna o paura che li bloccano. Altri motivi possono essere la scarsa conoscenza dei propri diritti, la mancata comprensione delle norme penali o la percezione di non poter ricevere un aiuto adeguato.

In generale, si rileva una carenza di dati affidabili sulla prevalenza e sull'intervento dei servizi in relazione alla violenza contro i minori. La maggior parte dei Paesi non dispone di banche dati nazionali o di report sulla violenza contro i minori, oppure non li considera attendibili o completi. Pertanto, alcune delle conclusioni raggiunte si basano su dati forniti da organizzazioni internazionali, che contribuiscono a colmare parzialmente tali lacune (FRA, EUROSTAT, Linea Nazionale SOS, UNICEF).

³⁴European Union Agency for Fundamental Rights, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. Disp https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf. WHO indica 7,5% di abuso sessuale in Europa, che include maschi e femmine, and 18,6% di violenza fisica. Questi dati fanno riferimento a otto paesi dell'Europa Orientale. WHO, *European regional status report on preventing violence against children 2020*. World Health Organization 2021. Disponibile su: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>

³⁵ FRA, *Violence against women*.

³⁶ Nel report del parlamento UE, come possibili causa delle mancate denunce, si considerata la scelta del minore o del genitore di non denunciare: *"il minore vittima e/o il genitore possono decidere di rimanere in silenzio per paura, vergogna o mancanza di autostima"*. EU Parliamentary Research Service. *Violence against children in the EU: current situation*, In-depth, ottobre 2024. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)76247_2_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)76247_2_EN.pdf)

In alcuni Paesi (BE³⁷, CY³⁸, EE³⁹, ES⁴⁰, GR⁴¹, PT⁴², RO⁴³) è prevista una raccolta sistematica dei dati relativi alle denunce presentate alla polizia (nella maggior parte dei casi annuali), che però rappresentano solo una minima parte del problema. I criteri di raccolta dei dati variano altresì, con alcune fonti che riportano il numero di denunce, vittimizzazioni o accuse, il che impedisce di avere un quadro completo della violenza perpetrata contro i minori. In questi casi, manca una disaggregazione completa dei dati relativi alla vittimizzazione per età, genere e tipo di violenza, che sarebbe invece fondamentale per una comprensione adeguata del fenomeno. È comune che i dati siano disaggregati per genere; tuttavia, l'assenza di altri criteri analitici rende difficile individuare eventuali distorsioni nei risultati ottenuti. Alcuni Paesi segnalano la difficoltà di accesso ai dati pubblici nei casi che coinvolgono procedimenti giudiziari in cui la vittima è un minore. Alcuni dati sono inoltre tratti da report emessi dalle Case dei Bambini (CY).

Nella maggior parte dei Paesi, i dati disponibili provengono dai report dei servizi di supporto alle vittime, ma si tratta di informazioni molto frammentarie e difficili da confrontare, il che rende complessa l'elaborazione di un quadro nazionale esaustivo sulla violenza contro i minori. Tuttavia, questi report includono spesso dati rilevanti, come l'età delle vittime, la relazione tra vittima e autore della violenza, o la durata del procedimento giudiziario. Sono collezionati anche dati geografici, con una distinzione tra aree urbane e aree non urbane.

³⁷ Policía Judicial Federal, 2023; Fomenko et al., 2022; Openbaar Ministerie, 2023; Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023.

³⁸ Cyprus Police. Data maintained by the "Hope For Children" CRC Policy Center in relation to reports of child sexual abuse referred to the Children's Home for 2023: <https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf>

³⁹ Ministry of Justice and Digital Affairs. Prokuratuuri aastaraamat 2023 <https://aastaraamat.prokuratuur.ee/prokuratuuri-aastaraamatud>

⁴⁰ Ministry of the Interior, disponible su: <https://estadisticasdecriminalidad.ses.mir.es/publico/portalestadistico/datos?type=jaxi&title=Victimizaciones&path=/Datos4/>

⁴¹ Hellenic Police. Presidency of the Government: General Secretariat for Coordination (2023). National Action Plan for the Protection of Children from Sexual Abuse and Exploitation 2022-2027. Disponible su:

<https://www.government.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> and Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years.

Disponible su: <https://www.liberal.gr/syntetyxeis/revenge-porn-ekrivi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

⁴² Annual Report on Internal Security and CPCJ - Commission for the Protection of Children and Young People (Comissão de Proteção de Crianças e Jovens)- Annual Activity Reports, Disponible su: <https://www.cnpdpcj.gov.pt/relatorio-atividades>

⁴³ Public Ministry, Prosecutor's Office Attached to the High Court of Cassation and Justice, 2023 Annual Activity Report. Disponible su: https://www.mpublic.ro/sites/default/files/PDF/raport_activitate_2023.pdf, p. 122

Alcuni Paesi si basano su dati forniti direttamente dai minori tramite sondaggi, consultazioni o servizi dedicati al supporto e all'ascolto dei minori (AT⁴⁴, BE⁴⁵, CY⁴⁶, EE⁴⁷, ES⁴⁸, GR⁴⁹, PT⁵⁰). Sebbene tali dati registrino principalmente consultazioni e richieste di aiuto relative a varie difficoltà (che potrebbero non essere infine riconosciute come violenza), indicano una diminuzione dell'età delle persone che accedono a questi servizi. Ciò può riflettere le difficoltà affrontate dalle vittime di età inferiore ai 12 anni nell'accesso a servizi più formali e, se del caso, nella presentazione di una denuncia.

La disponibilità di alcuni report – e persino di banche dati – relativi a situazioni di violenza sospetta e segnalazioni (indipendentemente dal fatto che abbiano portato o meno a una denuncia formale presso le autorità di polizia) è valutata positivamente (AT⁵¹, ES⁵², IT⁵³, RO⁵⁴). Tali strumenti possono fornire dati preziosi sulla prevalenza degli episodi di violenza contro i minori affrontati in via extragiudiziale. A tal riguardo, diversi Paesi sottolineano l'importanza di raccogliere dati non solo dal settore giudiziario, ma anche dai settori sociale e sanitario, preservando sempre la riservatezza dei minori e garantendo un adeguato follow-up di determinati casi non giudiziari.

Alcuni dei dati raccolti a livello nazionale evidenziano l'importanza di approfondire la comprensione delle diverse forme di violenza, al fine di adeguare i metodi di raccolta dati e le misure attuate. In questo contesto, emergono in particolare l'elevato tasso di polivittimizzazione, l'aumento della violenza online e la complessità della violenza sessuale e domestica.

- ⁴⁴ Kinderschutzzentrum Wien. (2024). *Jahresberichte 2021–2023*. Unveröffentlichte interne Dokumentation. Vienna: Kinderschutzzentrum Wien, Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). *Kinderstatistik 2021–2023*. Interne Auswertung. Wien: AÖF, Die Möwe. (2024). *Annual Report 2023 – Lower Austria*, Vienna: Die Möwe, Rettet das Kind. (2024). *Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering* [Unpublished internal report]. Vienna: Rettet das Kind, Child Protection Centre Salzburg. (2024). *Annual summary 2023 – Child support services* [Unpublished internal report]. Salzburg: Child Protection Centre Salzburg, and Rat auf Draht. (2024). *Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen* [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht
- ⁴⁵ Flemish helpline on violence. Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018). *Geweld, gemeten en geteld scholenonderzoek 2018*.
- ⁴⁶ SPAVO's helplines.
- ⁴⁷ Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR₄ uuring eestis. Tallinn 2024 https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- ⁴⁸ Helpline 11611 (<https://bienestaryproteccioninfantil.es/telefono-europeo-de-ayuda-a-la-infancia-116-111-2/>) and ANAR Foundation (<https://www.anar.org/que-hacemos/telefono-chat-anar/>)
- ⁴⁹ National SOS Line (1056).
- ⁵⁰ APAV (2025). Statistics APAV – National | year: 2024. Disponibile su: https://apav.pt/estatisticas/assets/files/TotaisNacionais_APAV2024.pdf
- ⁵¹ Statistik Austria. (2023). *Kinder- und Jugendhilfestatistik 2022/23*. Vienna: Statistics Austria. Retrieved from https://www.statistik.at/web_de/statistiken/menschen_und_gesellschaft/soziales/kinder-_und_jugendhilfe/index.html
- ⁵² Unified Register of Child Maltreatment (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Disponibile su: [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf)
- ⁵³ Telefono Azzurro, Dati del Servizio 114 Emergenza Infanzia: anno 2020, pg. 2. Disponibile su: <https://114.it/wp-content/uploads/2021/05/Dati-del-Servizio-114-Emergenza-.pdf>
- ⁵⁴ National Authority for Children's Rights and Adoption (ANPDCA).

Sebbene vi sia stato un aumento significativo nello studio della violenza sessuale, altre forme di violenza, come la trascuratezza, richiedono maggiore attenzione. Infine, è possibile osservare alcune tendenze comuni nelle conclusioni di diversi Paesi, come l'impatto della prospettiva di genere (alcune forme di violenza, come quella sessuale, colpiscono in modo sproporzionato le bambine, mentre sembrano essere rilevati tassi più elevati di violenza fisica nei confronti dei bambini), l'esistenza di fasce d'età in cui, a seconda del tipo di violenza, si registra un aumento significativo della vittimizzazione, e l'elevata incidenza della violenza nel contesto familiare.

Gli studi di prevalenza specificamente progettati per misurare l'entità della violenza contro i minori rappresentano attualmente lo strumento più utile per acquisire una comprensione più accurata della reale portata del problema. Tuttavia, sono necessari cambiamenti significativi per ottenere dati affidabili e completi a livello nazionale, regionale e locale⁵⁵. D'altro canto, a livello internazionale, è necessario sviluppare standard e protocolli volti a guidare e armonizzare i processi etici di raccolta dei dati tra i diversi Paesi⁵⁶.

Il FRA stima che ogni anno circa 2,5 milioni di minori partecipino a procedimenti giudiziari nell'UE, e che *"il trattamento dei minori da parte del sistema giudiziario continui a rappresentare un motivo di preoccupazione"*⁵⁷.

In tutti i Paesi si rileva una significativa assenza di dati relativi alle misure di protezione e agli adattamenti procedurali adottati nei casi di violenza contro i minori, sia in ambito giudiziario che extragiudiziario.

Solo pochi Stati dispongono di dati relativi al numero di audizioni forensi effettuate, nonché di dati analitici pertinenti quali la loro durata, la tipologia di violenza oggetto del procedimento, il genere della vittima o informazioni relative alla disabilità (BE)⁵⁸.

Per quanto concerne le misure e i servizi di supporto alle vittime, i dati disponibili restano limitati e frammentari⁵⁹. Sulla base delle informazioni raccolte a livello nazionale, risulta difficile determinare la proporzione dei servizi erogati da soggetti pubblici rispetto a quelli forniti da

⁵⁵ Council of Europe, 2009, 2023b; EU Agency for Fundamental Rights, 2025; Eurochild, 2025; European Commission, 2021, 2024a; European Parliamentary Research Service, 2017; Steering Committee for the Rights of the Child (CDENF), 2024; United Nations Committee on the Rights of the Child, 2019.

⁵⁶ United Nations Economic Commission for Europe, *Statistics on Children Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities*, Geneva, 2022, p.36.

⁵⁷ L'Agenzia dell'Unione Europea per i Diritti Fondamentali (FRA) considera questo numero tenendo conto della partecipazione dei minori al divorzio dei genitori o del loro coinvolgimento in qualità di vittime o testimoni di un reato. European Union Agency for Fundamental Rights, *Towards Integrated Child Protection Systems: Challenges, promising practices and ways forward*, 2025. Disponibile su: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf

⁵⁸ Federale politie. (2023). *Criminaliteitsstatistieken*. <https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

⁵⁹ United Nations Economic Commission for Europe, 'Statistics on Children. Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities' (2022), pp. 41-42. <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>

enti privati, nonostante la coesistenza di entrambe le modalità. I servizi di supporto psicologico risultano essere i più diffusi, seguiti dalla consulenza legale.

Per garantire una presa in carico più efficace dei minori vittime, è fondamentale promuovere la raccolta sistematica di questi dati da parte dei servizi, al fine di valutare l'effettiva applicazione di tali misure, nonché misurarne l'impatto sul benessere e sul percorso di recupero delle vittime⁶⁰.

Questo aspetto è strettamente connesso anche alle risorse disponibili e al corretto utilizzo dei fondi, sia materiali che umani, che devono essere allocati sulla base di dati attendibili sulla prevalenza della violenza contro i minori.

Nel 2024, lo Scoreboard della giustizia dell'Unione europea ha esaminato i diritti dei minori nel contesto dei procedimenti penali. Sebbene gli Stati membri dichiarino l'esistenza di disposizioni specifiche per garantire procedimenti a misura di minore, tali misure risultano ancora carenti in molti casi.

Tabella 1. Disposizioni specifiche per procedimenti a misura di minore con il coinvolgimento di bambini in qualità di vittime, sospetti o imputati, 2025 (*) (Fonte: Commissione Europea⁶¹)

⁶⁰ La Raccomandazione della Commissione del 2024 invita gli Stati membri a "sviluppare metodologie specifiche di gestione dei dati al fine di rafforzare i quadri di monitoraggio e valutazione dei rispettivi sistemi di protezione dell'infanzia". COMMISSION RECOMMENDATION (EU) 2024/1238 of 23 April 2024 on developing and strengthening integrated child protection systems in the best interests of the child. Disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32024H1238>

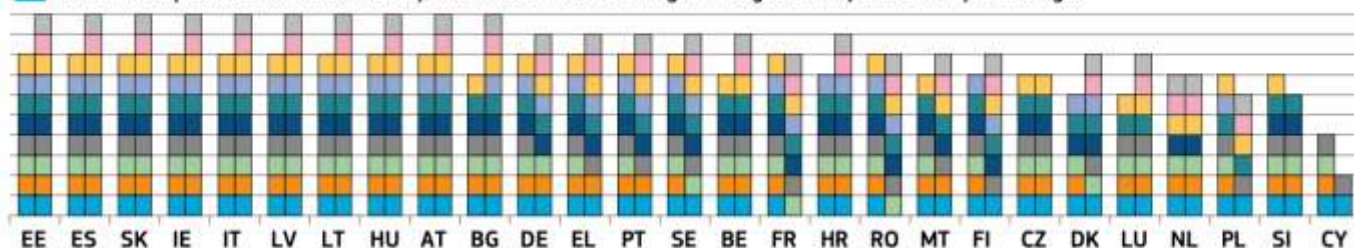
⁶¹ Dati forniti da un contatto designato da parte di ogni Sistema nazionale di giustizia. 2025 EU Justice Scoreboard. Disponibile a: https://commission.europa.eu/document/download/51b21eff-a4b0-4e73-b461-06bd23b43d4e_en?filename=2025%20EU%20Justice%20Scoreboard_template.pdf

For each Member State, the two columns represent the involvement of children as (from left to right):

1. victims

2. suspects or accused persons

-  Where children are deprived of liberty, they are, as a rule, held separately from adults, and under conditions that ensure compliance with their needs and rights.
-  Any form of deprivation of liberty of children is used as a measure of last resort and for the shortest appropriate period of time.
-  Judges, prosecutors and other legal professionals in contact with children receive specific training.
-  It is ensured that criminal proceedings involving children are treated as a matter of urgency.
-  Children are accompanied by their legal representative or another appropriate person appointed by them throughout the proceedings.
-  Children's specific needs are taken into account throughout the proceedings on the basis of an individual assessment.
-  Children are always assisted by a lawyer (i.e. irrespective of whether the child actively requests such assistance)
-  Specific measures are in place to provide for audio-visual recording of questioning of children, videoconferencing or other distance communication hearing of children.
-  Children are heard/questioned in child-friendly specialised settings/hearing room and can effectively participate in any hearing.
-  Children are provided with child-friendly information about their rights and general aspects of the proceedings.



(*) Children: persone di età inferiore a 18 anni.

1.4.3. Definizioni chiave e ambito

– Minore, minori

Ai sensi dell'articolo 1 della Convenzione sui diritti dell'infanzia, il termine *minore* indica qualsiasi persona di età inferiore ai 18 anni, ovvero "l'età legalmente definita in cui una persona diventa adulta"⁶². Anche la Direttiva 2011/93/UE e la Direttiva sui diritti delle vittime definiscono minore come "qualsiasi persona al di sotto dei 18 anni di età". In questo report, il termine è utilizzato in senso ampio per indicare bambini e adolescenti, riconoscendo la variabilità delle capacità dei minori. I minori devono essere trattati in base al loro livello di maturità, adottando misure adeguate al loro sviluppo cognitivo e psicologico, piuttosto che fare affidamento esclusivamente su criteri anagrafici.

– Vittimizzazione nell'infanzia e violenza contro i minori

La *vittimizzazione* nell'infanzia è una questione di rilievo a livello globale. In questo report, la violenza è intesa come qualsiasi forma di privazione dei bisogni fondamentali dei minori. Tutte le forme di violenza contro i minori sono considerate gravi, non essendo possibile stabilire una categorizzazione rigida, poiché la valutazione dipende da numerosi fattori, in particolare dall'impatto che essa ha avuto

⁶² Greijer, S. and Doek J., Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse, Luxembourg: ECPAT International, (2016).

su ciascuna vittima. In questo contesto, il concetto di “grave o severa” è utilizzato come categoria analitica.

Il progetto CHILD analizza l’adeguatezza del sistema giudiziario nel rispondere a forme di violenza che possono comportare danni gravi e/o traumi di natura psicologica e/o fisica con gravi conseguenze sulla vita personale della vittima. Ciò include violenza fisica, sessuale o psicologica, nonché gravi situazioni di trascuratezza. Il progetto si basa anche sulle disposizioni della Direttiva (UE) 2024/1385 del Parlamento europeo e del Consiglio del 14 Maggio 2024 sulla lotta contro la violenza sulle donne e la violenza domestica⁶³, e afferma che *“La violenza domestica (...) può comportare traumi psicologici e fisici gravi, con gravi conseguenze sulla vita personale e professionale della vittima, poiché l’autore è tipicamente una persona conosciuta dalla vittima e da cui la vittima si aspetta protezione. Tale violenza può assumere diverse forme, tra cui fisica, sessuale, psicologica ed economica, e può verificarsi all’interno di diverse relazioni.”* Il progetto fa inoltre riferimento alla Direttiva 2011/36/UE, come modificata dalla Direttiva (UE) 2024/1712 del Parlamento europeo e del Consiglio del 13 giugno 2024 sulla prevenzione e il contrasto della tratta di esseri umani e la protezione delle sue vittime⁶⁴.

– Situazioni di particolare vulnerabilità

Oltre all’età, diversi fattori possono aggravare la condizione di particolare vulnerabilità e le conseguenze della violenza: genere, disabilità, migrazione, aspetti culturali, ecc. In un’alta percentuale dei casi, la violenza contro i minori proviene dall’ambiente a loro più vicino, che sia la famiglia, persone conosciute o contesti di accudimento. Possono esistere conflitti di interesse⁶⁵ che portano alla rivittimizzazione e alla mancanza di una risposta pubblica adeguata.

– Focus sul trauma

Qualsiasi forma di violenza contro i minori mette a rischio il loro sviluppo e richiede una risposta adeguata e olistica⁶⁶ per garantire il rispetto dei diritti e il benessere delle vittime. Questo studio

⁶³ GU L, 2024/1385, 24.5.2024, p. 1-36.

⁶⁴ GU L, 2024/1712, 24.6.2024.

⁶⁵ Protezione degli interessi delle vittime minorenni rispetto ad “altri interessi del contesto familiare” (ciò può avere un impatto diretto, ad esempio, sull’assistenza legale, la quale deve essere finanziariamente indipendente dal contesto familiare, oppure sulla valutazione delle misure di sostegno).

⁶⁶ Come affermato nel Commento Generale n. 13 (2011) del Comitato sui Diritti dell’Infanzia, “Il diritto del minore a essere protetto da ogni forma di violenza”, ogni forma di violenza contro i bambini mette seriamente in pericolo la loro sopravvivenza nonché il loro sviluppo fisico, mentale, spirituale, morale e sociale (art. 27, par. 1 della Convenzione sui Diritti del Fanciullo), al punto che “La frequenza, la gravità del danno e l’intento di nuocere non costituiscono prerequisiti per la definizione di violenza”.

In questo contesto, la nozione di violenza viene utilizzata come categoria analitica per adeguare gli standard minimi richiesti nella specializzazione professionale nel trattamento delle vittime durante tutto il procedimento giudiziario. In tal senso, il concetto di “violenza grave o severa, o violenza che può causare gravi traumi psicologici e fisici” è impiegato per richiedere l’adattamento di qualsiasi intervento alle conseguenze subite dalla vittima, a prescindere dalla specifica forma di violenza o dal reato. Ciò è coerente con l’articolo 22 della Direttiva sui diritti, il sostegno e la protezione delle vittime di reato, che prevede una valutazione individuale delle vittime al fine di determinare le loro specifiche esigenze di protezione.

L’abuso sessuale su minori costituisce non solo una violazione dei diritti umani (ai sensi dell’articolo 19 della Convenzione sui Diritti del Fanciullo), ma anche un problema sanitario globale, con conseguenze a breve e a lungo termine. World Health Organization, *Responding to Children and Adolescents Who Have Been Sexually Abused: WHO Clinical Guidelines*. (Geneva: World Health Organization, 2017), 7. Disponibile su: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/259270/9789241550147-eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

adotta il concetto di *"violenza che può causare gravi traumi psicologici e fisici"*, ponendo al centro i diritti e il benessere delle vittime, il che implica un adattamento di tutti gli interventi alle esigenze specifiche delle stesse.

– Risposta giudiziaria

Nei casi di violenza contro i minori, il sistema giudiziario può intervenire in diverse fasi e coinvolgere vari professionisti – polizia, servizi di supporto alle vittime, pubblici ministeri, giudici e personale amministrativo dei tribunali – tutti partecipano alla valutazione dell'eventuale apertura di un procedimento giudiziario. In questo contesto, l'intervista forense può essere utilizzata come mezzo di prova.

– Servizi specializzati

Esistono servizi specializzati per prevenire e affrontare le diverse forme di violenza contro i minori, sia in modo generale sia, in alcuni casi, in forma specifica, come nei casi di violenza sessuale.

– Diritti, bisogni e interessi

Sebbene a livello internazionale, europeo e nazionale siano stati sanciti principi giuridici relativi alla partecipazione e alla presenza dei minori nei procedimenti giudiziari e alla giustizia a misura di minore, nella pratica il diritto ad essere ascoltati, il diritto all'informazione, alla non discriminazione, alla protezione e alla riservatezza, il principio del superiore interesse del minore e la cooperazione multidisciplinare non sono sempre pienamente garantiti⁶⁷.

La Direttiva sui diritti delle vittime fa riferimento ai diritti e ai bisogni delle vittime di reato. In questo report, un bisogno può essere inteso come "adeguatezza all'uso di una risorsa" (art. 7.7, diritto all'interpretazione e alla traduzione), come riflesso del grado di rilevanza per la persona (art. 9.3.a, necessità di un luogo sicuro; artt. 22 e 23, necessità di protezione) o come insieme di interessi generali e specifici della vittima (art. 4, informazione secondo i bisogni specifici).

Il concetto di interesse, inteso come preferenza specifica al contesto di ciascun individuo, permette di evidenziare in che modo le preferenze dei minori vittime e testimoni siano prese in considerazione e come le misure vengano attuate sulla base di valutazioni individuali, evitando ogni generalizzazione⁶⁸.

– Intervista

Ad esempio, la metanalisi di Chen et al. ha concluso che l'abuso sessuale è associato a numerosi disturbi psichiatrici, inclusi diagnosi nel corso della vita di disturbi d'ansia, depressione, disturbi dell'alimentazione, disturbo da stress post-traumatico (PTSD), disturbi del sonno e tentativi di suicidio.

In Laura P. Chen et al., 'Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis', Mayo Clinic Proceedings, no. 85(7) (July 2010): 618–29. Disponibile su: <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

⁶⁷ FRA, (2015), Child-friendly justice – Perspectives and experiences of professionals on children's participation in civil and criminal judicial proceedings in 10 EU member States. Disponibile su: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2015-child-friendly-justice-professionals_en.pdf

⁶⁸ Vid. Soleto H. and Jullien (2023).

Nel corso di un procedimento giudiziario, i minori vittime e testimoni di violenza possono essere sottoposti a diverse interviste con obiettivi specifici.

- **Interviste preliminari o esplorative**

Interviste svolte da polizia o servizi sociali nel momento in cui ricevono la denuncia o la segnalazione. In alcuni casi, le informazioni fornite dagli adulti vicini al minore sono sufficienti.

- **Intervista forense**

Intervista (semi)strutturata finalizzata all'accertamento dei fatti e utilizzabile come prova in un procedimento penale⁶⁹. Il suo obiettivo principale è ridurre il numero di interrogatori ripetuti da parte di professionisti non specializzati (riducendo il rischio di vittimizzazione secondaria) e raccogliere adeguatamente la testimonianza del minore in tempi e modalità idonei, salvaguardando il valore cognitivo della prova.

- **Valutazione della credibilità**

La valutazione della credibilità della testimonianza del minore è una relazione specialistica redatta da uno psicologo esperto.

- **Colloquio clinico**

Intervista condotta da uno psicologo o psichiatra, finalizzata principalmente alla valutazione della persona per un eventuale intervento psicoterapeutico o trattamento.

2. Sistemi specializzati per rispondere alla violenza contro i minori

Questa sezione analizza i sistemi esistenti nei diversi Paesi per affrontare la violenza contro i minori, con particolare attenzione all'esistenza di tribunali specializzati e di altri sistemi (giudiziari o meno) dedicati.

Per affrontare la complessità della violenza contro i minori e tutelarne adeguatamente i diritti e gli interessi, è necessario rivedere i modelli esistenti e analizzare le sinergie tra i diversi sistemi. Sebbene a livello europeo sia fondamentale stabilire standard minimi comuni, tali standard possono essere raggiunti attraverso modalità differenti.

⁶⁹ Themeli et al. "Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of sexual abuse", ENCLAVE Project (2022). Disponibile su: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

In questa sezione si analizza la presenza — o l'assenza — di sistemi specializzati per affrontare la violenza contro i minori. Vengono affrontate in particolare le seguenti tematiche:

- L'esistenza o l'assenza di sistemi specializzati per la violenza contro i minori: tribunali specializzati, Barnahus, altri modelli simili (giudiziari o meno), o altre entità o figure professionali specializzate.
- La necessità di una formazione specialistica per i professionisti coinvolti nella risposta alla violenza contro i minori.
- L'esistenza o l'assenza di sistemi chiari per la segnalazione e l'invio dei casi di violenza contro i minori, o del sospetto di tali situazioni.
- L'esistenza o l'assenza di un riconoscimento di priorità per i procedimenti giudiziari che coinvolgono minori vittime.
- L'attuazione dei diritti fondamentali per una protezione adeguata dei minori vittimizzati, incluso il diritto alla partecipazione e alla riparazione.

2.1. Adozione del modello Barnahus o modelli analoghi, Tribunali specializzati o altre entità/professionisti specializzati

La violenza contro i minori è un fenomeno complesso che richiede non solo un elevato livello di specializzazione, ma anche un'adeguata coordinazione tra professionisti dei settori sociale, sanitario, di polizia e giudiziario.

Partendo dal presupposto che il processo giudiziario – e in particolare i tribunali – non rappresentano il contesto più adatto per i minori, esistono diverse modalità per affrontare situazioni di violenza contro i minori, dando sempre priorità al loro benessere.

Nonostante la varietà di approcci giuridici e pratici, che danno origine a un ampio ventaglio di risposte, è possibile individuare quattro tipologie più generali di presa in carico/risposta differenziata:

- **Tribunali non specializzati:** Sistemi che non dispongono di tribunali specializzati per minori. In tali contesti, i minori vittime vengono trattati nei tribunali ordinari, dove possono essere adottati alcuni adattamenti specifici nel corso del procedimento.
- **Tribunali specializzati:** Sistemi che prevedono tribunali specializzati, strutturalmente organizzati per incorporare tutte le principali misure di adattamento necessarie a garantire la partecipazione adeguata e sicura dei minori vittime lungo l'intero procedimento penale.
- **Modello Barnahus⁷⁰ e modelli analoghi:**

⁷⁰ Fino a poco tempo fa, il modello Barnahus è stato principalmente focalizzato sull'assistenza alle vittime minori di violenza sessuale. Tuttavia, alcuni progetti pilota sono stati avviati per estenderlo a tutte le forme di violenza.

Il modello Barnahus adotta un approccio multidisciplinare per affrontare i casi che coinvolgono minori vittime di violenza, offrendo un sostegno completo attraverso un sistema integrato di servizi ("sportello unico"). Esso risponde a cinque criteri fondamentali:

1. Le interviste forensi vengono condotte secondo un protocollo basato sull'evidenza scientifica;
2. La validità probatoria della testimonianza del minore è garantita mediante accorgimenti adeguati, nel rispetto del principio del giusto processo. L'obiettivo è evitare che il minore debba ripetere la propria testimonianza durante il processo, in caso di rinvio a giudizio;
3. È prevista una valutazione medica a fini investigativi forensi, oltre che per garantire il benessere fisico e il recupero del minore;
4. Viene offerto supporto psicologico e accesso a servizi terapeutici, sia a breve che a lungo termine, per il trattamento del trauma del minore e dei familiari non coinvolti nella violenza o delle figure di accudimento;
5. Viene effettuata una valutazione dei bisogni di protezione della vittima e di eventuali fratelli e sorelle presenti nel nucleo familiare, con un adeguato follow-up⁷¹.

Modelli analoghi sono quelli che si concentrano sull'assistenza al minore vittima e sul suo benessere, rispettando in tutto o in parte i criteri previsti dal modello Barnahus.

- **Altre entità o professionisti specializzati:** Con questa espressione si fa riferimento ad avvocati, operatori legali o enti che lavorano con minori vittime, offrendo un supporto mirato in ambito giudiziario o psicosociale.

Questa sezione fornisce una panoramica sull'esistenza di risposte specializzate alla violenza contro i minori dal punto di vista organizzativo nei Paesi partner del progetto.

Sebbene l'**Austria** abbia adottato una normativa articolata per la protezione dei minori e la salvaguardia dei loro diritti, non dispone di **tribunali specializzati né di strutture simili al modello Barnahus** in senso stretto. Tuttavia, l'Austria ha istituito altre **entità e servizi specializzati** per la tutela dei diritti e del benessere dei minori⁷².

⁷¹ Barnahus Quality Standards. Guidance for Multidisciplinary and Interagency Response to Child Victims and Witnesses of Violence. Disponibile su: <https://barnahus.eu/wp-content/uploads/2025/01/PROMISE-Barnahus-Quality-Standards.pdf>

⁷² Tra questi vi sono i centri di protezione per l'infanzia e l'adolescenza che svolgono la valutazione del rischio e offrono consulenza e supporto ai minori colpiti e alle loro famiglie. Essi possono anche adottare misure di protezione immediate fornendo un alloggio protetto. Vi sono inoltre gli Uffici del difensore civico per l'infanzia e l'adolescenza nei Länder federali, che agiscono come garanti e rappresentano gli interessi dei minori. Ad eccezione delle case rifugio per donne (e naturalmente della polizia, che di norma non è formata per affrontare i bisogni specifici dei minori), le istituzioni sopra menzionate, specializzate nell'assistenza ai minori, sono disponibili solo nei giorni feriali in determinati orari lavorativi.

In **Belgio**, i **Centri di Aggressione Sessuale** (SACC) offrono quasi tutti i servizi previsti dal modello Barnahus, ad eccezione della possibilità di condurre interviste forensi (la cui introduzione è comunque pianificata nel prossimo futuro). I SACC offrono assistenza e supporto alle vittime di violenza sessuale acuta (entro 7 giorni) e post-acuta (entro l'ultimo mese), indipendentemente dall'età. Le vittime possono ricevere assistenza medica e psicologica, seguire un percorso di cura e sottoporsi a esami forensi, anche senza voler presentare denuncia. Se lo desiderano, possono anche sporgere denuncia e essere ascoltate da un ufficiale specializzato presente nel SACC. Tuttavia, nei casi di violenza sessuale su minori, è necessario che la vittima riceva un'intervista forense, e attualmente solo quattro dei dieci SACC sono dotati dell'infrastruttura e delle tecnologie necessarie per condurla.

In Belgio, i procedimenti in seguito a episodi di violenza contro minori possono svolgersi dinanzi al tribunale penale e/o al tribunale minorile. I tribunali penali hanno la competenza per condannare gli autori della violenza. In caso di situazioni educative preoccupanti, i tribunali minorili possono imporre misure di protezione del minore nei confronti di genitori, tutori o minori stessi, anche in assenza di reato, ad esempio con l'affido familiare o l'inserimento in una struttura per minori. I procedimenti penali e minorili possono quindi coesistere in modo indipendente anche per gli stessi casi di violenza contro i minori. Quando un procedimento ha luogo davanti al tribunale minorile, il minore è considerato parte del procedimento e gli viene automaticamente assegnato un avvocato per minorenni. Questo non avviene nei procedimenti penali e civili, dove i minori dipendono fortemente dal loro rappresentante legale e non vengono sistematicamente informati in modo accessibile e adeguato alla loro età⁷³. Nei procedimenti penali, i minori vengono ascoltati tramite interviste forensi condotte da ufficiali di polizia specializzati, secondo un protocollo basato sull'evidenza.

Buone pratiche - Belgio

In Belgio, alcuni tribunali minorili adottano misure a misura di minore, come l'utilizzo di cani da conforto addestrati, sale per le audizioni adatte ai bambini, aree d'attesa separate, oppure un'attenta pianificazione delle udienze per evitare che minori coinvolti in situazioni familiari potenzialmente dannose vengano messi a contatto con minori autori di reato, o che si verifichino incontri tra i minori e i loro aggressori. In alcuni casi, sono previste anche visite preliminari al tribunale.

Cipro ha istituito la **Children's House**, seguendo il modello Barnahus. Essa opera come centro unico di riferimento per tutti i casi di abuso sessuale, con un'équipe composta da psicologi, assistenti sociali, agenti di polizia, medici legali, operatori dei Servizi di Welfare Sociale e operatori dei Servizi di Salute

⁷³ Merckx E, Lembrechts S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

Mentale. Le interviste forensi si svolgono presso la Children's House, al fine di tutelare la sicurezza e il benessere dei minori, evitando la loro presenza nei tribunali.

Pur essendo specializzata nel supporto alle vittime di abuso sessuale, la struttura offre assistenza anche in altri casi di violenza, in particolare attraverso la realizzazione di valutazioni individuali e interviste forensi. La sede principale si trova a Nicosia (dove sono forniti tutti i servizi), ma sono presenti sezioni anche in tutte le province, che offrono però esclusivamente servizi di supporto e prevenzione.

Cipro non dispone di tribunali specializzati.

Buone pratiche - Cipro

A Cipro, nell'ambito del Piano per la ripresa e la resilienza (2021–2026) dei Servizi di Welfare Sociale, è prevista la realizzazione di una seconda Children's House oppure l'ampliamento di quella già esistente, con l'obiettivo di affrontare anche altre forme di abuso sui minori.

In **Estonia** sono attualmente operative quattro **Children's Houses**, che garantiscono l'accessibilità del servizio su tutto il territorio nazionale. Le Children's Houses offrono un servizio specializzato per i minori vittime di abuso sessuale, per i minori sospettati di essere stati abusati e per quelli che manifestano comportamenti sessuali problematici.

L'Estonia **non dispone di tribunali o istituzioni specializzate** per la gestione dei reati che coinvolgono minori. Nella capitale Tallinn, la regione più popolosa del Paese, alcuni procuratori si occupano esclusivamente di casi minorili, a causa dell'elevato numero di episodi, garantendo così un carico di lavoro adeguato. In modo analogo, anche ai giudici vengono assegnate aree di competenza specializzate. Secondo il Courts Act, i tribunali devono garantire la specializzazione giudiziaria nei casi che coinvolgono minori. Mentre nelle aree più grandi è possibile che i giudici si dedichino esclusivamente ai procedimenti minorili, i tribunali più piccoli non hanno un volume di casi sufficiente per una specializzazione così ristretta.

Le indagini relative ai reati sessuali contro i minori sono gestite da unità di protezione minorile specializzate all'interno di ciascuna prefettura di polizia (prefetture occidentale, meridionale, orientale e settentrionale). Queste unità sono composte da professionisti con formazione, esperienza e competenze specifiche nel lavoro con i minori.

Buone pratiche - Estonia

Le Children's Houses in Estonia fanno parte del PROMISE Barnahus Network, un'iniziativa a livello europeo per una giustizia a misura di minore.

In **Grecia**, la Legge 4478/2017 prevedeva l'istituzione delle **Children's Houses** (Σπίτια του Παιδιού) ad Atene, Salonicco, Pireo, Patrasso ed Heraklion per il supporto a minori vittime di abuso, sfruttamento o violenza. Tuttavia, nonostante il quadro normativo, la concreta attuazione delle Children's Houses ha incontrato rilevanti ritardi e difficoltà, e le strutture non sono operative come inizialmente previsto. Ad aprile 2025, si registra un'attuazione parziale: le prime Children's Houses sono state istituite ad Atene e Pireo; una struttura è diventata operativa a gennaio 2025 a Salonicco; non vi sono invece informazioni pubbliche disponibili che confermino l'avvio di attività a Heraklion e Patrasso.

Attualmente, in Grecia **non sono stati istituiti tribunali specializzati**.

In **Italia**, al momento **non è stato implementato il modello Barnahus né modelli analoghi**.

Tuttavia, sono stati compiuti alcuni passi significativi all'interno del sistema giudiziario, tra cui la creazione del nuovo **Tribunale per le persone, per i minorenni e per le famiglie**, che accorpa competenze attualmente attribuite al Tribunale ordinario (in ambito civilistico) e al Tribunale per i minorenni (in ambito civile e penale). Inoltre, è prevista la figura del curatore speciale per il minore, nominato:

- nei procedimenti civili, in caso di conflitto con i rappresentanti legali (es. i genitori) o su richiesta espressa del minore che abbia compiuto 14 anni;
- nei procedimenti penali, quando il minore vittima di reato non ha un rappresentante o è in conflitto con esso.

Al curatore speciale sono attribuiti sia il potere di rappresentanza in giudizio del minore, sia il potere di rappresentanza sostanziale. Tuttavia, nella prassi, molti curatori speciali non possiedono una formazione specifica e le nomine avvengono spesso senza una reale valutazione delle competenze della persona individuata.

In **Portogallo**, è stata annunciata all'inizio del 2024 la creazione di una **Children's House ispirata al modello Barnahus**, ma al momento non sono disponibili informazioni sull'effettiva attuazione del progetto⁷⁴. Un ostacolo generalizzato nei servizi di supporto alle vittime riguarda la loro disponibilità limitata ai soli giorni e orari lavorativi. Fanno eccezione i servizi di polizia, attivi 24 ore su 24, ma che non sempre rappresentano la risposta più adeguata e non garantiscono l'intervento nelle emergenze.

Dal 2019, in alcune regioni sono state avviate in fase sperimentale le Sezioni Specializzate sulla Violenza Domestica (SEIVD) presso le Procure.

⁷⁴ Avvio pubblico del progetto disponibile su: <https://educast.fccn.pt/vod/clips/2by714fmbo/streaming?locale=pt>

Buone pratiche - Portogallo

Le SEIVD sono composte da magistrati dei Centri di Azione Penale e dei Centri Famiglia e Minor⁷⁵. L'obiettivo di queste sezioni specializzate è rafforzare la collaborazione tra il pubblico ministero, la polizia giudiziaria, le entità per la protezione delle vittime e, in particolare, i tribunali della giurisdizione per la famiglia e i minori.

Nonostante la loro importanza, la carenza di risorse umane e di spazi adeguati ha compromesso in modo significativo la capacità di risposta di queste sezioni⁷⁶.

Attualmente **non esistono tribunali specializzati per la violenza contro i minori**.

In **Romania**, l'unico **centro Barnahus** si trova a Bucarest. Offre servizi integrati per l'intervista, la valutazione psicologica e medica, e la protezione dei minori vittime di qualsiasi forma di abuso o violenza. Il centro dispone di una sala per le audizioni, una sala di osservazione, una sala per la valutazione e il sostegno psicologico, e una sala medica. L'équipe è composta da psicologi e da un assistente sociale. Tuttavia, nonostante le strutture e le tecnologie disponibili, molte interviste si svolgono ancora nelle sedi di polizia, in ambienti non adatti ai minori. Sono in corso progetti per estendere l'iniziativa ad altre due contee: Timișoara e Iași.

Oltre a partecipare alle audizioni minorili, condurre valutazioni psicologiche e offrire sostegno psicologico, i membri del centro Barnahus realizzano programmi informativi nelle scuole, rivolti a studenti e insegnanti, e formano la polizia sulle tecniche di intervista ai minori.

Nel 2018 è stata istituita l'Istituzione dell'Avvocato del Minore, all'interno dell'Avvocatura del Popolo, con il compito principale di promuovere e difendere i diritti dei minori. L'Avvocato del Minore vigila sul rispetto delle procedure e sul superiore interesse del minore nei processi in cui l'autore del reato è il genitore o il rappresentante legale, su richiesta o anche di propria iniziativa. Attualmente sono attivi 15 uffici territoriali in Romania.

Il ruolo di rappresentanza include la presenza dell'Avvocato del Minore in aula, per garantire che tutte le procedure siano rispettate e che il superiore interesse del minore sia tutelato. In caso contrario, l'Avvocato può presentare un ricorso per la violazione dei diritti del minore.

In Romania, **esiste un solo tribunale specializzato per i minori**: il Tribunale per i Minori e la Famiglia di Brașov, competente in materia penale (reati contro i minori) e civile (adozioni e affidamenti). Gli altri tribunali del Paese dispongono di sezioni dedicate alle cause che coinvolgono minori.

⁷⁵ Public Prosecutor's Office (Ottobre, 2019), Creation of Integrated Specialized Sections on Domestic Violence, Disponibile su: <https://www.ministeriopublico.pt/destaque/criacao-de-seccoes-especializadas-integradas-de-violencia-domestica>

⁷⁶ Pereira, A. C. (aprile, 2021). Specialized teams in domestic violence created two years ago have half of the employees, Disponibile su: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

In **Spagna**, l'**attuazione del modello Barnahus procede lentamente**, nonostante sia sostenuta giuridicamente dal preambolo della Legge Organica 10/2022. Una delle principali criticità è rappresentata dal sistema decentrato, che comporta una forte eterogeneità organizzativa a livello regionale. Sebbene lo Stato abbia competenza esclusiva in materia di giustizia, le Comunità Autonome possono gestire l'amministrazione della giustizia (personale e risorse). Esistono anche differenze in ambiti quali le forze di sicurezza, la sanità, l'amministrazione pubblica e i servizi sociali, rendendo difficile ottenere risultati omogenei a livello nazionale⁷⁷.

Nonostante i ritardi, sono emerse alcune buone pratiche:

La Strategia Barnahus della Catalogna è particolarmente rilevante, in particolare il centro Barnahus di Tarragona (avviato nel 2020 e ufficialmente aperto nel 2023)⁷⁸. Altre Comunità Autonome stanno implementando il modello in modo parziale o completo, talvolta integrando servizi specializzati già esistenti⁷⁹.

Tra i gruppi professionali rilevanti per il progetto CHILD, esistono **diverse unità specializzate** all'interno delle forze di sicurezza dello Stato, come l'Unità di Assistenza a Famiglia e Donna (UFAM), l'Unità Specializzata della Guardia Civil per Donne e Minori (EMUME), le Unità di Analisi Comportamentale e altre unità specializzate delle Comunità Autonome. Le leggi precedenti alla normativa 2025 prevedevano anche formazione specializzata per la magistratura⁸⁰, le procure⁸¹, e gli operatori legali. Tuttavia, non esistono standard minimi unificati a livello nazionale.

In Spagna, le **sezioni specializzate sulla violenza contro i bambini e gli adolescenti** nei Tribunali di Prima Istanza verranno sviluppate progressivamente su tutto il territorio nazionale. Tali sezioni saranno responsabili dell'indagine e del processo per reati, mentre i crimini più gravi verranno giudicati dai Tribunali Penali (fino a 5 anni di pena detentiva) e dalle Corti Provinciali (oltre 5 anni di detenzione).

Buone pratiche – Spagna

Un esempio significativo è la creazione del Tribunale per la violenza contro i minori e gli adolescenti (Istruzione n. 3 di Las Palmas de Gran Canaria) nel 2021. Questo tribunale è diventato un punto di riferimento per l'assistenza

⁷⁷ Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), p. 54 y ss. <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>

⁷⁸ <https://rm.coe.int/joan-mayoral-cataluna-panel-iii/1680b2e4b2>.

⁷⁹ Madrid si affida al Centro di Assistenza Psicoterapeutica per la Violenza Sessuale su Bambini e Adolescenti (CIASI), i cui servizi hanno una lunga lista d'attesa: <https://www.comunidad.madrid/servicios/servicios-sociales/intervencion-violencia-sexual-infancia-adolescencia#panel-418717>

⁸⁰ Organic Act 1/2025 prevede (articolo 329.8) che i processi di selezione competitiva per i posti nelle Sezioni per la Violenza contro Bambini e Adolescenti siano decisi in base alla formazione specialistica e all'anzianità di servizio.

⁸¹ Organic Act 8/2021 Ha stabilito un termine di un anno per modificare l'Organic Statute del Pubblico Ministero al fine di garantire la specializzazione dei pubblici ministeri in questo ambito.

specializzata. Dispone di una propria Unità Integrata di Valutazione Forense, composta da personale dell'Istituto di Medicina Legale e Scienze Forensi di Las Palmas, funzionalmente dipendente dal tribunale. Inoltre, il tribunale adotta modalità flessibili per l'assunzione delle dichiarazioni, come l'intervista presso l'abitazione della vittima⁸²

Tabella 2. Entità e professionisti specializzati nei Paesi partecipanti al Progetto (*)

Entità	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Tribunali specializzati	-	Tribunali minorili per situazioni educative preoccupanti, non per procedimenti penali	-	-	-	Esistenza di una base giuridica, attuazione pratica in corso	Esistenza di una base giuridica, attuazione e pratica in corso	-	Esistenza di una base giuridica, un tribunale regionale e sezioni specializzate in altri tribunali
Modello Barnahus o entità analoghe	-	In fase di attuazione	Presente in tutto il Paese	Presente in tutto il Paese	Non in tutto il Paese	Esistenza di una base giuridica, creazione in corso	-	Esistenza di una base giuridica, creazione in corso	Non in tutto il Paese
Altri attori specializzati	+	+		+		+	+	+	+

(*) Indica l'esistenza (+) o l'assenza (-) di tali entità.

Riassumendo la situazione attuale nei nove Stati membri, si può affermare che tre di essi dispongono di tribunali specializzati per minori vittime di reato, due sono in fase di concreta istituzione di tali tribunali e uno presenta sezioni specializzate all'interno dei tribunali.

Il modello Barnahus, o strutture equivalenti, è pienamente operativo in tutto il territorio di due Paesi e in alcune regioni di altri due. In altri due Stati, sono in corso processi di realizzazione di modelli simili.

Inoltre, la maggior parte dei Paesi dispone di attori specializzati, come avvocati, agenti di polizia o pubblici ministeri. Tuttavia, l'impiego di tali figure non è sempre uniforme su tutto il

⁸² <https://diariolaley.laleynext.es/dll/2023/03/06/hito-del-juzgado-de-violencia-contra-la-infancia-de-las-palmas>. Si consultino inoltre le Linee Guida aggiornate: https://www.icalpa.es/sites/default/files/DOCUMENTOS/NOTICIAS/Noticias/2022/guia_y_anexo.pdf

territorio nazionale. Merita particolare attenzione la mancanza di professionisti specializzati nelle aree rurali, riscontrata nella maggior parte dei Paesi.

2.2. Protocolli chiari di segnalazione, denuncia e invio

Nel garantire una giustizia a misura di minore, la priorità deve essere attribuita al superiore interesse del minore e alla prevenzione della vittimizzazione secondaria. Ciò comporta, tra le altre misure, la riduzione del numero di contatti con diversi professionisti e servizi. Il modo più efficace per raggiungere questo obiettivo è l'elaborazione di protocolli chiari per la segnalazione, la denuncia e l'invio, accompagnati da una coordinazione tra tutti i soggetti coinvolti. I paragrafi seguenti forniscono informazioni sull'esistenza o meno di tali protocolli o misure simili nei Paesi partner del progetto.

In **Austria**, alcuni gruppi professionali – tra cui agenti di polizia, insegnanti, assistenti sociali, operatori di strutture residenziali e professionisti sanitari – hanno l'obbligo giuridico di informare i servizi di protezione dell'infanzia e dell'adolescenza qualora sospettino che il benessere di un minore sia a rischio. In seguito a una valutazione del rischio, se viene accertata una situazione di pericolo, si offre supporto alla famiglia nell'ambito dell'assistenza genitoriale. I servizi di protezione possono anche adottare misure immediate per tutelare il minore. Come gli altri servizi pubblici, anch'essi sono generalmente tenuti a denunciare i reati sospetti alla polizia, qualora non siano in grado di eliminare il pericolo direttamente.

In **Belgio**, tutti i professionisti dell'assistenza sono vincolati dal segreto professionale. In determinate circostanze, possono derogare a tale obbligo e segnalare (sospetti di) violenza contro i minori ai servizi autorizzati per l'abuso infantile, alla polizia o alla procura. Tuttavia, non esiste un obbligo di denuncia. La segnalazione alla polizia o alla procura è considerata un'ultima risorsa, in particolare nei casi di violenza domestica⁸³. I Centri per l'Abuso sui Minori delle Fiandre (Confidential Centers on Child Abuse) rappresentano il punto di riferimento principale per la violenza sui minori. Offrono consulenza ai professionisti, indagano sui casi e forniscono supporto volontario ai minori e alle loro famiglie. Se la famiglia rifiuta la collaborazione, i centri possono segnalare il caso alla procura, che può chiedere loro di valutare l'eventuale necessità di misure di protezione.

Quando i minori vittime di violenza, o i loro rappresentanti, presentano denuncia alla polizia, gli agenti sono legalmente tenuti a informarli dell'esistenza di servizi di assistenza e supporto e a chiedere se desiderano accedervi. Tuttavia, l'applicazione di questa norma varia notevolmente tra le diverse zone di polizia, dipendendo spesso dalla sensibilità del singolo agente. In alcuni casi, il rinvio avviene in modo passivo (es. consegna di un foglietto), mentre in altri è adottato un approccio più proattivo.

⁸³ Herbots K, Lembrechts S, Pleysier S. Country information on child protection systems. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

Inoltre, esistono da tempo protocolli che obbligano la polizia a segnalare alla procura minorile i casi di violenza di coppia in presenza di minori. Il servizio sociale della procura può valutare l'adozione di misure protettive da parte del giudice minorile. Tuttavia, l'implementazione di questi protocolli è limitata a causa della scarsa conoscenza della normativa.

Nei casi in cui una denuncia di violenza domestica su minori venga archiviata o non porti a condanna per mancanza di prove, ma permangano sospetti, può comunque essere proposto un invio ai servizi di supporto. Questi ultimi, però, affrontano notevoli difficoltà in assenza di collaborazione da parte dell'autore presunto della violenza.

In **Cipro**, la segnalazione di violenza su minori o su persone con disabilità psicosociali gravi è un obbligo generale; l'omissione costituisce reato.

Alcuni protocolli prevedono cooperazione e invio precisi. Ad esempio, le Procedure Interdipartimentali per la Gestione degli Episodi di Violenza Familiare sui Minori stabiliscono le responsabilità delle varie agenzie coinvolte (Servizi Legali, Servizi Sociali, Polizia, Sanità, Ministero dell'Istruzione, ONG). Quando un'agenzia riceve una segnalazione di abuso, i professionisti informano i Servizi Sociali e la Polizia, che valutano il caso e decidono se coinvolgere i Servizi Legali e avviare un procedimento penale.

Esiste anche un protocollo di cooperazione tra la Children's House e la Polizia, che definisce ruoli e responsabilità chiari nella gestione dei casi. Per ogni procedimento penale sono designati un coordinatore e un responsabile del caso, sempre gli stessi durante tutto il processo, entrambi con formazione specifica.

Per l'invio alla Children's House è necessario il consenso di entrambi i genitori. In caso di mancato consenso, interviene un consulente familiare. Tuttavia, in pratica, i Servizi Sociali sembrano non intervenire quando, ad esempio, la madre nega il consenso.

In **Grecia**, i protocolli di notifica, segnalazione e invio per minori vittime di abuso sono disciplinati dalla Legge 3500/2006 sulla violenza domestica, dalla Legge 4478/2017 e dal Codice penale. I professionisti (insegnanti, medici, infermieri, psicologi, assistenti sociali, operatori per la protezione dell'infanzia, forze dell'ordine) sono obbligati a segnalare immediatamente i sospetti abusi al Pubblico Ministero per i Minorenni (se disponibile) o alla Procura locale. Anche la Polizia Ellenica (Divisione per la Criminalità Informatica), il Centro Nazionale per la Solidarietà Sociale (EKKA) e i Servizi di Protezione dell'Infanzia sono coinvolti nei rinvii e negli interventi. Le segnalazioni possono essere effettuate anche tramite linee di emergenza come SOS 1056 (Il Sorriso del Bambino).

La segnalazione deve essere immediata e può avvenire verbalmente o per iscritto alla procura o alla polizia. Deve contenere dati sulla vittima, sull'autore sospettato, sulla natura dell'abuso e ogni prova disponibile. Le Children's Houses, sebbene non ancora pienamente operative in tutte le città, sono previste per svolgere interviste forensi e fornire supporto. EKKA fornisce interventi di emergenza, alloggio e supporto psicosociale, e valuta i casi indirizzando le vittime ai servizi competenti. La Polizia

Ellenica e la Divisione per la Criminalità Informatica indagano sugli abusi e collaborano con Interpol ed Europol per identificare reti di sfruttamento minorile.

In **Estonia**, la Legge sulla Protezione dell'Infanzia stabilisce un obbligo generale per tutti i cittadini di segnalare minori in difficoltà o in pericolo immediato. I casi di bisogno devono essere segnalati al governo locale o alla linea telefonica per minori 116111; in situazioni di emergenza, si deve chiamare il numero 112.

Le linee guida per l'assistenza a minori vittime di abuso sessuale e a minori con comportamenti sessuali problematici sono definite nella Legge sul Supporto alle Vittime. I casi di questo tipo devono essere indirizzati alla Children's House, coordinata dall'Istituto di Previdenza Sociale.

In **Italia**, in assenza di modelli Barnahus, l'unico meccanismo di invio è legato alla nomina del **curatore speciale per il minore**. I soggetti autorizzati a richiederne la nomina sono il giudice, il pubblico ministero, i genitori, chiunque abbia un interesse nel caso, e il minore stesso se ha compiuto 14 anni. Il Giudice di Pace è competente per la nomina prima dell'apertura del processo. In caso contrario, la domanda deve essere presentata al giudice competente, che decide con ordinanza motivata.

In **Portogallo**, tutti i professionisti che operano per lo Stato – insegnanti, assistenti sociali, operatori sanitari, psicologi – hanno l'obbligo legale di segnalare ai servizi di protezione dell'infanzia ogni sospetto che il benessere di un minore sia a rischio. I servizi possono adottare misure immediate di protezione. Inoltre, sono generalmente tenuti a denunciare i reati sospetti alla polizia, poiché tutti i crimini contro i minori hanno carattere pubblico.

In **Romania**, la segnalazione di casi di abuso, trascuratezza, sfruttamento o violenza sui minori è obbligatoria per ogni professionista che lavora con i minori, secondo quanto previsto dalla Legge 272/2004. A tal fine, è stata istituita una linea telefonica nazionale gratuita e attiva 24 ore su 24 – il numero 119 – che può essere utilizzata anche direttamente dai bambini. I tempi di risposta sono molto rapidi, spesso con intervento immediato in caso di emergenza. Nella pratica, nemmeno tutti i professionisti (es. insegnanti) sono consapevoli del loro obbligo legale di segnalazione. Tale situazione è aggravata dal rifiuto di segnalare per motivi diversi, come la mancanza di conoscenza, la paura delle conseguenze (es. essere chiamati come testimoni o l'allontanamento del minore) o il timore di intromettersi nella vita privata altrui.

Per i minori con più di 14 anni, la denuncia può essere presentata personalmente, a condizione che vi sia il consenso del rappresentante legale. Il Codice di Procedura Penale stabilisce, per ciascun reato, se la denuncia d'ufficio sia ammissibile. La violenza domestica, ad esempio, è tra i reati per cui tale denuncia è prevista.

Se, durante la fase istruttoria, il minore o il suo rappresentante decide di ritirare la denuncia, la polizia ha comunque il diritto di procedere d'ufficio (solo nei casi di violenza domestica).

All'atto della denuncia, il minore viene informato delle risorse disponibili sul territorio, come servizi di consulenza, terapia, centri diurni, ecc.

Buone pratiche - Romania

*Save the Children gestisce la piattaforma nazionale **esc_abuse**, attraverso la quale è possibile segnalare casi di abuso sui minori. A seconda delle caratteristiche specifiche della violenza, il caso viene inoltrato alle Direzioni Generali di Assistenza Sociale e Protezione dell'Infanzia (DGASPC) o alla Polizia. La piattaforma offre inoltre una funzione di chat, tramite la quale il minore o la persona che effettua la segnalazione può ricevere informazioni e consulenza, nonché una sezione informativa rivolta agli insegnanti.*

A livello locale, sono stati istituiti diversi protocolli tra istituzioni pubbliche, oppure tra istituzioni pubbliche e ONG, per facilitare la gestione dei casi che coinvolgono minori. In merito alla collaborazione interistituzionale, è stato recentemente introdotto un obbligo legale volto alla creazione di un **dipartimento di assistenza sociale d'emergenza**. Questo servizio fornisce informazioni, consulenza d'emergenza o interventi immediati al di fuori dell'orario di apertura dei servizi sociali pubblici, nei casi che riguardano minori abusati o trascurati, vittime di violenza domestica o di reati. Il servizio sociale d'emergenza gestisce inoltre numeri verdi dedicati alle vittime di violenza domestica, violenza sessuale, tratta di esseri umani e altri reati, nonché una linea telefonica per minori.

In **Spagna**, sono disponibili molteplici canali per la segnalazione, tra cui i Servizi Sociali, le Forze di Sicurezza dello Stato, l'Ufficio del Pubblico Ministero e le autorità giudiziarie. Tuttavia, questa pluralità rende difficile un monitoraggio accurato dei casi. Dal 2021, esiste un obbligo legale di elaborare protocolli adeguati e canali di invio unificati; tuttavia, nella pratica, tale unificazione non è ancora stata realizzata.

I servizi di protezione dell'infanzia o i servizi di supporto alle vittime si occupano frequentemente dei casi di violenza contro i minori. Tuttavia, la loro capacità di affrontare efficacemente tali situazioni può essere limitata dall'applicazione non uniforme delle normative, dalla scarsa consapevolezza degli operatori o dall'insufficienza delle risorse disponibili.

Alcuni Paesi hanno istituito protocolli specifici per facilitare la collaborazione tra le diverse istituzioni coinvolte, come la polizia, i servizi legali, i servizi sociali e i servizi sanitari, al fine di garantire una gestione adeguata dei casi di abuso sui minori. Tuttavia, l'efficacia di questi protocolli può variare a causa di lacune informative o della mancanza di coordinamento tra le parti.

Nella maggior parte dei Paesi è previsto un obbligo di segnalazione in presenza di sospetti di violenza o quando si riscontra che il benessere del minore potrebbe essere a rischio. Tuttavia, alcuni Paesi non prevedono una normativa sulla segnalazione obbligatoria, e determinati

professionisti sono vincolati da obblighi di riservatezza, dai quali possono derogare solo in situazioni di pericolo grave e imminente per il minore. Alcuni Paesi segnalano criticità nella possibilità di segnalazione da parte del personale sanitario, a causa degli obblighi legati al segreto professionale e alla protezione dei dati personali.

A tal proposito, va ricordato che, almeno nei casi di abuso sessuale e sfruttamento sessuale di minori, l'articolo 16 della Direttiva 2011/93/UE impone agli Stati membri l'obbligo di garantire che le norme sul segreto professionale "non costituiscano un ostacolo alla possibilità, per i suddetti professionisti, di effettuare una segnalazione ai servizi responsabili della protezione dell'infanzia" quando vi siano motivi ragionevoli per ritenere che il reato sia stato commesso.

2.3. Requisiti normativi per la formazione specializzata dei professionisti che lavorano con minori vittime

Ai sensi dell'articolo 25.1 della Direttiva sui diritti delle vittime, *"gli Stati membri assicurano che i funzionari che possono entrare in contatto con le vittime, come gli agenti di polizia e il personale dei tribunali, ricevano una formazione generale e specialistica adeguata al livello di contatto con le vittime, al fine di accrescere la loro consapevolezza delle esigenze delle vittime e di permettere loro di trattare le vittime in modo imparziale, rispettoso e professionale"*.

Applicando tale disposizione al contesto della violenza contro i minori, l'attenzione principale è rivolta ai professionisti incaricati di condurre le interviste forensi. Tuttavia, la formazione è prevista per tutti i professionisti che entrano in contatto con minori vittime, tra cui agenti di polizia, pubblici ministeri, giudici e avvocati.

Questo capitolo fornisce un'analisi della formazione rivolta ai diversi attori coinvolti nel percorso giudiziario dei minori nei Paesi partner del progetto.

In **Austria**, i minori vittime hanno diritto a ricevere **supporto psicosociale qualificato** (consulenza, fornitura di informazioni e supporto prima, durante e dopo l'udienza principale). Tuttavia, l'accesso a tali servizi non è garantito per tutti i minori, poiché vi sono casi in cui i bambini non vengono sufficientemente informati dell'esistenza di questo tipo di supporto. Esistono corsi di formazione specifici per lavorare con minori vittime di violenza durante le udienze, ma tali corsi non sono standardizzati.

La **formazione generale dei diversi operatori legali** (giudici, pubblici ministeri e polizia) include moduli su come trattare le persone vittime di violenza. Ad esempio, nella formazione di base della polizia sono previste 56 ore di psicologia applicata e 40 ore di comunicazione e gestione dei conflitti. Tuttavia, questi moduli non sono specificamente orientati alle vittime minori.

In **Belgio**, la **formazione di base per gli intervistatori forensi** è regolata dalla Circolare sull'Intervista Forense (vedi buona pratica) ed è considerata di alta qualità. Tuttavia, è evidente la necessità di garantire una formazione continua per questi professionisti. Inoltre, tutti i **magistrati** belgi che operano nei tribunali penali, minorili e della famiglia devono seguire un corso di formazione di cinque giorni sulla violenza domestica e sessuale. Tuttavia, tali corsi mancano di un approccio centrato sulla vittima. In generale, è stata rilevata la necessità di una formazione sulle modalità comunicative e operative adatte ai minori e ai traumi, rivolta a tutti gli **agenti di polizia** (sia per l'accoglienza sia per l'intervento) e ai magistrati coinvolti nei procedimenti penali.

Buone pratiche – Belgio

Gli agenti di polizia che desiderano diventare intervistatori forensi seguono una formazione di base specifica, organizzata dal servizio di scienze comportamentali della polizia federale. Questo corso di formazione, della durata di un mese, è tenuto da intervistatori forensi senior (con più di cinque anni di esperienza) e da altri professionisti specializzati (magistrati, psichiatri, esperti in sviluppo infantile o acquisizione del linguaggio), e comprende una parte teorica e una parte pratica, seguite da un esame finale.

In **Cipro**, la promozione di una **formazione regolare per i funzionari che possono entrare in contatto con le vittime** è un obbligo legale a carico delle agenzie competenti. Tuttavia, il legislatore non specifica i contenuti di tale formazione. Nella pratica, vengono offerte sia attività formative teoriche che pratiche rivolte ai professionisti.

Corsi specializzati, come quelli sull'intervista a testimoni vulnerabili, sulla violenza domestica, sulla raccolta di dichiarazioni videoregistrate, sull'abuso (sessuale) sui minori, sulla tratta di esseri umani, ecc., sono organizzati annualmente o a cadenza periodica. Si tratta di un impegno volto a garantire una formazione adeguata agli agenti di polizia di tutti i gradi, affinché siano in grado di identificare le vittime e valutarne i bisogni in modo rispettoso, sensibile, professionale e non discriminatorio.

Tuttavia, tutti i professionisti riconoscono che la formazione offerta in merito ai bisogni delle vittime è insufficiente. I professionisti incaricati dell'utilizzo degli strumenti psicometrici hanno ricevuto una formazione specifica e sono certificati per il loro utilizzo.

Buone pratiche - Cipro

La Polizia organizza corsi di formazione specializzata per gli agenti che operano nelle Unità per la Violenza Domestica e nelle Unità per l'Abuso sui Minori, nonché per gli agenti delle unità specializzate della polizia per la violenza domestica, i docenti, l'Accademia di Polizia e i membri delle squadre investigative.

La formazione copre vari temi, tra cui il quadro giuridico, la vulnerabilità, la gestione dei casi, la violenza domestica, le vittime di stupro e include anche un

modulo sul protocollo specifico ‘NCAC’ – che riguarda l’intervista forense e la raccolta di testimonianze videoregistrate.

Il programma di formazione prevede inoltre visite sul campo presso servizi pertinenti, come la Casa delle Donne e la Children’s House. La durata della formazione è di due settimane.

In **Estonia**, gli **agenti che si occupano delle indagini relative alla violenza sessuale** ricevono una formazione iniziale approfondita, oltre a una formazione continua regolare e specialistica. Entrambe le tipologie di formazione includono sia contenuti teorici che competenze pratiche, e alcune di esse si concentrano specificamente su modalità di trattamento a misura di minore. Le altre indagini che coinvolgono minori vittime sono invece affidate a investigatori generici, non specializzati nel lavoro con i bambini, anche se questi ultimi ricevono una formazione aggiuntiva su tematiche specifiche.

In **Grecia**, come in Cipro, la **formazione per i professionisti che lavorano con minori vittime** è un obbligo legale, anche se non viene dettagliato il contenuto formativo. La Legge 4478/2017 stabilisce che le **interviste forensi** ai minori devono essere condotte da professionisti appositamente formati, con l’obiettivo di garantire l’attendibilità delle testimonianze e di minimizzare il trauma durante il procedimento investigativo. Tale formazione si basa sul Protocollo NICHD (*National Institute of Child Health and Human Development*), un metodo riconosciuto a livello internazionale pensato per ridurre il rischio di domande direttive o suggestive. Le disposizioni relative alla formazione si applicano principalmente agli intervistatori forensi, in particolare psicologi e assistenti sociali, ma possono estendersi anche ad altri professionisti coinvolti nella protezione dei minori. **Altri attori** (giudici, pubblici ministeri, polizia, operatori della protezione dell’infanzia) ricevono una formazione parziale, ma non sempre strutturata in modo sistematico.

Buona pratica: Temi chiave della formazione – Grecia

1. Sviluppo psicologico del minore e impatto del trauma

- *Comprendere come i bambini percepiscono e comunicano esperienze di abuso.*
- *Analizzare gli effetti del trauma sulla memoria e sulla coerenza del racconto.*

2. Tecniche di intervista

- *Evitare domande direttive o suggestive che possano influenzare le risposte.*
- *Integrare, quando appropriato, metodi di comunicazione non verbale, come il disegno o tecniche basate sul gioco.*

3. Quadro giuridico e diritti del minore

- *Conoscere i diritti delle vittime minorenni nel corso dei procedimenti penali.*
- *Garantire l’integrità probatoria delle interviste forensi.*

4. Gestione delle reazioni emotive

- *Creare un ambiente sicuro e di sostegno per il minore.*
 - *Utilizzare tecniche per ridurre l’ansia e instaurare un rapporto di fiducia durante l’intervista.*
-

In Grecia, pur esistendo un quadro normativo che impone la formazione dei professionisti coinvolti nella presa in carico dei minori vittime, si rileva una mancanza di programmi formativi standardizzati e completi, in particolare per quanto riguarda le tecniche di intervista forense come il Protocollo NICHED. La Scuola Nazionale della Magistratura offre percorsi di formazione per giudici e pubblici ministeri, ma non sono previsti corsi specifici sulla protezione delle vittime minorenni nel contesto della Direttiva sui diritti delle vittime, né sulle tecniche di intervista forense. L'Istituto di Formazione della Polizia Ellenica prevede alcuni moduli formativi per gli agenti, ma con notevoli disomogeneità. Alcune università propongono corsi opzionali di base sull'abuso minorile e sulle interviste forensi, su base occasionale e non sistematica.

In **Italia**, **non è previsto alcun obbligo formativo specifico per i professionisti coinvolti nella protezione dei minori vittime di violenza**; la formazione avviene quindi su base volontaria. Tuttavia, secondo le Linee guida nazionali, il professionista *"deve possedere competenze specifiche nei fondamenti scientifici delle discipline coinvolte e nei criteri di riferimento giuridico"*. Alcuni regolamenti includono disposizioni più dettagliate sulla protezione e il trattamento dei minori coinvolti nei procedimenti giudiziari, in particolare in qualità di testimoni o vittime di reato – ad esempio la Carta di Noto⁸⁴ a e le linee guida nazionali sull'intervista al minore redatte dalla SINPIA (Società Italiana di Neuropsichiatria dell'Infanzia e dell'Adolescenza)⁸⁵. Tuttavia, si tratta di documenti di soft law, privi di valore vincolante. L'unica eccezione è rappresentata dalla figura del curatore speciale per il minore, per la quale è previsto un percorso formativo specialistico, secondo le disposizioni adottate da alcuni Consigli dell'Ordine Forense.

In **Portogallo**, negli ultimi anni si è registrato un incremento nella formazione specialistica su alcune forme di violenza nel settore della giustizia, con un'attenzione particolare alla violenza domestica. Tuttavia, **non esiste l'obbligo per i professionisti coinvolti nei casi di vittimizzazione minorile di acquisire competenze specifiche** in comunicazione e intervento a misura di minore e sensibile al trauma.

In **Romania**, **non vi è alcun obbligo legale di formazione specialistica** per le autorità coinvolte nei procedimenti relativi a minori vittime di reato.

Nella pratica, si rileva uno sforzo istituzionale concreto per offrire percorsi di formazione continua adattati ai bisogni degli operatori. Il curriculum degli uditori prevede un modulo semestrale dedicato alle tecniche di ascolto dei minori.

L'Istituto Nazionale della Magistratura della Romania, ente responsabile della formazione dei magistrati, ha organizzato, a partire dal 2018, numerosi seminari formativi per giudici e pubblici ministeri sul tema delle tecniche di audizione dei minori in ambito giudiziario. Circa la metà dei magistrati ha beneficiato di questi percorsi formativi, finanziati sia da risorse interne che principalmente dal Programma Operativo Capacità Amministrativa (POCA) e dal Meccanismo

⁸⁴ Disponibile su: <https://ordinepsicologi.piemonte.it/wp-content/uploads/2021/06/cartadinoto.pdf>

⁸⁵ Disponibile su: <https://sinpia.eu/wp-content/uploads/atom/allegato/738.pdf>

Finanziario Norvegese. Il Consiglio Superiore della Magistratura ha inoltre reso disponibile ai giudici, a titolo di raccomandazione, il Protocollo NICHHD aggiornato e la Guida all'intervista con i minori.

Secondo le informazioni fornite dai tribunali, i giudici partecipano regolarmente a corsi di formazione continua organizzati dall'Istituto Nazionale della Magistratura, sebbene questi corsi siano facoltativi.

Buone pratiche - Romania

Dal 2022, la formazione per i pubblici ministeri in Romania è stata ampliata grazie a un nuovo programma formativo incentrato sull'utilizzo del protocollo NICHHD. Come risultato di questa iniziativa, è stato avviato un progetto pilota a Bucarest, in cui pubblici ministeri specializzati si occupano esclusivamente della ricezione e gestione delle denunce per abusi sessuali sui minori e sono unicamente responsabili dell'audizione delle vittime minorenni nella capitale. Uno dei principali risultati di questo progetto è stato un aumento del 10-15% dei casi di abuso sessuale che arrivano in tribunale, una tendenza che si prevede continuerà, contribuendo così a una gestione più efficace di questi casi e a una protezione più adeguata dei minori vittime.

In Romania, esistono tribunali in cui si tengono riunioni mensili o trimestrali per discutere aspetti rilevanti dei fascicoli, con l'obiettivo sia di risolverli nel rispetto della legge, sia di uniformare la prassi giudiziaria. I giudici hanno accesso a una biblioteca virtuale, a webinar, piattaforme di e-learning, manuali e guide specialistiche. Per rendere più efficiente il loro lavoro, è a disposizione dei giudici il software Sintact.ro, uno strumento legislativo che consente l'accesso alla documentazione giuridica, compresa la Gazzetta Ufficiale, il Giornale Europeo e la normativa nazionale.

In **Spagna**, il legislatore ha stabilito che le amministrazioni pubbliche devono garantire una **formazione specializzata, iniziale e continua sui diritti fondamentali di bambini e adolescenti per tutti i professionisti che hanno contatti regolari con i minori**. L'assegnazione di incarichi presso le Sezioni per la Violenza contro i Minori e gli Adolescenti all'interno dei tribunali deve basarsi sulla formazione specialistica e sull'anzianità di servizio. Anche l'Ufficio del Pubblico Ministero ha l'obbligo di garantire la specializzazione dei magistrati in questo ambito.

Nel complesso, la formazione specialistica per alcuni operatori del settore giudiziario è obbligatoria solo in quattro Paesi. Tuttavia, tale obbligo non specifica in modo dettagliato i contenuti, la durata e la frequenza della formazione.

Nella pratica, quasi tutti i Paesi prevedono percorsi di formazione specialistica, ma senza criteri comuni.

Manca una formazione specialistica rivolta a tutti i professionisti coinvolti nei procedimenti penali a seguito di episodi di violenza contro i minori. Si evidenzia quindi la necessità di una

regolamentazione chiara sui contenuti, la durata e la frequenza della formazione per tutti questi professionisti.

2.4. Procedimenti prioritari

Il coinvolgimento dei minori nei procedimenti giudiziari può comportare esiti giuridici e psicologici differenti, e il fattore tempo rappresenta un elemento rilevante. In numerose giurisdizioni, i processi penali sono molto lunghi e possono durare diversi anni⁸⁶, durante i quali la natura prolungata del procedimento può generare ansia, stress post-traumatico e altri danni psicologici per i minori. Al contrario, ritardi eccessivi possono compromettere l'accuratezza dei ricordi e la credibilità delle testimonianze.

In **Austria**, i procedimenti che coinvolgono minori vittime non sono prioritari. Inoltre, l'intervallo potenzialmente lungo tra il primo interrogatorio del minore da parte della polizia giudiziaria e l'interrogatorio in contraddittorio rappresenta un problema significativo.

In **Belgio**, non esistono tempi regolamentati per la gestione dei casi di violenza contro i minori da parte della polizia. Nei casi di violenza sessuale acuta (avvenuta da meno di 7 giorni), la polizia rinvia immediatamente il minore al Centro per l'Aggressione Sessuale per ricevere supporto psicologico, cure mediche e l'esame forense. Nonostante la normativa preveda che le interviste forensi debbano avvenire il prima possibile dopo la segnalazione di violenza, permangono difficoltà nel garantire l'immediatezza a causa del numero limitato di intervistatori forensi. Non esistono inoltre regolamenti sulla durata dei procedimenti penali né una priorità assegnata a casi specifici. Le vittime percepiscono i procedimenti come molto lunghi.

A **Cipro**, i casi vengono trattati con priorità dalla polizia, ma non in sede giudiziaria. I ritardi nei tribunali variano a seconda dei distretti. Una circolare del procuratore generale stabilisce che un professionista che riceve una denuncia o segnalazione di violenza in ambito familiare è tenuto a trasmetterla all'ufficio del procuratore entro e non oltre sette giorni.

In **Estonia**, pur in assenza di disposizioni normative specifiche sulla gestione procedurale, i casi che coinvolgono minori sono trattati come prioritari e generalmente vengono affrontati in tempi più rapidi rispetto alla media.

In **Grecia**, non esiste un sistema specifico di classificazione e accelerazione dei procedimenti giudiziari in base al coinvolgimento di minori. La legislazione nazionale, con l'integrazione della Convenzione

⁸⁶ L'EU Justice Scoreboards fa riferimento solo alla durata dei procedimenti penali come riciclaggio di denaro o corruzione negli Stati Membri; Spagna, Romania e Grecia hanno delle durate di quasi tre anni, e la maggior parte degli Stati Membri sono più vicini a uno o due anni. Disponibile su: https://commission.europa.eu/document/download/84aa3726-82d7-4401-98c1-fee047d2dd6_en?filename=2024%20EU%20Justice%20Scoreboard.pdf

In Spagna, i casi di violenza sessuale impiegano in media tre anni dalla denuncia alla polizia per arrivare ad una decisione da parte di un Tribunale. Soletó, H. and Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C., dir., 20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025.

di Lanzaote (Legge 3727/2008), prevede l'obbligo per lo Stato greco di adottare misure legislative o di altra natura a favore delle vittime, sia nel breve che nel lungo periodo, per la loro riabilitazione fisica e psicosociale. Tuttavia, non sono state adottate misure specifiche per accelerare la trattazione di questi casi nei tribunali.

In **Italia**, esistono procedure urgenti volte a garantire un'assistenza rapida alle vittime, con disposizioni generali che prevedono un intervento tempestivo, in particolare per la sicurezza del minore, ma non per accelerare il procedimento penale nei confronti dell'autore del reato.

In **Portogallo**, non vi sono disposizioni specifiche sulla gestione dei tempi nei procedimenti che coinvolgono minori. Tuttavia, tutti i reati che coinvolgono bambini sono considerati prioritari a livello investigativo⁸⁷. La polizia è tenuta a trasmettere tali denunce alla procura entro 24 ore. Alcuni reati che coinvolgono minori sono considerati urgenti e quindi esclusi dalla sospensione dei procedimenti durante le ferie giudiziarie (es. i casi di violenza domestica).

In **Romania**, non vi sono disposizioni legali che attribuiscono priorità ai processi che coinvolgono minori vittime di reato. Tuttavia, il Codice di procedura penale consente al giudice di ridurre i tempi del processo se lo ritiene necessario per la sua celerità. Anche in assenza di una previsione normativa esplicita, i casi che coinvolgono minori vittime vengono generalmente risolti in tempi ragionevoli.

In **Spagna**, fino al 2025 i procedimenti con vittime minorenni non godevano di priorità. Tuttavia, la Legge Organica 1/2025 ha modificato la Legge di procedura penale introducendo la priorità per i procedimenti che coinvolgono minori vittime. Resta da valutare nel tempo l'efficacia di questa previsione nel ridurre la durata dei procedimenti.

In conclusione, sebbene il principio del superiore interesse del minore giustifichi una trattazione accelerata dei procedimenti penali, nella maggior parte delle giurisdizioni non esistono disposizioni normative che garantiscano un trattamento prioritario dei casi che coinvolgono minori vittime. Di conseguenza, la durata eccessiva dei procedimenti può esporre i minori a stress psicologico eccessivo e compromettere la qualità e l'efficacia della loro testimonianza. Tuttavia, in alcuni Paesi – come Austria, Belgio, Italia e Spagna – esistono disposizioni relative alla priorità per le attività di polizia o alle interviste forensi, ma non sono ancora considerate pienamente efficaci.

2.5. Diritti dei minori

Per valutare il rispetto dei diritti dei minori nei nove Stati membri coinvolti in questo progetto, il presente report prende come riferimento la Convenzione sui Diritti dell'Infanzia e dell'Adolescenza e, in particolare, la Direttiva sui diritti delle vittime, come illustrato nell'introduzione (sezione 1.3). La Direttiva rappresenta un cambiamento di paradigma nel trattamento delle vittime, sia nella fase

⁸⁷ Secondo la Criminal Policy Law per il Biennio 2023-2025.

procedurale che pre-procedurale, e include tra i suoi beneficiari anche i minori vittime. Tuttavia, l'attuazione effettiva di alcuni diritti previsti presenta notevoli difficoltà. Alcuni di questi diritti non sono espressamente riconosciuti da tutte le normative nazionali e, in ogni caso, la loro interpretazione e applicazione varia sensibilmente da paese a paese.

In termini generali, la partecipazione dei minori vittime al processo giudiziario può essere influenzata da diversi interessi connessi alla giustizia, che trovano tutela in specifici diritti. Tali interessi, spesso riflessi in protezioni legali, linee guida e procedure, hanno effetti sia diretti che indiretti nelle diverse fasi del procedimento, comprese quelle pre-procedurali e post-procedurali⁸⁸:

Interessi del minore nella giustizia e Direttiva sui diritti delle vittime
<p>Informazione adeguata (art. 6 & 7)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprendere ed essere compresi (art.3)
<p>Partecipazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - Essere ascoltati e partecipare alle decisioni (art. 10) - Avere il diritto di chiedere, domandare, acconsentire, ricevere risposte (art. 11 – quando non si procede penalmente -, art. 12 – giustizia riparativa -, art. 13 – patrocinio legale, partecipazione secondo il modello Daly⁸⁹), - Patrocinio gratuito e assistenza legale (art. 13 + 24.1.c) - Nomina di un rappresentante speciale per i minori vittime (in caso di conflitto di interessi) (art. 24.1.b) - Formazione specializzata per agenti di polizia, personale giudiziario, giudici, pubblici ministeri e avvocati (art. 25).
<p>Supporto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Servizi di supporto alle vittime (art. 8) - Rappresentante speciale per la vittima minorenni nei casi di conflitto di interessi (art. 24.1) - Supporto per le vittime con bisogni specifici, come le vittime di violenza sessuale, le vittime di violenza di genere e le vittime di violenza nelle relazioni strette, inclusi supporto e consulenza (art. 9.3.b)
<p>Riduzione dello stress e tutela della salute mentale</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evitare il contatto tra vittima e autore del reato (art. 19) - Evitare il contatto visivo con l'imputato (art. 23.3.a) - Possibilità di testimoniare senza essere presenti fisicamente (art. 23.3.b) - Limitare al minimo il numero di interviste e di esami medici cui è sottoposta la vittima (artt. 20.b e 20.d) - Condurre l'intervista senza ingiustificati ritardi successivi alla denuncia (art. 20.a) - Registrazione dell'intervista (art. 24.1.a) - Possibilità di essere accompagnati (artt. 3.3 e 20.c) - Ridurre al minimo i contatti con diversi professionisti (art. 23.2.c) - Sicurezza e protezione (art. 18)
<p>Privacy (art.21)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evitare l'imbarazzo e garantire l'autodeterminazione informativa

⁸⁸ Basato sul modello dell'interesse della giustizia e su Jullien (2024). Alcune di queste disposizioni sono riconosciute per tutte le vittime di reato, altre per le vittime con bisogni speciali (inclusi i minori vittime di reato). I minori vittime sono esplicitamente menzionati negli articoli 21, 22 e 23. L'articolo 24 stabilisce il "Diritto alla protezione delle vittime minorenni durante il procedimento penale".

⁸⁹ Daly (2011)

- Salvaguardare la riservatezza durante tutto il procedimento (ambiente)
- Anonimato (art. 23), in relazione alla protezione dei dati personali
- Svolgimento dell'udienza a porte chiuse, senza la presenza del pubblico (art. 23.3.d)

Dignità (art.18)

- Evitare domande non necessarie sulla vita privata della vittima non rilevanti ai fini del procedimento penale (art. 23.3.c)
- Condurre le interviste in locali progettati o adattati a tale scopo (art. 23.2.a)
- Condurre le interviste da parte di professionisti appositamente formati (art. 23.2.b)
- Garantire che sia sempre la stessa persona a condurre le interviste (art. 23.2.c)
- Possibilità di richiedere un intervistatore dello stesso sesso (art. 23.2.d)

La tutela di questi diritti può essere realizzata attraverso una varietà di misure. Inoltre, alcune di queste misure possono rispondere contemporaneamente a più diritti (ad esempio, l'intervista forense come prova precostituita può soddisfare i diritti riconosciuti agli articoli 3, 18, 19, 20b, 21, 23(2) e 24(1)(a) della Direttiva).

Di seguito si propone un'analisi del riconoscimento e del rispetto di diversi diritti dei minori per i quali si riscontrano tensioni significative. Ai fini dell'analisi, tali diritti sono suddivisi in tre blocchi tematici:

- Diritto di accesso alla giustizia
- Valutazione individuale delle vittime per identificare specifiche esigenze di protezione
- Diritti relativi all'intervista forense

2.5.1. Diritto di accesso alla giustizia

Per garantire il diritto di accesso alla giustizia, è fondamentale riconoscere i minori come veri titolari di diritti. Questa sezione analizza i diritti fondamentali che consentono ai minori di accedere e partecipare al sistema giudiziario in generale. Tali diritti includono:

(i) Il diritto di presentare denuncia autonomamente (art. 3 and 5), senza l'obbligatoria presenza di rappresentanti legali.

(ii) L'assistenza legale specializzata e gratuita (art.13 e 25)⁹⁰.

(iii) La nomina di un rappresentante speciale in caso di conflitto di interessi – valutazione e misure - (art. 24.1b).

(iv) Il diritto a ricevere un'informazione adeguata (art. 6 y 7) – comprensione e capacità di essere compresi (art.3)-.

⁹⁰ Sebbene non sia espressamente riconosciuto come un diritto nella Direttiva sui diritti delle vittime, esso si desume da una lettura armoniosa degli articoli 3(5), 13 e 25. È inoltre sostenuto dal documento Justice in Matters Involving Child Victims and Witnesses of Crime: Model Law and Related Commentary, pp. 13-14 (art. 9, Diritto a essere informati; art. 10, Assistenza legale).

(v) **Un ambiente idoneo.** La Direttiva sui diritti delle vittime stabilisce, all'articolo 23.1.a, che "la dichiarazione della vittima deve essere raccolta in locali progettati o adattati a tale scopo". Questo diritto dovrebbe essere collegato anche al diritto alla partecipazione in senso ampio (artt. 3, 6, 7 e 10), poiché qualsiasi intervento rivolto a un minore in un ambiente inadeguato potrebbe compromettere la sua corretta partecipazione. Esso si collega inoltre al diritto alla riservatezza, alla dignità e alla protezione della salute mentale. Per tale motivo, sebbene sia direttamente connesso alla raccolta della testimonianza, è considerato un diritto di accesso alla giustizia, da garantire anche in altri contesti (inclusi l'accesso all'edificio, le aree d'attesa e le sale di intervento). A seconda del contesto analizzato, possono essere previste ulteriori misure, come l'accesso senza controlli di polizia o la presenza di professionisti in abiti civili.

In Austria:

(i) I minori possono **richiedere aiuto** direttamente solo in misura limitata. Di norma, la domanda di patrocinio a spese dello Stato o di supporto psicosociale o legale deve essere presentata da un rappresentante legale (tutore). Tuttavia, se il minore è ritenuto capace di agire autonomamente nel procedimento (ad esempio, nei procedimenti di diritto di famiglia a partire da una certa età), può anche presentare personalmente la domanda. Ciò dipende dal singolo caso, in particolare dall'età e dal grado di maturità del minore, nonché dal tipo di assistenza richiesta. Più il minore è grande e maturo, maggiore sarà la sua possibilità di influenzare direttamente la procedura e di richiedere aiuto con il supporto, ad esempio, di centri di consulenza o di persone di fiducia.

(ii) I minori coinvolti in procedimenti giudiziari che non dispongano di sufficienti mezzi finanziari hanno diritto al **patrocinio** a spese dello Stato, che include anche l'esenzione dal pagamento delle spese processuali. I minori vittime di determinati reati hanno diritto a consulenza psicosociale e legale gratuita (ai sensi dei §§ 66a e 66b del Codice di procedura penale austriaco, che regolano i diritti delle vittime di violenze intenzionali, minacce gravi, violazioni della libertà sessuale e altri reati previsti dalla legge).

Va però segnalato che l'offerta supera i tempi di attesa disponibili e pertanto, in alcuni casi, l'assistenza psicologica necessaria non può essere fornita immediatamente. Il giudice può nominare un tutore speciale per rappresentare e difendere gli interessi del minore durante i procedimenti relativi all'affidamento o alle modalità di visita. Questa persona agisce indipendentemente dai genitori e garantisce che la voce del minore sia ascoltata nel procedimento. I minori hanno il diritto di esprimere la propria opinione su tutte le questioni che li riguardano, e le loro opinioni devono essere prese in considerazione in base all'età e al grado di maturità.

(iii) Se si verifica un **conflitto di interessi** tra il minore e il suo rappresentante legale, può essere nominato un fiduciario per il conflitto di interessi.

(iv) Le vittime **devono essere informate** dei propri diritti in modo comprensibile, tenendo conto delle loro specifiche esigenze personali.

(v) Solo in alcune aree del Paese esistono ambienti adattati per l'audizione dei minori vittime di reato, dove le audizioni si svolgono in stanze appositamente designate all'interno dei tribunali. Le vittime e/o i testimoni sono ascoltati in una sala separata e l'audizione viene trasmessa tramite videocollegamento a un'altra sala, dove si trovano l'imputato (eventualmente con il suo avvocato difensore), che può porre domande nel rispetto delle garanzie procedurali. Si presta particolare attenzione – e spesso le stanze sono progettate in modo adeguato – a evitare incontri tra la vittima e l'imputato.

In **Belgio**:

(i) I minori vittime sono giuridicamente incapaci e devono essere rappresentati dai loro **rappresentanti legali** nei procedimenti penali e civili. Tuttavia, hanno il diritto di presentare denuncia autonomamente.

(ii) I minori hanno diritto all'**assistenza legale** gratuita. Tuttavia, nei procedimenti penali spesso non vengono informati di questo diritto. Nei procedimenti minorili, invece, viene automaticamente assegnato loro un avvocato specializzato in diritto minorile.

(iii) In caso di **conflitto di interessi** tra il minore e i suoi rappresentanti legali, ad esempio nei casi di violenza domestica, il giudice nomina un curatore ad hoc. Tuttavia, il ruolo del curatore ad hoc presenta alcune limitazioni: il suo compito è limitato a richiedere il risarcimento finanziario per conto del minore, senza necessariamente tener conto dell'opinione del minore stesso⁹¹. Inoltre, tali curatori sono spesso nominati tardivamente nel procedimento, non sono retribuiti né formati, e i minori non possono richiederne autonomamente la nomina. Di conseguenza, diversi stakeholder stanno chiedendo una riforma strutturale del sistema.

(iv) I minori vittime di violenza e le persone di supporto segnalano una **carenza di informazioni** prima, durante e dopo il procedimento giudiziario. I servizi di supporto all'interno dei tribunali possono fornire tali informazioni, ma i minori spesso non vengono informati direttamente, dipendono dalle informazioni conosciute e condivise dai loro rappresentanti legali, e non ricevono sistematicamente informazioni adattate alla loro età e capacità di comprensione.

Buona pratica – Belgio

Un interessante progetto pilota locale nell'ambito del diritto di famiglia civile è l'introduzione della figura della persona di fiducia a supporto dei minori. Si tratta di un avvocato formato e remunerato, incaricato di informare il minore sui suoi diritti, spiegargli le diverse fasi del procedimento, raccogliere i suoi

⁹¹ Défense des enfants. L'accès des enfants à la justice Défense des enfants; 2009.

desideri e le sue preoccupazioni per presentarli in tribunale, e informarlo sugli esiti della procedura.

(v) L'attuazione di ambienti a misura di minore presso le forze di polizia e nei tribunali varia sensibilmente da una regione all'altra. In generale, non sono previste misure specifiche. Le interviste forensi dovrebbero svolgersi in locali dedicati con tre spazi separati: un'area d'attesa adeguata, una sala di interrogatorio insonorizzata e una sala di osservazione. Tuttavia, spesso tali locali per interviste forensi si trovano all'interno di stazioni di polizia non adeguatamente adattate.

Buona pratica – Belgio

In Belgio, alcuni tribunali minorili adottano misure a misura di minore, come l'uso di cani da conforto appositamente addestrati, sale per le audizioni adatte ai bambini, aree d'attesa separate, o un'attenta pianificazione dei processi per evitare che bambini coinvolti in situazioni familiari potenzialmente dannose e minori autori di reati vengano messi a contatto, o che si verifichino incontri tra minori e i loro aggressori. Sono inoltre previste visite preliminari ai tribunali.

A Cipro:

(i) Nei casi di violenza domestica, abuso e sfruttamento sessuale su minori, la normativa prevede che la **denuncia** della vittima relativamente ai reati specificati in tali leggi, presentata entro un termine ragionevole a un agente di polizia, un assistente sociale, un consulente familiare, uno psicologo, un medico, un educatore, membri di ONG (ad esempio, l'Associazione per la Prevenzione della Violenza in Famiglia) o membri dell'ambiente familiare stretto della vittima, costituisca elemento di prova. Le leggi non specificano se tali dichiarazioni possano essere utilizzate come prove precostituite. Tuttavia, l'intervista forense è considerata prova precostituita.

(ii) Non esiste una disposizione specifica relativa al **patrocinio** gratuito per i minori.

(iii) La normativa stabilisce che, in caso di **conflitto di interessi** o se il minore è non accompagnato o separato dalla famiglia, il tribunale può nominare un tutore tramite i Servizi Sociali per rappresentare il minore. Il conflitto di interessi viene solitamente valutato da un assistente sociale, mentre i servizi sanitari possono trasmettere una segnalazione alle autorità in caso di rilevato abuso da parte dei genitori.

(iv) La polizia ha l'obbligo di adottare **misure appropriate per garantire che la vittima comprenda e sia compresa** fin dal primo contatto e durante ogni ulteriore interazione con le autorità competenti, nonché di assicurarsi che la vittima comprenda le informazioni ricevute. L'articolo 6 della Legge 51(I)/2016 riconosce il diritto a ricevere informazioni adeguate e rispettose dei diritti della persona. In tali casi si applica anche la Legge sull'Interpretazione in Tribunale e la Traduzione Legale n. 18(I)/2014, che prevede servizi di interpretariato gratuiti. Non è noto in quale misura le informazioni fornite ai minori vittime siano effettivamente adeguate e disponibili in una lingua da loro compresa.

(v) In tutte le stazioni di polizia sono presenti locali appositamente progettati per i minori, così come presso la Children's House e la Women's House, concepiti per essere sicuri e a misura di bambino, in particolare per la registrazione delle testimonianze videoregistrate. Sono tuttavia auspicabili ulteriori miglioramenti per meglio rispondere ai bisogni dei minori. Nei casi di abuso sessuale, la registrazione deve essere effettuata presso la Children's House di Nicosia, istituita nel 2016 seguendo il modello **Barnahus**.

In Estonia:

(i) La normativa non contiene disposizioni specifiche riguardo alla capacità dei minori di sporgere **denuncia**; ciò può avvenire tramite linee telefoniche di emergenza (ad esempio, 116111), portali per minori in pericolo o bisognosi (es. Lasteabi.ee) o canali di polizia (di persona, telefonicamente o tramite il sito web della polizia).

(ii) Non è prevista un'**assistenza legale** automatica o specifica per i minori; il tutore legale può farne richiesta se non è in grado di sostenere i costi.

(iii) In caso di **conflitto di interessi**, viene assegnato un rappresentante legale nominato dallo Stato al minore vittima.

(iv) È stata creata una risorsa online che fornisce **informazioni** ai minori, ai genitori e ai professionisti sui diversi procedimenti legali in cui un minore può essere coinvolto. Il sito include linee guida, materiali informativi e raccomandazioni per garantire procedimenti a misura di minore. È disponibile in estone e russo, con materiali aggiuntivi in ucraino, inglese e finlandese.

Buona pratica– Estonia

È disponibile una risorsa online per una giustizia a misura di minore all'indirizzo <https://lapsesobralikmenetlus.just.ee/et/materjalid>

(v) In Estonia è attuato il modello **Barnahus**, con infrastrutture specializzate per gestire tali casi. In generale, nei tribunali non esistono ingressi separati o aree d'attesa appositamente adattate per le vittime minori. Tuttavia, sono ampiamente disponibili sale per interviste a misura di bambino, e sono previste soluzioni tecniche adeguate quando necessario.

In Grecia:

In Grecia, il diritto di accesso alla giustizia si riferisce alla possibilità per ogni individuo di ottenere protezione legale, rimedi giudiziari e un processo equo, senza discriminazioni, ostacoli ingiustificati o barriere economiche. Questo diritto è tutelato dalla Costituzione greca (artt. 8 e 20), dalle leggi nazionali e dai quadri normativi europei, in particolare dalla Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo e dalla Direttiva 2012/29/UE, recepita nell'ordinamento greco con la Legge 4478/2017.

(i) Secondo il Codice penale greco, esistono limiti di età per la presentazione di una denuncia penale: per i reati perseguibili a querela, se la vittima minorenni ha meno di 13 anni, la denuncia può essere presentata solo dai genitori o dal tutore legale; se ha più di 13 anni, sia il minore che i genitori/tutori possono presentare denuncia. Al compimento dei 18 anni, solo l'ex-minore ha diritto a procedere autonomamente. Per i reati perseguibili d'ufficio, come l'abuso su minori o la violenza domestica (Legge 3500/2006), qualsiasi denuncia, testimonianza o elemento di prova portato all'attenzione del Pubblico Ministero è sufficiente per avviare l'azione penale.

(ii) Le Leggi 3226/2004 e 4478/2017 stabiliscono che le vittime, inclusi i minori, hanno diritto alla **rappresentanza legale** durante i procedimenti, e che i minori vittime di abuso hanno diritto all'assistenza legale gratuita, senza necessità di valutazione economica. Tuttavia, nella pratica, tale assistenza è ostacolata dalla carenza di avvocati specializzati e da ritardi nei procedimenti.

(iii) La Legge 3500/2006 sulla violenza domestica e la Legge 4478/2017 prevedono la nomina di un curatore *ad litem* in caso di **conflitto di interessi**, ma tale nomina non è automatica e dipende dalla discrezionalità giudiziale. I ritardi nell'intervento dei servizi sociali possono comportare la permanenza dei minori in ambienti familiari non sicuri.

(iv) Le vittime devono essere **informate** in una lingua a loro comprensibile sui loro diritti, sulle misure di protezione disponibili, sull'assistenza legale e sull'andamento del caso. In Grecia, tali informazioni sono generalmente fornite dalla polizia, dai pubblici ministeri e dai servizi di supporto alle vittime.

(v) I minori vittime sono protetti dalla Legge 4478/2017, che garantisce loro la possibilità di testimoniare in un ambiente **a misura di bambino**, spesso tramite interviste forensi nelle Children's Houses (Σπίτια του Παιδιού) per minimizzare la ri-vittimizzazione. Nonostante i progressi, permangono sfide significative: attualmente esiste una sola Children's House operativa a Pireo, ispirata al modello Barnahus. La scarsità di tali strutture costringe molti minori a testimoniare in ambienti non adeguati, come le stazioni di polizia. Anche se sono stati istituiti uffici indipendenti presso alcune stazioni, questi non offrono un ambiente multidisciplinare adeguato né dispongono sistematicamente di professionisti formati. L'esposizione a funzionari in uniforme e ambienti giudiziari formali può aumentare l'ansia e la vittimizzazione secondaria. La mancanza di una rete nazionale di Children's Houses e la carenza di formazione specifica ostacolano la piena attuazione delle interviste a misura di minore. È essenziale ampliare la rete delle Children's Houses, migliorare la specializzazione degli uffici e garantire l'accesso a professionisti formati con un approccio *trauma-informed*.

In Italia:

(i) Un minore di età pari o superiore a 14 anni può denunciare un reato alle autorità, ma non può presentare autonomamente una **querela** formale; sia per i minori sotto che sopra i 14 anni, la querela deve essere presentata dai genitori o dal tutore legale, salvo che non venga nominato un curatore speciale in caso di conflitto di interessi.

- (ii) I minori hanno accesso al **patrocinio gratuito** ai sensi degli artt. 74 e ss. del d.P.R. 115/2002. La richiesta può essere presentata dal minore stesso, dai genitori o tutori, o dal loro avvocato.
- (iii) In caso di **conflitto di interessi**, il ruolo del curatore speciale per il minore è previsto da diverse disposizioni normative. Il curatore speciale è generalmente un avvocato, talvolta iscritto a un apposito elenco istituito dal Consiglio dell'Ordine, ma nella pratica la specializzazione effettiva dei curatori nominati non è sempre garantita.
- (iv) Sebbene la normativa italiana (D.lgs. 212/2015) richieda che le **informazioni** sui diritti siano fornite ai minori in modo accessibile e rispettoso, nella pratica l'applicazione è disomogenea, e materiali e strumenti comunicativi a misura di minore sono limitati a specifici servizi o territori.
- (v) Gli uffici giudiziari spesso mancano di risorse adeguate. Sebbene l'audizione del minore dovrebbe avvenire in ambienti protetti, non sempre vengono evitate situazioni di contatto, anche indiretto, con l'imputato, a causa dell'assenza di percorsi separati o di sale d'attesa dedicate.

In Portogallo:

- (i) I minori vittime di violenza hanno il diritto di **denunciare** personalmente o tramite i loro rappresentanti legali.
- (ii) I minori vittime hanno accesso al **patrocinio** gratuito.
- (iii) La nomina di un avvocato per il minore è obbligatoria in caso di **conflitto di interessi** con i genitori, i tutori legali o di fatto, e anche su richiesta del minore stesso, se sufficientemente maturo (art. 20 Legge 130/2015).
- (iv) Nonostante la legge preveda che le vittime siano **informate** in una lingua comprensibile sui loro diritti e sull'andamento del procedimento, nella pratica mancano azioni proattive per fornire tali informazioni. Sono stati sviluppati alcuni libri per bambini da parte di accademici, per spiegare in modo accessibile il processo giudiziario e i diritti.
- (v) Le strutture fisiche della polizia e dei tribunali non sono generalmente a misura di bambino. Le stanze per le interviste forensi non sono adeguatamente attrezzate, e le camere *Gesell* sono presenti solo in alcune sedi degli Istituti Forensi e dei servizi di tutela dei minori.

In Romania:

- (i) I minori possono presentare **denuncia** presso la polizia accompagnati da un adulto di fiducia. La denuncia deve essere presentata entro tre mesi dalla conoscenza del reato da parte del minore o del suo rappresentante legale. In caso di ritiro della denuncia, per reati di violenza domestica, la polizia può procedere d'ufficio.
- (ii) I minori hanno diritto all'**assistenza legale gratuita**. L'autorità giudiziaria deve contattare l'Ordine degli Avvocati per nominare un difensore pubblico; la mancata nomina costituisce nullità assoluta.
- (iii) I minori vengono **informati** dei propri diritti dalla polizia, sia oralmente che attraverso moduli scritti adattati all'età.
- (iv) In caso di **conflitto di interessi** con il rappresentante legale, il tribunale tutelare nomina un curatore speciale (Legge n. 287/2009).

Buona pratica - Romania

Esistono ONG come ACTEDO⁹² che fornisce assistenza legale gratuita e rappresentanza in tribunale, e ALEG⁹³ che offre consulenza psicologica e informazione online alle vittime di violenza domestica e sessuale.

(v) L'accesso adeguato agli edifici, la presenza di sale d'attesa idonee e di stanze speciali per l'audizione dei minori varia da istituzione a istituzione.

L'audizione della vittima minorenni avviene presso le sedi della polizia, i DGASPC (Direzioni Generali di Assistenza Sociale e Protezione dell'Infanzia) e i tribunali.

In seguito alla Direttiva dell'Ispettorato Generale della Polizia, la maggior parte degli ispettorati di polizia è stata dotata di sale per l'audizione dei minori, mentre il resto è ancora in fase di allestimento (entro il 2020 sono state allestite 131 sale per minori).

A livello dei DGASPC sono presenti 15 sale audio, oltre a dotazioni per la registrazione audio-video.

Per quanto riguarda i tribunali, sono state allestite 51 sale per l'audizione dei minori, dotate di apparecchiature audio-video e con la possibilità di videoconferenza (collegamento in diretta tra la sala d'audizione e l'aula del tribunale), consentendo così ai minori di essere ascoltati senza dover essere fisicamente presenti in aula.

Presso il **Barnahus** Centre di Bucarest, i minori sono ascoltati in un ambiente a misura di bambino.

In **Spagna**:

(i) I minori vittime hanno il diritto di **denunciare**, personalmente o tramite i loro rappresentanti legali.

(ii) I minori hanno diritto all'**assistenza legale gratuita**.

(iii) Esistono rischi nell'ambito dei **conflitti di interesse**, soprattutto nei casi di violenza domestica. La mancanza di un rilevamento professionale e tempestivo dei potenziali conflitti di interesse può comportare una significativa vulnerabilità. Sebbene l'Ufficio del Pubblico Ministero sia incaricato di proteggere i diritti e gli interessi della vittima e sia prevista la possibilità di nominare un difensore giudiziario in caso di conflitto di interessi, nella pratica la valutazione di tali conflitti manca di linee guida e protocolli chiari. La nomina di un difensore è rara, e il ruolo viene spesso assunto da altre persone dell'ambiente della vittima.

(iv) In generale, il **diritto all'informazione** per il minore vittima non è pienamente soddisfatto. Di solito, la documentazione non è adattata e le informazioni sono rivolte agli adulti che accompagnano il minore.

⁹² Disponibile su : <https://actedo.org/>

⁹³ Disponibile su : <https://aleg-romania.eu/>

Buona pratica - Spagna

Una buona pratica è rappresentata dal lancio di un'applicazione da parte del Tribunale per la Violenza contro i Minori, progettata per fornire una comprensione chiara e accessibile del funzionamento del tribunale, destinata agli adolescenti di età compresa tra i 13 e i 17 anni.

(v) In Spagna, il modello **Barnahus** è in fase di implementazione nella maggior parte delle regioni, ma la mancanza di tribunali specializzati – previsti per tutto il territorio entro la fine del 2025 – e la lenta attuazione del modello Barnahus ostacolano un'adeguata adattabilità degli ambienti. Gli uffici di polizia mancano di spazi specifici per le vittime vulnerabili e, nei tribunali, esistono forti disparità tra regioni e distretti per quanto riguarda l'accesso agli edifici, le sale d'attesa o le sale per le audizioni. Alcune sedi, come quelle di Barcellona, rispettano gli standard, mentre la maggior parte del Paese no. Le *camere Gesell* esistono solo in alcuni tribunali delle capitali di provincia.

In generale, la situazione attuale è ben lontana dal soddisfare gli standard minimi che prevedono un ambiente progettato secondo un approccio professionale (Stefansen 2017, Edvardsson 2005). Anche nei Paesi in cui il modello Barnahus è stato avviato, non vi è uniformità del servizio su tutto il territorio.

Tabella 3. Diritto di accesso alla giustizia (*)

Diritti		AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Presentare denuncia/querela autonomamente			+	+			+		+	
Assistenza legale	Gratuita	+ <i>Su richiesta</i>	+ <i>Su richiesta</i>	<i>Su richiesta</i>	+ <i>Su richiesta</i>	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+	+ <i>Su richiesta</i>	+ <i>Su richiesta</i>	+
	Specializzata	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+		+		+			
Rappresentante speciale in caso di conflitti di interessi		+	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+	+	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+	+	+
Informazioni adeguate				+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>		+
Ambiente adeguato	In generale	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>			+ <i>Limitazioni nella pratica</i>
	Nell'intervista forense	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+	+	+	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>		+	+

(*) riflette la presenza di una regolamentazione esplicita nella legislazione nazionale (+) e, laddove applicabile, l'esistenza di carenze rilevanti nella pratica (indicate in corsivo)

In **conclusione**, in ogni Paese analizzato emergono gravi carenze nella protezione e nei diritti dei minori. La cultura e le priorità centrate sugli adulti non sono ancora state superate dai sistemi giuridici. È importante sottolineare che, in generale, i diritti analizzati sono riconosciuti solo parzialmente nella legislazione nazionale, mentre nella pratica si riscontrano significative violazioni.

(i) La maggior parte dei Paesi non riconosce il diritto delle vittime minori di **presentare denuncia autonomamente** (esistono invece meccanismi per notificare la loro situazione). Questo può ostacolare l'accesso dei minori alla giustizia, specialmente quando la violenza proviene dal loro contesto di fiducia.

(ii) L'**assistenza legale gratuita** non costituisce un diritto automatico per tutti i minori nei Paesi UE esaminati. La nomina automatica di un avvocato specializzato e remunerato, che agisca come unico referente del minore durante l'intera procedura penale e che rappresenti i suoi interessi, dovrebbe diventare obbligatoria in ogni Stato membro.

(iii) Sebbene il **conflitto di interessi** sia riconosciuto nella maggior parte degli Stati partner, mancano protocolli chiari per la valutazione, procedure trasparenti per la nomina e requisiti adeguati alla professionalizzazione della figura incaricata di rappresentare gli interessi del minore vittima. Considerando che molti casi di violenza contro i minori si verificano all'interno della famiglia o del contesto di fiducia, ogni Paese dovrebbe garantire una gestione efficace dei conflitti di interesse, assicurando l'indipendenza dell'avvocato e una sua corretta interazione con i servizi sociali, i pubblici ministeri e i tribunali nella gestione di tali situazioni. Appare opportuno ripensare i ruoli esistenti o crearne di nuovi, capaci di assicurare una protezione professionale degli interessi e dei diritti delle vittime minorenni durante tutto il procedimento penale, prevedendo anche protocolli adeguati per la loro attuazione. La conoscenza delle specifiche esigenze e interessi del minore dovrebbe integrare, laddove necessario, l'assistenza legale, unitamente all'obbligo chiaro e inderogabile di salvaguardare tali interessi in ogni caso.

(iv) Nella maggior parte dei Paesi non viene garantito adeguatamente il **diritto del minore a essere informato** e a partecipare in maniera idonea al procedimento. La fornitura di informazioni a misura di minore sui procedimenti giudiziari è spesso carente già al momento della denuncia alla polizia, così come durante le fasi investigative e processuali.

(v) L'**idoneità dell'ambiente** varia notevolmente – a seconda dei sistemi di protezione minorile esistenti e delle aree del Paese. In generale, si riscontra una migliore adattabilità degli ambienti destinati alla raccolta delle testimonianze. Tuttavia, persistono gravi carenze negli altri ambienti ai quali la vittima minorenne può accedere prima della testimonianza.

2.5.2. Valutazione individuale delle vittime per identificare specifiche esigenze di protezione

La Direttiva sui Diritti delle Vittime riconosce, all'articolo 22(1) e (2), che: *"1. Gli Stati membri provvedono affinché le vittime ricevano una valutazione tempestiva e individuale, conformemente alle procedure nazionali, per identificare specifiche esigenze di protezione e per determinare se e in quale misura possano beneficiare di misure speciali durante il procedimento penale, come previsto dagli articoli 23 e 24, a causa della loro particolare vulnerabilità a una vittimizzazione secondaria e ripetuta, a intimidazioni e a ritorsioni. 2. La valutazione individuale tiene conto in particolare: (a) delle caratteristiche personali della vittima; (b) del tipo o della natura del reato; e (c) delle circostanze in cui il reato è stato commesso."* Il paragrafo 4 dello stesso articolo prevede che: *"(...) si presume che i minori vittime di reato abbiano specifiche esigenze di protezione a causa della loro vulnerabilità a una vittimizzazione secondaria e ripetuta, a intimidazioni e a ritorsioni. Per determinare se e in quale misura possano beneficiare di misure speciali come previsto dagli articoli 23 e 24, i minori vittime di reato sono soggetti a una valutazione individuale come previsto al paragrafo 1 del presente articolo."* Le misure previste dagli articoli 23 e 24, per la protezione delle vittime durante il procedimento penale, possono essere così riassunte⁹⁴: Patrocinio legale gratuito (art. 24.1.c), rappresentante speciale per le vittime minorenni (in caso di conflitto di interessi) (art. 24.1.b), evitare il contatto visivo con l'imputato (art. 23.3.a), testimonianza senza presenza fisica (art. 23.3.b), intervista registrata (art. 24.1.a), intervista con la vittima condotta in locali progettati o adattati a tale scopo (art. 23.2.a), intervista condotta da professionisti formati per questo scopo (art. 23.2.b), intervista condotta dalla stessa persona (art. 23.2.c), contatto minimo con diversi professionisti (art. 23.2.c), intervista condotta da un intervistatore dello stesso sesso (art. 23.2.c), evitare domande non necessarie sulla vita privata della vittima non rilevanti ai fini del reato (art. 23.3.c), durante il procedimento giudiziario, audizione senza la presenza del pubblico (art. 23.3.d).

Questo rapporto riconosce le misure di protezione contenute in tali articoli come misure di base per la partecipazione e la tutela del benessere delle vittime minorenni negli interventi procedurali ed extra procedurali. Sottolinea pertanto l'importanza di effettuare valutazioni dei bisogni per adattare le misure di protezione alla situazione specifica della vittima minorenne⁹⁵.

⁹⁴ Tali misure devono essere applicate senza pregiudicare i diritti della difesa e in conformità con le regole della discrezionalità giudiziaria. Inoltre, esse possono essere derogate in presenza di vincoli operativi o pratici che ne impediscano l'applicazione, oppure quando vi sia la necessità urgente di procedere all'audizione della vittima e il mancato intervento possa arrecare danno alla vittima stessa, a un'altra persona o pregiudicare il corretto svolgimento del procedimento.

⁹⁵ A tal riguardo, la Raccomandazione CM/Rec(2023)2 del Comitato dei Ministri agli Stati membri sui diritti, i servizi e il sostegno alle vittime di reato (adottata dal Comitato dei Ministri il 15 marzo 2023 nella 1460a riunione dei Delegati dei Ministri) stabilisce che: "(...) Le valutazioni individuali dovrebbero essere effettuate con il coinvolgimento diretto delle vittime e dovrebbero tener conto dei loro desideri, compreso il caso in cui non desiderino beneficiare di misure specifiche o partecipare alla valutazione individuale. (...) 5. Quando la vittima coinvolta non è in grado, o lo è in misura limitata, di comprendere e partecipare efficacemente al procedimento penale a causa dell'età, di condizioni mentali o fisiche o di disabilità, si dovrà tenere debitamente conto della vulnerabilità di tale persona e adottare misure specifiche per rafforzarne l'accesso e l'uso effettivo dei diritti procedurali.

6. La valutazione individuale dovrebbe essere effettuata almeno nell'ambito dei procedimenti penali e in relazione ai bisogni di protezione delle vittime, ma si incoraggiano gli Stati membri a esplorare e applicare una strategia analoga anche ad altri bisogni

L'obiettivo di questa sezione è analizzare se le valutazioni dei bisogni previste dall'articolo 22 vengano effettuate nei nove Stati membri per garantire l'adeguatezza delle misure di protezione delle vittime minorenni. Alcune misure relative alla valutazione e/o all'adozione di misure di protezione sono menzionate in modo conciso.

In **Austria** non esistono protocolli chiari e uniformi per la valutazione individuale dei bisogni delle vittime né per la definizione dell'adeguatezza di condurre un'intervista forense.

I bambini sono solitamente accompagnati da centri di protezione per l'infanzia. Questa assistenza viene fornita in modo coordinato soprattutto quando anche la madre è vittima. In tal caso, il minore è spesso accompagnato da un esperto di protezione dell'infanzia presente nel rifugio per donne. Può quindi essere opportuno non trasferire il minore in un centro di protezione, ma adottare le misure necessarie direttamente in tribunale con la persona a lui già familiare, continuando a fornire il supporto psicoterapeutico necessario all'interno di un ambiente conosciuto, ovvero il rifugio per donne.

In **Belgio** non esistono protocolli stabiliti per la conduzione delle valutazioni individuali dei bisogni delle vittime minorenni. Mancano linee guida chiare su chi sia responsabile di queste valutazioni, sui tempi appropriati e sulle modalità di conduzione. Le autorità di primo contatto, tipicamente agenti di polizia, non considerano sistematicamente i bisogni e le vulnerabilità dei minori. Durante il procedimento penale, i servizi di supporto presenti nei tribunali possono colmare questa lacuna, ma non sono necessariamente coinvolti in tutti i procedimenti relativi a violenze sui minori.

Tuttavia, in generale, i minori non devono comparire davanti al tribunale penale perché la loro intervista forense è già stata registrata. Qualora, eccezionalmente, debbano comunque comparire, può essere organizzata una videoconferenza.

A **Cipro**, secondo la Legge 51(I)/2016, i bisogni delle vittime in situazione di vulnerabilità speciale, inclusi i minori, devono essere presi in considerazione durante ogni valutazione e procedura.

Una valutazione individuale dei bisogni viene effettuata presso la Children's House, nonché dall'Avvocato del minore presso la Women's House. In altri casi, i Servizi Sociali e/o la Polizia possono valutare questioni relative alla sicurezza e al benessere sociale della famiglia. Le valutazioni dei bisogni delle vittime minorenni includono visite domiciliari e valutazioni continue durante l'intero procedimento penale, effettuate da funzionari dei Servizi Sociali.

La legislazione cipriota menziona espressamente il diritto della vittima a comprendere e a essere compresa, il diritto all'informazione, e il diritto di essere accompagnata da una persona di fiducia, tra gli altri. Nei casi di violenza domestica e di abuso e sfruttamento sessuale su minori, vengono adottate misure speciali di protezione per prevenire la vittimizzazione secondaria e ripetuta, come la

procedurali e in altri procedimenti giuridici, nonché nei programmi di supporto e di giustizia riparativa." Disponibile all'indirizzo: <https://rm.coe.int/cm-rec-2023-2e-eng-recommendation-trafficking/1680ab4922>

registrazione video della dichiarazione, la scelta del sesso dell'intervistatore e l'evitare il contatto tra vittima e autore del reato. Sebbene l'età e la maturità del minore siano sempre considerate, le modalità per valutarle sono ritenute solo parzialmente sufficienti.

Diverse leggi prevedono misure di protezione rafforzata per tali vittime durante le indagini penali, inclusa la registrazione video delle dichiarazioni, misure per evitare l'intimidazione dei minori testimoni in tribunale (incluso l'uso della videoconferenza) e una corretta informazione dei loro diritti legali. A Cipro, la privacy e i dati personali delle vittime sono protetti dalla Legge sul trattamento dei dati personali.

In **Estonia**, la valutazione iniziale dei bisogni di protezione di una vittima minorenne viene effettuata dall'investigatore (con il coinvolgimento dei servizi di protezione dell'infanzia, se necessario).

Se la valutazione o il procedimento successivo indicano che gli interessi del minore potrebbero entrare in conflitto con quelli del suo rappresentante legale (ad esempio un genitore), viene nominato un rappresentante legale finanziato dallo Stato.

Nel procedimento penale, un minore è presunto vulnerabile e ha diritto a un trattamento speciale, che include: lo svolgimento delle azioni procedurali in stanze adattate a misura di bambino; il coinvolgimento di professionisti formati; il rinvio a servizi di supporto adeguati.

A partire dai 14 anni, i minori non hanno automaticamente diritto a un trattamento speciale, ma può essere deciso, tramite valutazione, di applicare comunque misure di protezione generali.

In **Grecia**, sebbene la legge preveda la valutazione immediata dei bisogni dei minori vittime di abusi sessuali, non esiste un meccanismo unificato che garantisca una valutazione completa per ogni vittima minorenne. Le valutazioni risultano spesso ritardate o incomplete.

In generale, la legge prevede misure di protezione specifiche, come esami condotti in ambienti appositamente progettati, audizioni condotte dagli stessi professionisti per prevenire la rivittimizzazione, possibilità per i minori di essere esaminati da operatori dello stesso sesso, interviste forensi in ambienti specializzati a misura di bambino (dove disponibili), assenza di contatto diretto con il reo durante il procedimento, possibilità di utilizzare la videodichiarazione per evitare la presenza in aula. Tuttavia, attualmente, tali misure sono applicate in modo non uniforme.

In molte aree i minori devono testimoniare in aula senza separazione fisica dai colpevoli, o presso l'ufficio del pubblico ministero. La maggior parte delle stazioni di polizia non dispone di aree d'attesa dedicate per i minori.

Buona pratica – Grecia

"Children's House" di Pireo come buona pratica: la Children's House (Σπίτι του Παιδιού) di Pireo rappresenta un modello di eccellenza per la protezione minorile in Grecia, ispirato al modello Barnahus riconosciuto a livello internazionale. È stata istituita per fornire un approccio multidisciplinare e a

misura di bambino alle interviste forensi e ai servizi di supporto per vittime minorenni di abusi, sfruttamento e violenza.

La Children's House di Pireo rappresenta un'iniziativa fondamentale in Grecia, dimostrando come un approccio sensibile e multidisciplinare possa migliorare l'esito dei procedimenti giudiziari e il recupero del trauma per i minori. Tuttavia, è cruciale una diffusione a livello nazionale per garantire a tutti i minori un accesso sicuro ed efficace ai servizi di intervista forense e supporto.

In **Italia**, l'identificazione delle persone particolarmente vulnerabili prende in considerazione fattori quali l'età, l'infermità, la disabilità mentale, la natura del reato e le sue circostanze. Tuttavia, la normativa non specifica quale autorità sia responsabile della valutazione né definisce procedure precise da seguire. Non viene inoltre previsto un formato standardizzato per tale valutazione. Nella pratica, la responsabilità è generalmente affidata al pubblico ministero. Non è richiesta una preparazione specifica né per la polizia giudiziaria né per il pubblico ministero.

In **Portogallo**, lo status di vittima particolarmente vulnerabile può essere riconosciuto a tutti i minori quando viene presentata denuncia alle autorità giudiziarie competenti o agli organi di polizia giudiziaria (Statuto della Vittima), ma nella pratica si rileva una mancanza di valutazione dei bisogni dei minori.

Le vittime particolarmente vulnerabili possono beneficiare di misure di protezione specifiche dopo una valutazione individuale, tra cui: essere ascoltati dalla stessa persona, possibilità di essere interrogati da una persona dello stesso sesso, evitare il contatto visivo tra vittima e imputato, registrazione delle dichiarazioni per la memoria futura, protezione della riservatezza durante le udienze.

In **Romania**, la polizia e l'ufficio del pubblico ministero possono effettuare valutazioni individuali delle presunte vittime vulnerabili (minori) al fine di stabilire misure speciali di protezione. Tali misure possono includere: protezione dell'identità, protezione da parte della polizia, audizione alla presenza di uno psicologo, ecc. (Legge 135/2010).

In **Spagna**, la valutazione individuale delle vittime per determinare le loro esigenze di protezione speciale (Legge 4/2015) non è adeguatamente implementata nella pratica. In questo contesto, gli Uffici di Assistenza alle Vittime rivestono un ruolo importante (seppur con notevoli difficoltà operative e carenze).

La Legge 4/2015 (e la Legge Organica 8/2021) elenca numerose misure di protezione delle vittime, la maggior parte delle quali viene automaticamente riconosciuta quando la vittima è un minore, ma con significative lacune nell'applicazione pratica.

Tabella 4. Valutazione individuale delle vittime per identificare specifici bisogni di protezione (*)

Diritto	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Valutazione individuale	+	No protocollo chiaro	+	+	+	No protocollo chiaro	+	No protocollo chiaro	+

(*) Riflette l'esistenza di una regolamentazione esplicita nella legislazione nazionale (+) e, laddove applicabile, l'esistenza di carenze rilevanti nella pratica (indicate in corsivo)

Vi sono gravi carenze nella **valutazione individuale dei bisogni delle vittime**, in assenza di protocolli unificati ed efficienti. Questo può comportare valutazioni non tempestive o non effettuate da professionisti adeguatamente qualificati.

Tale valutazione è fondamentale per garantire adattamenti non previsti dalla legge e per adeguare quelli previsti alla specificità del caso, al fine di renderli pienamente efficaci.

Nella maggior parte dei casi, le organizzazioni di servizi alle vittime (incluse le ONG) svolgono un ruolo fondamentale nell'attuazione di tali adattamenti. Questa partecipazione è valutata positivamente quando consente un'assistenza specializzata, ma richiede un monitoraggio e una revisione costanti quando supplisce a carenze che dovrebbero essere a carico dell'Amministrazione della Giustizia o di altri organismi statali.

2.5.3. Diritti collegati all'intervista forense

L'uso di interviste forensi registrate audio-visivamente come prove precostituite ha come principali benefici quello di evitare la presenza delle vittime/testimoni minorenni in aula, di ridurre il numero di interventi e di interventi non specializzati, e di preservare e proteggere la testimonianza. Inoltre, consente di evitare ritardi nel procedimento, previene la vittimizzazione secondaria e tutela il superiore interesse del minore.

Pertanto, questa sezione analizza le normative esistenti nei vari Paesi in materia di intervista forense dei minori vittime. Poiché uno degli obiettivi è ridurre il numero di interventi che coinvolgono il minore, la sezione menziona anche alcuni diritti collegati alla dichiarazione della vittima durante il processo (nei casi in cui l'intervista forense non eviti una seconda dichiarazione o perché la normativa nazionale non contempla l'utilizzo dell'intervista forense come prova precostituita). Considerando che la realtà di ciascun Paese è molto diversa – per tempi, finalità e regolamentazione dell'intervista – si cerca di analizzare la presenza di una normativa chiara sull'intervista, l'obbligo che essa sia svolta da professionisti qualificati, e l'esistenza di eventuali criticità rispetto ad altri diritti nella sua applicazione.

Per questo motivo, ogni sezione analizza brevemente alcuni diritti delle vittime minorenni che, in generale, evidenziano difficoltà pratiche nella loro effettiva applicazione.

In particolare, vengono evidenziati i seguenti diritti:

- Il diritto ad essere accompagnati da una persona di fiducia (artt. 3.3 e 20.c), durante tutto il procedimento e in particolare durante l'intervista forense.
- Il diritto ad essere ascoltati da un intervistatore dello stesso sesso (art. 23.2.c).
- Il diritto alla privacy (art. 21). Per tutelare tale diritto, alcuni Stati prevedono la possibilità di disporre processi a porte chiuse quando la vittima partecipa al procedimento.
- L'evitare il confronto diretto tra vittima e autore del reato (artt. 19, 23.3.c). L'intervista forense facilita la riduzione dei contatti diretti tra vittima e autore, a condizione che tutti gli interventi sulla vittima avvengano in ambienti adeguati.

In Austria non esiste una pratica regolamentata a livello nazionale per le interviste forensi. A Vienna e Linz vi sono esempi di buone pratiche, ma in altre regioni la mancanza di specializzazione è evidente. Si rileva un forte bisogno di formazione specifica nel settore. La *contradictory hearing* (KDV) rappresenta la possibilità di interrogatori video-assistiti di vittime e testimoni nelle indagini preliminari, condotti dal tribunale su richiesta del pubblico ministero. In alcuni casi, può essere coinvolto un esperto in psicologia infantile in base all'età della persona da interrogare. A Vienna, i bambini vengono ascoltati da esperti di psicologia infantile. Prima di procedere con l'interrogatorio, è necessario verificare se il minore è capace e competente a testimoniare. Per i bambini sotto i sei anni, è consigliabile ottenere una perizia; per quelli sotto i dieci anni, può essere opportuno nei singoli casi.

Le vittime/testimoni hanno la possibilità di non dover testimoniare in aula dopo essere state ascoltate nell'ambito di un'audizione contraddittoria, ma possono comunque farlo se lo desiderano. Se si esercita il diritto a non testimoniare nel dibattimento, la registrazione video viene riprodotta in aula e acquisita come prova. Se, eccezionalmente, si rende necessaria una nuova audizione del minore, questi può essere nuovamente convocato, prevedendo un'audizione contraddittoria o una nuova audizione separata nel dibattimento – o può farne richiesta.

Le interviste forensi sono limitate alla polizia o a esperti autorizzati. I bambini hanno diritto ad essere accompagnati e, di norma, sono accompagnati dai genitori. Se questi risultano inadatti nel caso concreto, viene nominato un giudice di collusione (il Codice di Procedura Penale austriaco prevede che il sostegno durante il procedimento sia garantito). Secondo il Codice di Procedura Penale austriaco, è obbligatoria la presenza di una persona di fiducia per i minori di 14 anni (ad esempio, le vittime di gravi abusi sessuali o atti di violenza grave, nonché i testimoni fino a 14 anni, vengono ascoltati presso centri di polizia specializzati come quello di Andreasgasse). Tuttavia, gli interrogatori che avvengono nelle stazioni di polizia non sono considerati interrogatori nel senso giuridico stretto.

In ogni caso, sia le équipe tecniche sia le strutture sono carenti. Inoltre, vi sono importanti vincoli di tempo, che comportano spesso l'interrogatorio delle vittime presso stazioni di polizia fuori orario

(senza video, ma solo con trascrizione, che rappresenta la prassi in Austria, eccetto che a Linz e Vienna).

In Belgio, le interviste forensi sono rigidamente regolamentate dal Codice di Procedura Penale e dalla Circolare sull'Intervista Forense.

La legge stabilisce che i minori vittime e testimoni di particolari tipi di violenza devono o possono essere sottoposti a intervista forense condotta da agenti di polizia specializzati, attraverso la tecnica denominata "audizione audiovisiva dei minori" (TAM).

Per alcuni reati sessuali contro l'infanzia (ad esempio stupro, violazione dell'integrità sessuale, voyeurismo, diffusione non consensuale di contenuti sessualmente espliciti, sfruttamento sessuale) e nei casi di mutilazione genitale femminile, l'intervista forense è obbligatoria, salvo diversa decisione del pubblico ministero o del giudice istruttore.

Per altri reati (anche di natura sessuale) o in circostanze gravi ed eccezionali, l'intervista forense è facoltativa.

Gli esperti sostengono l'estensione dell'intervista forense a tutti i tipi di violenza contro i minori. Se, al primo contatto, gli agenti di polizia ordinari sospettano che un minore sia vittima di uno dei reati indicati, possono solo raccogliere una dichiarazione dall'adulto che accompagna il minore, senza coinvolgerlo direttamente, e devono informare immediatamente il pubblico ministero. Spetta poi al pubblico ministero valutare se un'intervista forense sia necessaria, tenendo conto della tipologia del reato e dell'urgenza del caso.

L'intervista forense viene quindi condotta il prima possibile. Attualmente, le interviste forensi si svolgono prevalentemente nelle sedi della polizia, ma sono in corso progetti per integrarle nei Centri di Aggressione Sessuale.

Le interviste forensi vengono registrate audio-visivamente e la registrazione, insieme ai verbali, è trasmessa al tribunale.

Spetta alla discrezionalità del giudice valutare la credibilità della testimonianza; il giudice può basare una condanna esclusivamente sull'intervista forense. Può essere richiesta una valutazione della credibilità da parte di un esperto.⁹⁶ Gli stakeholder belgi hanno sottolineato il valore aggiunto della visione della registrazione dell'intervista forense, ma nella pratica i giudici spesso non dispongono dell'attrezzatura informatica necessaria per farlo. Le vittime minorenni possono portare una persona di fiducia scelta per l'intervista forense.

Tuttavia, la polizia a volte è riluttante ad autorizzare la presenza di un familiare. Infine, se la vittima è chiamata a testimoniare durante il processo, il caso può essere trattato a porte chiuse per proteggere la privacy della vittima. La divulgazione pubblica dell'identità delle vittime minorenni di violenza sessuale è punibile, e né il minore né i suoi rappresentanti legali possono autorizzare tale divulgazione.

⁹⁶ Kerres L. L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique : réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

A **Cipro**, le interviste forensi nei casi di abuso sessuale su minori sono condotte da agenti di polizia specializzati presso la Children's House, evitando la necessità che la vittima testimoni in tribunale. Se è richiesta la testimonianza della vittima in tribunale, essa può essere resa dalla Children's House tramite collegamento in diretta con l'aula. Questo sistema non si applica agli altri tipi di violenza contro i minori, che vengono valutati caso per caso, a seconda della gravità della situazione e della capacità del minore di testimoniare in tribunale.

L'intervista forense è considerata prova precostituita ed è trascritta dall'agente di polizia, come previsto dal quadro normativo. Tuttavia, la discrezionalità giudiziaria è preservata rispetto all'accettazione della dichiarazione videoregistrata.

La Legge 51(I)/2016 tutela i diritti delle vittime a partecipare come testimoni nei procedimenti penali. Inoltre, si evita il confronto visivo tra vittima e autore del reato.

La Legge 91(I)/2014 disciplina la videoregistrazione della testimonianza del minore e prevede che, quando un minore appare in tribunale come vittima o testimone, possano essere emessi ordini del giudice affinché l'udienza o parte di essa si svolga a porte chiuse. Tali disposizioni sono regolate secondo il modello Barnahus e sono applicate presso la Children's House almeno per i casi di abuso sessuale su minori.

In **Estonia**, il Codice di Procedura Penale stabilisce linee guida specifiche per l'intervista di minori vittime e testimoni. L'investigatore (in base alla sua formazione) può coinvolgere un operatore di protezione dell'infanzia, un assistente sociale, un insegnante o uno psicologo nell'intervista. Secondo la legge, i casi che coinvolgono minori vittime di abuso sessuale devono essere riferiti a una delle quattro Children's House (Barnahus) esistenti.

In **Grecia**, le interviste forensi con minori vittime o testimoni di reato sono principalmente regolate dalla Legge 4478/2017.

La legge prevede protezioni speciali per i minori coinvolti nei procedimenti legali, assicurando che le interviste forensi siano condotte in ambienti a misura di bambino, con un approccio *trauma-informed*, e che le testimonianze siano raccolte in modo da ridurre al minimo la ri-vittimizzazione. La normativa impone che le interviste forensi si svolgano in ambienti *child-friendly*, da parte di professionisti formati, e che siano registrate per essere utilizzate come prova precostituita. Tuttavia, nella pratica, gli standard legislativi non vengono rispettati: nella maggior parte dei casi, le interviste avvengono presso stazioni di polizia, condotte da agenti insufficientemente formati. In alcuni casi, le interviste sono registrate.

Per evitare la ripetizione delle audizioni, le interviste forensi preregistrate possono essere utilizzate come prova in tribunale (articolo 227 del Codice di Procedura Penale greco).

La legge garantisce anche la rappresentanza legale, il supporto psicologico e la tutela della privacy, prevedendo udienze a porte chiuse per salvaguardare l'identità del minore.

Sebbene le Children's Houses (Σπίτια του Παιδιού) siano state istituite per facilitare le interviste forensi a misura di minore, la loro limitata disponibilità e la mancanza di una formazione uniforme per le forze dell'ordine e le autorità giudiziarie rappresentano sfide significative.

Garantire la piena applicazione di questi diritti è essenziale per proteggere le vittime minorenni nelle indagini forensi.

In **Italia**, sebbene la legge riconosca che ogni persona sia idonea a testimoniare, il giudice può disporre una perizia per valutare l'idoneità a rendere testimonianza.

Il sistema giuridico italiano prevede l'incidente probatorio (audizione probatoria), che si svolge a porte chiuse davanti al giudice per le indagini preliminari.

Può essere richiesto solo in casi strettamente definiti dalla legge (o in procedimenti relativi a reati di natura sessuale o violenta in cui la vittima sia una persona particolarmente vulnerabile).

È prevista inoltre l'"audizione protetta", come eccezione alle procedure ordinarie. L'audizione può svolgersi fuori dal tribunale, deve essere registrata e deve essere redatto un verbale sintetico.

La regolamentazione della natura obbligatoria dell'intervista forense condotta da un esperto non è chiara: l'articolo 498 c.p.p. prevede la facoltà, e non l'obbligo, di avvalersi dell'assistenza di uno specialista, che può anche essere un familiare del minore, disposizione che non si allinea pienamente con gli articoli 351, comma 1-ter, e 362, comma 1-bis c.p.p., che obbligano il Pubblico Ministero e la polizia giudiziaria ad avvalersi dell'assistenza di un esperto nella raccolta di informazioni. Oltre alla normativa generale conseguente alla Direttiva sui Diritti delle Vittime e al diritto all'informazione, non è formalmente previsto quali specifiche informazioni relative all'intervista debbano essere fornite.

Durante il processo, quando un minore è chiamato a testimoniare, il presidente può porre domande e consentire la presenza di un familiare o di un esperto in psicologia infantile. È previsto un regime speciale per la testimonianza del minore nei processi relativi a determinati reati previsti dal Codice penale italiano. In tali casi, il minore o il suo difensore possono chiedere che la testimonianza avvenga mediante specchio unidirezionale e sistema di interfono. Secondo il diritto penale italiano, le vittime coinvolte in interviste forensi godono di alcuni diritti, come quello di ricevere informazioni, accedere ai servizi di giustizia riparativa, il divieto di pubblicare dati personali o immagini che possano identificare il minore, la presenza di un interprete, ecc. Tuttavia, la legge non garantisce sempre la partecipazione di esperti qualificati all'intervista dei minori, le misure di protezione variano da un tribunale all'altro, mancano risorse specializzate, vi sono problemi tecnici nelle registrazioni, la vittima non è sempre protetta dal confronto visivo con l'imputato, e manca coordinamento tra procedimenti civili e penali.

In **Portogallo**, la legge stabilisce che le vittime vulnerabili hanno diritto all'intervista forense (Statuto della Vittima). La dichiarazione per futura memoria (art. 271 del Codice di Procedura Penale) prevede che i minori debbano essere ascoltati in tutti i reati che implicano violenza sessuale.

Tali audizioni sono destinate a essere utilizzate successivamente nel processo. Recentemente, si sta estendendo l'uso di tali interviste anche per minori vittime di violenza domestica. Tuttavia, gli esperti sostengono l'estensione dell'intervista forense a tutte le forme di violenza contro i minori. L'intervista forense è condotta da un giudice delle indagini penali, in presenza del Pubblico Ministero e dei difensori costituiti.

Il minore deve essere assistito durante l'atto processuale da un tecnico appositamente designato dal tribunale per accompagnarlo.

Non esiste una norma che definisca chi debba essere questo tecnico. La nomina viene effettuata dal tribunale, e non è richiesto che il professionista abbia una formazione specializzata sulla vittimizzazione minorile e/o sulle tecniche di intervista forense. Non esiste alcuna informazione ufficiale sull'obbligo di utilizzare il protocollo NICHD⁹⁷ e l'assenza di un protocollo nella raccolta delle dichiarazioni per futura memoria, che incide sulla qualità dell'intervista⁹⁸. Prima della raccolta delle dichiarazioni per futura memoria, viene spesso richiesto all'Istituto Nazionale di Medicina Legale e Scienze Forensi un rapporto tecnico peritale per valutare la capacità del minore di testimoniare e/o la sua credibilità.

Il giudice che partecipa a tali dichiarazioni è il giudice per le indagini preliminari e non il giudice responsabile del dibattimento.

Nei reati contro la libertà e l'autodeterminazione sessuale dei minori, tali dichiarazioni sono obbligatorie (Codice di Procedura Penale). Secondo la legge, queste interviste dovrebbero essere condotte in un ambiente informale e riservato, al fine di garantire in particolare la spontaneità e la sincerità delle risposte, e il minore deve essere assistito durante l'atto procedurale da un tecnico appositamente qualificato e precedentemente designato a tale scopo. Per quanto riguarda la partecipazione dell'esperto, la normativa prevede soltanto la presenza di un tecnico, senza definirne il ruolo né le competenze richieste. I professionisti criticano il fatto che l'intervista sia condotta da un giudice privo di formazione specifica sulla violenza contro i minori o di un approccio *trauma-informed*. Inoltre, non è consentita la partecipazione attiva dell'esperto, che viene spesso semplicemente convocato per essere presente senza alcuna possibilità di intervento.

In **Romania**, l'audizione della vittima da parte dell'organo giudiziario che ha ricevuto la denuncia del reato viene effettuata immediatamente e costituisce prova, anche se avvenuta prima dell'avvio del procedimento penale (Legge n. 135/2010). Se la vittima è un minore, la registrazione audiovisiva dell'audizione è obbligatoria in tutti i casi, ma l'imputato ha il diritto di richiedere una nuova audizione della vittima minorenni, decisione che spetta alla discrezionalità del giudice.

⁹⁷ Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for? In T. Magalhães (Ed.), *Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect* [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

⁹⁸ Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T., & Lamb, M. E. (2017). Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure. *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

Non esiste una regolamentazione specifica dell'intervista forense, se non l'obbligo di registrazione e la presenza del genitore e dello psicologo durante l'audizione della vittima fino ai 14 anni di età, con il compito di fornire consulenza specializzata al minore.

Lo stesso vale per l'uso dei protocolli: non vi è alcun obbligo legale di seguire un protocollo specifico per l'intervista della vittima minorenni. Tuttavia, il protocollo NICHHD è utilizzato da agenti di polizia, pubblici ministeri e giudici. L'uso di questo protocollo è raccomandato, ma non obbligatorio. Non esiste una prassi uniforme a livello nazionale riguardo al professionista che conduce l'audizione: il minore è solitamente ascoltato dall'agente di polizia o dal pubblico ministero, mentre lo psicologo è convocato per assistere, principalmente per adempiere a una formalità legale. L'attuale legislazione non richiede alcuna formazione specifica per lo psicologo presente all'audizione della vittima minorenni.

All'inizio della prima audizione, la persona offesa viene informata sui suoi diritti e obblighi. Dopo l'audizione, il pubblico ministero dispone: la registrazione audiovisiva dell'audizione, la redazione della trascrizione e, su richiesta, il verbale (psicologico) dell'audizione. Su richiesta del giudice, può anche essere effettuata una valutazione psicologica del minore separatamente dall'audizione. Idealmente, entrambi i rapporti dovrebbero essere redatti dallo stesso psicologo.

Per garantire una maggiore protezione alle vittime minorenni, le più recenti modifiche al Codice di Procedura Penale prevedono, tra gli altri diritti, il diritto ad essere ascoltati da una persona dello stesso sesso in determinati reati; laddove non sia possibile una registrazione video, deve essere comunque effettuata una registrazione audio.

Durante l'audizione del minore nella fase di dibattimento, la vittima può avvalersi di un interprete (Legge 135/2010).

Le disposizioni del Codice di Procedura Penale prevedono inoltre la possibilità per il giudice di dichiarare non pubblica l'udienza, per proteggere il minore vittima.

In **Spagna**, la Legge 4/2015 (e la Legge Organica 8/2021) contiene un elenco chiaro di numerose misure di protezione delle vittime, la maggior parte delle quali viene automaticamente riconosciuta quando la vittima è un minore.

Tra i possibili "adattamenti" del procedimento, vi è l'intervista forense come prova precostituita, obbligatoria dal 2021 (Codice di Procedura Penale) quando viene convocato come testimone un minore di quattordici anni o una persona con disabilità bisognosa di protezione speciale, nell'ambito di un procedimento giudiziario relativo all'indagine di reati di: omicidio, lesioni, contro la libertà e l'integrità sessuale, contro i rapporti familiari, ecc.

È prevista la partecipazione di équipe psicosociali e di esperti durante la raccolta della dichiarazione. Questa dichiarazione deve essere registrata in audio e video e accompagnata da un verbale. Sebbene il protocollo NICHHD⁹⁹ sia largamente conosciuto e utilizzato, non ci sono chiari requisiti per

99 Orbach, Y. et al., "Valutare l'efficacia dei protocolli strutturati per le interviste forensi alle presunte vittime di abusi sui minori," Child Abuse & Neglect, 24, n. 06 (giugno 2000): 733-752, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X).

l'applicazione delle differenti metodologie¹⁰⁰. Il quadro normativo non stabilisce tempi definitivi per la realizzazione delle interviste forensi come prove precostituite, con conseguenti ritardi significativi¹⁰¹.

L'intervista forense costituisce un ulteriore elemento probatorio ed è talvolta integrata da altre valutazioni peritali, come le perizie di credibilità¹⁰².

Questo metodo di raccolta della testimonianza soddisfa numerosi diritti dei minori, tra cui il diritto alla partecipazione, garantito attraverso interviste condotte da esperti; l'evitare il confronto visivo con l'autore del reato, consentendo la raccolta della dichiarazione in un ambiente adeguato; e la preservazione della qualità della testimonianza, raccogliendola in anticipo per prevenire contaminazioni¹⁰³.

Tuttavia, nella pratica esistono significative tensioni rispetto ai diritti dei minori. Tra queste si annoverano gli adattamenti linguistici, il diritto all'informazione e la formazione specialistica dell'intervistatore. È inoltre frequente la limitazione del diritto della vittima ad essere accompagnata da una persona di fiducia durante l'intervista.

Tuttavia, esistono alcune buone pratiche in questo ambito, come l'utilizzo di animali da compagnia. Si riscontra una carenza evidente di impegno nell'assicurare che l'intervistatore sia dello stesso sesso della vittima.

Inoltre, errori tecnici e, talvolta, procedurali non garantiscono che la vittima, pur avendo già sostenuto l'intervista, non debba essere nuovamente chiamata a testimoniare durante il processo. Infine, esiste una questione rilevante riguardante la prova precostituita e il diritto della vittima alla privacy e all'intimità.

Sebbene i procedimenti che coinvolgono vittime minorenni, specialmente nei casi di reati sessuali, si svolgano generalmente a porte chiuse, ciò non sempre avviene quando viene utilizzata una prova preregistrata e la vittima non è presente al processo.

Lamb, M.B. et al., "Un protocollo strutturato per le interviste forensi migliora la qualità e l'informatività delle interviste investigative con i minori: Una rassegna della ricerca sull'uso del Protocollo Investigativo NICHD," *Child Abuse & Neglect*, n. 31 (2007): 1201-1231. Baugerut, G.A. e Sinkerd Johnson, M., "Il Protocollo NICHD: guida alla pratica raccomandata per le interviste investigative presso i Barnahus," in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model*, a cura di Johansson, S. et al., Svizzera: Palgrave Macmillan (2017), p. 123. Disponibile su: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

¹⁰⁰ Alcuni professionisti utilizzano CAPALIST, mentre altri si avvalgono di strumenti applicabili al proprio contesto specifico. Per quanto riguarda l'uso di CAPALIST: Contreras, M.J. et al., "Valutazione della capacità testimoniale nei bambini in età prescolare: CAPALIST," *Frontiers in Psychology*, 12 (luglio 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

¹⁰¹ Soleto H., Jullien J. e Escudero I., Benchmark Protocol. Progetto ENCLAVE. (2022), p. 26. Disponibile su: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf.

¹⁰² Manzanero, M.L. e González, J.L., "Modello olistico di valutazione della prova testimoniale (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT)," *Papeles del Psicólogo*, 36, n. 02 (2015): 125-138.

¹⁰³ "Interventi nell'assistenza ai minori vittime presso gli Istituti di Medicina Legale e Scienze Forensi" (2018), p. 7.

Tabella 5. Diritti collegati alla testimonianza (*)

Diritto		AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Intervista forense	Base legale		+	+	+	+	+	+	+	+
	Condotta da esperti	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+	+	+	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+		+ <i>Limitazioni nella pratica</i>
	Automatica per minori vittime	Dipende da età e reato	Dipende da reato	Violenza sessuale	In alcuni casi per vittime minori di 14 anni		In alcuni casi per vittime minori di 14 anni	Dipende da reato	Dipende da reato	+
	Usata come prova preconstituita	Opzionale	+	+	+	+	+		+	+
Audizione protetta durante il processo			+	+	+	+	+	+	+	+
Diritto ad essere accompagnato	In generale	+	+	+	+		+	+	+	+
	Durante l'IF	Dipende da età e reato	<i>Limitazioni nella pratica</i>	+	+		<i>Limitazioni nella pratica</i>	<i>Limitazioni nella pratica</i>		+
Essere intervistato da persona dello stesso sesso				+			+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+ <i>Limitazioni nella pratica</i>	+ <i>Se possibile</i>

Riflette l'esistenza di una regolamentazione esplicita nella legislazione nazionale (+) e, laddove applicabile, l'esistenza di carenze rilevanti nella pratica (indicate in corsivo)

In **conclusione**, sebbene le normative dei nove Stati membri prevedano adattamenti nei procedimenti che coinvolgono vittime minorenni, in particolare per quanto riguarda l'intervista forense, in conformità con la Direttiva sui Diritti delle Vittime, si rilevano notevoli differenze nella loro applicazione pratica.

L'**intervista forense** è utilizzata in tutti e nove gli Stati membri, ma presenta delle limitazioni a seconda del tipo di reato e dell'età delle vittime. Inoltre, non sempre è esplicitamente riconosciuto che essa possa essere utilizzata come prova preconstituita, né viene sempre garantito che la vittima non debba testimoniare nuovamente in tribunale. La **formazione specialistica** degli intervistatori forensi è prevista dalla legge nella maggior parte dei Paesi; tuttavia, tale formazione non include sempre sistemi di aggiornamento continuo o supervisione. In ogni caso, generalmente non esiste una formazione unificata che garantisca standard minimi. Alcuni Paesi consentono che le interviste siano condotte direttamente dal giudice o dal pubblico ministero senza una formazione specifica.

Allo stesso modo, l'utilizzo di protocolli di intervista basati sull'evidenza, come il Protocollo NICHD, non è sempre garantito.

Per quanto riguarda l'uso dell'intervista forense come prova e l'impiego di altre perizie, si evidenziano alcune criticità: il coordinamento tra i diversi professionisti non è sempre adeguato, l'obiettivo delle perizie non è sempre chiaro e i tempi di realizzazione delle diverse valutazioni non garantiscono sempre il rispetto dei diritti delle vittime. Nel caso in cui le vittime debbano testimoniare in tribunale, nella maggior parte dei casi è prevista la possibilità di farlo tramite videoconferenza e in udienza a porte chiuse, anche se generalmente questa misura non è automatica, ma subordinata a una richiesta. Al fine di garantire il diritto alla **privacy** delle vittime, tale misura dovrebbe essere mantenuta anche quando viene riprodotta in aula la registrazione dell'intervista, anche se la vittima non è presente. Il diritto ad essere accompagnati da una persona di fiducia è interpretato in modo restrittivo e presenta alcune criticità nella pratica, con alcuni Stati che prevedono limitazioni a questo diritto. In generale, il diritto ad essere intervistati da una persona dello stesso sesso non viene affrontato nella pratica, privilegiando la specializzazione dei professionisti – ambito in cui, come evidenziato, permangono comunque delle difficoltà.

3. Coordinamento nella risposta alla violenza contro i minori

Questa sezione prende in considerazione due componenti interrelate ma distinte dei sistemi di protezione dell'infanzia: i meccanismi di coordinamento e le misure di protezione. La sottosezione dedicata al coordinamento approfondisce l'integrazione sistematica dei sistemi giudiziario, sociale e sanitario, sottolineando la necessità di una collaborazione multidisciplinare e inter-agenzia per affrontare i casi di violenza contro i minori.

In questo contesto, il coordinamento è definito come il processo mediante il quale le diverse agenzie allineano le loro strategie, condividono informazioni critiche e sincronizzano le procedure operative, al fine di garantire una risposta olistica alla violenza contro i minori. Attraverso l'analisi dei diversi quadri giuridici nazionali e delle pratiche operative, questa sezione mette in evidenza le complessità e le sfide insite nel promuovere una comunicazione efficace tra le agenzie e un'azione congiunta nei diversi contesti istituzionali.

Al contrario, la sotto-sezione sulle misure di protezione si concentra sull'attuazione di interventi immediati e strategici volti a salvaguardare la sicurezza delle vittime minorenni sia durante i procedimenti giudiziari sia negli ambienti potenzialmente pericolosi. Le misure di protezione si riferiscono all'insieme di azioni precauzionali—come gli ordini restrittivi, la

rimozione d'urgenza e il trasferimento della custodia—finalizzate a prevenire ulteriori danni al minore.

Se il coordinamento fornisce l'ossatura strutturale per una risposta integrata, le misure di protezione rappresentano le difese di prima linea che affrontano e mitigano i rischi imminenti. Insieme, queste componenti evidenziano la duplice necessità di collaborazione sistemica e di interventi mirati: la prima crea una cornice solida per il sostegno continuo e lo scambio di informazioni, mentre i secondi garantiscono che i minori ricevano protezione immediata quando la loro sicurezza è a rischio.

3.1. Meccanismi di coordinamento nei sistemi giudiziario, sociale e sanitario

Questa parte del rapporto esamina le misure adottate nei nove Stati membri del progetto CHILD per rafforzare la collaborazione multidisciplinare e inter-agenzia, concentrandosi sia sugli aspetti strutturali che su quelli operativi.

Meccanismi di coordinamento efficaci tra i sistemi giudiziario, sociale e sanitario sono fondamentali per garantire risposte complete e integrate alla violenza sui minori. In contesti transnazionali—dove i quadri giuridici, le strutture politiche e le capacità istituzionali variano sensibilmente da Paese a Paese—stabilire strategie di coordinamento coerenti e funzionali risulta particolarmente complesso. È fondamentale che la protezione del minore resti la priorità assoluta, guidando la progettazione e l'attuazione di questi meccanismi per assicurare che il benessere e i diritti del minore siano tutelati in ogni fase¹⁰⁴.

In **Austria**, il quadro normativo per i meccanismi coordinati nei sistemi giudiziario, sociale e sanitario per la protezione dei minori contro la violenza è saldamente ancorato alla Legge federale sull'assistenza all'infanzia e ai giovani del 2013, che impone una cooperazione strutturata tra scuole, asili, tribunali, polizia e servizi di assistenza all'infanzia. Questa cooperazione è ulteriormente rafforzata da linee guida come il manuale di protezione dei minori sviluppato dal Ministero federale della Giustizia, volto ad assistere i giudici dei tribunali familiari nei procedimenti di affidamento e di diritto di visita, garantendo così che l'interesse superiore del minore rimanga centrale.

Sono presenti diversi servizi di assistenza all'infanzia e ai giovani, gestiti a livello statale, che svolgono un ruolo fondamentale nei processi di individuazione e intervento. Questi servizi rappresentano il primo punto di contatto in caso di rischio per il benessere del minore, avviando una valutazione del rischio e offrendo supporto attraverso misure educative o, se necessario, azioni protettive immediate come il rinvio a centri di accoglienza di emergenza. Inoltre, tali servizi sono vincolati da obblighi di

¹⁰⁴ Agenzia dell'Unione Europea per i Diritti Fondamentali, *Verso sistemi integrati di protezione dell'infanzia: sfide, pratiche promettenti e prospettive future*, 2025, p. 45. Disponibile su: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf

segnalazione previsti dalla legge, soprattutto per professionisti come agenti di polizia, insegnanti e assistenti sociali, che sono tenuti ad allertare le autorità in caso di sospetto rischio per un minore.

Strutture specializzate, inclusi i centri di protezione dell'infanzia, offrono un ampio spettro di supporto, che va dall'intervento in situazioni di crisi alla consulenza, fino all'assistenza psicoterapeutica a lungo termine. A seconda della regione, l'accesso a un supporto psicoterapeutico a lungo termine può essere soggetto a lunghi tempi di attesa. Questo approccio multidisciplinare si riflette anche nel contesto giudiziario, dove si impiegano consulenze legali e psicosociali per tutelare i diritti e il benessere delle vittime minorenni. In questi contesti, l'integrazione di tecniche di interrogatorio assistito da video e supportato da esperti aiuta a mitigare il trauma associato al confronto diretto in tribunale.

Nonostante questi meccanismi consolidati, persistono diverse sfide. I professionisti sanitari austriaci segnalano un sovraccarico significativo nei servizi di assistenza primaria, aggravato da incertezze riguardo agli obblighi di segnalazione stabiliti dalla Legge sui medici del 1998. Questa incertezza porta spesso a un'applicazione incoerente degli obblighi di segnalazione, con conseguenti ritardi negli interventi cruciali.

Inoltre, le complessità procedurali legate alle audizioni contraddittorie—dove i minori possono essere nuovamente interrogati in condizioni diverse—evidenziano la necessità di tecniche di intervista standardizzate e a misura di bambino, nonché di una formazione migliorata per i professionisti coinvolti e di un migliore scambio di informazioni tra di essi.

In **Belgio**, l'approccio alla violenza contro i minori (VAC) coinvolge diversi settori, tra cui quello giudiziario, medico e dei servizi sociali. I casi di VAC sono preferibilmente trattati attraverso servizi di cura e sostegno, al di fuori dei procedimenti giudiziari. I professionisti del settore sociosanitario sono spesso riluttanti a segnalare casi di VAC ai professionisti giudiziari o di polizia, temendo che ciò possa compromettere la relazione con il minore e la sua famiglia. Per migliorare il collegamento con il sistema giudiziario, è fortemente necessaria una maggiore chiarezza nei codici di segnalazione, inclusa una migliore conoscenza delle possibilità di derogare al segreto professionale.

Sono inoltre in fase di sviluppo diverse iniziative per rendere possibile il coordinamento tra tutti i servizi. Esistono diversi servizi multidisciplinari e interagenzia che offrono un'assistenza completa e coordinano i supporti offerti alle vittime di violenza. In primo luogo, i Centri di Aggressione Sessuale offrono assistenza medica e psicologica e supporto ai minori vittime di violenza sessuale acuta, compresi gli esami forensi indipendentemente dalla volontà di sporgere denuncia, e provvedono al rinvio per l'intervista forense presso la stazione di polizia dopo che una prima dichiarazione è stata raccolta da un agente specializzato all'interno del centro. In secondo luogo, i Centri di Giustizia Familiare Fiamminghi (Veilig Huis) facilitano lo scambio di informazioni e la gestione dei casi tra polizia, operatori sociali e professionisti della giustizia per le famiglie ad alto rischio di violenza domestica ripetuta. In terzo luogo, i Centri Confidenziali Fiamminghi contro l'Abuso sui Minori (già menzionati) costituiscono il principale punto di riferimento per la VAC, e forniscono una forte

collaborazione e un collegamento tra il settore della cura e quello giudiziario. Inoltre, i Servizi di Supporto alle Vittime svolgono un ruolo rilevante poiché sono integrati in diversi settori: (i) servizi sociali di supporto alle vittime; (ii) servizi di supporto alle vittime della polizia; (iii) servizi di supporto alle vittime presso i tribunali.

Nonostante questi progressi, persistono diverse sfide nella cooperazione tra le istituzioni belghe e fiamminghe. Il rinvio di alcuni casi dalle forze dell'ordine agli organi giudiziari non sempre viene attuato correttamente e dipende fortemente dalla comprensione individuale degli agenti di polizia. Inoltre, i tribunali penali, minorili e familiari operano in modo indipendente, generando spesso lacune nelle misure di protezione a favore delle vittime minorenni¹⁰⁵.

Le leggi **cipriote** (Legge sulla violenza sessuale, lo sfruttamento sessuale dei minori e la pornografia infantile n. 91(I)/2014, art. 30(1)) e sulla violenza domestica (Leggi 119(I)/2000 e 212(I)/2004, art. 35A) prevedono l'obbligo di segnalazione della violenza contro i minori da parte dei professionisti della giustizia, educatori, operatori sociali e sanitari, agenti di polizia o qualsiasi altro professionista che operi in ambiti pertinenti.

Per facilitare il processo di raccolta di una dichiarazione videoregistrata dai minori, la polizia richiede l'assistenza dei Servizi di Welfare Sociale affinché accompagnino i minori testimoni e siano presenti al momento della raccolta della dichiarazione/intervista forense.

Inoltre, diverse leggi cipriote hanno introdotto disposizioni che garantiscono servizi di supporto alle vittime gratuiti e riservati. Sono stati elaborati vari protocolli di cooperazione, manuali di procedura interdipartimentali e piani d'azione per migliorare il coordinamento dei servizi, tra cui il Manuale per la gestione dei casi di violenza familiare che coinvolgono minori, il Piano d'Azione 2023-2026 contro la tratta di esseri umani e il Protocollo di Valutazione del Rischio per la Violenza Domestica.

Questi strumenti favoriscono la collaborazione multidisciplinare, campagne di sensibilizzazione, programmi di formazione e iniziative di ricerca. La Children's House, operante secondo un approccio "one-stop-shop", offre un ambiente sicuro per i casi di abuso sessuale e sfruttamento minorile. È necessario creare e istituire ulteriori protocolli per una piena attuazione delle normative vigenti, ad esempio un protocollo per le interviste forensi ai minori nella Woman's House. L'implementazione dei protocolli esistenti risulta complessa a causa della mancanza di finanziamenti adeguati, della carenza di personale e della scarsità di infrastrutture più idonee. Inoltre, si ritiene necessaria una formazione specialistica ulteriore per tutti i professionisti competenti.

In **Estonia**, la gestione dei casi rappresenta un metodo essenziale del lavoro sociale, in particolare per i casi che coinvolgono minori, dove un singolo intervento risulta insufficiente. Il modello strutturato della Conferenza Multi-Agency per la Valutazione del Rischio (MARAC) è

¹⁰⁵ Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

applicato esclusivamente nei casi di violenza domestica ad alto rischio, mentre per le altre situazioni si seguono principi generali di cooperazione inter-agenzia. Gli ufficiali di protezione dell'infanzia svolgono il ruolo di case manager, assicurando il coordinamento interistituzionale e l'accesso ai necessari servizi di supporto.

Tuttavia, nella pratica, l'ambiguità dei ruoli comporta una cooperazione incoerente, senza una chiara leadership nei casi. I servizi di salute mentale per i minori sono distribuiti in modo non uniforme, con tempi di attesa più lunghi nelle aree urbane e una totale assenza di servizi in alcune zone rurali.¹⁰⁶

Nonostante la cooperazione di routine tra il sistema giudiziario penale e quello sociale, l'integrazione dei servizi sanitari nei quadri multi-agenzia rimane una sfida significativa, principalmente a causa delle preoccupazioni legate alla protezione dei dati.

I focus group evidenziano la necessità di una collaborazione più stretta tra la polizia, i servizi di supporto alle vittime e le autorità di protezione dell'infanzia, ma una comunicazione inter-agenzia limitata e ritardi procedurali ostacolano il supporto ai minori durante i procedimenti legali. Ulteriori ostacoli sono rappresentati dal carico di lavoro eccessivo degli operatori della protezione dell'infanzia, dal sottofinanziamento del settore e dalla formazione insufficiente dei professionisti di supporto, tutti fattori che compromettono l'efficacia del sistema di protezione e coordinamento dell'infanzia in Estonia.

In **Grecia**, il quadro normativo prevede un coordinamento complessivo tra i sistemi giudiziario, sociale e sanitario per proteggere i minori vittime di reato, come esemplificato dalla Legge 4478/2017. Questa normativa richiede la collaborazione tra forze dell'ordine, operatori sanitari, servizi sociali e autorità giudiziarie per garantire risposte rapide ed efficaci ai casi di abuso sui minori. Un recente miglioramento in termini di cooperazione è rappresentato dal modello della Children's Home, concepito per offrire un ambiente a misura di bambino per le interviste forensi, riducendo così la ri-vittimizzazione. Inoltre, vari meccanismi di segnalazione—come le linee telefoniche nazionali e il coinvolgimento di organizzazioni specializzate nella protezione dei minori—mirano a facilitare la comunicazione inter-agenzia rapida e interventi immediati.

Nonostante queste disposizioni legislative, persistono sfide pratiche. L'assenza di un'autorità centrale di coordinamento e di meccanismi di condivisione dei dati in tempo reale tra le agenzie genera sforzi frammentati, provocando ritardi negli esami forensi e nella raccolta delle testimonianze. Questa frammentazione è ancora più accentuata nelle città più piccole e nelle aree rurali, dove le risorse sono limitate e non esistono protocolli inter-agenzia. Inoltre, l'integrazione del sistema sanitario nei quadri multi-agenzia si è rivelata difficile, principalmente a causa della carenza di personale medico legale specializzato e dell'inadeguatezza dei percorsi di invio. Affrontare queste lacune attraverso la creazione di protocolli standardizzati, il rafforzamento dei canali di comunicazione e l'espansione

¹⁰⁶ Tānapäevase lastekaitse juhtumikorralduse, andmevahetuse ja e-teenuste analüüs. CIVITTAS 2022 Kättesaadav. Disponibile su <https://www.sm.ee/sites/default/files/documents/2022-11/Tānapäevase%20lastekaitse%20juhtumikorralduse%20C%20andmevahetuse%20ja%20e-teenuste%20analüüs.pdf>.

delle infrastrutture specializzate è essenziale per garantire un approccio coeso e incentrato sulla vittima.

In **Italia**, sebbene esistano disposizioni specifiche per il coordinamento, non è presente una rete nazionale diffusa di assistenza alle vittime. Nel 2018, il Ministero della Giustizia ha avviato un Tavolo di Coordinamento Interistituzionale volto a migliorare i servizi per le vittime e la giustizia riparativa attraverso 14 progetti regionali finanziati. Tuttavia, l'assenza di centri di assistenza dedicati in diverse regioni e la mancanza di linee guida operative unificate hanno contribuito alla frammentazione dei servizi e a inefficienze sistemiche in tutto il Paese.

Nel campo dei servizi di protezione dell'infanzia, l'articolo 609 *decies* del Codice penale specifica i reati per i quali i minori hanno diritto al supporto emotivo e psicologico, previa espressione del consenso da parte del minore e sotto il controllo dell'autorità giudiziaria. Inoltre, sono previsti servizi mirati attraverso il sistema della giustizia minorile e i canali delle autorità locali.

Sebbene l'Italia offra supporto specializzato per gruppi specifici di vittime come minori, donne e vittime di tratta¹⁰⁷ non esiste ancora un quadro nazionale completo per i servizi alle vittime. Di conseguenza, sebbene professionisti formati e volontari forniscano sia supporto generale sia supporto specializzato, l'intero sistema è caratterizzato da una notevole variabilità nella qualità dei servizi offerti.

Inoltre, i servizi pubblici e privati tendono a operare in modo indipendente, determinando lacune nei momenti critici di transizione (ad esempio, quando i minori vittime passano dai rifugi di emergenza alle strutture di accoglienza a lungo termine). Si rileva anche una significativa ambiguità nei ruoli e nelle responsabilità dei professionisti: gli operatori sanitari talvolta non ricevono indicazioni chiare sui doveri di referto forense, mentre gli assistenti sociali si trovano spesso incertezza su come supportare al meglio i minori durante i procedimenti giudiziari.

Particolarmente preoccupanti sono le carenze osservate nei programmi di supporto alle donne vittime in custodia protetta insieme ai loro figli. Sebbene le donne abbiano generalmente accesso rapido all'assistenza legale e al supporto psicologico, i minori in queste situazioni spesso non ricevono lo stesso livello di supporto strutturato, con conseguenti gravi interruzioni nella loro vita quotidiana. Gli educatori forniscono un certo grado di supporto, ma da solo risulta insufficiente a mitigare gli effetti negativi derivanti dall'instabilità e dall'assenza di una presa in carico continua.

Per affrontare questa situazione, vengono proposte alcune buone pratiche: formalizzare la collaborazione inter-agenzia attraverso linee guida nazionali che definiscano chiaramente le responsabilità dei professionisti giudiziari, sociali e sanitari; centralizzare la gestione dei casi mediante piattaforme digitali sicure per la condivisione delle informazioni e il monitoraggio dei risultati; rafforzare la formazione interdisciplinare affinché i professionisti conoscano i meccanismi di

¹⁰⁷ Questi protocolli sono implementati da autorità regionali (es. <https://bur.regione.veneto.it/BurVServices/pubblica/DettaglioDecreto.aspx?id=367857>)

coordinamento disponibili; potenziare le unità di coordinamento locale dotandole di risorse adeguate per supervisionare la cooperazione inter-agenzia in tempo reale e garantire che le iniziative regionali di successo siano standardizzate e implementate a livello nazionale.

In **Portogallo**, non esistono protocolli nazionali specifici per il coordinamento complessivo tra i sistemi giudiziario, sociale e sanitario a tutela dei minori vittime di reato. Tuttavia, questi professionisti comunicano e articolano spesso le loro azioni. In particolare, le Commissioni per la Protezione dei Minori e dei Giovani (servizi di protezione dell'infanzia) sono composte da professionisti rappresentanti di tutti questi settori.

Inoltre, esistono alcune reti, costituite sulla base della prossimità regionale di diversi tipi di professionisti, finalizzate alla collaborazione su situazioni di reato identificate. Per quanto riguarda la cooperazione giudiziaria, come già illustrato, sebbene esistano disposizioni specifiche per la cooperazione tra squadre specializzate, queste non sono diffuse su tutto il territorio nazionale. Nella maggior parte delle regioni, la mancanza di comunicazione e coordinamento tra i Tribunali Penali e i Tribunali per la Famiglia e i Minori (giurisdizione civile) può portare a una gestione inadeguata dei minori vittime e alla mancanza di una risposta appropriata da parte delle autorità giudiziarie (con una doppia audizione dei minori) e a gravi problemi in termini di responsabilità genitoriali.

Nella pratica, i professionisti hanno sottolineato la necessità di rafforzare la cooperazione, la collaborazione e la comunicazione tra giudici, pubblici ministeri, agenti di polizia e servizi sociali che assistono le vittime.

In **Romania**, i servizi di supporto sono forniti principalmente dalle Direzioni Generali di Assistenza Sociale e Protezione dell'Infanzia (DGASPC), ma anche dai Servizi Pubblici Locali per l'Assistenza Sociale (SPAS), dall'Agenzia Nazionale contro la Tratta di Esseri Umani (ANITP) e da ONG, che spesso non ricevono finanziamenti pubblici.

Queste misure di supporto includono: informazione sui diritti delle vittime, consulenza psicologica, informazioni e consulenze sul ruolo della vittima nei procedimenti penali, rinvio ad altri servizi specializzati: sociali, medici, lavorativi, educativi, ecc.

Il coordinamento tra i sistemi giudiziario, sociale e sanitario nella gestione dei casi che coinvolgono minori vittime rimane una sfida significativa nonostante un quadro legislativo completo. Sebbene le leggi prevedano la collaborazione inter-agenzia, l'applicazione pratica di queste disposizioni è incoerente. Diverse istituzioni—autorità giudiziarie, servizi sociali, forze dell'ordine, operatori sanitari e ONG¹⁰⁸ Diverse istituzioni—autorità giudiziarie, servizi sociali, forze dell'ordine, operatori sanitari e ONG—sono coinvolte nella gestione dei casi di violenza contro i minori, ma la mancanza di procedure standardizzate e di meccanismi di coordinamento porta spesso a ritardi, ripetizioni dell'audizione del minore, errori di valutazione, ecc., nonché a inefficienze.

¹⁰⁸ ACTEDO (<https://actedo.org/>) o ALEG (<https://aleg-romania.eu/>)

Esistono accordi locali tra le agenzie, ma non vi è un protocollo nazionale che garantisca una cooperazione uniforme.

Una questione centrale riguarda l'assenza di una chiara definizione dei ruoli per i professionisti coinvolti nella protezione dei minori. Anche con l'esistenza del modello Barnahus, le audizioni e le interviste ai minori avvengono ancora in ambienti poco adatti, come le stazioni di polizia. Inoltre, la limitata disponibilità di psicologi formati in interviste forensi determina pratiche incoerenti su tutto il territorio nazionale.

In termini di collaborazione tra istituzioni, è stato recentemente introdotto un obbligo giuridico di istituire un servizio sociale di emergenza interistituzionale per fornire informazione, consulenza di emergenza o intervento di emergenza fuori dall'orario di lavoro dei servizi sociali pubblici, nelle situazioni che coinvolgono: minori abusati, trascurati, vittime di violenza domestica, vittime di reato. Il servizio sociale di emergenza include anche linee telefoniche di emergenza per vittime di violenza domestica, vittime di violenza sessuale, vittime della tratta di esseri umani e vittime di reato, oltre alla linea di assistenza per i minori (introdotta nell'aprile 2024 con le modifiche alla Legge 292/2011, art. 6).

Un'altra grande criticità è l'insufficiente integrazione dei servizi sanitari nelle risposte multi-agenzia. Sebbene esistano servizi sociali di emergenza, comprese le linee telefoniche attive 24/7 per le vittime minorenni, la loro disponibilità varia a seconda della regione, con ampie carenze di accesso nelle aree rurali.

Anche il supporto psicologico e legale per i minori vittime è limitato a causa di ostacoli burocratici (ad esempio, nella consulenza psicosociale e nelle visite mediche, come le consulenze psichiatriche, è richiesto il consenso di entrambi i genitori).

Alcune raccomandazioni per migliorare il sistema sottolineano la necessità di protocolli nazionali che definiscano le responsabilità delle diverse agenzie, di sistemi centralizzati di gestione dei casi e di una formazione più intensa per i professionisti. Rafforzare le unità di coordinamento regionale è essenziale per evitare le differenze tra aree urbane e rurali.

In **Spagna**, il coordinamento tra i sistemi giudiziario, sociale e sanitario è caratterizzato da una significativa frammentazione e variabilità tra le diverse regioni. Sebbene la legislazione nazionale, in particolare la Legge Organica 8/2021, preveda un approccio unificato per la protezione dei minori vittime e sottolinei la creazione di uffici specializzati di supporto alle vittime, la gestione decentrata della giustizia e dei servizi sociali comporta spesso un'applicazione incoerente di queste misure.

L'assenza di un punto di accesso unico per il monitoraggio dei casi e la mancanza di protocolli standardizzati di rinvio ostacolano una comunicazione efficace e un'azione congiunta tra le agenzie. Questo quadro disarticolato compromette interventi tempestivi e un supporto completo ai minori vittime di violenza.

Inoltre, sebbene il settore sanitario abbia sviluppato diversi protocolli¹⁰⁹-specialmente per affrontare la violenza sessuale—l'applicazione di queste misure resta disomogenea. L'integrazione delle pratiche forensi, come l'uso di testimonianze preregistrate e di stanze specializzate per le audizioni, è ostacolata da difficoltà logistiche e tecniche, che complicano ulteriormente il coordinamento con i procedimenti giudiziari.

In aggiunta, la lenta e parziale attuazione del modello Barnahus e la graduale istituzione di tribunali specializzati per la violenza contro i minori hanno contribuito a ritardi nella gestione dei casi e a difficoltà nel garantire un ambiente realmente a misura di bambino durante le audizioni.

In **conclusione**, un coordinamento efficace tra i sistemi giudiziario, sociale e sanitario è fondamentale per garantire una risposta completa e incentrata sulla vittima alla violenza contro i minori.

Sebbene i quadri normativi e le politiche nei diversi ordinamenti prevedano formalmente la collaborazione inter-agenzia, l'attuazione pratica è ostacolata da frammentazioni, procedure incoerenti e dalla mancanza di una gestione centralizzata. Ciò comporta lacune nell'erogazione dei servizi, ritardi negli interventi e il rischio di rivittimizzazione dei minori a causa di processi forensi ripetuti e non standardizzati, nonché della mancanza di protezione da ulteriori violenze o della permanenza in situazioni di insicurezza.

Le principali criticità riguardano l'inadeguatezza dei meccanismi di condivisione delle informazioni, l'ambiguità nella definizione dei ruoli tra i professionisti e il limitato accesso a risorse specialistiche, in particolare nelle regioni con minori infrastrutture e risorse umane. Inoltre, l'assenza di protocolli unificati di rinvio e di sistemi digitali di gestione dei casi contribuisce a inefficienze operative e ostacola risposte tempestive e coordinate. Rafforzare questi meccanismi attraverso l'adozione di linee guida standardizzate, la formazione interdisciplinare rafforzata e la creazione di unità locali di coordinamento dedicate è essenziale per colmare il divario tra i mandati legali e l'effettiva applicazione pratica.

3.2. Misure di protezione

Questa sezione si propone di analizzare le misure di protezione, in quanto costituiscono un elemento fondamentale del quadro giuridico volto a prevenire ulteriori violazioni dei diritti e a mitigare le vulnerabilità emergenti. Tali misure sono istituite strategicamente per garantire la sicurezza e il benessere degli individui sia nella fase preprocessuale sia durante i procedimenti

¹⁰⁹

Disponibile

SU:

https://www.sanidad.gob.es/areas/promocionPrevencion/prevencionViolencia/infanciaAdolescencia/docs/Listado_Protocolos_Sanitarios_Autonomicos_Violencia_InfanciayAdolescencia.pdf.

giudiziari in corso. Fondamentalmente, l'attuazione di queste misure si basa su principi precauzionali, assicurando che il rischio di ulteriori danni sia affrontato e ridotto in modo sistematico. Questo approccio proattivo sottolinea l'impegno del sistema giuridico nella tutela delle parti vulnerabili e nella salvaguardia dell'integrità dei procedimenti giudiziari.

In **Austria**, i membri di determinati gruppi professionali, come agenti di polizia, insegnanti, assistenti sociali scolastici e operatori nei centri di accoglienza collettiva, hanno l'obbligo legale di informare i servizi di assistenza all'infanzia e ai giovani in caso di sospetto che il benessere di un minore sia a rischio. A seguito di una valutazione del rischio, viene offerto supporto alla famiglia nell'ambito del sostegno alla genitorialità se viene accertato che il benessere del minore è effettivamente compromesso. I servizi di assistenza all'infanzia e ai giovani hanno inoltre la possibilità di adottare misure immediate per proteggere i minori.

In **Belgio**, nelle fasi iniziali, i protocolli obbligano gli agenti di polizia a informare il procuratore minorile in caso di violenza domestica in presenza di minori. Inoltre, i Centri Confidenziali contro l'Abuso sui Minori possono segnalare alcuni casi di violenza contro i minori al procuratore qualora la famiglia rifiuti di collaborare volontariamente (come già menzionato).

L'ufficio del pubblico ministero può imporre un ordine temporaneo di residenza e un ordine restrittivo già nella fase investigativa se la presenza di un adulto rappresenta un pericolo grave e immediato per altre persone nello stesso luogo di residenza. Questo provvedimento può essere disposto indipendentemente dal fatto che sia stato commesso o meno un reato.

Durante il procedimento, l'ufficio del pubblico ministero valuterà se sia necessario l'intervento di un giudice minorile per imporre determinate misure di protezione a carico dei genitori e/o dei minori, come l'affido o il collocamento in una casa d'accoglienza per minori.

Quando le famiglie sono coinvolte in procedimenti penali, familiari e minorili, la mancanza di collaborazione tra i magistrati delle diverse giurisdizioni può generare lacune nella protezione dei minori vittime di violenza¹¹⁰. Idealmente, un'indagine sociale e un'indagine penale dovrebbero essere avviate contemporaneamente a seguito della segnalazione della situazione di violenza. Inoltre, le liste d'attesa nelle istituzioni minorili e il sovraccarico dei servizi sociali creano ulteriori difficoltà quando i tribunali minorili intendono imporre misure protettive¹¹¹.

A **Cipro**, secondo la legge, i minori vittime devono essere considerati testimoni bisognosi di protezione e, ove necessario, devono essere inseriti nel Programma di Protezione dei Testimoni e

¹¹⁰ Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

¹¹¹ Merckx E, Lembrechts S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

Collaboratori di Giustizia; inoltre, vengono adottate misure speciali per garantire la protezione dell'identità e della privacy della vittima e della sua famiglia anche dopo la conclusione del procedimento penale.

Per garantire la protezione dei minori vittime durante il procedimento penale, possono essere emessi provvedimenti restrittivi provvisori che vietano all'autore del reato di avvicinarsi alla vittima (ad esempio, vietando di entrare o rimanere nella residenza del minore) o ordinanze giudiziarie per la rimozione del minore e il suo affidamento ai Servizi di Welfare Sociale (Legge 91(I)/2014, artt. 33 e 34; Legge 119(I)/2000, artt. 21, 22, 23).

In generale, gli ordini di protezione possono includere: ordine di allontanamento della vittima, ordine restrittivo provvisorio nei confronti del sospetto o allontanamento della vittima, ordine restrittivo, ordine provvisorio di esclusione del sospetto ed ordine di esclusione.

In **Estonia**, se la valutazione iniziale del bisogno di protezione di un minore vittima determina che il bambino è a rischio nel suo ambiente abituale di vita (ad esempio, in famiglia), l'investigatore coinvolge l'amministrazione locale e, se necessario, il minore può essere allontanato dalla sua famiglia.

In **Grecia** esiste un quadro legislativo volto a proteggere i minori da abuso, negligenza e sfruttamento, principalmente attraverso la Legge 3500/2006 sulla violenza domestica, la Legge 4478/2017 (che recepisce la Direttiva sui Diritti delle Vittime) e il Codice penale greco. I tribunali possono emettere misure di protezione contro genitori o tutori abusanti, ma l'applicazione pratica resta lenta.

I tribunali possono vietare all'autore del reato di avvicinarsi o comunicare in qualsiasi forma con il minore (di persona, telefonicamente o online) (ordini restrittivi). Gli autori dei reati possono essere legalmente interdetti dall'accedere alla casa del minore, alla scuola o ad altri luoghi frequentati dal bambino (ordini di non contatto). In caso di violenza domestica o abuso, i tribunali possono trasferire l'affidamento al genitore non offensivo, a un tutore o ai servizi sociali (affidamento temporaneo). In situazioni urgenti, un pubblico ministero può emettere un ordine immediato di allontanamento del minore a rischio, in attesa di un'indagine completa (misure protettive d'urgenza).

Sebbene esistano Ordini Restrittivi e Ordini di Non Contatto a protezione dei minori, ritardi burocratici, applicazione incoerente e carenza di monitoraggio ne riducono l'efficacia. Rafforzare l'intervento della polizia, l'efficienza legale e i servizi di protezione dell'infanzia è cruciale per garantire che queste misure tutelino realmente i minori a rischio in Grecia.

In **Portogallo**, le Commissioni per la Protezione dei Minori e dei Giovani sono enti rilevanti per l'individuazione delle situazioni di rischio (compresi i reati) in quanto ricevono segnalazioni provenienti dai settori dell'istruzione, della sanità, della sicurezza sociale e da altri ambiti.¹¹² I giudici possono imporre misure preventive come gli arresti domiciliari o la detenzione per impedire all'autore

¹¹² Disponibile su: <https://www.cnpdpcj.gov.pt/cpcj>

del reato di contattare o minacciare il minore. La legge consente ai tribunali di ordinare l'allontanamento dell'autore del reato dall'abitazione familiare e di vietargli di avvicinarsi ai luoghi frequentati abitualmente dal minore.

Lo statuto di vittima particolarmente vulnerabile, che consente l'applicazione di misure protettive specifiche, può essere attribuito anche ai minori. Tale attribuzione può avvenire immediatamente da parte della polizia dopo una valutazione dei bisogni della vittima.

In **Romania**, se si ritiene necessario adottare una misura di protezione per il minore (affidamento), il direttore della DGASPC o il presidente del Consiglio Provinciale viene nominato rappresentante legale del minore. L'affidamento del minore vittima può essere disposto sia durante il processo sia al termine dello stesso (dopo la sentenza definitiva). Inoltre, se esiste un rischio imminente che la vita, l'integrità fisica o la libertà di una persona possa essere messa in pericolo da un atto di violenza domestica, viene emesso immediatamente un ordine provvisorio di protezione, che vieta all'autore del reato di avvicinarsi alla vittima (Legge 217/2003).

Nella pratica, si riscontrano casi in cui, nonostante l'esistenza di violenza domestica, il genitore rifiuta di richiedere un ordine di protezione temporaneo, anche se ciò comporta un'ulteriore esposizione del minore alla violenza dell'altro genitore.

Dal 2022, in Romania è stato avviato un progetto pilota sul Sistema Informativo di Monitoraggio Elettronico (EMIS) per il monitoraggio degli autori di reato nei casi di ordini di protezione mediante dispositivi di sorveglianza elettronica.

Attualmente, il consenso al monitoraggio tramite dispositivi di tracciamento è facoltativo. Tra le nuove disposizioni legislative introdotte si segnala: l'obbligo di anonimizzare il nome e l'indirizzo della vittima in tutti i documenti procedurali. La Legge n. 272/2024, che modifica e integra la Legge n. 211/2004, apporta nuovi chiarimenti sul diritto del minore vittima a ricevere un risarcimento per il reato subito.

Tuttavia, il basso numero di domande di risarcimento finanziario presentate ai tribunali, e il numero ancora inferiore di domande accolte, riflette da un lato la mancata conoscenza delle disposizioni della Legge 211/2004, sia da parte delle vittime sia da parte dei professionisti che entrano in contatto con loro durante i procedimenti penali, e dall'altro conferma l'esistenza di ostacoli che rendono di fatto inaccessibili i diritti sanciti dalla legge, scoraggiando così ulteriormente le vittime.

Buona pratica – Romania

Il programma nazionale "From caring for children", avviato dal Governo durante la pandemia di COVID-19, prevede che un minore vittima di una forma di violenza possa beneficiare di 10 sessioni gratuite di consulenza/terapia psicologica pagate dal CAS (Istituzione di Assicurazione Sanitaria).

Ciò richiede il consenso del genitore e una raccomandazione da parte del consulente scolastico, del medico di famiglia o dello psichiatra. La consulenza può essere svolta anche online, ed esiste un elenco nazionale di psicologi convenzionati con il CAS per questo scopo.

In **Spagna**, la Legge Organica 1/1996 disciplina gli interventi nelle situazioni che coinvolgono la vulnerabilità dei minori. Essa definisce gli obblighi dei cittadini e i doveri delle autorità pubbliche, sottolineando la priorità dell'assistenza specializzata e del recupero del minore in tutti i casi.

Buone pratiche - Spagna

Inoltre, la Legge Organica 8/2021 ha promosso modifiche riguardanti l'adozione di misure cautelari. Questa modifica consente al giudice, d'ufficio o su richiesta del minore, di un familiare o del Pubblico Ministero, di sospendere provvisoriamente la potestà genitoriale, nonché il diritto di visita e di comunicazione, al fine di allontanare il minore dal pericolo o di prevenire danni all'interno dell'ambiente familiare o da parte di terzi. Tale misura è particolarmente rilevante nei casi di violenza di genere e di violenza intrafamiliare.

La Spagna dispone inoltre di un tribunale specializzato per la violenza contro le donne, con competenza in materia civile e penale, che garantisce misure di protezione necessarie e coordinate anche per gli altri membri della famiglia nei casi di violenza di genere.

Inoltre, è particolarmente rilevante la modifica della Legge di Procedura Penale, che elimina l'esenzione dall'obbligo di denuncia per le persone che intrattengono una relazione affettiva con l'autore del reato in determinati crimini (come quelli contro la vita, l'integrità fisica o la libertà sessuale) quando la vittima è un minore. Allo stesso modo, l'esenzione dall'obbligo di testimoniare non si applica quando il testimone detiene la rappresentanza legale del minore vittima o quando il reato è grave e il testimone, a causa della propria età, non è in grado di comprendere le implicazioni dell'esenzione.

In **conclusione**, in assenza di altri meccanismi di accompagnamento, le misure di protezione risultano generalmente insufficienti e di solito sono limitate ai casi di estrema gravità o di rischio imminente per il minore. Alcuni paesi includono tra queste misure sia ordini restrittivi contro adulti che possano rappresentare un pericolo per il minore, sia il trasferimento della vittima presso istituzioni protette.

Spiccano in positivo misure e protocolli più avanzati nei casi di violenza di genere e violenza domestica, con alcuni paesi che riconoscono una maggiore efficienza in tali situazioni.

Il riconoscimento immediato di queste misure come misure cautelari rimane minoritario, il che evidenzia la necessità di rafforzare i sistemi di valutazione e di migliorare l'efficienza nell'erogazione di tali misure a favore dei minori vittime.

Nonostante ciò, emergono due problemi evidenti legati ai casi di violenza di genere e di violenza domestica, poiché vi sono paesi in cui le misure di protezione possono essere adottate solo in relazione a tali tipologie di reato. In primo luogo, l'assenza di tribunali specializzati che forniscano risposte coordinate sia in ambito penale che civile nel contesto familiare può comportare gravi carenze nella protezione dei minori. In secondo luogo, è necessario prevedere espressamente misure di protezione per i minori nei casi di violenza di genere e di violenza domestica, sia per tutelare il benessere della vittima, sia per garantire un'adeguata partecipazione della vittima e dei testimoni al processo.

4. Conclusioni

A. SISTEMI SPECIALIZZATI DI RISPOSTA ALLA VIOLENZA CONTRO I MINORI

Adozione del modello Barnahus o simili e tribunali specializzati

- I. I tre Stati membri dispongono di tribunali specializzati per i minori vittime di reati, due sono in fase di creazione pratica di tali tribunali e uno ha sezioni specializzate all'interno dei tribunali.
- II. Entità basate sul modello Barnahus o simili sono operative sull'intero territorio o in alcune regioni di quattro paesi, mentre sono in fase di creazione in altri due paesi.
- III. La maggior parte dei paesi dispone di altri attori specializzati, come avvocati, agenti di polizia o pubblici ministeri, ma questa pratica non è sempre uniforme sull'intero territorio nazionale. Alcuni paesi mancano inoltre di professionisti specializzati nelle aree rurali.

Protocolli chiari di notifica, segnalazione e rinvio

- IV. I servizi dedicati o le agenzie (servizi di protezione dell'infanzia o servizi di supporto alle vittime) spesso gestiscono i casi di violenza contro i minori. Tuttavia, la loro capacità di affrontare efficacemente questi problemi può essere ostacolata da un'applicazione incoerente delle leggi, dalla mancanza di consapevolezza o da risorse insufficienti.
- V. Alcuni paesi hanno stabilito protocolli specifici per facilitare la collaborazione tra varie istituzioni, tra cui la polizia, i servizi legali, i servizi sociali e i fornitori di assistenza sanitaria, al fine di garantire una corretta gestione dei casi di abuso sui minori. Tuttavia, l'efficacia di questi protocolli può variare a causa di lacune nelle conoscenze o della mancanza di coordinamento.
- VI. In generale, l'obbligo di segnalare sospetti di violenza contro minori o situazioni di rischio per il loro benessere è osservato in molti paesi. Tuttavia, alcuni paesi non prevedono leggi sulla segnalazione obbligatoria, e alcuni professionisti sono vincolati da obblighi di riservatezza che possono violare solo in presenza di pericoli acuti e gravi per il minore.

Requisiti regolamentati per la formazione specializzata dei professionisti che lavorano con minori vittime

- VII. La formazione specializzata di alcuni operatori giuridici è obbligatoria solo in quattro paesi. Tuttavia, tale obbligo non specifica contenuti, durata e frequenza della formazione (assenza di criteri comuni).
- VIII. La formazione specializzata di tutti i professionisti coinvolti nei procedimenti penali relativi alla violenza contro minori è carente. È necessario regolamentare chiaramente contenuti, durata e frequenza della formazione per tutti questi operatori.

Processi prioritari

- IX. Il superiore interesse del minore giustificerebbe una risoluzione più rapida dei procedimenti penali. Nella maggior parte degli ordinamenti non esistono disposizioni legali che garantiscano un trattamento prioritario dei casi che coinvolgono minori vittime. Di conseguenza, procedimenti prolungati possono esporre i minori a un disagio psicologico indebito e compromettere l'affidabilità e il valore della loro testimonianza nel tempo. Tuttavia, in alcuni paesi esistono disposizioni che privilegiano le attività di polizia o forensi, anche se finora non sono risultate efficaci.

Diritti dei minori

- X. **Diritto di accesso alla giustizia.** In generale, i diritti analizzati sono solo parzialmente riconosciuti nelle legislazioni nazionali, con notevoli violazioni nella pratica (la cultura e le priorità adultocentriche non sono ancora state superate nei sistemi legali e pratici). La maggior parte dei paesi non riconosce *il diritto dei minori vittime di sporgere denuncia autonomamente*, e il patrocinio legale gratuito (specializzato) non è un diritto automatico nei paesi UE analizzati. Anche se il conflitto di interessi è riconosciuto nella maggior parte degli Stati partner, mancano protocolli chiari e requisiti adeguati di professionalizzazione della figura incaricata di rappresentare gli interessi della vittima minorenni.

La maggior parte dei paesi non affronta in modo adeguato il diritto del minore a essere informato o a partecipare al procedimento. Si rileva una carenza di informazioni a misura di minore lungo tutto il procedimento. Infine, l'adeguatezza dell'ambiente è molto variabile: in generale vi è una migliore adattabilità degli ambienti per le interviste forensi, ma persistono gravi carenze negli altri contesti.-

- XI. Gravi carenze si riscontrano nella **valutazione individuale dei bisogni della vittima**, in assenza di protocolli unificati ed efficienti. Questo può comportare valutazioni non tempestive o condotte da professionisti non adeguati. Nella maggior parte dei casi, i servizi di supporto alle vittime (comprese le ONG) svolgono un ruolo fondamentale nell'attuare gli adattamenti necessari.
- XII. **Diritti collegati alle interviste forensi.** Sebbene le normative dei nove Stati membri prevedano adattamenti nei procedimenti che coinvolgono minori vittime, in particolare relativamente alla testimonianza, in conformità alla Direttiva sui Diritti delle Vittime, vi è una significativa variabilità nella loro applicazione pratica. L'intervista forense è utilizzata in tutti i nove Stati membri, ma con limitazioni in base al tipo di reato e all'età della vittima. Non sempre è esplicitamente riconosciuto che possa essere usata come prova precostituita, né è garantito che il minore non debba testimoniare nuovamente in aula. La formazione specializzata degli intervistatori forensi è prevista per legge nella maggior parte dei paesi, ma, anche dove richiesta, non è garantita una formazione continua o la presenza di sistemi di supervisione. Analogamente, l'uso di protocolli di intervista basati

su evidenze, come il protocollo NICHHD, non è sempre assicurato. Il diritto di essere accompagnato da una persona di fiducia viene interpretato in modo restrittivo e genera alcune tensioni pratiche, con alcuni Stati che ne consentono la limitazione. In generale, il diritto a essere intervistato da una persona dello stesso sesso non è affrontato nella pratica, privilegiando invece la specializzazione dei professionisti.

Nel caso in cui le vittime debbano testimoniare in tribunale, esiste la possibilità di farlo in videoconferenza e a porte chiuse, anche se nella maggior parte dei casi solo su richiesta.

B. COORDINATION IN RESPONSE TO VIOLENCE AGAINST CHILDREN

Meccanismi di coordinamento nei sistemi giudiziario, sociale e sanitario

- XIII. Sebbene i quadri normativi e politici nei diversi ordinamenti prevedano formalmente la collaborazione inter-agenzia, l'attuazione pratica è ostacolata da frammentazioni, procedure incoerenti e assenza di gestione centralizzata. Ciò comporta lacune nei servizi, ritardi negli interventi e il rischio di rivittimizzazione dei minori a causa di processi forensi ripetuti e non standardizzati, nonché della mancanza di protezione da ulteriori violenze o della persistenza di situazioni di insicurezza. Le principali criticità riguardano l'inadeguatezza dei meccanismi di condivisione delle informazioni, la definizione ambigua dei ruoli tra i professionisti e il limitato accesso a risorse specialistiche, soprattutto nelle aree meno infrastrutturate. Inoltre, l'assenza di protocolli unificati di rinvio e di sistemi digitali di gestione dei casi contribuisce alle inefficienze operative e ostacola risposte coordinate e tempestive. Il rafforzamento di questi meccanismi mediante l'adozione di linee guida standardizzate, la formazione interdisciplinare avanzata e la creazione di unità locali di coordinamento dedicate è essenziale per colmare il divario tra le disposizioni normative e la loro applicazione pratica.

Misure di protezione

- XIV. In assenza di meccanismi di supporto adeguati, le misure di protezione risultano generalmente insufficienti e di solito si limitano ai casi di gravità estrema o di rischio imminente per il minore. Alcuni paesi prevedono tra tali misure sia ordini restrittivi nei confronti di adulti che possono rappresentare un rischio per il minore, sia il trasferimento del minore presso istituzioni protette.
- XV. Le misure e i protocolli più avanzati nei casi di violenza di genere e violenza domestica si distinguono positivamente, con alcuni paesi che riconoscono una maggiore efficienza in tali contesti. Il riconoscimento immediato di queste misure come precauzionali rimane minoritario, evidenziando la necessità di rafforzare i sistemi di valutazione e di migliorare l'efficienza nell'applicazione delle misure a favore dei minori vittime. Tuttavia, emergono due criticità nei casi di violenza di genere e domestica: in alcuni paesi, le misure di protezione possono essere adottate solo in relazione a questi tipi di reato. In primo luogo,

l'assenza di tribunali specializzati che forniscano risposte coordinate sia in ambito penale che civile nel contesto familiare può determinare gravi carenze nella protezione dei minori. In secondo luogo, è necessario prevedere espressamente misure di protezione dei minori nei casi di violenza di genere e domestica, per evitare conflitti di interesse, salvaguardare il benessere delle vittime e garantire una partecipazione adeguata di minori vittime e testimoni ai procedimenti.

C. DATI SULLA VIOLENZA AI DANNI DEI MINORI E SULLE MODALITÀ DI INTERVENTO

- XVI. Esiste una carenza di dati affidabili sulla violenza contro i minori. La maggior parte dei paesi non dispone di database o rapporti nazionali su questa tematica, oppure li considera inaffidabili o incompleti.
- XVII. In alcuni paesi, esiste una raccolta sistematica di dati sulle denunce alla polizia, che però rappresenta solo una parte del problema. In questi casi, manca una disaggregazione completa delle vittimizzazioni in base a età, genere e tipo di violenza, che permetterebbe una comprensione adeguata del fenomeno.
- XVIII. Nella maggior parte dei paesi, i dati disponibili provengono da rapporti elaborati da enti di supporto alle vittime, che offrono dati più dettagliati e un approccio specializzato, ma in modo frammentato (per forma di violenza, fasce d'età, ecc.), rendendo difficile ottenere una visione d'insieme completa sulla violenza contro i minori.
- XIX. In tutti i paesi, si riscontra una notevole assenza di dati sulle misure di protezione e sugli adattamenti procedurali applicati nei casi di violenza contro i minori, sia in ambito giudiziario sia extragiudiziario. Per garantire un migliore supporto ai minori vittime, è essenziale promuovere una raccolta sistematica di dati di servizio, al fine di valutare l'attuazione delle misure adottate e il loro impatto sul benessere e sul recupero dei minori. Ciò è strettamente legato alla questione del finanziamento e all'uso adeguato delle risorse materiali e umane disponibili, che devono essere gestite sulla base di una valutazione professionale e fondata su evidenze del trattamento riservato ai minori vittime.

5. Bibliografia

Autori

Aguilar, L., Leonard, S., Dreser, L., Hemptinne, M. *Rapport d'évaluation du projet "Justice adaptée aux enfants" du Conseil de l'Europe*. Hoge Raad voor de Justitie, 2025. Disponible su: <https://rm.coe.int/rapport-final-cfj/1680b42e76>

Baugerut, G. A., Sinkerud Johnson, M. "The NICHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the Barnahus", in Johansson, S. et al. (eds.), *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model*. Switzerland: Palgrave Macmillan, 2017, p. 123. Disponible su: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

Bruneel, A., Verschelden, G. "Kindvriendelijke justitie in Gentse familierechtbank: het pilootproject 'Vertrouwenspersoon'", *Tijdschrift voor Familierecht*, 2023/10: 282-284. Gentse familierechtbank start pilootproject vertrouwenspersoon voor kinderen in familie zaken [press release], 2024.

Chen, L. P. et al. "Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis", *Mayo Clinic Proceedings*, 85(7) (July 2010): 618–629. Disponible su: <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

Contreras, M. J. et al. "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST", *Frontiers in Psychology*, 12 (July 2021). Disponible su: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>

Daly, K. "Conventional and Innovative. Justice Responses to Sexual Violence", *Australian Centre for the Study of Sexual Assault*, no. 2 (2011): 1–35. Disponible su: <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

Edvardsson, J. D. "Sensing an atmosphere of ease: a tentative theory of supportive care settings", *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 19(4) (2005). Disponible su: <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2005.00356.x>

Greijer, S., Doek, J. "Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse". Luxembourg: ECPAT International, 2016.

Herbots, K., Lembrechts, S., Pleysier, S. *Country information on child protection systems. Vlaanderen – België*. Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie, 2019.

Hillis, S. et al. "Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates", *Pediatrics*, 137(3): e20154079 (March 2016). Disponible su: <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>

Jullien, J. *La participación de víctimas menores de edad en el proceso penal*. Valencia : Tirant lo Blanch, 2024. ISBN : 978-84-1147-631-7

Kerres, L. *L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique : réformes, lacunes et améliorations*. Louvain : Université catholique de Louvain, 2023.

Lamb, M. B. et al. "A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHD Investigative Interview Protocol", *Child Abuse & Neglect*, 31 (2007): 1201-1231.

Manzanero, M. L., González, J. L. G. "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT)", *Papeles del Psicólogo*, 36(2) (2015): 125-138.

Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR₄ uuring eestis. Tallinn 2024
https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Merckx, E., Lembrechts, S. *Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen*. LeA Uitgevers, 2023.

Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years. Disponible su: <https://www.liberal.gr/synenteyxeis/revenge-porn-ekrxi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

Orbach, Y. et al. "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims", *Child Abuse & Neglect*, 24(6) (June 2000): 733-752. Disponible su: [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X)

Peixoto, C. E., Ribeiro, C., Lamb, M. E. "Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for?", in Magalhães, T. (ed.), *Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect*, Vol. I, SPECAN, pp. 133-160.

Peixoto, C. E. et al. "Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure", *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3) (2017): 189-203. Disponible su: <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

Pereira, A. C. (2022, April). "Specialized teams in domestic violence created two years ago have half of the employees". Disponible su: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

Rivas, E., Capell, S., Massó, C. *Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España*. Consejo de Europa, 2023. Disponible su: <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/168oad808b>

Soletto, H., Jullien, J. "Los intereses de justicia de las víctimas de violencia sexual: Percepción de operadores y víctimas del tratamiento procesal", *Revista de la asociación de profesores de derecho procesal de las universidades españolas*, 7 (2023).

Soletto, H., Jullien, J., Escudero, I. *Benchmark Protocol*. ENCLAVE Project, 2022. Disponible su: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf

Soletto, H., Jullien, J., Escudero, I. *Comparative report and Policy recommendations*. ENCLAVE Project, 2022. Disponible su: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

Soletto, H., Oubiña, B., Jullien, J. et al. "Drawbacks faced by the victims of sexual crime at each stage of the criminal proceeding. National Report Spain. RE-TREAT Project", 2021. Disponible su: <https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>

Soletto, H., Grané, A. "Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual", in Villacampa, C. (dir.), *20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025.

Stefansen, K. "Staging a caring atmosphere: child-friendliness in Barnahus as a multidimensional phenomenon", in Johansson, S. et al. (eds.), *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Barnahus Model*. Switzerland: Palgrave Macmillan, 2017.

Themeli, V. et al. *Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of sexual abuse*. ENCLAVE Project, 2022. Disponible su: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018).

Riferimenti istituzionali

Eu and International references

Council of Europe, CM/Rec (2023)8, Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strengthening reporting systems on violence against children. Disponible su: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680ac62b1>

- Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strengthening reporting systems on violence against children Explanatory Memorandum. Disponible su: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680aba84e>.

- Steering Committee for the Rights of the Child (CDENF) REPORT Implementation review of Recommendation CM/Rec (2009)10 on Council of Europe policy guidelines on integrated national strategies for the protection of children from violence. Disponible su: <https://rm.coe.int/cdenf-2024-22-final-implementation-review-recommendation-on-policy-gui/1680b48f4c>

- Report 'Barnahus: A European journey. Mapping study on multidisciplinary and interagency child-friendly justice models responding to violence against children in Council of Europe member states' (2023).

European Union, Directive (EU) 2024/1712 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 amending Directive 2011/36/EU on preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims (OJ L, 2024/1712, 24.6.2024). Disponible su: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1712/oj/eng>

- Directive (EU) 2024/1385 of the European Parliament and of the Council of 14 May 2024 on combating violence against women and domestic violence. Disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1385/oj/eng>
- Directive (EU) 2016/800 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings, as well as the 2024 EU Justice Scoreboard. Disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52024DC0950&qid=1718632412750>
- Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 establishing minimum standards on the rights, support, and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA. Disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>
- Directive 2011/93/EU of the European Parliament and of the Council of 13 December 2011 on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (OJ L 335, 17.12.2011). Disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>
- Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support, and protection of victims of crime, and replacing Council Framework Decision 2001/220/JHA. Disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>
- Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child sexual abuse material and replacing Council Framework Decision 2004/68/JHA (recast), Document 52024PC0060. Disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>
- EU gender equality Strategy 2020-2025. Disponibile su: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en
- EU strategy on the rights of the child. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU strategy on the rights of the child (COM/2021/142 final). Disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>
- Commission Recommendation (EU) 2024/1238 of 23 April 2024 on developing and strengthening integrated child protection systems in the best interests of the child, Disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32024H1238>
- Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions EU Ensuring justice in the EU — a European judicial training strategy for 2021-2024, Disponibile su: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0713>

- European Parliament 'The Victims' Rights Directive 2012/29/EU. European Implementation Assessment' 2017. Disponibile su: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)
- EU Parliamentary Research Service. *Violence against children in the EU: current situation*, In-depth, October 2024. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)762472_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)762472_EN.pdf)
- Briefing of the European Parliament of July 2024, combating child sexual abuse: Revising Directive (2011/93/EU) – recast. Available at [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374)
- VRD evaluation report, adopted by the Commission on 28 June 2022. Commission Staff Working Document, (2022) Evaluation of Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 (SWD/2022/0179 final).
- European Institute for Gender Equality, 'Gender Equality Index 2024. Tackling violence against women, tackling gender inequalities' (2024). Disponibile su: https://eige.europa.eu/publications-resources/publications/gender-equality-index-2024-tackling-violence-against-women-tackling-gender-inequalities?language_content_entity=en
- European Judicial Training Network (EJTN) (<https://ejtn.eu/>), the Justice and CERV programmes, as well as the European Training Platform of the EU e-justice portal (<https://european-training-platform-e-justice.europa.eu/about-platform>)
- FRA, European Union Agency for Fundamental Rights. Towards integrated child protection systems. Challenges, promising practices, and ways forward. 2025. Available at <https://fra.europa.eu/en/publication/2025/integrated-child-protection>
- FRA, 'Child-friendly justice. Perspectives and experiences of children involved in judicial proceedings as victims, witnesses, or parties in nine EU Member States', 2017. Disponibile su: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>
- FRA, 'Age limit, below which child witnesses are entitled to special support and procedural safeguards', 2017. Disponibile su: https://fra.europa.eu/en/publications-and-resources/data-and-maps/minag?dataSource=MINAG_en_65940&media=png&width=740&topic=group09&question=MINAG_PS03&plot=MAP&subset=NONE&subsetValue=NONE&answer=MINAG_PS03&year=2017
- FRA, Mapping child protection systems, update 2023, 'Identification and reporting procedures for children in need of protection and procedures for placing children'. Disponibile su: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>

-FRA, 'Victims of crime in the EU: the extent and nature of support for victims', 2014. Available at <https://fra.europa.eu/en/publication/2014/victims-crime-eu-extent-and-nature-support-victims>

-FRA, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf

-Eurostat. *Child and youth population*. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=c_hldyth.yth_demo

UNICEF, 'International Classification of Violence against Children (ICVAC)', 2023. Disponible su: <https://data.unicef.org/resources/international-classification-of-violence-against-children/>

UNICEF & Eurochild, Technical Report 'Better data for better child protection systems in Europe: Mapping how data on children on alternative care are collected, analysed and published across 28 European countries' (2021). <https://eurochild.org/uploads/2022/02/UNICEF-DataCare-Technical-Report-Final-1.pdf>

United Nations, Convention on the Rights of the Child (CRC), 1989.

United Nations Economic Commission for Europe, 'Statistics on Children. Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities' (2022). Disponible su: <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

WHO, *European regional status report on preventing violence against children 2020*. World Health Organization 2021. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>

WHO, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020.

WHO, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children, 2006.

WHO 2006 *Global estimates of health consequences due to violence against children*. Background Paper to the UN Study of Violence against Children

National institutional references

Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). *Kinderstatistik 2021–2023*. Interne Auswertung. Wien: AÖF. (Austria). Data of Children in Autonomous Women's Shelters

"Hope For Children" CRC Policy Center. Data regarding reports of child sexual abuse referred to the Children's Home for 2023: <https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf> (Cyprus)

CPCJ - Commission for the Protection of Children and Young People (*Comissão de Proteção de Crianças e Jovens*) Annual Activity Reports, Disponível su: <https://www.cnpdpcj.gov.pt/relatorio-atividades> (Portugal)

Die Möwe. (2024). *Annual Report 2023 – Lower Austria*, Vienna. (Austria)

Child Protection Centre Salzburg. (2024). *Annual summary 2023 – Child support services* [Unpublished internal report]. (Austria)

Federale politie (Belgium) (2023). *Criminaliteitsstatistieken*.
<https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

Flemish Confidential Centers for Child Abuse and Neglect (CC). Data form reports. Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023. (Belgium)

Hellenic Police. Presidency of the Government: General Secretariat for Coordination (2023). National Action Plan for the Protection of Children from Sexual Abuse and Exploitation 2022-2027. Disponível su: <https://www.government.gov.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9E%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> (Greece)

Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024. (Belgium)

Kinderrechtencommissariaat. Recht op recht. Pleidooi voor een volwaardige rechtsbescherming voor minderjarigen. Kinderrechtencommissariaat dossier. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2008. (Belgium)

National Authority for Children's Rights and Adoption (ANPDCA). Data on child abuse/neglect/exploitation situations. Disponível su: <https://www.hcch.net/en/states/authorities/details3/?aid=214> (Romania)

Rettet das Kind. (2024). *Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering* [Unpublished internal report]. Vienna: Rettet das Kind (Austria)

Rat auf Draht. (2024). *Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen* [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht (Austria)

Unified Register of Child Maltreatment (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Disponível su: [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf) (Spain)

Legislation

Austria

Austrian Code of Criminal Procedure (Strafprozessordnung – StPO), §§ 66a, 66b, 160.

General Civil Code (Relevante Articles: §§ 137–181 ABGB)

Extrajudicial law (AußStrG)

Criminal law principles

Criminal Code (StGB) Relevante Articles: §§ 83, 92, 207 ff., 212–213

Administrative law principles

Federal Child and Youth Welfare Act 2013 (B-KJHG) §§ 1, 31

Federal Constitutional Act on the Rights of Children (Bundesverfassungsgesetz über die Rechte von Kindern – BVG Kinderrechte), BGBl. I Nr. 4/2011.

Medical Practitioners Act (1998).

Belgium

Wetboek van Strafvordering 19 november 1808 (“Code of Criminal Proceedings”).

Strafwetboek 8 juni 1867 (“Criminal Code”).

Wet 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade (“Youth Protection Act” or “YPA”). 17

Gerechtelijk Wetboek 10 oktober 1967 (“Judicial Code”).

Wet 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld.

Decreet 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Circular of 29 November 2022, on the audiovisual recording of the interrogation of minor and vulnerable adult victims or witnesses of crimes (“Forensic Interview Circular”).

Wet 28 maart 2024 houdende goedkeuring van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse gemeenschap inzake slachtofferzorg.

Decreet 29 maart 2024 tot oprichting en regeling van de Veilige Huizen.

Wet 26 april 2024 betreffende de Zorgcentra na Seksueel Geweld (“SACC Law”).

Cyprus

The Commissioner for the Protection of the Rights of the Child Law of 2007 (Law 74(I)/2007)

The Violence in the Family (Prevention and Protection of Victims) Law of 2000 (L. 119(I)/2000)

Law 212(I)/2004 – The Violence in the Family (Prevention and Protection of Victims)

The Witness Protection Law of 2001 (Law 95(I)/2001)

Law of Court Interpreting and Legal Translation No. 18(I)/2014

The Law of 2014 on the Prevention and Combating of Trafficking and Exploitation of Persons and the Protection of Victims (Law 60(I)/2014)

The Prevention and Combating of Sexual Abuse, Sexual Exploitation of Children, and the Depiction of Child Sexual Abuse Material Law of 2014 (Law 91(I)/2014)

The Establishment of Minimum Standards on the Rights, Support and Protection of Victims of Crime Law of 2016 (L. 51(I)/2016)

Estonia

Child Protection Act RT I, 06.12.2014, 1.

Code of Criminal Procedure RT I 2003, 27, 166.

Code of Misdemeanour Procedure, RT I 2002, 50, 313.

Penal Code RT I 2001, 61, 364.

State Legal Aid Act, RT I 2004, 56, 403.

Victim Support Act RT I 06.01.2023, 1.

General Part of the Civil Code Act, RT I 2002, 35, 216.

Greece

Hellenic Republic. Constitution of Greece (as revised)

Code of Criminal Procedure. (as amended by Law 4620/2019). Greek Code of Criminal Procedure. Government Gazette A 96/11.06.2019.

Penal Code. (as amended by Law 4619/2019). Government Gazette A 95/11.06.2019).

Law 3500/2006. Measures to combat domestic violence and other provisions. Government Gazette A 232/24.10.2006.

Law 4198/2013. Prevention and combating of trafficking in human beings and protection of victims—Transposition of Directive 2011/36/EU. Government Gazette A 215/11.10.2013.

Law 4267/2014. Adaptation of Greek legislation to Directive 2011/93/EU on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography. Government Gazette A 204/12.10.2014.

Law 4322/2015. Reforms of the Penal Code and Code of Criminal Procedure—Victim protection provisions. Government Gazette A 42/27.04.2015.

Law 4478/2017. Transposition of Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime. Government Gazette A 91/23.06.2017.

Law 4538/2018. Framework for foster care, adoption and deinstitutionalization reform. Government Gazette A 85/16.05.2018.

Law 4689/2020. Transposition of Directive (EU) 2016/800 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings. Government Gazette A 103/27.05.2020.

Law 4800/2021. Reforms in custody, parental responsibility and family law. Government Gazette A 81/21.05.2021.

Law 5172/2025. Transposition of Directive (EU) 2024/1385 on combating violence against women and domestic violence. Government Gazette A 10/29.01.2025.

Civil Code (Presidential Decree 456/1984, FEK A 164/24.10.1984)

Law of Civil Procedure (Presidential Decree 503/1985, FEK A 182/24.10.1985)

Law 3226/2004 on free legal aid, FEK A 24/4.2.2004

Law 3727/2008 on protection of children against sexual exploitation and abuse, FEK A 257/18.12.2008

Ministerial Decision 7320/2019 on regulation of matters concerning the operation of the Independent Offices for the Protection of Child Victims "Child's House" – Structured protocol for the examination of the child victim as a witness, FEK B 2238/10.6.2019

Italy

Italian Constitution, 1946 (Const.)

Italian Civil Code, 1942 (c.c.)

Italian Code of Civil Procedure, 1942 (c.p.c.)

Italian Penal Code, 1931 (c.p.)

Italian Code of Penal Procedure, 1989 (c.p.p.)

Law 4th May 1983, n. 184 "Right of the child to a family".

Law 27th May 1991, n. 176 "Ratification and implementation of the Convention on the Rights of the Child, signed in New York on 20 November 1989".

Law 12th July 2011, n. 112 "Establishment of the Authority for Children and Adolescents".

Law 1st October 2012, n. 172 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention for the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse, made in Lanzarote on 25 October 2007, as well as rules for adaptation of domestic law".

Law 27th June 2013, n. 77 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence, made in Istanbul on 11 May 2011"

Law 19th July 2019, n. 69 "Amendments to the Criminal Code, the Code of Criminal Procedure and other provisions on the protection of victims of domestic violence and gender."

Legislative Decree 22nd September 1988, n. 448 "Approval of the provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 271 "Rules for the implementation, coordination and transition of the Code of Criminal Procedure".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 272 "Implementing, coordinating and transitional provisions of the Decree of the President of the Republic 22nd September 1988, n. 448, containing provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 15th December 2015, n. 212, implementing Directive 2012/29/EU

Legislative Decree 10th October 2022, n. 149 "Implementation of Law 26th November 2021, n. 206, delegating to the Government for the efficiency of the civil process and for the revision of the discipline of the instruments of alternative dispute resolution and urgent measures of rationalization of the procedures in matters of rights of persons and families as well as in matters of forced execution".

Legislative Decree 10th October 2022, n.150 "Implementation of Law 27th September 2021, n. 134, delegating to the Government for the efficiency of the criminal process, as well as in matters of restorative justice and provisions for the rapid definition of judicial proceedings".

Decree of the President of the Republic of 30th May 2002, n. 115 "Consolidated text of the legislative and regulatory provisions on legal expenses. (Text A)".

Royal Decree-Law of 20th July 1934, n. 1404 "Establishment and operation of the juvenile court".

Ministerial Decree 21st May 2001, n. 308 "Regulation concerning "Minimum structural and organizational requirements for the authorization of the operation of services and structures with residential and semi-residential cycle, pursuant to article 11 of Law 8th November 2000, n. 328".

Ministerial Decree 6th August 2003 "Identification of the operator of the telephone service connected to the public emergency code «114»"

Portugal

Portuguese Constitution, Decree of April 10, 1976

Portuguese Criminal Code, DL No. 48/95, of March 15

Code of Criminal Procedure, DL No. 78/87, of 17 February

Law No. 130/2015, of 4 September, Victim Statute

Law No. 147/99, of September 1st, Law for the Protection of Children and Young People in Danger

Criminal Policy Law - 2023-2025 Biennial Period, Law No. 51/2023, of August 28

Law No. 93/99, 14 July, Witness Protection Law

Romania

Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 53/2003 - Labor Code.

Law no. 217/2003 on preventing and combating domestic violence.

Law no. 211/2004 on some measures to ensure information, support and protection of crime victims.

Law no. 272/2004 on the protection and promotion of children's rights

Law no. 287/2009 - Civil Code.

Law no. 135/2010 on the Criminal Procedure Code.

Law no. 134/2010 on the Code of Civil Procedure.

Law no. 292/2011 on Social Assistance.

Law no. 9/2018 on amending and supplementing Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 146 of May 17, 2021, on electronic monitoring in judicial and criminal enforcement proceedings

Law no. 303/2022 on the status of judges and prosecutors.

Law no. 156/2023 on the organization of the activity of prevention of child separation from the family
GEO no. 105/2021 on the approval and implementation of the National Support Program for Children in the context of the COVID-19 pandemic - "Caring for Children".

Order No 3142/C/22/2004 of the Minister of Justice.

Order no. 288/2006 for the approval of the Mandatory Minimum Standards on Case Management in the field of child rights protection.

Order no. 25/2019 on the approval of the minimum quality standards for residential social services for children in the special protection system.

Order no. 28/2019 on the approval of the minimum quality standards for the accreditation of social services aimed at preventing and combating domestic violence.

Order no. 256/2017/C/2021 on the approval of the minimum quality standards based on which the license is granted for the operation of the service for the support of victims of crime.

Order no. 173/65/3042/C/2021 for the approval of the Methodology for multidisciplinary and inter-institutional assessment and intervention in the provision of support and protection services for victims of crime.

Annex to Government Decision No. 969/2023 on the Approval of the National Strategy for the Protection and Promotion of Children's Rights "Protected Children, Safe Romania" 2023–2027.

Spain

Spanish Constitution, 1978

Spanish Criminal Code, 1995

Spanish Criminal Procedure Act, 1882

Organic Act 6/1985, of 1 July, on the Judicial Power

Organic Act 1/1996, of 15 January, on the Legal Protection of Children

Act 4/2015, of April 27, on the Statute of Crime Victims

Organic Act 8/2021, of June 4, on the Comprehensive Protection of Children and Adolescents Against Violence

Organic Act 10/2022, of September 6, on the Comprehensive Guarantee of Sexual Freedom.

Organic Act 1/2025, of January 2, on Measures for the Efficiency of the Public Justice Service.



Deliverable D2.5 – WP2

Relatório conjunto sobre as lacunas do quadro legal existente em matéria de proteção de crianças vítimas a nível europeu em 9 países da UE



Primeira versão abril 2025, versão revista julho 2025

Responsável pela entrega - equipe UC3M:

Helena Soletto, Jessica Jullien, Anna Fiodorova, Federico González

Contribuidores:

AOEF: Martina Knoll, Alia Luf

UGENT: Frances Vervaeke, Saar Baert, Ines Keygnaert

SPAVO: Ioanna Petridou, Iro Michael

WSIC: Pille Tsopp, Dan Pritts

UWAH: Theodora Koutentaki, Christina Tsaka, Sophia Thanasoula e Georgios Nakos

UCPU: Cinzia Bonato, Giulia Liberali, Elena Gajotto

UMAR: Cátia Pontedeira, Ilda Afonso, Marisa Fernandes, Fábila Pinheiro

DASW: Cristina Butyka, Crina Moisă, Anca Mureşan, Ioana Oltean

Referência do projeto: 101160543 — Projeto CHILD — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

Financiado pela União Europeia. Os pontos de vista e opiniões expressos são exclusivamente da responsabilidade do(s) autor(es) e não refletem necessariamente os da União Europeia ou da Comissão Europeia. Nem a União Europeia nem a Comissão Europeia podem ser responsabilizadas por eles.

ÍNDICE

	p.
Abreviaturas	04
1. Introdução	05
1.1. Sobre o Projeto CHILD.....	05
1.2. Objetivos do relatório transnacional.....	08
1.3. Metodologia.....	04
1.4. Âmbito do projeto	09
1.4.1. Domínios essenciais dos direitos.....	10
1.4.2. Dados sobre a violência contra as crianças: lacunas, prevalência e intervenção.....	13
1.4.3. Principais definições e âmbito de aplicação.....	19
2. Sistemas especializados de resposta à violência contra as crianças	22
2.1. Adoção dos modelos Barnahus ou similares, Tribunais Especializados ou outras entidades/profissionais especializados/as.....	23
2.2. Protocolos claros de notificação, notificação e encaminhamento.....	20
2.3. Requisitos regulamentados para a formação especializada dos/as profissionais que trabalham com crianças vítimas de crime.....	35
2.4. Processos priorizados.....	40
2.5. Direitos da criança.....	42
2.5.1. Direito de acesso à justiça.....	44
2.5.2. Avaliação individual das vítimas para identificar necessidades específicas de proteção ...	54
2.5.3. Direitos ligados à entrevista forense.....	58
3. Coordenação na resposta à violência contra as crianças	67
3.1. Mecanismos de coordenação nos sistemas de justiça, social e de saúde.....	68
3.2. Medidas de proteção.....	76
4. Conclusões	81
5. Referências	85

Abreviaturas

APAV	Associação Portuguesa de Apoio à vítima
CRC	Convenção sobre os Direitos da Criança
UE	União Europeia
FRA	Agência dos Direitos Fundamentais da União Europeia
ANPDCA	Autoridade Nacional para os Direitos da Criança e a Adoção (Roménia).
NICHD	Instituto Nacional de Saúde Infantil e Desenvolvimento Humano
p. / pág.	Página(s)
RUMI	Registo Unificado de Maus-tratos a Crianças (Espanha)
VRD	Diretiva relativa aos direitos das vítimas
UNICEF	Fundo de Emergência Internacional das Nações Unidas para a Infância.

1. Introdução

O número de pessoas com menos de 18 anos na UE estava perto de 80,2 milhões em 2024¹, quase a quinta parte de toda a população da UE, 17,8%. O seu bem-estar, incluindo a proteção contra a violência, é uma questão prioritária para a União Europeia.

Nas últimas décadas, as políticas da União Europeia têm sido orientadas para o superior interesse da criança, incluindo a prevenção e a sanção da violência contra as crianças.

A Diretiva 2011/93/UE do Parlamento Europeu e do Conselho, de 13 de dezembro de 2011, relativa à luta contra o abuso sexual e a exploração sexual de crianças e a pornografia infantil, e que substitui a Decisão-Quadro 2004/68/JAI do Conselho (Diretiva 2011/93/UE)² e a Diretiva 2012/29/UE do Parlamento Europeu e do Conselho, de 25 de outubro de 2012, que estabelece normas mínimas relativas aos direitos, o apoio e a proteção das vítimas da criminalidade, e que substitui a Decisão-Quadro 2001/220/JAI do Conselho (Diretiva Direitos das Vítimas, DRV),³ bem como a Estratégia da UE para os Direitos da Criança⁴ e a Estratégia da UE para a Igualdade de Género 2020-2025,⁵ confirma este compromisso da UE⁶.

Tal como salientado na **Estratégia da UE sobre os Direitos da Criança**, os direitos das crianças são direitos humanos⁷, ou seja, as crianças são titulares de direitos ao abrigo dos vários instrumentos jurídicos; no entanto, muitas disposições da Diretiva dos Direitos das Vítimas não produzem efeitos tangíveis para as crianças na maioria dos Estados-Membros. A correta interpretação e aplicação destes direitos ao longo de todo o processo judicial – e nas fases pré-processuais – por profissionais especializados/as é essencial para garantir uma justiça adaptada às crianças⁸, que é uma das ações-chave da Comissão Europeia na área da justiça adaptada às crianças⁹. Neste sentido, a avaliação individualizada das necessidades das vítimas (artigo 22.º da Diretiva dos Direitos das Vítimas) serve

¹ Segundo dados do Eurostat, no final de 2024 havia 80.158.328 crianças e jovens com menos de 18 anos na UE. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=chldyth.yth_demo

² JO L 335 de 17.12.2011, p. 1–14. Disponível em: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>

³ JO L 315 de 14.11.2012, p. 10. Disponível em: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>

⁴ Comunicação da Comissão ao Parlamento Europeu, ao Conselho, ao Comité Económico e Social Europeu e ao Comité das Regiões Estratégia da UE sobre os direitos da criança (COM/2021/142 final) Estratégia da UE sobre os direitos da criança, disponível em <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>

⁵ Disponível em: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en

⁶ Outras diretivas relevantes relacionadas com esta matéria são a Diretiva 2011/36/UE do Parlamento Europeu e do Conselho, de 5 de abril de 2011, relativa à prevenção e luta contra o tráfico de seres humanos e à proteção das vítimas, e que substitui a Decisão-Quadro 2002/629/JAI do Conselho, alterada pela Diretiva (UE) 2024/1712 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 13 de junho de 2024, que altera a Diretiva 2011/36/UE relativa à prevenção e luta contra o tráfico de seres humanos e à proteção das vítimas e a Diretiva (UE) 2024/1385 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 14 de maio de 2024, relativa ao combate à violência contra as mulheres e à violência doméstica.

⁷ Estratégia da UE sobre os direitos da criança, COM/2021/142 final de 24.3.2021, p. 1.

⁸ Em consonância com a estratégia europeia de formação judiciária para 2021-2024: Comunicação da Comissão ao Parlamento Europeu, ao Conselho, ao Comité Económico e Social Europeu e ao Comité das Regiões UE Garantir a justiça na UE — Estratégia europeia de formação judiciária para 2021-2024, disponível em, e através da Rede Europeia de Formação Judiciária (REFJ) (<https://ejtn.eu/>), os programas Justiça e CERV, bem como a Plataforma Europeia de Formação do Portal Europeu da Justiça (<https://european-training-platform.e-justice.europa.eu/about-platform>)

⁹ COM(2021) 142 final. 24.3.2021, p. 13-15.

de base para as ajudar a exercer os seus direitos. No entanto, a sua aplicação continua a ser insuficiente na maioria dos países parceiros¹⁰. Por outro lado, é necessário melhorar os mecanismos de identificação, notificação e encaminhamento das crianças que necessitam de proteção.¹¹

O objetivo de combater a violência sexual contra as crianças tem sido particularmente intenso, nomeadamente a **Diretiva 2011/93/UE** que, no entanto, enfrenta desafios significativos para alcançar uma aplicação efetiva¹², o que levou a uma proposta de revisão desta diretiva¹³.

A **Recomendação (UE) 2024/1238 da Comissão, de 23 de abril de 2024, relativa ao desenvolvimento e reforço de sistemas integrados de proteção da criança no superior interesse da criança**, estabelece que os Estados-Membros devem tomar medidas eficazes, adequadas e proporcionadas para continuar a desenvolver e reforçar os sistemas integrados de proteção das crianças, com o objetivo de proteger as crianças de qualquer forma de violência, adotar uma abordagem mais integrada, em conformidade com o superior interesse da criança¹⁴.

1.1. Sobre o Projeto CHILD

O projeto CHILD (*Towards a CHILD-friendly Legal Order for Fair Justice Provision*)¹⁵ procura promover o desenvolvimento de um sistema de justiça adaptado às necessidades das crianças vítimas e testemunhas de violência. O seu objetivo é facilitar um processo estruturado e faseado para uma melhor aplicação dos quadros legislativos existentes em nove países da UE e promover mudanças estruturais a nível nacional e da UE.

Liderado pela UWAH (União das Associações de Mulheres da Prefeitura de Heraklion – Grécia), o projeto reúne nove parceiros de oito países adicionais:

- Áustria, AOF (*Verein Autonome Österreichische Frauenhauser*)

¹⁰ Diretiva 2012/29/UE relativa aos direitos das vítimas do Parlamento Europeu. Avaliação de execução europeia» 2017, p. 60. Disponível em: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)

¹¹ Agência dos Direitos Fundamentais da União Europeia. Procedimentos de identificação e notificação de crianças que necessitam de proteção e procedimentos para colocação de crianças. Disponível em: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>

¹² A nota informativa do Parlamento Europeu de julho de 2024 referia-se a 19 processos por infração contra os Estados-Membros ainda em curso. Luta contra o abuso sexual de crianças: Revisão da Diretiva (2011/93/UE) – reformulação, disponível em [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374)

¹³ Proposta de diretiva do Parlamento Europeu e do Conselho relativa à luta contra o abuso sexual e a exploração sexual de crianças e material relativo ao abuso sexual de crianças e que substitui a Decisão-Quadro 2004/68/JAI do Conselho (reformulação), documento 52024PC0060, disponível em <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>

¹⁴ Recomendação (UE) 2024/1238 da Comissão, de 23 de abril de 2024, relativa ao desenvolvimento e ao reforço de sistemas integrados de proteção da criança no superior interesse da criança (JO L 2024, 2024/1238 de 14.5.2024). Disponível em: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32024H1238>

¹⁵ 101160543 — Projeto CHILD — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

- Bélgica¹⁶, UGent (*Universidade de Gante*)
- Chipre, SPAVO (*Associação para a Prevenção e Tratamento da Violência na Família*)
- Estónia, WSIC (*Mtu Naiste Tugi- Ja Teabekeskus*)
- Itália, UCPU (*Una Casa Per L'Uomo Societa cooperativa sociale*)
- Portugal, UMAR (*União de Mulheres Alternativa e Resposta*)
- Roménia, DASM (*Directia de Asistenta Sociala si Medicala*)
- Espanha, UC3M (*Universidad Carlos III de Madrid*)

O âmbito do projeto baseia-se nas áreas essenciais dos direitos da criança, uma vez que dizem respeito às crianças vítimas de crimes e à sua interação com o sistema judicial, em particular, através das entrevistas forenses. Este relatório examina a interpretação e aplicação dos direitos da criança, dando prioridade ao seu bem-estar e superior interesse. Nesta perspetiva, sublinha a importância de garantir o acesso a medidas de apoio ao longo de todo o processo, de uma forma coerente com o mesmo. Por outras palavras, é necessária uma resposta holística para garantir a proteção adequada dos direitos da criança.¹⁷ Considera igualmente o contexto factual e a falta generalizada de dados nos Estados-Membros sobre a aplicação destes direitos e tem em conta elementos relevantes para a formação dos profissionais neste domínio¹⁸.

Ao longo deste relatório utiliza-se criança como um termo amplo para crianças e adolescentes, reconhecendo a variabilidade na capacidade das crianças. As crianças devem ser tratadas de acordo com o seu nível de maturidade, com medidas adaptadas ao seu desenvolvimento cognitivo e psicológico, em vez de dependerem de medidas genéricas baseadas na idade¹⁹.

Realiza-se uma abordagem abrangente da resposta do sistema de justiça à violência contra as crianças, analisando tanto a resposta processual como institucional com o envolvimento de instituições como as Casas da Criança, Barnahus e entidades análogas. Neste contexto, o modelo

¹⁶ A Bélgica é um Estado federal com poder dividido entre o governo federal, as comunidades e as regiões. O relatório belga centra-se na Bélgica a nível federal (polícia, justiça e saúde) e na Flandres em domínios em que se aplicam competências comunitárias (como a proteção das crianças e outros serviços sociais).

¹⁷ Esta questão é abordada no documento FRA «Justiça adaptada às crianças. Perspetivas e experiências de crianças envolvidas em processos judiciais enquanto vítimas, testemunhas ou partes em nove Estados-Membros da UE», 2017, p. 93. Disponível em: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>

¹⁸ No que diz respeito à formação, a FRA sublinha que «a prestação de formação adequada é outro elemento crucial para garantir que os direitos das vítimas são garantidos e se traduzem na prestação de apoio adequado às vítimas. Os funcionários suscetíveis de entrar em contacto com as vítimas, tais como agentes da polícia e funcionários judiciais, bem como os que prestam apoio às vítimas e serviços de justiça reparadora, devem receber essa formação. Para ser eficaz, a formação deve abranger tanto a necessidade de uma abordagem sensível das vítimas, especialmente no que diz respeito a grupos particularmente vulneráveis, como as crianças vítimas, como conhecimentos especializados, também com ênfase em certos grupos de vítimas. Agência dos Direitos Fundamentais da União Europeia. Victims of crime in the EU: the extent and nature of support for victims (Vítimas da criminalidade na UE: extensão e natureza do apoio às vítimas), 2014, p. 51.

¹⁹ De acordo com o artigo 1º da Convenção sobre os Direitos da Criança (CDC), o termo criança é entendido como qualquer pessoa com idade inferior a 18 anos, "a idade legalmente definida em que uma pessoa se torna um adulto". Na Diretiva 2011/93/UE e na Diretiva 2012/29/UE, entende-se também por «criança» «qualquer pessoa com idade inferior a 18 anos».

Barnahus é considerado uma boa prática identificada em alguns Estados-Membros no relatório de avaliação do DRV, adotado pela Comissão em 28 de junho de 2022²⁰.

O projeto CHILD não aborda a violência perpetrada por crianças. No entanto, na realização de uma investigação documental, alguns aspetos da **Diretiva (UE) 2016/800 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 11 de maio de 2016, relativa a garantias processuais para os menores suspeitos ou arguidos em processo penal**, foram analisados como vários relatórios e instrumentos europeus centrados na participação das crianças em processos judiciais, tanto como vítimas como como pessoas que cometeram atos considerados pela lei como crime.

O âmbito da violência contra as crianças considerado no presente relatório inclui a violência de natureza física, sexual ou psicológica, bem como negligência grave. Baseia-se nos tipos de violência previstos na **Diretiva (UE) 2024/1385 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 14 de maio de 2024, relativa ao combate à violência contra as mulheres e à violência doméstica**²¹, que no considerando 11 refere que «[...] a violência pode assumir várias formas, incluindo físicas, sexuais, psicológicas e económicas, (...)», bem como as disposições da Diretiva 2011/36/UE²², com a redação que lhe foi dada pela Diretiva (UE) 2024/1712 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 13 de junho de 2024, que altera a prevenção e o combate ao tráfico de seres humanos e a proteção das vítimas²³.

Entre as várias formas de violência perpetradas contra as crianças, a violência sexual constitui uma das mais graves violações dos direitos fundamentais. A este respeito, a **Diretiva 2011/93/UE** obriga os Estados-Membros a estabelecerem sanções penais na sua legislação nacional, em conformidade com as disposições do direito da União relativas à luta contra o abuso sexual, a exploração sexual de crianças e a pornografia infantil. Além disso, define medidas específicas para assegurar a eficácia da ação penal²⁴. Reconhecendo os desafios que as crianças vítimas podem enfrentar quando denunciam

²⁰ Documento de trabalho dos serviços da Comissão, (2022) Avaliação da Diretiva 2012/29/UE do Parlamento Europeu e do Conselho, de 25 de outubro de 2012 (SWD/2022/0179 final).

²¹ A diretiva aborda igualmente várias questões críticas, como o relatório (artigo 14.º), a avaliação individual para identificar as necessidades de proteção e apoio das vítimas (artigos 16.º e 17.º) e a elaboração de orientações para as autoridades responsáveis pela aplicação da lei e o Ministério Público (artigo 21.º). Particularmente relevante é o artigo 32.º, intitulado Segurança das crianças, que estipula: "Os Estados-Membros assegurarão que as autoridades competentes relevantes tenham acesso às informações relativas à violência contra as mulheres ou à violência doméstica em que estejam implicadas crianças, na medida do necessário para permitir que essas informações possam ser tidas em conta na avaliação do interesse superior da criança no âmbito de processos civis relativos a essas crianças.". Esta disposição sublinha a importância de dispor de sistemas coordenados capazes de responder de forma coerente em todos os processos penais e civis, em especial quando estão envolvidas crianças. JO L 2024/1385 de 24.5.2024, p. 1-36.

²² JO L de 101/1. 15.4.2011.

²³ A Diretiva (UE) 2024/1712 destaca a importância da recolha de dados e da análise estatística (artigo 19.º-A), incluindo dados relacionados com decisões tomadas ao longo de processos judiciais. Isto contribui para uma melhor compreensão da forma como certas formas de violência são abordadas processualmente. O artigo 17.º, relativo à indemnização das vítimas, é igualmente digno de nota. Embora ultrapasse o âmbito específico deste projeto, sublinha a importância de continuar a avançar para formas eficazes de reparação – uma questão que não deve ser limitada quando a vítima é uma criança. JO L de 2024/1712 de 24.6.2024, p. 10-11

²⁴ Destacam-se particularmente as disposições relativas à comunicação de suspeitas de abuso sexual (artigo 16.º), que estabelecem que: "Os Estados-Membros tomarão as medidas necessárias para assegurar que as regras de confidencialidade impostas pela legislação nacional a certos profissionais cuja principal função é trabalhar com crianças não constituam um obstáculo à possibilidade de, para esses profissionais, da sua comunicação aos serviços responsáveis pela proteção de menores de qualquer situação em que

tais crimes, bem como a natureza complexa destes crimes, muitas vezes associada à utilização de novas tecnologias, a diretiva salienta explicitamente a necessidade de dispor de mecanismos de investigação eficazes, independentemente de a vítima ou os seus representantes legais apresentarem uma queixa.

Ao longo deste relatório é usado como um termo amplo para crianças e adolescentes, reconhecendo a variabilidade na capacidade das crianças. As crianças devem ser tratadas de acordo com o seu nível de maturidade, com medidas adaptadas ao seu desenvolvimento cognitivo e psicológico, em vez de dependerem de medidas genéricas baseadas exclusivamente na sua idade.

1.2. Objetivos do relatório transnacional

O principal objetivo deste Relatório Transnacional é refletir sobre os pontos fortes e as deficiências do atual quadro de justiça adaptada às crianças nos países dos nove parceiros, com especial incidência na entrevista forense (no caso de Portugal, as declarações para memória futura). Em particular, o presente relatório visa abordar as seguintes questões:

- Avaliar a eficácia da Diretiva Direitos das Vítimas (Diretiva 2012/29/UE) em cada país parceiro, no que diz respeito aos direitos das crianças vítimas.
- Mapear os principais obstáculos na aplicação da Diretiva Direitos da Vítima quando a vítima é uma criança, enfatizando alguns direitos e medidas que são mais complexas na sua aplicação prática.
- Fornecer boas práticas apresentadas nos nove Estados-Membros.
- Fornecer a base contextual para recomendações a nível europeu destinadas a melhorar as respostas à vitimização infantil, com particular ênfase na entrevista forense.

1.3. Metodologia

O projeto CHILD envolve um processo faseado e estruturado, começando com uma análise dos pontos fortes e das deficiências dos processos judiciais adaptados às crianças, através de:

- **Revisão da literatura:** Cada país parceiro realizou uma análise do atual contexto de proteção da criança, com base em estatísticas nacionais e transnacionais, bem como em materiais relacionados com a aplicação da Diretiva Direitos das Vítimas e da Diretiva 2011/93/UE do

tenham motivos razoáveis para crer que uma criança é vítima de delitos (...)". Os artigos 18.º a 20.º também devem ser destacados, uma vez que estabelecem medidas para a proteção, assistência e apoio às vítimas — disposições que também se encontram na Diretiva Direitos das Vítimas de 2012. JO L 335 de 17.12.2011, pp. 1-14.

Parlamento Europeu e do Conselho, de 13 de dezembro de 2011, relativa à luta contra o abuso sexual e a exploração sexual de crianças e a pornografia infantil; e que substitui a Decisão-Quadro 2004/68/JAI do Conselho²⁵.

- **Painéis Consultivos** (Advisory Board): Cada parceiro criou um Painel Consultivo com a participação dos serviços de apoio às vítimas, dos profissionais do bem-estar infantil, das autoridades policiais, de advogados/as, de procuradores/as e de juizes/as. Este Painel Consultivo fornece feedback ao longo do projeto e participou também nos focus groups.
- **Foram realizados focus groups e entrevistas nacionais**, que forneceram informações valiosas sobre a situação atual, as fraquezas e os desenvolvimentos recentes no que respeita à justiça adaptada e amiga das crianças, e às entrevistas forenses em particular. Um total de 161 profissionais participaram dos grupos focais nos nove países.
- **Grupos de discussão transnacionais**. Este evento proporcionou um espaço de diálogo entre diferentes profissionais dos 9 países participantes, com vista à troca de conhecimentos e boas práticas. O evento debateu questões complexas e obstáculos, a fim de oferecer propostas de melhoria no que diz respeito à justiça adaptada às crianças vítimas de violência, em particular no que diz respeito às entrevistas forenses. Esta atividade de discussão transnacional contou com a participação de 32 profissionais dos nove países envolvidos.
- **Relatórios Nacionais**: Foram elaborados nove relatórios nacionais, identificando os pontos fortes e as insuficiências no que respeita à justiça adaptada às crianças a nível nacional, combinando os resultados das revisões da literatura e os debates dos grupos de discussão.
- Com base nos relatórios nacionais e na discussão transnacional do focus group, foi então produzido este **Relatório Transnacional**. O presente relatório baseia-se na Diretiva relativa aos direitos das vítimas, que, apesar de representar um avanço significativo na proteção dos direitos das crianças vítimas, parece não ser ainda suficientemente aplicada na prática.

1.4. Âmbito do projeto

O projeto CHILD centra-se na utilização de entrevistas forenses quando uma criança vítima participa no processo. As entrevistas forenses visam prevenir a vitimização secundária e garantir o valor probatório dos testemunhos das crianças.

Por esta razão, ao longo deste relatório abordamos questões diretamente ligadas à entrevista forense, mas também outros elementos como o sistema em que a entrevista está imersa, os direitos reconhecidos às crianças ao longo do processo e durante a entrevista ou a colaboração entre diferentes profissionais. Todos estes são aspetos indispensáveis para assegurar uma resposta

²⁵ JO L 335 de 17.12.2011, pp. 1-14.

adequada às diferentes formas de violência contra as crianças e, caso tenham de participar num processo judicial, para garantir que são priorizados todos os seus direitos e o seu bem-estar e interesses.

O âmbito do projeto baseia-se nas áreas essenciais dos direitos da criança, uma vez que dizem respeito às crianças vítimas de crimes e à sua interação com o sistema judicial. Considera igualmente o contexto factual e a falta generalizada de dados nos Estados-Membros sobre a aplicação destes direitos. Para delimitar melhor o âmbito de aplicação, são fornecidas definições fundamentais relativas às instituições jurídicas e sociais neste domínio.

1.4.1. Domínios essenciais dos interesses em matéria de direitos e justiça

No contexto da Diretiva para os Direitos das vítimas, «as crianças vítimas devem ser consideradas e tratadas como titulares de pleno direito dos direitos estabelecidos na presente diretiva e devem ter o direito de exercer esses direitos de uma forma que tenha em conta a sua capacidade de formar as suas próprias opiniões.» Uma criança é considerada vulnerável à vitimização secundária e repetida, à intimidação e à retaliação (art. 22.4).

Está subjacente a alguns direitos estabelecidos na CDC; tais como o direito à participação e a promoção da autonomia progressiva (art. 12 CRC), ligado aos direitos à informação sobre os direitos da criança, participação e apoio (art. 6, 7, 8 e 10 VRD); o direito à proteção contra abusos e negligência (art. 19 da CDC), relacionadas com a segurança e a proteção (artigo 18.º do DRV); o direito à reabilitação e à reintegração, na perspetiva do direito à saúde física e psicológica (art. 39.º do CRC), ligado à minimização do stress, à saúde mental e ao apoio dos serviços de apoio à vítima (art.º 3.º, 9.º, 19.º, 20.º, 23.º e 24.º do VRD); e o direito à dignidade e à privacidade (art. 16.º do CRC e art.º 18.º e 21.º do VRD).

Para compreender a variedade de situações e dificuldades que as crianças enfrentam na sequência de atos de violência relacionados com a justiça nos diferentes Estados-Membros, é muito útil refletir sobre o conceito de interesses relacionados com a justiça e considerar os diferentes significados e alcance que esses interesses podem ter para cada criança vítima individual.

Interesses de justiça no modelo de Daly²⁶ refere-se basicamente à relação política entre as vítimas – como cidadãos – e o sistema judicial, no sentido de que, ao recorrer ao sistema judicial depois de

²⁶ Daly construiu um Modelo de Vitimização e Justiça que permite avaliar diferentes mecanismos de justiça na perspetiva da vítima. Assim, defende que, para avaliar os sistemas de justiça penal, devem ser considerados: (i) os contextos de vitimização, (ii) os mecanismos de justiça disponíveis e (iii) os interesses de justiça das vítimas. Daly identifica os seguintes 5 elementos:

- Participação: ser informado sobre as opções e o desenvolvimento do caso, incluindo os tipos de mecanismos disponíveis; capacidade de fazer perguntas e receber informações sobre o crime.
- Voz: contar a história do que aconteceu e o seu impacto num ambiente significativo onde a vítima pode ganhar reconhecimento público.
- Validação: afirmar que ela é acreditada – sobre a ocorrência do crime e que foi prejudicada – e que não é culpada pelo ocorrido. Reflete o desejo de ser acreditado.

sofrer um crime, as vítimas têm a expectativa de alcançar um determinado resultado (justiça). Além disso, se esse resultado for positivo, é de esperar que possa ter um efeito no seu bem-estar (físico, psicológico, etc.).

Ao refletir sobre o contexto da violência contra as crianças, o foco não é tanto avaliar a experiência da criança dentro do sistema de justiça ou seus "interesses de justiça" específicos, mas sim avaliar o conjunto mais amplo de interesses pessoais relacionados à justiça que podem estar em jogo para a vítima²⁷. Embora possam aplicar-se certos interesses prototípicos da justiça, podem surgir outros interesses, moldados pelas circunstâncias individuais da criança e pelo contexto específico da sua vitimização.

Os conflitos de interesses no ambiente familiar onde a violência ocorreu, por exemplo, podem obstruir o bom andamento do processo penal. Além disso, fatores culturais — como crenças religiosas, sentimentos de vergonha, origem estrangeira ou dependência econômica — podem influenciar a decisão da criança ou de seus pais de denunciar o crime, retirar uma queixa ou participar do processo penal.

A diretiva refere-se direta e indiretamente aos interesses da vítima. Alguns destes interesses têm o estatuto de um direito, outros estão sob a proteção de um direito e outros podem ser difusamente protegidos por direitos ou boas práticas. A diretiva refere-se ora a «necessidades», ora a «adequação» (artigo 27.º, n.º 7, interpretação), ora à «necessidade», que aqui interpretamos como interesses muito importantes da pessoa (artigo 9.º, n.º 3, alínea a), necessidade de um lugar seguro, artigos 22.º e 23.º, necessidades de proteção), ora ao grupo de interesses gerais e específicos da vítima (artigo 4.º, informação em função das necessidades específicas, art. 25.º, formação de profissionais para aumentar a sua sensibilização para as necessidades das vítimas).

Garantir que as vítimas possam participar no sistema judicial de uma forma que proteja adequadamente os seus interesses deve ser um objetivo fundamental do sistema judicial. Tal incentivaria as futuras vítimas a denunciar crimes e a manter o seu envolvimento durante a fase de investigação e o julgamento. A consecução deste objetivo ajudaria a sociedade a resolver os problemas persistentes de subnotificação, apoio insuficiente às vítimas e impunidade nos casos de violência contra crianças. Por sua vez, permitiria ao sistema judicial desenvolver estratégias de prevenção mais eficazes e reforçar a proteção das vítimas.

- Vindicação: condenação pública e censura do que aconteceu. Pode ser expressa através de formas simbólicas e materiais de reparação e formas padronizadas de punição estatal. Implica a censura do ato como ilícito e do infrator, tanto do ponto de vista jurídico como do ponto de vista das vítimas.
- Responsabilização do infrator: exigir que este seja chamado a prestar contas pelos seus atos (por que razão o fez), na expectativa de que assuma a responsabilidade ativa pelo seu comportamento ilícito.

Daly, K., «Convencional e inovador. Justice Responses to Sexual Violence», Centro Australiano para o Estudo da Agressão Sexual, n.º 2 (2011): 1–35. Disponível em <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

²⁷ Soletto, H., Oubiña, B., Jullien J., et al. Relatório Nacional Espanha. Projeto RE-TREAT" (2021). Disponível em: <https://earchivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>

Os direitos das crianças vítimas - especificamente no que se refere à entrevista forense como medida de proteção dos seus direitos - podem ser classificados nas seguintes quatro áreas-chave, em consonância com os direitos reconhecidos na Convenção sobre os Direitos da Criança (CDC) e na Diretiva relativa aos Direitos das Vítimas²⁸:

Área 1. Participação

Informação adequada e respeitosa sobre os direitos, a participação e o apoio da criança (art.º 6.º, 7.º, 8.º e 10.º do DRV). Direito à participação e à promoção da autonomia progressiva (art. 12 do CRC). Este direito é interpretado em sentido lato, a fim de assegurar a participação adequada e segura da criança vítima/testemunha. Isto exige frequentemente uma série de medidas de adaptação: adaptação da documentação, do ambiente, das formas de participação, etc. Tal exige o envolvimento de vários profissionais para salvaguardar os seus direitos e interesses, tendo em devida consideração as suas opiniões de acordo com a sua idade e maturidade, e com plena consciência da sua inerente dependência, que se agrava em situações de vitimização. Facilitará igualmente uma avaliação adequada dos interesses da vítima, tendo em conta as suas circunstâncias específicas.

As medidas ligadas a este direito beneficiam direta ou indiretamente a participação da criança, preservando a sua segurança e o seu bem-estar.

Área 2. Segurança

Segurança e proteção (art.º 18.º do DRV). Direito à proteção contra abusos e negligência (art. 19 do CRC). Embora o direito à proteção contra abusos e negligência tenha um objetivo eminentemente preventivo, está diretamente ligado à segurança e proteção dos direitos das crianças ao longo de todo o processo como mecanismo para evitar a vitimização secundária. Isso requer não só a existência de protocolos unificados e a coordenação de diferentes profissionais, mas também a criação de mecanismos para controlar possíveis irregularidades. Para este relatório, também é necessário tomar certas medidas de proteção para a segurança da criança.

Área 3. Suporte

Minimização do stress-saúde mental e apoio dos serviços de apoio à vítima (art.º 3.º, 9.º, 19.º, 20.º, 23.º e 24.º do VRD). Direito à reabilitação e reintegração, na perspetiva do direito à saúde física e psicológica (art. 39 do CRC). O direito à reabilitação e reintegração da vítima é abordado na perspetiva do direito à saúde física e mental. O impacto de qualquer intervenção com crianças vítimas na sequência de suspeitas ou denúncias de violência deve ser devidamente avaliado para garantir o bem-estar da vítima. Nos casos em que surjam processos

²⁸ Soleto H., Jullien J. e Escudero I., Relatório comparativo e recomendações políticas Projeto ENCLAVE. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

judiciais e seja necessária a participação de crianças vítimas, é imperativo utilizar todas as medidas de proteção disponíveis para evitar a *vitimização secundária*.

Área 4. Dignidade

Privacidade e Dignidade (art.º 18.º e 21.º do VRD). Direito à dignidade e à privacidade (art.16 do CDR). A perspetiva centrada na pessoa adulta limita flagrantemente ambos os direitos, que devem ser colocados na linha da frente dos procedimentos relacionados com a entrevista forense, juntamente com o bem-estar físico e psicológico das vítimas/testemunhas. O objetivo é evitar a instrumentalização das vítimas/testemunhas na sua participação ao longo de todo o processo e garantir um tratamento digno.

1.4.2. Dados sobre a violência contra as crianças: lacunas, prevalência e intervenção

É globalmente reconhecido que apenas uma pequena percentagem dos atos de violência contra as crianças é denunciada²⁹ e investigada, e que muito poucos perpetradores são processados e condenados.

Embora existam dados dos serviços oficiais sobre o número de casos de violência contra crianças tratados, estes subestimam dramaticamente a verdadeira dimensão do problema, uma vez que, muitas vezes, apenas são comunicados a estes serviços casos muito graves de violência física ou sexual. Os dados disponíveis sugerem que as crianças mais novas estão em maior risco de violência física, enquanto o risco de violência sexual aumenta com a idade. Os rapazes correm um maior risco de violência física, enquanto as raparigas correm um maior risco de negligência e violência sexual³⁰.

Globalmente, estima-se que cerca de mil milhões de crianças entre os 2 e os 17 anos são sujeitas a violência física, sexual ou psicológica todos os anos³¹. Na Europa, acredita-se que uma em cada cinco crianças tenha sofrido alguma forma de violência sexual, com a grande maioria dos casos (70-85%), envolvendo um agressor conhecido da vítima³². A Agência dos Direitos Fundamentais da UE (FRA) estima que 12 % das raparigas foram vítimas de alguma forma de abuso sexual antes dos 15 anos³³.

²⁹ Como afirma o CDENF, "a subnotificação da violência contra as crianças, em particular da violência sexual, continua a ser um dos principais desafios para proteger eficazmente as crianças da violência e garantir o seu desenvolvimento saudável". RELATÓRIO Revisão da aplicação da Recomendação CM/Rec(2009)10 sobre as orientações políticas do Conselho da Europa relativas a estratégias nacionais integradas de proteção das crianças contra a violência, CDENF(2024)22 final.

³⁰ OMS, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Secretary-General's Study on Violence against Children, UN 2006, WHO 2006 *Global estimates of health consequences due to violence against children*. Documento de referência para o Estudo das Nações Unidas sobre a Violência contra as Crianças.

³¹ Hillis, S. et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, n.º 137(3): e20154079. (março de 2016). Disponível em <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

³² <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-sexual-abuse-in-sport-en.html>

³³ Agência dos Direitos Fundamentais da União Europeia, *Violência contra as mulheres: um inquérito à escala da UE*, 2015. Disponível em https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf.

A OMS aponta para 7,5% dos abusos sexuais na Europa, incluindo rapazes e raparigas, e 18,6% dos abusos físicos. Estes dados referem-se a oito países da Europa Oriental. OMS, *Relatório de situação regional europeu sobre a prevenção da violência contra*

Neste inquérito da UE, 20% das mulheres indicaram ter sofrido alguma forma de violência sexual antes dos 15 anos em França, Países Baixos e Reino Unido, contra 4% na Hungria, Portugal e Roménia³⁴.

Muitos fatores desempenham um papel na falta de notificação de casos de violência contra crianças, incluindo a falta de informação sobre os mecanismos de comunicação de um crime, a falta de confiança nas instituições envolvidas na ação penal, a relação entre a criança e o autor do crime (o autor do crime é o progenitor/pessoa com autoridade em relação à criança), o medo de vingança da criança, o difícil acesso às delegacias de polícia nas áreas rurais e a falta de disposições legais ou práticas adequadas, que podem até levar a uma decisão de não denunciar para evitar vitimização secundária ou outras consequências sociais³⁵.

Às vezes, as crianças não denunciam o abuso porque não reconhecem o que aconteceu como violência, foram ameaçadas ou chantageadas pelo agressor, antecipam más consequências da revelação, têm sentimentos ambivalentes em relação ao abusador, têm emoções intensas que as bloqueiam, como culpa, vergonha, medo, ou não estão suficientemente informadas legalmente, não conhecem nem compreendem o direito penal, ou sentem que não podem ser ajudados adequadamente.

Em geral, faltam dados fiáveis sobre a prevalência e os serviços de violência contra as crianças. A maioria dos países não dispõe de bases de dados nacionais ou de relatórios sobre a violência contra as crianças ou não os considera fiáveis ou completos. Por conseguinte, algumas das conclusões a que se chegou baseiam-se em dados fornecidos por organizações internacionais, que ajudam a colmatar parcialmente estas lacunas (FRA, EUROSTAT, Linha Nacional SOS, UNICEF).

as crianças 2020. Organização Mundial da Saúde 2021. Disponível em <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>

³⁴ FRA, *Violência contra as mulheres*.

³⁵ No relatório dirigido ao Parlamento Europeu, como possível causa de subnotificação, considera-se a escolha da criança ou do progenitor de não denunciar: "*as crianças vítimas e/ou os seus pais podem optar por permanecer em silêncio por medo, vergonha ou falta de confiança*". Serviço de Estudos do Parlamento Europeu. *Violência contra as crianças na UE: situação atual*, em profundidade, outubro de 2024. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)762472_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)762472_EN.pdf)

Em alguns países (BE,³⁶ CY³⁷, EE,³⁸ ES,³⁹ GR,⁴⁰ PT,⁴¹ RO⁴²), há uma recolha sistemática de dados sobre as queixas à polícia (anualmente na maioria dos casos), o que reflete apenas uma pequena parte do problema. Os critérios de recolha de dados também variam, com algumas fontes relatando o número de denúncias, vitimizações ou acusações, o que impede um quadro abrangente da violência perpetrada contra crianças. Nestes casos, não há uma desagregação completa da vitimização segundo idade, sexo e tipo de violência que permita uma compreensão adequada da violência contra crianças. É comum que os dados sejam desagregados por sexo, no entanto, a ausência de outros critérios analíticos dificulta a deteção de vieses nos resultados obtidos. Alguns países referem a dificuldade de acesso aos dados públicos em casos que envolvem processos judiciais em que a vítima é uma criança.

Alguns dados também são extraídos de relatórios emitidos por Casas de Crianças (CY).

Na maioria dos países, os dados disponíveis provêm de relatórios dos serviços de apoio às vítimas, mas estes dados são muito fragmentados e difíceis de comparar, o que torna difícil dispor de um quadro nacional completo da violência contra as crianças. No entanto, estes relatórios incluem geralmente dados relevantes, como a idade das vítimas, a relação entre a vítima e o autor do crime ou a duração do processo judicial. São também recolhidos dados geográficos, distinguindo-se entre zonas urbanas e não urbanas.

³⁶ Policía Judiciária Federal, 2023; Fomenko et al., 2022; Openbaar Ministerie, 2023; Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023.

³⁷ Policía de Chipre. Dados mantidos pelo Centro de Políticas CRC "Hope For Children" em relação às denúncias de abuso sexual infantil encaminhadas ao Lar de Crianças para 2023: <https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf>

³⁸ Ministério da Justiça e dos Assuntos Digitais. Prokuratuuri aastaraamat 2023 <https://aastaraamat.prokuratuur.ee/prokuratuuri-aastaraamatud>

³⁹ Ministério do Interior, disponível em <https://estadisticasdecriminalidad.ses.mir.es/publico/portalestadistico/datos?type=jaxi&title=Victimizaciones&path=/Datos4/>

⁴⁰ Polícia Helénica. Presidência do Governo: Secretaria-Geral de Coordenação (2023). Plano de Ação Nacional para a Proteção das Crianças contra o Abuso e a Exploração Sexual 2022-2027. Disponível em:

<https://www.government.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> e Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosão" de casos de abuso na Grécia em dois anos. Disponível em: <https://www.liberal.gr/syntetyxeis/revenge-porn-ekrivi-yypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

⁴¹ Relatório Anual de Segurança Interna e CPCJ - Comissão de Proteção de Crianças e Jovens - Relatório Anual de Atividades, Disponível em: <https://www.cnpdpcj.gov.pt/relatorio-atividades>

⁴² Ministério Público, Ministério Público Adstrito ao Supremo Tribunal de Cassação e Justiça, Relatório Anual de Atividades 2023. Disponível em: https://www.mpublic.ro/sites/default/files/PDF/raport_activitate_2023.pdf, p. 122

Alguns países baseiam-se em dados fornecidos diretamente pelas crianças através de inquéritos, consultas ou serviços dedicados a apoiar e ouvir as crianças (AT,⁴³ BE,⁴⁴ CY⁴⁵, EE,⁴⁶ ES⁴⁷, GR,⁴⁸ PT).⁴⁹ Embora estes dados registem sobretudo consultas e pedidos de ajuda relativos a várias dificuldades (que podem não ser reconhecidas como violência), indicam uma diminuição da idade dos indivíduos que acedem a estes serviços. Tal pode refletir os desafios enfrentados pelas vítimas com menos de 12 anos no acesso a serviços mais formais e, se for caso disso, na apresentação de uma queixa.

A disponibilidade de certos relatórios – e mesmo bases de dados – sobre suspeitas de violência e notificações (seguidas ou não de queixas policiais) é notada positivamente (AT,⁵⁰ ES,⁵¹ IT,⁵² RO).⁵³ Isso poderia contribuir com dados valiosos sobre a prevalência de incidentes de violência contra crianças que são abordados extrajudicialmente. Neste sentido, vários países sublinham a importância da recolha de dados não só do setor judicial, mas também das áreas social e da saúde, preservando sempre a privacidade dos menores e assegurando o acompanhamento adequado de determinados casos não judiciais.

Alguns dos dados recolhidos a nível nacional sugerem a importância de aprofundar a compreensão das diferentes formas de violência, a fim de ajustar os métodos de recolha de dados e as medidas implementadas. Neste contexto, destacam-se a elevada taxa de polivitimização, o aumento da violência online e a complexidade da violência sexual e doméstica. Embora tenha havido um aumento significativo no estudo da violência sexual, outras formas de violência, como a negligência, requerem maior atenção. Finalmente, algumas

⁴³ Kinderschutzzentrum Viena. (2024). *Jahresberichte 2021-2023*. Unveröffentlichte interne Dokumentation. Viena: Kinderschutzzentrum Wien, Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). *Kinderstatistik 2021-2023*. Interne Auswertung. Viena: AÖF, Die Möwe. (2024). *Relatório Anual 2023 – Baixa Áustria*, Viena: Die Möwe, Rettet das Kind. (2024). *Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering* [Relatório interno não publicado]. Viena: Rettet das Kind, Centro de Proteção da Criança de Salzburgo. (2024). *Resumo anual 2023 – Serviços de apoio à infância* [Relatório interno não publicado]. Salzburgo: Centro de Proteção da Criança de Salzburgo e Rat auf Draht. (2024). *Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen* [Unveröffentlichter interner Bericht]. Viena: Rat auf Draht.

⁴⁴ Linha de apoio flamenga sobre violência. Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018). *Geweld, gemeten en geteld scholenonderzoek 2018*.

⁴⁵ Linhas de apoio da SPAVO.

⁴⁶ Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR4 uuring eestis. Tallinn 2024 https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

⁴⁷ Linha de Apoio 11611 (<https://bienestaryproteccioninfantil.es/telefono-europeo-de-ayuda-a-la-infancia-116-111-2/>) e Fundação ANAR (<https://www.anar.org/que-hacemos/telefono-chat-anar/>)

⁴⁸ Linha Nacional SOS (1056).

⁴⁹ APAV (2025). Estatísticas APAV – Nacional | ano: 2024. Disponível em: https://apav.pt/estatisticas/assets/files/TotaisNacionais_APAV2024.pdf

⁵⁰ Statistik Áustria. (2023). *Kinder- und Jugendhilfestatistik 2022/23*. Viena: Estatísticas da Áustria. Obtido em https://www.statistik.at/web_de/statistiken/menschen_und_gesellschaft/soziales/kinder-_und_jugendhilfe/index.html

⁵¹ Registro Unificado de Maus-tratos a Crianças (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Disponível em [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20\(PROVISÓRIO\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20(PROVISÓRIO).pdf)

⁵² Telefono Azzurro, Dati del Servizio 114 Emergenza Infanzia: anno 2020, pg. 2. Disponível em: <https://114.it/wp-content/uploads/2021/05/Dati-del-Servizio-114-Emergenza-pdf>

⁵³ Autoridade Nacional dos Direitos da Criança e da Adoção (ANPDCA).

tendências podem ser observadas nas conclusões de diferentes países, tais como o impacto da perspectiva de género (algumas formas de violência, como a violência sexual, afetam desproporcionalmente as raparigas, enquanto taxas mais elevadas de violência física parecem ser observadas contra os rapazes), a existência de faixas etárias em que, dependendo do tipo de violência, há um aumento significativo da vitimização, e o elevado índice de violência no contexto familiar.

Os estudos de prevalência especificamente concebidos para medir a extensão da violência contra as crianças são atualmente a ferramenta mais útil para obter uma melhor compreensão da real magnitude do problema. No entanto, são necessárias alterações significativas para obter dados fiáveis e abrangentes a nível nacional, regional e local ⁵⁴. Por outro lado, no plano internacional, é necessário desenvolver normas e protocolos para orientar e harmonizar os processos éticos de recolha de dados entre os países⁵⁵.

A FRA estima que, todos os anos, cerca de 2,5 milhões de crianças participam em processos judiciais na UE e que «o tratamento das crianças pelo sistema judicial continua a ser uma preocupação».⁵⁶

Em todos os países, há uma notável ausência de dados sobre medidas de proteção e adaptações processuais implementadas em casos de violência contra crianças, tanto judicial quanto extrajudicialmente.

Apenas alguns países têm acesso ao número de entrevistas forenses realizadas, bem como a dados analíticos relevantes, como a sua duração, o tipo de violência envolvida no caso, o sexo da vítima ou dados relativos à deficiência (BE)⁵⁷.

No que diz respeito às medidas e serviços de apoio às vítimas, os dados disponíveis continuam a limitados e fragmentados⁵⁸. Com base nas informações recolhidas a nível nacional, é difícil determinar a proporção de serviços prestados através de prestadores públicos versus privados, apesar da existência de ambas as modalidades. Os serviços de apoio psicológico parecem ser os mais prevalentes, juntamente com o aconselhamento jurídico.

⁵⁴ Conselho da Europa, 2009, 2023b; Agência dos Direitos Fundamentais da UE, 2025; Eurochild, 2025; Comissão Europeia, 2021, 2024a; Serviço de Estudos do Parlamento Europeu, 2017; Comissão Gestora dos Direitos da Criança (CDENF), 2024; Comité dos Direitos da Criança das Nações Unidas, 2019.

⁵⁵ Comissão Económica das Nações Unidas para a Europa, *Statistics on Children Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities*, Genebra, 2022, p.36.

⁵⁶ A FRA considera este número tendo em conta a participação no divórcio dos pais ou como vítima ou testemunha de um crime. Agência dos Direitos Fundamentais da União Europeia, Rumo a sistemas integrados de proteção da criança: desafios, práticas promissoras e vias a seguir, 2025. Disponível em https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf

⁵⁷ Política federal. (2023). *Criminaliteitsstatistieken*. <https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

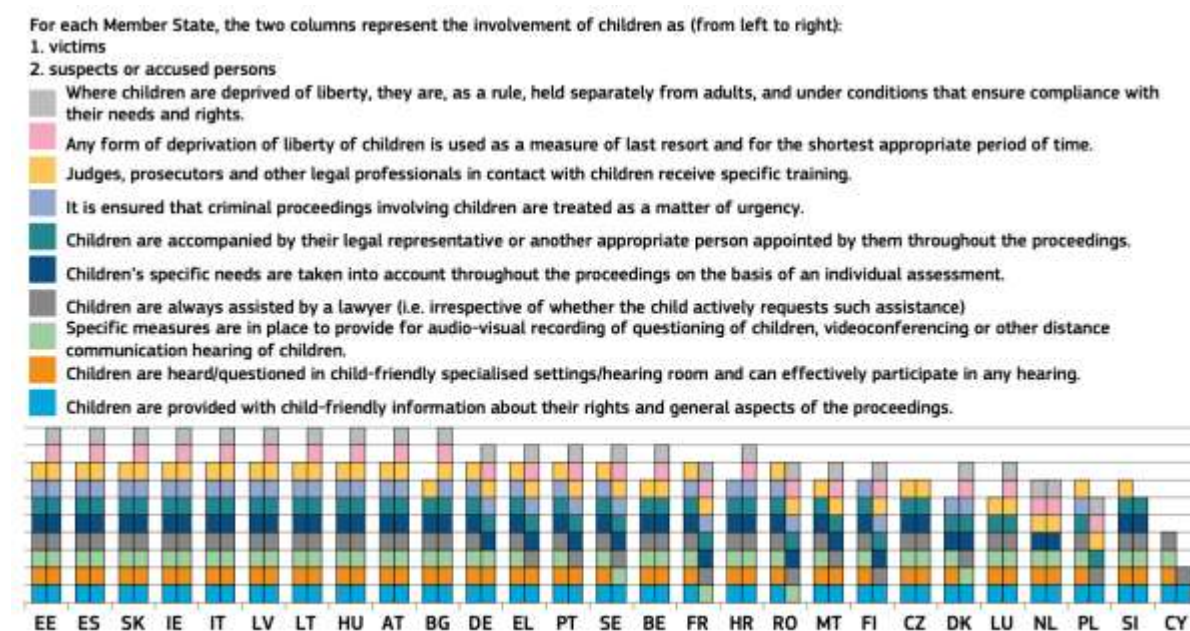
⁵⁸ Comissão Económica das Nações Unidas para a Europa, «Estatísticas sobre as crianças. Destaque para as crianças expostas à violência, em cuidados alternativos e com deficiência» (2022), pp. 41-42. <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

A fim de prestar uma melhor atenção às crianças vítimas, é essencial exigir uma recolha sistemática de dados deste serviço para poder avaliar a implementação de tais medidas, bem como medir o seu impacto no bem-estar e recuperação das vítimas⁵⁹.

Este aspeto está também ligado ao financiamento e à utilização adequada dos recursos materiais e humanos disponíveis, que devem basear-se em dados precisos sobre a prevalência da violência contra as crianças.

O Painel de Avaliação da Justiça na União Europeia de 2024 analisa os direitos da criança no contexto dos processos penais. Embora os Estados-Membros afirmem a existência de disposições específicas para processos adaptados às crianças, estas medidas continuam a faltar em muitos casos.

Tabela 1. Disposições específicas para processos adaptados às crianças em que sejam envolvidas vítimas ou suspeitos ou arguidos, 2025 (fonte: Comissão Europeia⁶⁰)



(*) Crianças: menores de 18 anos.

⁵⁹ A Recomendação da Comissão de 2024 convida os Estados-Membros a «desenvolverem metodologias específicas de gestão de dados com vista a melhorar os quadros de monitorização e avaliação dos seus sistemas de proteção das crianças. RECOMENDAÇÃO (UE) 2024/1238 DA COMISSÃO, de 23 de abril de 2024, relativa ao desenvolvimento e ao reforço de sistemas integrados de proteção da criança no superior interesse da criança. Disponível em <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32024H1238>

⁶⁰ Dados fornecidos por pessoas de contacto designadas de cada sistema judicial nacional. Painel de Avaliação da Justiça na UE de 2025. Disponível em: https://commission.europa.eu/document/download/51b21eff-a4bo-4e73-b461-06bd23b43d4e_en?filename=2025%20EU%20Justice%20Scoreboard_template.pdf

1.4.3. Principais definições e âmbito de aplicação

De acordo com o artigo 1º da Convenção sobre os Direitos da Criança, o termo *criança* é entendido como qualquer pessoa com idade inferior a 18 anos, "*a idade legalmente definida em que uma pessoa se torna um adulto*".⁶¹ Na Diretiva 2011/93/UE e na Diretiva Direitos das Vítimas, entende-se por «criança» «*qualquer pessoa com idade inferior a 18 anos*». Ao longo deste relatório é usado como um termo amplo para crianças e adolescentes, reconhecendo a variabilidade na capacidade das crianças. As crianças devem ser tratadas de acordo com o seu nível de maturidade, com medidas adaptadas ao seu desenvolvimento cognitivo e psicológico, em vez de dependerem de medidas genéricas baseadas na idade. Quando utilizada a expressão "menor" é pela tradução literal de alguns contextos que ainda continuam a utilizar a nomenclatura mais tradicional mas se referir a crianças.

– Vitimização infantil e violência contra crianças

A vitimização infantil é uma preocupação global. Neste relatório, a *violência* é entendida como qualquer forma de privação das necessidades básicas das crianças. Todas as formas de violência contra crianças são consideradas graves, sem que seja possível estabelecer uma categorização clara, pois dependerá de muitos fatores, mas especialmente do impacto que teve em cada vítima. Neste relatório, o conceito de "*grave ou severa*" é utilizado como categoria analítica.

O projeto CHILD analisa a adequação do sistema de justiça para lidar com formas de violência que possam levar a danos graves e/ou traumas de natureza psicológica e/ou física com graves consequências para a vida pessoal da vítima. Isto inclui violência de natureza física, sexual ou psicológica, bem como negligência grave. Baseia-se nas disposições da Diretiva (UE) 2024/1385 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 14 de maio de 2024, relativa ao combate à violência contra as mulheres e à violência doméstica⁶², que no considerando 11 refere que «*A violência doméstica (...) pode conduzir a traumas psicológicos e físicos graves, com consequências graves para a vida pessoal e profissional da vítima, uma vez que o autor do crime é normalmente uma pessoa conhecida da vítima e em quem a vítima esperaria poder confiar. Esta violência pode assumir várias formas, incluindo físicas, sexuais, psicológicas e económicas, e pode ocorrer numa variedade de relações. (...)*», bem como as disposições da Diretiva 2011/36/UE, com a redação que lhe foi dada pela Diretiva (UE) 2024/1712 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 13 de junho de 2024, que altera a prevenção e o combate ao tráfico de seres humanos e a proteção das vítimas⁶³.

⁶¹ Greijer, S. e Doek J., Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse (Orientações terminológicas para a proteção das crianças contra a exploração sexual e o abuso sexual), Luxemburgo: ECPAT International, (2016).

⁶² JO L 2024/1385 de 24.5.2024, p. 1-36.

⁶³ JO L de 2024/1712 de 24.6.2024.

– Situação de especial vulnerabilidade

Diferentes fatores podem intensificar a situação de especial vulnerabilidade e as consequências da violência para além da idade: género, deficiência/incapacidades, questões migratórias, questões culturais, etc. A violência contra as crianças provém, numa elevada percentagem dos casos, do ambiente mais próximo da vítima, seja no contexto familiar, de pessoas conhecidas ou de contextos de prestação de cuidados à criança. Conflitos de interesses⁶⁴ podem existir e levar à revitimização e à falta de resposta pública à violência.

– Foco no trauma

Qualquer violência contra as crianças põe em risco o seu desenvolvimento e exige uma resposta adequada e holística⁶⁵ para garantir os direitos e o bem-estar das vítimas. Este estudo utiliza o conceito de *"violência que pode levar a traumas psicológicos e físicos graves"*, colocando os direitos e o bem-estar das vítimas no centro, o que requer o ajuste de todas as intervenções para atender às necessidades específicas das vítimas.

– Resposta judicial

Nos casos de violência contra crianças, o sistema de justiça pode intervir em diferentes fases e envolver várias categorias profissionais, como a polícia, os serviços de apoio às vítimas, os/as procuradores/as, os/as juizes/as e outros operadores judiciais. No âmbito deste processo, a entrevista forense pode ser utilizada em tribunal como prova.

– Serviços especializados

⁶⁴ Proteção dos interesses das crianças vítimas contra "outros interesses do contexto familiar" (tal pode ter um impacto direto, por exemplo, na assistência jurídica, que deve ser financeiramente independente do contexto familiar, ou na avaliação de medidas de apoio).

⁶⁵ Conforme afirmado no Comentário Geral nº 13 (2011) do Comitê dos Direitos da Criança "O direito da criança a ser livre de todas as formas de violência", toda violência contra crianças coloca seriamente em risco a sobrevivência das crianças e seu desenvolvimento físico, mental, espiritual, moral e social (art.27, parágrafo 1 da CDC), de modo que "Frequência, a gravidade do dano e a intenção de prejudicar não são pré-requisitos para as definições de violência". É utilizada neste caso como categoria analítica para ajustar os padrões mínimos exigidos na especialização profissional no tratamento das vítimas ao longo do processo judicial. Neste sentido, o conceito de "violência ou violência grave ou grave pode levar a traumas psicológicos e físicos graves" é utilizado para exigir o ajustamento de qualquer intervenção às consequências que tenha tido sobre a vítima, independentemente da forma específica de violência ou crime. Tal é coerente com o artigo 22.º da Diretiva relativa aos direitos, ao apoio e à proteção das vítimas da criminalidade, que exige uma avaliação individual das vítimas para determinar as suas necessidades especiais de proteção. O abuso sexual infantil não é apenas uma violação dos direitos humanos (de acordo com o artigo 19.º da Convenção sobre os Direitos da Criança), mas também um problema de saúde global com consequências a curto e longo prazo. Organização Mundial da Saúde, *Respondendo a Crianças e Adolescentes que Sofreram Abuso Sexual: Diretrizes Clínicas da OMS*. (Genebra: Organização Mundial da Saúde, 2017), 7. Disponível em <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/259270/9789241550147-eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Por exemplo, a metanálise de Chen et al., concluiu que o abuso sexual está associado a múltiplos transtornos psiquiátricos, incluindo diagnóstico ao longo da vida de transtornos de ansiedade, depressão, transtornos alimentares, TEPT, distúrbios do sono e tentativa de suicídio.

In Laura P. Chen et al., «Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis», Mayo Clinic Proceedings, n.º 85(7) (julho de 2010): 618–29. Disponível em <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

Os serviços especializados estão disponíveis para prevenir e abordar diferentes formas de violência contra as crianças, tanto a nível geral como por vezes especializado, como a violência sexual.

– Direitos, necessidades e interesses

Embora tenham sido estabelecidos princípios jurídicos a nível internacional, europeu e nacional sobre a participação e a presença das crianças em processos judiciais e para uma justiça adaptada às crianças, na prática, o direito a ser ouvida, a ser informada, à não discriminação, o direito à proteção e à privacidade, o princípio do interesse superior da criança e a cooperação multidisciplinar nem sempre são respeitados⁶⁶.

A Diretiva Direitos das Vítimas refere-se aos direitos e necessidades das vítimas da criminalidade. Neste relatório, uma necessidade pode ser entendida como "adequação à utilização de um recurso" (art. 7.º, direito à interpretação e tradução), como reflexo do grau de elevado interesse para a pessoa (art.º 9.º, n.º 3, alínea a), necessidade de um lugar seguro, artigos 22.º e 23.º, necessidades de proteção) ou como um conjunto de interesses gerais e específicos da vítima (artigo 4.º, informação de acordo com as necessidades específicas).

O conceito de interesse, entendido como uma preferência específica do contexto para cada pessoa, permite destacar como as preferências das crianças vítimas e testemunhas são levadas em conta e como as medidas são implementadas com base nessas avaliações individuais, evitando assim a generalização.⁶⁷

– Entrevista

Ao longo dos processos judiciais, as crianças vítimas e testemunhas de violência podem ser expostas a diferentes entrevistas com objetivos específicos.

- Entrevistas preliminares ou exploratórias

Entrevistas realizadas pela polícia ou pelos serviços sociais, quando recebem a queixa ou o pedido de ajuda. Às vezes, as informações fornecidas por pessoas adultas próximas à criança são suficientes.

- Entrevista forense

Uma entrevista (semi-)estruturada com o objetivo de apurar os factos e de ser utilizada como meio de prova nos processos⁶⁸. O principal objetivo é reduzir os interrogatórios repetidos sobre o(s) evento(s) por profissionais não especializados/as (reduzindo o risco de vitimização secundária) e

⁶⁶ Agência dos Direitos Fundamentais da UE (FRA) (2015), Justiça adaptada às crianças — Perspetivas e experiências dos profissionais sobre a participação das crianças em processos judiciais civis e penais em 10 Estados-Membros da UE. Disponível em https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2015-child-friendly-justice-professionals_en.pdf

⁶⁷ Soleto H. e Jullien, J., Los intereses de justicia de las víctimas de violencia sexual: Percepción de operadores y víctimas del tratamiento procesal *Revista de la asociación de profesores de derecho procesal de las universidades españolas*, ISSN-e 2695-9976, Nº. 7, 2023.

⁶⁸ "Material de formação para profissionais da justiça criminal e do direito sobre a entrevista forense de vítimas de abuso sexual", Projeto ENCLAVE (2022). Disponível em: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

recolher adequadamente o testemunho da criança em tempo útil e de forma adequada, preservando as provas cognitivas.

- **Avaliação da credibilidade**

A avaliação da credibilidade do testemunho da criança é um relatório especializado de profissional especializado para esse efeito.

- **Entrevista clínica**

Uma entrevista conduzida por um psicólogo ou psiquiatra, cujo objetivo principal é avaliar a vítima para posterior intervenção ou tratamento psicoterapêutico.

2. Sistemas especializados de resposta à violência contra as crianças

Esta secção aborda os sistemas existentes em diferentes países para responder à violência contra as crianças, centrando-se na existência de tribunais especializados e outros sistemas (não) judiciais.

A complexidade da violência contra as crianças, bem como a devida atenção aos seus direitos e interesses, exige uma revisão dos diferentes modelos e uma análise das sinergias entre eles. Embora seja essencial, a nível europeu, estabelecer normas mínimas, estas podem ser cumpridas de várias formas.

Esta secção discute a existência (ou inexistência) de diferentes sistemas especializados para lidar com a violência contra crianças. São abordadas as seguintes questões:

- A existência ou inexistência de sistemas especializados para a violência contra as crianças: tribunais especializados, Barnahus, outros modelos semelhantes (judiciais ou não) ou outras entidades ou profissionais especializados.
- A exigência de formação especializada para os profissionais envolvidos na resposta à violência contra a criança.
- A existência ou falta de sistemas claros de denúncia e encaminhamento de situações de violência contra crianças ou a sua suspeita.
- A existência ou não de reconhecimento prioritário de processos judiciais que envolvam crianças vítimas.
- A implementação de direitos fundamentais para a proteção adequada das crianças vitimadas, incluindo o seu direito à participação e reparação.

2.1. Adoção dos modelos Barnahus ou similares, Tribunais Especializados ou outras entidades/profissionais especializados

A violência contra as crianças é uma questão complexa que exige não só um elevado nível de especialização, mas também uma coordenação adequada entre os profissionais sociais, da polícia sanitária e da justiça.

Partindo do princípio de que o processo judicial, e especificamente os tribunais, não são os espaços mais adequados para as crianças, existem diferentes formas de abordar situações de violência contra crianças, priorizando sempre o seu bem-estar.

Apesar das várias abordagens jurídicas e práticas, que conduzem a um vasto leque de respostas, podem distinguir-se quatro tipos mais gerais de cuidados/respostas diferenciados, do seguinte modo:

- **Tribunais não especializados:** Sistemas que não possuem tribunais especializados em crianças. As crianças vítimas serão recebidas em tribunais gerais, onde poderão ser implementadas algumas adaptações específicas ao longo do processo.
- **Tribunais especializados:** Sistemas que possuem tribunais especializados que incorporam todas as adaptações básicas necessárias para crianças vítimas dentro de suas estruturas para garantir sua participação adequada e segura durante todo o processo penal.
- **Barnahus⁶⁹ e modelos semelhantes:**

O modelo Barnahus emprega uma abordagem multidisciplinar para lidar com casos envolvendo crianças vítimas de violência, fornecendo apoio abrangente à criança através de um contexto de "balcão único". Satisfaz cinco critérios fundamentais:

1. As entrevistas forenses são realizadas de acordo com um protocolo baseado em evidências;
2. A validade probatória da declaração da criança é assegurada por disposições adequadas, em conformidade com os princípios do processo equitativo. O objetivo é evitar que a criança tenha de repetir a sua declaração durante o processo judicial se for deduzida uma acusação;
3. É disponibilizada avaliação médica para fins de investigação forense, bem como para garantir o bem-estar físico e a recuperação da criança;
4. São disponibilizados apoio psicológico e serviços terapêuticos a curto e longo prazo para traumatismos causados à criança, à família e cuidadores/as não infratores;

⁶⁹ Até há pouco tempo, o modelo Barnahus centrava-se principalmente na assistência a crianças vítimas de violência sexual. No entanto, foram lançados alguns projectos-piloto para a alargar a todos os tipos de violência.

5. É feita uma avaliação das necessidades de proteção da vítima e dos/as potenciais irmãos/ãs da família; e o acompanhamento follow-up é assegurado.⁷⁰

Modelos semelhantes são aqueles focados na assistência à criança vítima e seu bem-estar, muitas vezes aderindo a alguns ou à maioria dos critérios aplicáveis ao modelo de Barnahus.

- Especializações por **outras entidades/profissionais especializados** -ex. Advogados/As, profissionais do direito ou entidades que trabalham com crianças vítimas de crime.

Esta secção pretende explorar a existência de uma resposta especializada à violência contra crianças do ponto de vista organizacional nos nove países parceiros do projeto.

Embora a **Áustria** tenha implementado regulamentos abrangentes para a proteção das crianças e a salvaguarda dos seus direitos, não tem **tribunais especializados** ou entidades *semelhantes a Barnahus stricto sensu*. No entanto, a Áustria criou outras **instituições e serviços especializados** para proteger os direitos e o bem-estar das crianças⁷¹.

Na **Bélgica**, os **Centros de Agressão Sexual (Sexual Assault Centers - SACC)** fornecem quase todos os serviços incluídos no modelo Barnahus, exceto a capacidade de realizar entrevistas forenses (que está prevista para ser introduzida em um futuro próximo). Os SACC oferecem atendimento e apoio às vítimas de violência sexual aguda (até 7 dias) e pós-aguda (no último mês), independentemente da idade. As vítimas podem receber acompanhamento médico e psicológico e fazer um exame de corpo de delito, independentemente da sua vontade de apresentar queixa. Se desejarem, também podem apresentar queixa e ser entrevistados/as por um/a técnico/a especializado/a do SACC. No entanto, as crianças vítimas de violência sexual devem receber uma entrevista forense e, até à data, apenas quatro (em cada dez) SACC estão equipadas com a infraestrutura e tecnologia necessárias para o fazer.

Na Bélgica, os processos subsequentes à violência contra crianças podem ter lugar no **tribunal penal e/ou no tribunal de menores**. Os tribunais penais têm competência para condenar e condenar os/as autores de atos de violência contra as crianças. Em caso de situações preocupantes em matéria de educação, os tribunais de menores podem impor determinadas medidas de proteção de crianças, aos/as encarregados/as de educação, cuidadores/as ou crianças, independentemente de ter sido

⁷⁰ Padrões de Qualidade Barnahus. Orientação para Resposta Multidisciplinar e Interinstitucional a Crianças Vítimas e Testemunhas de Violência. Disponível em: <https://barnahus.eu/wp-content/uploads/2025/01/PROMISE-Barnahus-Quality-Standards.pdf>

⁷¹ Estes incluem centros de proteção de crianças e jovens que realizam a avaliação de risco e oferecem aconselhamento e apoio para as crianças afetadas e suas famílias. Podem também tomar medidas de proteção imediatas proporcionando um abrigo. Existem também provedorias da infância e da juventude nos estados federados, que atuam como provedores de justiça e representam os interesses das crianças. Com exceção dos abrigos para mulheres (e, claro, da polícia, que geralmente não é treinada para lidar com as necessidades especiais das crianças), as instituições acima mencionadas especializadas em crianças só estão disponíveis durante a semana em determinados horários de trabalho.

cometido um crime, por exemplo, colocação em instituições de acolhimento ou admissão em centros de acolhimento para jovens. Os processos penais e juvenis podem, assim, coexistir independentemente para os mesmos casos de violência contra as crianças. Quando um processo tem lugar no tribunal de menores, uma criança é considerada parte no processo e recebe automaticamente um advogado de menores. Tal não é o caso nos processos penais e civis, em que as crianças estão fortemente dependentes do/a seu/sua representante legal e não são sistematicamente informadas sobre o procedimento de uma forma convivial para as crianças.⁷² Em casos criminais, as crianças são ouvidas através de entrevistas forenses por polícias especializados/as, de acordo com um protocolo baseado em evidências.

Boas práticas - Bélgica

Na Bélgica, alguns tribunais de menores implementam medidas favoráveis às crianças, tais como a utilização de cães de conforto treinados, salas de audiência adaptadas a crianças, áreas de espera separadas ou planeamento cuidadoso dos julgamentos para evitar que as crianças em situações parentais potencialmente prejudiciais e as crianças que cometeram um delito sejam misturadas, ou que as crianças e os seus agressores se encontrem durante as visitas prévias ao tribunal.

O Chipre criou a **Casa das Crianças** seguindo o modelo Barnahus. Funciona como um balcão único para todos os casos de abuso sexual, com psicólogos/as, assistentes sociais, agentes da polícia, médicos legistas, profissionais dos Serviços de Ação Social e profissionais dos Serviços de Saúde Mental. As entrevistas forenses têm lugar na Casa da Criança para salvaguardar a segurança e o bem-estar das crianças de serem apresentadas em tribunal. Apesar de ser especializada no apoio a vítimas de abuso sexual, também presta assistência a outras formas de violência, mais especificamente para a realização de avaliações individuais, avaliações de necessidades e entrevistas forenses. A sua sede situa-se em Nicósia (onde todos os serviços são prestados), mas tem departamentos em todas as províncias, prestando apenas serviços de apoio e prevenção.

Chipre não dispõe de tribunais especializados.

Boas práticas - Chipre

No Chipre, no âmbito do plano de recuperação e resiliência (2021-2026) dos Serviços de Assistência Social, está prevista a criação de uma segunda Casa da Criança ou uma ampliação da Casa da Criança existente, para fazer face a outras formas de abuso de crianças.

⁷² Merckx E, Lembrechts S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

Na **Estónia** existem atualmente quatro **Casas para Crianças**, garantindo que o serviço é acessível em todo o país. A Casa da Criança é um serviço especializado para crianças vítimas de abuso sexual, crianças em que existem suspeitas de abuso sexual e crianças com comportamento sexual considerado problemático.

A Estónia **não dispõe de tribunais especializados ou de instituições** dedicadas exclusivamente ou especificamente a delitos que envolvam crianças. Em Taline, a região mais populosa da Estónia, alguns procuradores/as concentram-se exclusivamente em casos de crianças devido ao elevado número de incidentes, garantindo uma carga de trabalho suficiente. Da mesma forma, aos/as juízes desta região são atribuídas áreas especializadas nestes casos. De acordo com a lei dos tribunais (Courts Act), os tribunais devem assegurar a especialização judicial nos casos que envolvam crianças. Enquanto em regiões maiores é possível que os/as juízes se especializem exclusivamente em casos de crianças, os tribunais mais pequenos não têm o volume de processos necessário para uma especialização tão estreita.

As investigações de crimes sexuais contra crianças são tratadas por unidades especializadas de proteção à criança dentro de cada instância policial (Oeste, Sul, Leste e Norte). Essas unidades são compostas por profissionais com formação, experiência e capacidades especializadas para trabalhar com crianças.

Boas práticas - Estónia

A Casa da Criança da Estónia faz parte da Rede PROMISE Barnahus, uma iniciativa à escala europeia para uma justiça adaptada às crianças.

Na **Grécia**, de acordo com a Lei 4478/2017, **as Casas para Crianças** (Σπίτια του Παιδιού) deveriam ser criadas em Atenas, Salónica, Pireu, Patras e Heraklion para apoiar crianças vítimas de abuso, exploração ou violência. No entanto, apesar do quadro jurídico, a implementação efetiva destas Casas de Crianças tem enfrentado atrasos e desafios significativos, e não estão totalmente operacionais como inicialmente previsto. Desde abril de 2025, a implementação das Casas da Criança ao abrigo da Lei 4478/2017 registou progressos parciais nas cidades designadas. Em particular, as primeiras Casa da Criança foram criadas em Atenas e no Piraeus, uma Casa da Criança tornou-se operacional em janeiro de 2025 em Thessaloniki, enquanto não havia nenhuma informação publicamente disponível que confirmasse a criação ou o funcionamento de Casas para Crianças em Heraklion e Patra.

Até à data, não foram criados tribunais especializados na Grécia.

Em Itália, até **à data, não foi implementado** nenhum modelo Barnahus ou semelhante.

No entanto, foram dados alguns passos importantes no sistema judicial, como a criação de um novo **Tribunal para pessoas, crianças e famílias**. Inclui a fusão num único tribunal de algumas

competências relativas ao estatuto das pessoas, das crianças e das famílias, agora atribuídas ao Tribunal Ordinário, e algumas competências relativas à competência civil e penal, agora atribuídas ao Tribunal de Crianças. Além disso, está previsto um/a representante especial para a criança (curadore speciale per il minore). São nomeados:

- Em processos judiciais cíveis (quando existe um conflito com os seus representantes legais (por exemplo, entre o pai e a mãe em casais heterossexuais) ou nos casos em que existe um pedido expresso da criança que tenha completado catorze anos de idade).
- Nos processos penais, quando a criança vítima de um crime não tem um representante ou está em conflito com ele.

Foi conferido ao/à representante especial o poder de representação em tribunal pela criança e o poder de representação substitutiva.

No entanto, na prática, muitos/as representantes carecem de formação específica e as nomeações são frequentemente feitas sem avaliar as qualificações individuais destes/as representantes.

Em **Portugal**, foi anunciado no **início de 2024 a Casa das crianças baseado no modelo Barnahus**. Até à data, a sua implementação é desconhecida⁷³. Um obstáculo generalizado com serviços que prestam apoio às vítimas é a sua disponibilidade limitada apenas durante os dias de trabalho e horários de trabalho convencionais. A exceção são os serviços de polícia - que funcionam 24 horas por dia, 7 dias por semana, mas que nem sempre são a resposta mais adequada.

Em algumas regiões, desde 2019 estão a ser pilotadas as Seções Especializadas em Violência Doméstica (SEIVD) do Ministério Público.

Boas práticas- Portugal

Os SEIVD são compostos por magistrados dos Núcleos de Ação Penal e dos Núcleos de Família e Criança⁷⁴. O objetivo destas secções especializadas é permitir que o Ministério Público estabeleça uma ligação mais estreita com os órgãos de polícia criminal, com as entidades dedicadas à proteção das vítimas e, em particular, com os tribunais de família e de menores.

Apesar da sua importância, a falta de recursos humanos e de espaços físicos adequados tem afetado a capacidade de resposta destas equipas⁷⁵.

⁷³ Lançamento público do projeto Disponível em: <https://educast.fccn.pt/vod/clips/2by714fmbo/streaming?locale=pt>

⁷⁴ Ministério Público (2019, outubro), Criação de Secções Especializadas Integradas em Violência Doméstica, Disponível em: <https://www.ministeriopublico.pt/destaque/criacao-de-seccoes-especializadas-integradas-de-violencia-domestica>

⁷⁵ Pereira, A. C. (2022, abril). As equipas especializadas em violência doméstica criadas há dois anos têm metade dos funcionários, Disponível em: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

Em Portugal não existem tribunais especializados para lidar exclusivamente com situações de violência contra crianças.

Na **Roménia**, o único **Barnahus Center** está situado em Bucareste. Disponibiliza serviços integrados de entrevista, avaliação psicológica e médica e proteção de crianças vítimas de todas as formas de abuso/violência. O centro dispõe de uma sala de audiência, uma sala de observação, uma sala de avaliação e aconselhamento psicológico e uma sala médica. A equipa do centro é composta por psicólogos/as e um/a assistente social. Apesar das facilidades que a sala de audiência oferece, da tecnologia de gravação com que está equipada e da presença de profissionais no centro, muitas das entrevistas são realizadas em sedes de polícia em ambientes hostis às crianças. Há planos para estender este programa a mais dois municípios do país (Timisoara e Iasi).

Além de participar de audiências juvenis, realizar avaliações psicológicas e fornecer serviços de aconselhamento psicológico, os membros do Barnahus Center executam programas de informação e prevenção sobre abuso infantil em escolas para alunos/as e professores/as. Além disso, disponibilizam formação em técnicas de entrevista para a polícia.

A Child's Advocate Institution foi criada em 2018 no âmbito da People's Advocate Institution, com o principal objetivo de promover e defender os direitos das crianças. O/a advogado/a da criança (Child's Advocate), a pedido, mas também através da autorrepresentação, supervisiona o respeito dos procedimentos e do interesse superior da criança em tribunal quando o/a autor/a da infração é o/a progenitor/a ou o/a representante legal. Atualmente, existem 15 delegações na Roménia.

A representação inclui a presença de um/a advogado/a da criança na sala de audiências, a fim de garantir que todos os procedimentos legais são seguidos e que o superior interesse da criança está a ser respeitado. Se não for esse o caso, o/a advogado/a da criança pode apresentar uma queixa por incumprimento dos direitos da criança.

Na Roménia, existe apenas **um tribunal especializado para crianças**: o Tribunal de Família e Menores em Brasov. O tribunal é competente tanto em processos penais (qualquer tipo de crimes contra crianças) como em processos civis (adoções e colocações). Os restantes tribunais do país têm secções separadas para os casos que envolvem crianças.

Em Espanha, o modelo Barnahus está a ser implementado lentamente, apesar de ter apoio jurídico através do preâmbulo da Lei Orgânica 10/2022. Um grande desafio é o sistema descentralizado. Isto resulta numa organização muito heterogénea a nível regional. Embora o Estado tenha competência exclusiva em matéria de justiça, as Comunidades Autónomas podem gerir a administração da justiça (tanto em termos de pessoal como de recursos). Existem também diferenças de competências em áreas como as forças de segurança do Estado, os cuidados de saúde, a administração pública e os

serviços sociais. Estas variações dificultam a obtenção de resultados nacionais unificados⁷⁶. Apesar dos atrasos gerais, devem ser mencionadas várias boas práticas:

A Estratégia Barnahus da Catalunha é notável, especialmente o Barnahus de Tarragona (criado em 2020 e inaugurado oficialmente em 2023).⁷⁷ Outras Comunidades Autónomas estão a aplicar o modelo total ou parcialmente. Em alguns casos, foram utilizados os serviços especializados existentes⁷⁸.

No que diz respeito aos grupos profissionais de interesse para o Projeto CHILD, existem várias **unidades especializadas** no seio das Forças de Segurança do Estado. São exemplos a Unidade de Assistência à Família e à Mulher (UFAM), a Unidade Especializada da Guarda Civil para Mulheres e Crianças (EMUME), as Unidades de Análise Comportamental e as unidades de polícia especializadas das Comunidades Autónomas. Em Atos anteriores ao de 2025 também foi exigida formação especializada para o Poder Judiciário⁷⁹ e Ministério Público⁸⁰, e profissionais do direito. No entanto, não existem normas mínimas unificadas a nível nacional.

Na Espanha, a **seção especializada em Violência contra Crianças e Adolescentes** dentro dos Tribunais de Instância tem se desenvolvido progressivamente em todo o território nacional. Estas secções especializadas serão responsáveis pela investigação e julgamento de crimes, enquanto os julgamentos de crimes mais graves serão da competência dos Tribunais Criminais (prisão até 5 anos) e dos Tribunais Provinciais (mais de 5 anos de prisão).

Boas práticas - Espanha

Um exemplo notável de boas práticas foi a criação do Tribunal de Violência contra Crianças e Adolescentes (Instrução nº 3 de Las Palmas de Gran Canaria) em 2021. Este tribunal tornou-se uma referência no atendimento especializado. Tem a sua própria Unidade Abrangente de Avaliação Forense. A unidade é composta por pessoal do Instituto de Medicina Legal e Ciências Forenses de Las Palmas. Depende funcionalmente do tribunal. O tribunal também utiliza métodos flexíveis para colher o depoimento da vítima, como a realização da entrevista no domicílio da vítima⁸¹.

⁷⁶ Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), p. 54 y ss. <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>

⁷⁷ <https://rm.coe.int/joan-mayoral-cataluna-panel-iii/1680b2e4b2>.

⁷⁸ Madrid conta com o Centro de Cuidados Psicoterapêuticos para a Violência Sexual de Crianças e Adolescentes (CIASI), cujos serviços têm uma longa lista de espera: <https://www.comunidad.madrid/servicios/servicios-sociales/intervencion-violencia-sexual-infancia-adolescencia#panel-418717>

⁷⁹ A Lei Orgânica 1/2025 dispõe (artigo 329, parágrafo 8º) que os processos seletivos para os cargos das Seções de Violência Contra Crianças e Adolescentes serão decididos com base em formação especializada e antiguidade.

⁸⁰ A Lei Orgânica 8/2021 estabeleceu o prazo de um ano para a alteração do Estatuto Orgânico do Ministério Público para assegurar a especialização dos magistrados do Ministério Público neste domínio.

⁸¹ <https://diariolaley.laleynext.es/dll/2023/03/06/hito-del-juzgado-de-violencia-contra-la-infancia-de-las-palmas> Consulte também o Guia de ação atualizado em: https://www.icalpa.es/sites/default/files/DOCUMENTOS/NOTICIAS/Noticias/2022/guia_y_anexo.pdf

Tabela 2. Entidades e profissionais especializados/as nos Países Participantes do Projeto (*)

Entidades	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Juizados especializados	-	Tribunais de menores para situações preocupantes de educação, não para processos penais	-	-	-	Existência de base jurídica, aplicação prática em processo	Existência de base jurídica, aplicação prática em processo	-	Existência de base jurídica, de um tribunal regional e de secções especializadas noutros tribunais
Modelo de Barnahus ou entidades semelhantes	-	Em processo	Todo o país	Todo o país	Nem todo o país	Existência de base jurídica, criação em processo	-	Existência de base jurídica, criação em processo	Nem todo o país
Outros atores especializados	+	+		+		+	+	+	+

(*) Reflete a existência (+) ou não (-) destas entidades.

Resumindo a situação atual nos nove Estados-Membros, poder-se-ia dizer que três deles dispõem de tribunais especializados para crianças vítimas de crimes, dois estão em vias de os criar concretamente e um dispõe de secções de tribunais especializados.

Barnahus ou entidades similares estão em vigor em todo o território em 2 países e em algumas regiões em 2 países. Modelos semelhantes aos de Barnahus estão em criação em dois outros países.

Além disso, a maioria dos países tem atores especializados, como advogados/as, polícias ou magistrados/as. A existência destes/as profissionais especializados/as não é unificada em todo o território do país. A falta de profissionais especializados/as nas zonas rurais na maioria dos países merece uma menção especial.

2.2. Protocolos claros de notificação, comunicação e encaminhamento

Ao oferecer uma justiça adaptada às crianças, deve ser dada prioridade ao superior interesse da criança e à prevenção da vitimização secundária. Tal implica, entre outras medidas, a redução do número de contactos com diferentes profissionais e serviços. A forma mais eficaz de o conseguir é através do desenvolvimento de protocolos claros de notificação, comunicação e encaminhamento,

juntamente com a coordenação entre todas as partes interessadas. Os parágrafos seguintes fornecem informações sobre a existência ou não de tais protocolos ou medidas semelhantes nos Países dos Parceiros do Projeto.

Na **Áustria**, os membros de determinados grupos profissionais, como agentes da polícia, professores, assistentes sociais e prestadores de cuidados em alojamentos partilhados e profissionais de saúde, têm o dever legal de informar os serviços de assistência social de crianças e jovens se houver suspeitas de que o bem-estar de uma criança está em risco. Na sequência de uma avaliação dos riscos, é oferecido apoio à família como parte do apoio parental, se se verificar que o bem-estar da criança está em risco. Os serviços de assistência a crianças e jovens também têm a opção de tomar medidas imediatas para proteger as crianças. Os serviços de assistência à infância e à juventude, tal como outros serviços ou autoridades públicas, são geralmente obrigados a comunicar suspeitas de infrações penais à polícia, se não puderem, eles próprios, evitar o perigo.

Todos os **profissionais de saúde belgas** estão sujeitos ao sigilo profissional. Em determinadas circunstâncias, podem violar este sigilo profissional e comunicar (suspeitas de) violência contra crianças aos serviços de abuso de crianças, à polícia ou ao Ministério Público. No entanto, não existe qualquer obrigação de apresentação de relatórios. A denúncia à polícia ou ao Ministério Público é considerada um último recurso, especialmente em caso de violência doméstica.⁸² Os "Centros Confidenciais sobre o Abuso de Crianças" flamengos são o principal ponto de referência para a violência contra as crianças (VAC). Eles oferecem aconselhamento a profissionais que suspeitam de VAC (principalmente doméstico), investigam VAC e apoiam crianças e suas famílias de forma voluntária. Quando a família se recusa a cooperar voluntariamente, estes centros podem denunciar o caso ao Ministério Público. O Ministério Público pode igualmente solicitar-lhes que avaliem se são necessárias medidas judiciais de proteção ou de apoio à infância.

Quando as crianças vítimas de violência ou os seus representantes apresentam queixa à polícia, os agentes da polícia são legalmente obrigados a informá-las da existência de serviços de assistência e apoio às vítimas e a perguntar se gostariam de aceder a esses serviços. No entanto, a sua implementação varia significativamente entre as zonas policiais, muitas vezes dependendo da discrição e compreensão de cada agente policial. Na prática, a remessa é por vezes passiva, por exemplo, dando um papel sem explicação, enquanto noutros casos é adotada uma abordagem mais proactiva que parece necessária.

Além disso, protocolos de longa data obrigam os policiais a denunciar casos de violência entre parceiros em que crianças estão presentes ao promotor de menores. O serviço social do Ministério Público pode então avaliar se deve ou não o juiz de menores impor medidas de proteção. A

⁸² Herbots, K., Lembrechts, S., e Pleysier, S.. Informações por país sobre os sistemas de proteção de menores. Vlaanderen – Bélgica.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

implementação destes protocolos não está garantida devido à falta de conhecimento destes regulamentos.

Quando um caso de violência doméstica contra crianças é arquivado ou resulta numa não condenação por falta de provas, mas subsistem suspeitas, pode ainda ser oferecido um encaminhamento para serviços de acolhimento e apoio. No entanto, estes serviços enfrentam sérios desafios para lidar com tais situações, uma vez que há falta de cooperação por parte do presumível agressor

Em **Chipre**, **denunciar** atos de violência contra uma criança ou uma pessoa com uma deficiência psicossocial grave é uma obrigação geral e a sua omissão é considerada uma infração.

Alguns protocolos exigem cooperação e encaminhamento precisos. Por exemplo, os Procedimentos Interdepartamentais para a Gestão de Incidentes de Violência Familiar para Crianças incluem as responsabilidades de cada agência na gestão de casos de abuso, ou seja, as responsabilidades dos Serviços Jurídicos, Serviços de Assistência Social, Polícia, Serviços de Saúde, Ministério da Educação e ONGs. Quando um caso de abuso infantil é divulgado a uma agência, os profissionais informam os Serviços de Ação Social e a Polícia. A Polícia e os Serviços de Ação Social investigam o caso e, dependendo da sua investigação, podem ou não proceder à informação dos Serviços Jurídicos e abrir um processo criminal.

Foi estabelecido um protocolo de cooperação entre a Casa da Criança e a Polícia. Seguindo o referido protocolo, são atribuídas funções e responsabilidades claras para a gestão de casos de abuso. Para cada processo penal, são nomeados um gestor de caso e um coordenador, com profissionais específicos e especializados treinados, que são os mesmos durante todo o processo e até ao final do processo criminal.

Para um encaminhamento para a Casa da Criança, é necessário o consentimento de ambos os pais. Se os pais não consentirem, um conselheiro familiar deve intervir. Na prática, porém, verifica-se que os Serviços de Ação Social não intervêm quando, por exemplo, a mãe recusa o consentimento.

Na **Grécia**, os protocolos de notificação, denúncia e encaminhamento para crianças vítimas de abuso são regidos pela Lei 3500/2006 sobre Violência Doméstica, pela Lei 4478/2017 e pelo Código Penal. Os profissionais (por exemplo, professores, médicos, enfermeiros, psicólogos, assistentes sociais, agentes de proteção de crianças, agentes responsáveis pela aplicação da lei) são legalmente obrigados a comunicar imediatamente suspeitas de abuso de crianças ao Ministério Público de Menores (se disponível) ou ao Ministério Público local. A Polícia Helénica (Divisão de Cibercrime para casos de exploração online), o Centro Nacional de Solidariedade Social (EKKA) e os Serviços de Proteção de Crianças também estão envolvidos em ações de encaminhamento e acompanhamento. A denúncia também pode ser feita através de linhas de apoio como a SOS 1056 (O Sorriso da Criança).

A notificação imediata é necessária se um profissional suspeitar de abuso. Os relatórios podem ser apresentados oralmente ou por escrito ao Ministério Público ou à polícia. O relatório deve incluir informações pormenorizadas sobre a vítima, o suspeito de abuso, a natureza do abuso e quaisquer

elementos de prova de apoio. As Casas da Criança (*Σπίτια του Παιδιού*), embora ainda não estejam totalmente operacionais em todas as cidades, destinam-se a ajudar nas entrevistas forenses e no apoio às vítimas. O Centro Nacional de Solidariedade Social (EKKA) fornece intervenção de emergência, abrigo e apoio psicossocial para crianças vítimas. Também avalia os casos e encaminha as vítimas para serviços adequados (por exemplo, abrigos, terapia, assistência jurídica). A Polícia Helénica e a Divisão de Cibercriminalidade investigam casos de abuso e exploração em linha e trabalham com a Interpol e a Europol para detetar infratores envolvidos em redes de exploração infantil.

Na **Estónia**, a Lei de Proteção da Criança estabelece uma obrigação geral de todas as pessoas denunciarem uma criança que necessite de assistência ou esteja em perigo imediato. Os casos de crianças necessitadas devem ser comunicados ao governo local ou à linha de apoio à criança no 116111, enquanto os casos de crianças em perigo imediato devem ser comunicados ao número de emergência 112.

Os princípios para ajudar crianças vítimas de abuso sexual e crianças com comportamento sexual nocivo estão descritos na Lei de Apoio à Vítima. De acordo com a lei, os casos que envolvam essas crianças devem ser encaminhados para a Casa da Criança (Barnahus), um serviço coordenado pelo Conselho de Segurança Social.

Em **Itália**, como não existem entidades modelo Barnahus, o único aspeto de referência está relacionado com a designação do **representante especial para a criança**. Os profissionais habilitados a requerer a nomeação de tal figura são o juiz, o Ministério Público e os pais, qualquer pessoa que tenha interesse no processo e a criança desde que tenha completado catorze anos de idade. O julgador de paz continua a ser competente para nomear o *curador speciale* antes do início do julgamento. Todavia, se a nomeação for feita ao mesmo tempo ou após o início do processo, o pedido deve ser apresentado ao juiz responsável pelo processo, que emite um despacho fundamentado.

Em **Portugal**, todos os profissionais que trabalham no interior do Estado, como professores, assistentes sociais, profissionais de saúde e psicólogos, têm o dever legal de informar os serviços de assistência à infância e juventude se houver suspeita de que o bem-estar de uma criança está em risco. Os serviços de assistência à infância e à juventude têm a possibilidade de tomar medidas imediatas para proteger as crianças. Os serviços de assistência à infância e à juventude são geralmente obrigados a comunicar suspeitas de infrações penais à polícia, uma vez que todos os crimes contra crianças são de natureza pública.

Na **Roménia**, a notificação de casos de abuso/negligência/exploração/violência de crianças é obrigatória para qualquer especialista que trabalhe com crianças e é realizada, de acordo com as disposições legais, à DGASPC (Lei 272/2004). Para o efeito, foi criada uma linha de apoio gratuita, a nível nacional, aberta 24 horas por dia para crianças 119, que pode ser chamada por crianças. Os tempos de resposta a esse encaminhamento são muito curtos, muitas vezes com intervenção

imediate (em caso de emergência). Na prática, nem mesmo os profissionais que trabalham com crianças (por exemplo, professores) estão cientes da sua obrigação legal de denunciar casos de abuso/violência infantil. Esta situação é agravada pela recusa em denunciar os abusos às instituições competentes por diversas razões, tais como: falta de conhecimento, medo das consequências (possibilidade de ser convocado como testemunha ou possibilidade de ser tomada uma medida de proteção para a criança) ou ignorância (não querer envolver-se na vida pessoal de outra pessoa).

As crianças com mais de 14 anos podem apresentar uma queixa com o consentimento do seu representante legal. O Código de Processo Penal especifica, para cada tipo de delito, se é admissível a remessa ex officio. Por exemplo, a violência doméstica é um dos crimes para os quais esse encaminhamento é permitido.

Quando a criança/o seu representante legal decide retirar a queixa na fase de acusação, a polícia tem o direito de remeter a questão oficiosamente (apenas em casos de violência doméstica) e de prosseguir o processo penal.

Ao registar uma queixa-crime, a criança é informada sobre os recursos disponíveis na comunidade: serviços de aconselhamento, terapia, centros de dia, etc.

Boas práticas - Roménia

A Save the Children gere a plataforma nacional esc_abuse onde podem ser denunciados casos de abuso infantil e, dependendo das especificidades da violência, o caso é encaminhado para as Direções Distritais de Ação Social e Proteção de Crianças (DGASPC) ou para a Polícia. A plataforma também oferece uma componente de chat onde a criança ou a pessoa que faz a denúncia pode receber informação/aconselhamento e também uma componente de informação para os professores.

A nível local, foram estabelecidos vários protocolos entre instituições públicas ou entre instituições públicas e ONG para facilitar a resolução de casos que envolvem crianças. No que diz respeito à colaboração interinstitucional, foi recentemente introduzida a obrigação legal de criar um serviço de assistência social de emergência. Este departamento fornece informações, aconselhamento de emergência ou intervenção de emergência fora do horário de trabalho dos serviços sociais públicos em casos que envolvam crianças abusadas ou negligenciadas, vítimas de violência doméstica ou vítimas de crime. O serviço social de emergência também opera linhas diretas para vítimas de violência doméstica, violência sexual, tráfico de pessoas e outros crimes, bem como uma linha de apoio infantil.

Em **Espanha**, são disponibilizados vários canais de denúncia, que incluem os Serviços Sociais, as Forças de Segurança do Estado, o Ministério Público e as autoridades judiciais. No entanto, essa variedade dificulta o rastreamento preciso dos casos. Desde 2021, existe a obrigação legal de desenvolver protocolos adequados e canais de encaminhamento unificados, mas na prática isso não existe.

Os serviços de assistência à infância ou os serviços de apoio às vítimas tratam frequentemente de casos de violência contra crianças. No entanto, a sua capacidade para abordar estas questões de forma eficaz pode ser prejudicada pela aplicação incoerente das leis, pela falta de sensibilização ou pela insuficiência de recursos.

Alguns países estabeleceram protocolos específicos para facilitar a colaboração entre várias instituições, incluindo a polícia, os serviços jurídicos, os serviços sociais e os prestadores de cuidados de saúde, a fim de assegurar a gestão adequada dos casos de abuso de crianças. No entanto, a eficácia destes protocolos pode variar devido a lacunas no conhecimento ou falta de coordenação

Na maioria dos países, existe o dever de comunicar suspeitas de violência contra uma criança ou situações em que o bem-estar da criança possa estar em risco. No entanto, alguns países não têm leis de comunicação obrigatória e certos profissionais estão vinculados a obrigações de confidencialidade, que podem violar quando as crianças estão em perigo agudo e grave. Alguns países referiram problemas de notificação por parte do pessoal médico, devido a obrigações de sigilo profissional e de proteção de dados pessoais. A este respeito, importa salientar que, pelo menos nos casos de abuso e exploração sexual de crianças, o artigo 16.º da Diretiva 2011/93/UE impõe aos Estados-Membros a obrigação de assegurarem que as regras de confidencialidade *«não constituam um obstáculo à possibilidade, para esses profissionais, de denunciarem aos serviços responsáveis pela proteção de menores»* quando existam motivos razoáveis para crer que tal crime ocorreu.

2.3. Requisitos regulamentados para a formação especializada dos profissionais que trabalham com crianças vítimas

De acordo com o artigo 25.º, n.º 1, da Diretiva Direitos das Vítimas, *«os Estados-Membros assegurarão que os funcionários suscetíveis de entrar em contacto com as vítimas, tais como agentes da polícia e funcionários judiciais, recebam formação geral e especializada de nível adequado ao seu contacto com as vítimas, a fim de aumentar a sua sensibilização para as necessidades das vítimas e de lhes permitir lidar com as vítimas de forma imparcial, maneira respeitosa e profissional»*.

Aplicando esta disposição no contexto da violência contra a criança, o foco principal é direcionado para os profissionais que realizam entrevistas forenses. No entanto, estão previstos todos os profissionais que entrem em contacto com crianças vítimas, incluindo agentes da polícia, procuradores, juízes e advogados.

Este capítulo fornece uma análise sobre a formação das diferentes partes interessadas envolvidas na jornada da criança ao longo do processo legal nos Países Parceiros do Projeto.

Na **Áustria**, as crianças vítimas têm direito a receber **apoio psicossocial qualificado** (aconselhamento qualificado, prestação de informações e apoio antes, durante e após a audiência principal). Este acesso não é garantido a todas as crianças porque há casos em que as crianças não estão suficientemente informadas sobre estes serviços de apoio. Existem cursos de formação especiais para trabalhar com crianças vítimas de violência durante as audiências judiciais, mas estes não são padronizados.

A formação geral **de diferentes profissionais da justiça** (juízes, magistrados do Ministério Público e polícia) inclui módulos sobre como lidar com pessoas vítimas de violência. Por exemplo, a formação básica da polícia em competências de comunicação pessoal e social, não especificamente orientada para crianças vítimas, inclui 56 horas de psicologia aplicada e 40 horas de comunicação e gestão de conflitos.

Na **Bélgica**, a formação básica **dos entrevistadores forenses** é regulada pela Circular de Entrevista Forense (ver boas práticas) e é considerada de elevada qualidade. No entanto, existe uma necessidade premente de garantir a formação contínua destes entrevistadores forenses. Além disso, todos os **magistrados belgas** dos tribunais de direito penal, de menores e de família devem frequentar um curso de formação de cinco dias sobre violência doméstica e sexual. No entanto, esses treinamentos carecem de uma abordagem centrada na vítima. De um modo geral, tem-se observado a necessidade de formação sobre comunicação e abordagens favoráveis às crianças e aos traumas para todos os agentes policiais e magistrados regulares (de acolhimento e intervenção) envolvidos em processos de justiça penal.

Boas práticas - Bélgica

Os policiais que querem se tornar um entrevistador forense seguem a um treinamento básico especial, organizado pelo serviço de ciências comportamentais da Polícia Federal. Este curso de formação de um mês é ministrado por entrevistadores forenses seniores (com experiência de mais de cinco anos) e outros profissionais especializados (magistrados, psiquiatras e especialistas em desenvolvimento infantil ou aquisição da linguagem), e consiste numa parte teórica e prática, seguida de um exame final.

Em **Chipre**, a promoção da formação regular **dos funcionários que possam entrar em contacto com as vítimas** é uma obrigação legal das agências competentes. No entanto, o legislador não especifica os pormenores do seu conteúdo. Na prática, são ministrados aos profissionais formação teórica e prática. **Cursos especializados**, como entrevistar testemunhas vulneráveis, questões de violência

doméstica, obtenção de depoimentos gravados em vídeo, abuso (sexual) de crianças, tráfico de seres humanos etc., são oferecidos anualmente ou periodicamente. Isto representa um esforço para proporcionar formação suficiente aos agentes policiais de todas as patentes, a fim de poderem identificar as vítimas e avaliar as suas necessidades de uma forma respeitosa, sensível, profissional e não discriminatória. No entanto, todos os profissionais reconhecem que a formação oferecida sobre as necessidades das vítimas é insuficiente. Os profissionais que administram as ferramentas psicométricas receberam treinamento e estão certificados para usá-las.

Boas práticas - Chipre

A Polícia realiza formação especializada a Agentes Policiais que trabalham na Unidade de Violência Doméstica e Unidade de Abuso Infantil, Agentes de Polícia que trabalham nas unidades policiais especializadas em violência doméstica, docentes, Academia de Polícia, equipa de investigação, sobre temas como enquadramento legal, vulnerabilidade, gestão de casos, violência doméstica, vítimas de violação, formação sobre um protocolo específico o 'NCAC' – entrevista forense e tomada de depoimento gravado em vídeo. A formação também inclui visitas in loco a serviços relevantes, ou seja, à Casa da Mulher, à Casa da Criança, etc. A duração do treinamento é de duas semanas.

Na **Estónia**, os agentes que investigam a **violência sexual** recebem uma formação inicial abrangente, bem como uma educação contínua regular e aprofundada. Ambos os treinamentos abrangem conhecimentos teóricos e habilidades práticas e alguns deles focados precisamente no tratamento amigável para crianças. Outras investigações relativas a crianças vítimas são tratadas por investigadores gerais que não são especializados em trabalhar com crianças, embora recebam formação adicional específica para cada tópico.

Na **Grécia**, tal como em Chipre, a **formação dos profissionais envolvidos com crianças vítimas** é uma obrigação legal, embora sem a precisão do plano de estudos. A Lei 4478/2017 enfatiza que as **entrevistas forenses** de crianças devem ser realizadas por profissionais especialmente treinados. O objetivo é garantir a confiabilidade dos depoimentos das crianças e minimizar traumas durante o processo investigativo. Esta formação segue o Protocolo NICHD (National Institute of Child Health and Human Development), um método reconhecido internacionalmente concebido para reduzir o risco de questionamentos diretivos ou sugestivos. As disposições em matéria de formação aplicam-se principalmente aos entrevistadores forenses, em especial aos psicólogos e assistentes sociais, mas podem também estender-se a outros profissionais envolvidos na proteção de menores. **Outros profissionais** (juízes, magistrados do Ministério Público, polícia, agentes de proteção de menores) recebem alguma formação, mas esta não é estruturada de forma sistemática.

Boas práticas: Principais tópicos de formação - Grécia

1. Desenvolvimento Psicológico Infantil e Impacto do Trauma

- Compreender como as crianças percebem e expressam experiências de abuso.
- Examinar os efeitos do trauma na recordação da memória e na coerência narrativa.

2. Técnicas de entrevista

- Evitar perguntas diretivas ou de orientação que possam influenciar as respostas.
- Incorporar métodos de comunicação não verbal, como o desenho ou técnicas lúdicas, quando apropriado.

3. Quadro jurídico e direitos da criança

- Compreender os direitos das crianças vítimas durante o processo penal.
- Garantir a integridade probatória das entrevistas forenses.

4. Gestão de Reações Emocionais

- Criar um ambiente seguro e de apoio para a criança.
- Empregar técnicas para aliviar a ansiedade e construir confiança durante o processo de entrevista.

Embora a Grécia tenha estabelecido um quadro legal que obriga à formação de profissionais envolvidos com crianças vítimas, há uma notável ausência de um programa de formação padronizado e abrangente, particularmente no que diz respeito a técnicas de entrevista forense, como o Protocolo NICHHD. A Escola Nacional de Juízes oferece formação a juízes e procuradores, mas não existe um curso específico sobre a proteção das crianças vítimas no contexto da Diretiva Direitos das Vítimas nem técnicas de entrevista forense. O Instituto Helénico de Formação da Polícia proporciona alguma formação aos agentes, mas carece de uniformidade. As instituições universitárias realizam cursos básicos opcionais sobre abuso infantil e entrevistas forenses caso a caso.

Na **Itália**, não há exigência obrigatória de treinamento especializado para profissionais envolvidos no sistema de proteção a crianças vítimas de violência, portanto, é feito de forma voluntária. No entanto, de acordo com as Diretrizes Nacionais, o profissional "*deve ter conhecimentos específicos sobre os fundamentos científicos das disciplinas envolvidas, bem como critérios para referências legais*". Alguns regulamentos incluem disposições mais específicas sobre a proteção e o tratamento das crianças envolvidas em processos judiciais, especialmente enquanto testemunhas ou vítimas de crimes. Por exemplo, a Carta di Noto⁸³ e as diretrizes nacionais sobre entrevista de crianças da SINPIA (Società Italiana di Neuropsiquiatria da Criança e do Adolescente).⁸⁴ No entanto, trata-se de documentos jurídicos não vinculativos. A única exceção a este regime geral aplica-se ao representante especial para o filho que tem de passar uma formação especializada, de acordo com as regras adotadas por determinados conselhos da Ordem dos Advogados.

⁸³ Disponível em: <https://ordinepsicologi.piemonte.it/wp-content/uploads/2021/06/cartadinoto.pdf>

⁸⁴ Disponível em: <https://sinpia.eu/wp-content/uploads/atom/allegato/738.pdf>

Em **Portugal**, nos últimos anos tem-se verificado um aumento da formação especializada para algumas formas de violência no setor da justiça (com forte enfoque na questão da violência doméstica). No entanto, **não é obrigatório que os profissionais envolvidos em casos de vitimização contra crianças** tenham formação especializada em comunicação e intervenção amigas da criança e do trauma.

Na **Roménia**, **não existe qualquer obrigação legal de formação especializada para as autoridades envolvidas em processos com crianças vítimas de crimes.**

Na prática, é notório o esforço institucional de proporcionar uma formação contínua adaptada aos profissionais. Há também um curso semestral no currículo dos auditores dedicado às técnicas de crianças ouvintes.

O Instituto Nacional de Magistratura romeno, enquanto prestador **de formação para magistrados**, organizou desde 2018 numerosos seminários de formação para juízes e procuradores no domínio das técnicas auditivas para crianças em contexto judicial (cerca de metade dos magistrados beneficiaram destas formações). Os seminários foram financiados por recursos internos, mas principalmente pelo POCA (Programa Operacional da Capacidade Administrativa – financiamento da UE) e por projetos do Mecanismo Financeiro da Noruega. Há também um curso semestral no currículo dos auditores dedicado às técnicas de crianças ouvintes.

As informações recebidas dos tribunais indicam que os juízes participam regularmente em cursos de formação contínua organizados pelo Instituto Nacional da Magistratura romeno, mas essas formações são facultativas. O Conselho Superior da Magistratura também disponibilizou aos juízes, como recomendação, o Protocolo NICHHD revisto e o Guia de Entrevistas para entrevistar crianças.

Boas práticas - Roménia

Desde 2022, o treinamento para promotores foi ampliado por meio de um novo programa de treinamento focado no uso do protocolo NICHHD. Como resultado desta iniciativa, foi implementado um projeto-piloto em Bucareste, onde promotores especializados recebem e tratam exclusivamente denúncias de abuso sexual infantil e são os únicos responsáveis por ouvir crianças vítimas na capital. Um dos principais resultados deste projeto é um aumento de 10-15% no número de casos de abuso sexual que vão a tribunal, uma tendência que se espera que se mantenha, contribuindo assim para um melhor tratamento destes casos e para uma proteção mais eficaz das crianças vítimas.

Na Roménia, existem tribunais onde se realizam reuniões mensais ou trimestrais para discutir aspetos relevantes dos autos, tanto para os resolver no espírito da lei como para uniformizar a prática judicial. Os jurados também têm acesso à biblioteca virtual, webinars, plataformas de e-learning, livros didáticos e guias especializados. Para tornar o seu trabalho profissional mais eficiente, os juízes têm acesso ao software Sintact.ro - um software legislativo que permite a documentação jurídica e a investigação legislativa,

proporcionando acesso ao Observatório Oficial, ao Jornal Europeu e à legislação nacional.

Na **Espanha**, o legislador estabeleceu que as administrações públicas devem garantir **formação especializada, inicial e contínua sobre direitos fundamentais de crianças e adolescentes para profissionais que tenham contato regular com crianças**. O exercício de cargos nas Seções de Violência Contra Crianças e Adolescentes no âmbito dos tribunais será baseado em formação especializada e antiguidade. O Ministério Público deve também assegurar a especialização dos magistrados do Ministério Público neste domínio.

Globalmente, a formação especializada de alguns profissionais da justiça só é obrigatória em quatro países. No entanto, esta obrigação não especifica demasiado o conteúdo, a duração e a frequência da formação.

Na prática, em quase todos os países ocorre formação especializada, mas sem critérios comuns.

Falta formação especializada de todos os profissionais envolvidos em processos penais após violência contra crianças. É necessária uma regulamentação clara do conteúdo, duração e frequência da formação de todos estes profissionais.

2.4. Processos prioritários

O envolvimento de crianças em processos judiciais pode resultar em resultados jurídicos e psicológicos variados, sendo o elemento tempo um fator significativo. Em numerosas jurisdições, os julgamentos criminais são prolongados e podem durar vários anos⁸⁵, durante os quais a natureza contínua do processo pode induzir ansiedade, stress pós-traumático e outros danos psicológicos nas crianças. Por outro lado, atrasos excessivos podem prejudicar a precisão das lembranças e a confiabilidade das provas testemunhais.

⁸⁵ Os painéis de avaliação da justiça na UE de 2024 referem-se apenas à duração dos processos penais, como o branqueamento de capitais ou a corrupção nos Estados-Membros da UE; A Espanha, a Roménia e a Grécia estão próximas dos três anos e a maioria dos Estados-Membros aproxima-se de um ou dois anos. Disponível em https://commission.europa.eu/document/download/84aa3726-82d7-4401-98c1-fee04a7d2dd6_en?filename=2024%20EU%20Justice%20Scoreboard.pdf

Em Espanha, os casos de violência sexual demoram, em média, três anos desde a denúncia à polícia até à decisão judicial. Soletto, H. e Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C., dir., 20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025.

Na **Áustria**, os casos de vítimas infantis não são considerados prioritários. Além disso, o tempo potencialmente longo entre o interrogatório inicial da criança pelos agentes de investigação criminal e um interrogatório contraditório é um enorme problema.

Na **Bélgica**, não existem prazos regulamentados para o tratamento de casos de violência contra crianças por parte da polícia. A polícia encaminha imediatamente os casos de violência sexual aguda (violência sexual ocorrida há menos de 7 dias) contra crianças para o Centro de Agressão Sexual para primeiros socorros psicológicos, atendimento médico e exame forense. Além disso, embora a legislação estabeleça que as entrevistas forenses devem ter lugar o mais rapidamente possível após um relatório de VAC, subsistem desafios para entrevistas forenses atempadas devido ao número limitado de entrevistadores forenses. Também não existe regulamentação sobre a duração dos processos penais nem a definição de prioridades em casos específicos. Os processos penais são muito morosos.

Em **Chipe**, existe prioridade na gestão do caso pela polícia, mas não nos processos judiciais. No que diz respeito à morosidade dos tribunais, em algumas comarcas é mais importante do que noutras.

Uma circular do procurador-geral especifica que um profissional que receba uma queixa/denúncia sobre violência na família, é obrigado a apresentar um relatório ao procurador-geral imediatamente e no prazo máximo de 7 dias.

Na **Estónia**, mesmo que não existam disposições legais específicas em matéria de gestão processual, os processos relativos a menores são tratados como prioritários, o que significa que os processos são geralmente conduzidos mais rapidamente do que a média.

Na **Grécia**, não existe um sistema específico de classificação dos processos e de aceleração dos processos judiciais com base no envolvimento das crianças. Incorporando a Convenção de Lanzarote no direito grego, a legislação grega (Lei 3727/2008) estabelece a obrigação de o Estado estabelecer medidas legislativas ou outras para ajudar as vítimas a curto e longo prazo, na sua reabilitação física e psicossocial. No entanto, não foram adotadas medidas específicas para acelerar o tratamento desses processos pelos tribunais gregos.

Em **Itália**, existem procedimentos urgentes para assegurar a rápida assistência às vítimas e uma disposição geral para uma ação rápida, principalmente no que diz respeito à segurança da criança, mas não para o procedimento contra o próprio autor do crime.

Em **Portugal**, não existem disposições legais específicas relativas à gestão do tempo processual dos casos com crianças vítimas de vítimas. No entanto, todos os crimes que envolvam crianças são considerados crimes em que a investigação criminal é priorizada⁸⁶. Por isso, a polícia tem de comunicar estes crimes ao Ministério Público em 24 horas. Alguns crimes envolvendo crianças são

⁸⁶ De acordo com a Lei de Política Penal para o Biénio 2023-2025.

considerados urgentes e, portanto, não são impactados devido às férias judiciais à medida que os processos continuam (por exemplo, casos de violência doméstica).

Na **Roménia**, não existem disposições legais que dêem prioridade ao julgamento de casos que envolvam crianças vítimas de crimes. No entanto, o Código de Processo Penal confere ao juiz o direito de conceder períodos de julgamento mais curtos, se tal for necessário para a celeridade do julgamento. Embora não exista uma regulamentação legal expressa, os casos que envolvem crianças vítimas de crimes são geralmente resolvidos dentro de um prazo razoável.

Em **Espanha**, até 2025, os casos que envolviam vítimas menores não tinham prioridade em termos de tratamento. No entanto, a Lei Orgânica 1/2025 altera a Lei de Processo Penal para estabelecer que os processos penais que envolvam crianças vítimas devem ser tratados com prioridade. A eficácia desta disposição na redução da duração dos processos está ainda por verificar no futuro.

Em conclusão, embora o superior interesse da criança justifique uma resolução mais célere dos processos penais, na maioria das jurisdições não existem disposições legais que garantam um tratamento prioritário dos casos que envolvam crianças vítimas. Como resultado, procedimentos prolongados podem expor as crianças a sofrimento psicológico indevido e também podem minar a confiabilidade e o valor de seu testemunho ao longo do tempo. No entanto, em alguns países, como a Áustria, Bélgica, Itália e Espanha, existem algumas disposições para dar prioridade às atividades policiais ou forenses, mas não são consideradas eficazes até à data.

2.5. Direitos da criança

Para avaliar o respeito pelos direitos da criança nos nove Estados-Membros envolvidos neste projeto, o presente relatório tem como referência a Convenção sobre os Direitos da Criança e, especificamente, a Diretiva relativa aos direitos das vítimas, tal como descrito na introdução (Introdução, secção 1.3). A Diretiva Direitos das Vítimas representa uma mudança de paradigma no tratamento processual – e pré-processual – das vítimas, de que também beneficiam as crianças vítimas. No entanto, são notórias as dificuldades na implementação de alguns destes direitos. Alguns destes direitos não são expressamente reconhecidos por toda a legislação nacional e, em qualquer caso, a interpretação e aplicação desses direitos diferem.

Em termos gerais, a participação das crianças vítimas no processo judicial pode ser influenciada por vários interesses de justiça protegidos por direitos. Estes interesses, que muitas vezes se refletem em

proteções jurídicas, diretrizes e procedimentos, têm impactos diretos e indiretos em diferentes fases do processo judicial, incluindo momentos pré e pós-processuais⁸⁷:

Diretiva relativa à justiça das crianças e aos direitos das vítimas
<p>Informação adequada (artigos 6.º e 7.º)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Compreender e ser compreendido (art.3º)
<p>Participação</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ser ouvido e tomar decisões (art. 10) - Pedir, exigir, concordar, obter respostas (art. 11, quando não houver acusação, art. 12 da justiça restaurativa, art. 13 da assistência judiciária – Participação no modelo Daly⁸⁸), - Apoio e aconselhamento jurídicos gratuitos (artigo 13.º + artigo 24.º, n.º 1, alínea c)) - Representante especial para crianças vítimas (em caso de conflito de interesses) (artigo 24.º, n.º 1, alínea b)) - Formação especializada (agentes da polícia, funcionários judiciais, juízes e magistrados do Ministério Público, advogados (artigo 25.º).
<p>Suporte</p> <ul style="list-style-type: none"> - Serviços de apoio às vítimas (artigo 8.º) - Representante especial da criança vítima do crime em caso de conflito de interesses (n.º 1 do artigo 24.º) - Apoio às vítimas com necessidades específicas, como as vítimas de violência sexual, as vítimas de violência baseada no género e as vítimas de violência nas relações de intimidade, incluindo apoio e aconselhamento (artigo 9.º, n.º 3, alínea b))
<p>Minimização do stress-saúde mental</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evitar o contacto entre a vítima e o autor do crime (art.º 19.º) - Evitar o contacto visual com o arguido (art. 23.º, n.º 3, alínea a)) - Depoimento sem estar presente (art. 23.3.b) - O número de entrevistas e exames médicos das vítimas é reduzido ao mínimo (art. 20.º, alíneas b) e d) - Entrevista realizada sem demora injustificada após a denúncia (art. 20.a) - Entrevista gravada (art. 24.1.a) - Estar acompanhado (arts. 3.3 e 20.c) - Contacto mínimo com diferentes profissionais (artigo 23.º, n.º 2, alínea c)) - Segurança e proteção (art. 18)
<p>Privacidade (art.21)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evitar constrangimentos e autodeterminação informativa - Durante todo o processo (ambiente) - Anonimato (art. 23): em relação à proteção de dados pessoais - (Durante o processo judicial) uma audiência a realizar sem a presença do público (art. 23.º, n.º 3, alínea d))
<p>Dignidade (art.18)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evitar interrogatórios desnecessários sobre a vida privada da vítima não relacionados com a infração penal (artigo 23.º, n.º 3, alínea c)) - Entrevistas com a vítima realizadas em instalações concebidas ou adaptadas para o efeito (artigo 23.º, n.º 2, alínea a)) - Realizado por profissionais formados para o efeito (art. 23.º, n.º 2, alínea b)) - Realizado pela mesma pessoa (art. 23.º, n.º 2, alínea c)) - Entrevistador do mesmo sexo (art.23.2.d)

⁸⁷ Com base no modelo de interesse da justiça, Soleto H. e Jullien (2023). Algumas destas disposições da diretiva são reconhecidas para todas as vítimas da criminalidade e outras para as vítimas com necessidades especiais (incluindo as vítimas infantis). As crianças vítimas são explicitamente mencionadas nos artigos 21.º, 22.º e 23.º. O artigo 24.º estabelece o «Direito à proteção das crianças vítimas durante o processo penal».

⁸⁸ Daly (2011).

A proteção destes direitos pode ser conseguida através de uma variante de medidas. Além disso, estas medidas podem satisfazer vários direitos ao mesmo tempo (por exemplo, a entrevista forense como prova pré-constituída pode satisfazer os direitos reconhecidos nos artigos 3.º, 18.º, 19.º, 20.º-B, 21.º, 23.º, n.º 2, e 24.º, n.º 1, alínea a)). Segue-se uma análise do reconhecimento e respeito dos diferentes direitos da criança em que existem tensões significativas. Para efeitos de análise, estes direitos dividem-se em 3 blocos:

- Direito de acesso à justiça
- Avaliação individual das vítimas para identificar necessidades específicas de proteção
- Direitos em matéria de entrevistas forenses

2.5.1. Direito de acesso à justiça

Para garantir o direito de acesso à justiça, é fundamental reconhecer as crianças como verdadeiras portadoras de direitos. Esta seção analisa os direitos básicos que permitem que as crianças acessem e participem do sistema de justiça em geral. Estes incluem:

(i) O direito de apresentar reclamação por conta própria (art. 3º e 5º), sem a presença obrigatória de representantes.

(ii) Assistência jurídica especializada e gratuita (art.13 e 25.º).⁸⁹

iii) Representante especial em casos de conflito de interesses - avaliação e medidas - (artigo 24.º, n.º 1, alínea b).

(iv) Informação adequada (art. 6.º e 7.º) – compreender e ser compreendido (art.3.º)-.

v) Um ambiente adequado. A Diretiva Direitos das Vítimas estabelece no seu direito 23.1-A que «a declaração da vítima deve ser recolhida em instalações concebidas ou adaptadas para esse efeito». Este direito deve também estar ligado ao direito à participação em termos amplos (art.º 3.º, 6.º, 7.º ou 10.º), uma vez que qualquer intervenção com uma criança num ambiente inadequado pode impedir a sua participação adequada. Pode também estar associada aos direitos à privacidade e à dignidade, para além da proteção da sua saúde mental. Assim, embora tenha uma ligação direta com a recolha de testemunhos, é encarado como um direito de acesso à justiça, uma vez que também deve ser garantido em relação a outros contextos (incluindo o acesso ao edifício, à área de espera e à sala de entrevista). Dependendo do local a ser analisado, outras medidas podem ser incorporadas, como acesso sem controle policial, com profissionais não uniformizados, etc.

⁸⁹ Embora não seja explicitamente reconhecido como um direito na Diretiva Direitos das Vítimas, pode ser inferido de uma leitura harmoniosa dos artigos 3.5, 13 e 25. Além disso, é apoiada pela Lei-Modelo das Nações Unidas (artigo 9.º, Direito a ser informado; Artigo 10.º, Assistência Jurídica) e o guia que a acompanha, *Justiça em Questões que Envolvam Crianças Vítimas e Testemunhas de Crime: Lei Modelo e Comentários Conexos*, disponível em https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Justice_in_matters...pdf

Na **Áustria**:

i) As crianças só podem **solicitar ajuda** diretamente e de forma limitada. Regra geral, um representante legal (tutor) deve apresentar pedidos de apoio judiciário ou de apoio psicossocial ou processual. Se uma criança puder ser parte num processo de forma independente (por exemplo, em processos de direito da família a partir de uma certa idade), pode também apresentar ela própria um pedido. Isto depende de cada caso, ou seja, da idade e maturidade da criança e do tipo de assistência solicitada.

Quanto mais velha e madura for uma criança, mais ela pode exercer a sua própria influência e solicitar ajuda com o apoio, por exemplo, de centros de aconselhamento ou de pessoas de confiança.

ii) Os menores envolvidos em processos judiciais e que não disponham de meios financeiros suficientes têm direito a **apoio judiciário**, que inclui igualmente a isenção de custas judiciais. As crianças vítimas de certos crimes têm direito a aconselhamento psicossocial e *jurídico gratuito* (nos termos dos artigos 66.º-A e 66.º-B do Código de Processo Penal austríaco, os direitos das vítimas de violência intencional, ameaças perigosas e violação da autodeterminação sexual, bem como outros crimes definidos na lei, são regulamentados). Deve dizer-se que a oferta excede o tempo de espera e, portanto, em alguns casos, especialmente a ajuda psicológica necessária não pode ser oferecida imediatamente.

O juiz pode nomear um tutor de menores para representar e defender os interesses das crianças durante os processos judiciais relacionados com a guarda ou o regime de visitas. Esta pessoa age de forma independente dos pais e assegura que a voz da criança é ouvida no processo. As crianças têm o direito de expressar a sua opinião sobre todos os assuntos que lhes digam respeito e as suas opiniões devem ser tidas em conta de acordo com a sua idade e maturidade.

iii) Em caso de **conflito de interesses** entre os interesses da criança e a pessoa encarregada da representação legal, pode ser nomeado um administrador responsável pelo conflito de interesses.

iv) As vítimas **devem ser** informadas dos seus direitos de uma forma que compreendam, tendo em conta as suas necessidades pessoais especiais.

(v) Apenas em algumas partes do país existe uma **adaptação** para entrevistar crianças vítimas, quando é realizada em salas especialmente designadas no tribunal. As vítimas e/ou testemunhas são ouvidas numa sala separada e a audiência é transmitida por vídeo para uma sala separada, na qual o arguido (possivelmente com um advogado de defesa) se senta e pode fazer perguntas para respeitar o direito processual. Cuida-se, e as salas são muitas vezes concebidas em conformidade, para garantir que não haja encontros entre o arguido/arguido e o interrogador.

Na **Bélgica**:

i) As crianças vítimas são **processualmente incompetentes** e têm de ser representadas pelos seus representantes legais em processos penais e civis. No entanto, têm o direito de apresentar uma queixa por conta própria.

ii) As crianças têm direito a **assistência jurídica gratuita**. No entanto, nos processos penais, muitas vezes não são informados sobre este direito. Nos casos juvenis, as crianças recebem automaticamente um advogado especializado em menores.

(iii) Em caso de **conflito de interesses** entre a criança e os seus representantes legais, como nos casos de violência doméstica, o juiz nomeará um tutor *ad hoc*. O papel do tutor *ad hoc* tem algumas limitações: a sua tarefa limita-se a procurar uma compensação financeira em nome da criança, sem ter necessariamente em conta a opinião da criança⁹⁰. Além disso, estes tutores são frequentemente nomeados tardiamente no procedimento, não são renumerados nem formados e os menores não podem solicitar a sua nomeação. Em consequência, várias partes interessadas apelam a uma reforma estrutural.

iv) As crianças vítimas de violência e as pessoas que as apoiam denunciam a **falta de informação** antes, durante e após o processo judicial. Os serviços de apoio judiciário podem fornecer essas informações, mas muitas vezes as crianças não são diretamente informadas, dependem das informações conhecidas e partilhadas pelos seus representantes legais e não recebem sistematicamente informações adaptadas à sua idade e compreensão.

Práticas promissoras - Bélgica

Um projeto-piloto local interessante em matéria civil familiar é a introdução de uma pessoa de confiança para ajudar as crianças. Esta pessoa de confiança é um advogado formado e remunerado que informa a criança sobre os seus direitos, explica as diferentes etapas do procedimento, identifica os desejos e preocupações da criança para apresentá-los em tribunal e informa a criança sobre os resultados do procedimento.

(v) A implementação de ambientes policiais e judiciais favoráveis às crianças varia muito de região para região. De um modo geral, não estão em vigor medidas específicas. As entrevistas forenses devem ser realizadas em instalações designadas com três salas separadas: uma área de espera adequada, uma sala de interrogatório insonorizada e uma sala de observação. No entanto, estas instalações de entrevista forense estão frequentemente localizadas dentro de esquadras de polícia não adaptadas.

Boas práticas - Bélgica

Na Bélgica, alguns tribunais de menores implementam medidas favoráveis às crianças, tais como a utilização de cães de conforto treinados, salas de audiência adaptadas a crianças, áreas de espera separadas ou planeamento cuidadoso dos julgamentos para evitar que as crianças em situações parentais potencialmente prejudiciais e os menores que cometeram uma

⁹⁰ Défense des enfants. L'accès des enfants à la justice Défense des enfants; 2009.

infração sejam mistos, ou que os menores e os seus agressores se encontrem e façam as visitas prévias ao tribunal.

Em Chipre:

(i) Nos casos de violência doméstica e de abuso e exploração sexual de crianças, as Leis prevêem que a **queixa** por uma vítima das infrações predefinidas previstas nestas Leis, a qualquer agente policial, agente de assistência social, conselheiro familiar, psicólogo, médico, educador, membros de ONG (por exemplo, Associação para a Prevenção da Violência na Família), ou membros do ambiente familiar próximo da vítima, num prazo razoável a contar da prática da infração constitui prova. Essas leis não especificam se alguma das entrevistas pode ser usada como prova pré-constituída. No entanto, a entrevista forense é considerada prova pré-constituída.

ii) Não existe qualquer disposição especial relativa ao **apoio judiciário** para menores.

(iii) A lei estabelece que, em caso de **conflito de interesses** ou de a criança não acompanhada ou separada da família, o tribunal pode nomear um tutor pelos Serviços de Ação Social para a representar. O conflito de interesses é geralmente avaliado por um funcionário dos Serviços de Ação Social, e os serviços de saúde podem enviar uma carta à autoridade sobre conflitos de interesses quando é detetado abuso dos pais.

iv) A polícia é obrigada a seguir **as medidas adequadas para ajudar as vítimas a compreender e a ser compreendidas** desde o primeiro contacto e durante qualquer outra interação que tenham com uma autoridade competente no contexto do processo penal, mas também a compreender as informações fornecidas por essa autoridade. O artigo 6.º da Lei 51(I)/2016 refere-se ao **direito a receber informação adequada que respeite os seus direitos**. A Lei da Interpretação Judicial e da Tradução Jurídica n.º 18(I)/2014 também se aplica nestes casos. Os serviços de interpretação são gratuitos.

Não se sabe em que medida é prestada informação adequada às crianças vítimas e também em relação a uma língua que compreendam.

v) Em todas as esquadras de polícia existem salas especialmente concebidas para crianças, bem como na Casa da Criança e na Casa da Mulher, concebidas para serem seguras e adequadas à criança para efeitos do testemunho gravado em vídeo. Podem ser introduzidas melhorias para ter em conta as necessidades das crianças. Em casos de abuso sexual, a gravação tem de ser implementada na Casa da Criança em Nicósia, criada em 2016 e baseada no **modelo Barnahus**.

Na Estónia:

(i) A lei **não contém disposições específicas sobre a capacidade das crianças para denunciar um crime**, podem fazê-lo através de linhas de apoio (por exemplo, 11611), portas de entrada para crianças em perigo e necessitadas (por exemplo, Lastetabi.ee) e canais policiais (pessoalmente, telefonema, site da polícia).

(ii) Não existe uma regulamentação automática nem específica para o **apoio judiciário** prestado aos menores, podendo os tutores legais requerer-se se estes não puderem pagar por esse apoio.

iii) **Em caso de conflito de interesses**, é designado um representante legal nomeado pelo Estado para uma vítima juvenil.

(iv) Foi criado um recurso em linha que fornece **informações** às crianças, aos pais e aos profissionais sobre os vários processos judiciais que uma criança pode encontrar. O site inclui diretrizes, materiais informativos e recomendações para a condução de processos legais adequados às crianças. Está disponível em estónio e russo, com materiais adicionais em ucraniano, inglês e finlandês.

Boas práticas – Estónia

Um recurso em linha para uma justiça adaptada às crianças está disponível em <https://lapsesobralikmenetlus.just.ee/et/materjalid>

(v) **Barnahus** é implementado na **Estónia**, com infraestruturas especiais para este tipo de casos. Em geral, os tribunais não têm entradas separadas ou áreas de espera especificamente adaptadas para crianças vítimas. No entanto, estão amplamente disponíveis salas de entrevista adequadas para crianças para entrevistar vítimas e testemunhas juvenis, podendo ser utilizadas soluções técnicas quando necessário.

Na **Grécia**, o direito de acesso à justiça refere-se à capacidade de um indivíduo procurar proteção jurídica, vias de recurso e um julgamento justo sem discriminação, obstáculos desnecessários ou barreiras financeiras. Na Grécia, este direito é protegido pela Constituição grega (artigos 8.º e 20.º), pelas leis nacionais e pelos quadros jurídicos europeus, incluindo, em primeiro lugar, a Convenção Europeia dos Direitos do Homem, bem como pela Diretiva 2012/29/UE, que a Grécia transpôs para o seu sistema jurídico através da Lei 4478/2017.

(i) De acordo com o Código Penal grego, existem restrições de idade para apresentar uma queixa-crime: no que diz respeito aos crimes processados na sequência de uma queixa: se a criança vítima tiver menos de 13 anos, apenas os seus representantes legais (pais ou tutores legais) podem apresentar uma queixa, ao passo que, se tiverem mais de 13 anos, tanto os seus pais (ou tutor legal) como a criança vítima têm o direito de apresentar uma queixa. Quando o filho completa 18 anos, são os únicos habilitados a fazê-lo. Para delitos processados ex officio, como abuso de crianças e violência doméstica (Lei 3500/2006), qualquer queixa, informação, depoimento de testemunhas, ou qualquer outra prova que chegue ao conhecimento do Ministério Público é suficiente para iniciar a ação penal.

(ii) A Lei n.º 3226/2004 e a Lei n.º 4478/2017 estabelecem que as vítimas, incluindo as crianças, **têm o direito de ser representadas por um advogado** em processos judiciais, ao mesmo tempo que determina que as crianças vítimas de abuso têm direito a **apoio judiciário gratuito**, sem necessidade de uma avaliação financeira. Na prática, o apoio judiciário é muitas vezes dificultado pela falta de advogados especializados familiarizados com os casos de crianças vítimas e pelos atrasos.

(iii) A Lei 3500/2006 sobre Violência Doméstica e a Lei 4478/2017 preveem a nomeação de um tutor ad litem em caso de **conflito de interesses**, mas não é automática e depende de discricionariedade

judicial. No entanto, existem atrasos e as crianças podem permanecer em ambientes familiares inseguros devido à lentidão da intervenção dos serviços sociais.

iv) As vítimas devem **ser informadas**, numa língua que compreendam, sobre os seus direitos, o apoio judiciário disponível, as medidas de proteção e a evolução do processo. Na Grécia, este serviço é frequentemente prestado pela polícia, pelo Ministério Público e pelos serviços de apoio às vítimas.

v) As crianças vítimas beneficiam de proteção especial ao abrigo da Lei 4478/2017, garantindo que podem testemunhar num **ambiente favorável às crianças**, muitas vezes através de entrevistas forenses em Casas de Crianças (Σπίτια του Παιδιού) para minimizar a retraumatização. A Grécia realizou progressos na criação de instalações para entrevistas forenses adaptadas às crianças, mas subsistem desafios significativos. Atualmente, existe apenas um Gabinete Independente para a Proteção das Crianças Vítimas (Children's House) operacional no Pireu, seguindo o modelo Barnahus, que garante que as crianças vítimas são entrevistadas num ambiente seguro e multidisciplinar por profissionais especialmente treinados. No entanto, devido ao número limitado de tais instalações, as crianças em muitas regiões ainda são obrigadas a testemunhar em delegacias de polícia, que muitas vezes são intimidadoras e inadequadas para vítimas vulneráveis. Embora tenham sido criados Gabinetes Independentes para as Vítimas de Chidl dentro de certas esquadras de polícia para fornecer uma abordagem mais especializada, estes gabinetes não têm o ambiente abrangente e centrado na criança do modelo Barnahus e não dispõem de pessoal consistente com especialistas em entrevistas forenses formados em técnicas informadas sobre traumas. A exposição a oficiais uniformizados, salas de interrogatório formais e um ambiente de justiça criminal pode aumentar a ansiedade e a vitimização secundária, tornando o processo ainda mais angustiante para as crianças. A ausência de uma rede nacional de Casas de Crianças, combinada com lacunas na formação do pessoal policial e judicial, dificulta a plena implementação de entrevistas forenses favoráveis às crianças. Expandir as Casas de Crianças, melhorar a especialização dos Escritórios Independentes nas delegacias de polícia e garantir o acesso nacional a profissionais informados sobre traumas é crucial para salvaguardar os direitos e o bem-estar das crianças vítimas.

Em Itália:

(i) Uma criança com idade igual ou superior a 14 anos pode denunciar uma infração às autoridades, mas não pode apresentar autonomamente uma **queixa-crime** (querela), para ambos os grupos etários menores e maiores de 14 anos, a apresentação formal de uma querela deve ser feita por um dos pais ou tutor legal, a menos que seja nomeado um tutor especial devido a um conflito de interesses.

(ii) A criança tem acesso a **apoio judiciário gratuito** (*patrocinio gratuito*) nos termos do art. 74 e ss. d.P.R. 115/2002). O pedido pode ser feito pela criança, pelos pais ou tutores, ou pelo advogado.

iii) Nos casos em que surja um **conflito de interesses**, o papel do *curador speciale per il minore* (representante especial para a criança) é estabelecido por várias disposições legais. O *curador speciale* é, na maioria dos casos, um advogado por vezes inscrito na lista especial estabelecida pelo Conselho

da Ordem dos Advogados e, na prática, a especialização desses representantes nem sempre é satisfeita.

(iv) Embora a legislação italiana exija que as crianças vítimas recebam informações sobre os seus direitos de forma acessível e respeitosa (Decreto Legislativo 212/2015), na prática, tal não é aplicado de forma coerente a nível nacional e os materiais ou abordagens de comunicação favoráveis às crianças continuam limitados a serviços ou regiões específicos.

(v) Os serviços judiciais carecem de recursos adequados. Embora a audição da criança deva ter lugar num **ambiente protegido**, em alguns casos pode haver contacto (mesmo indireto) com o arguido, especialmente em processos em que não são implementadas precauções adequadas, uma vez que, em muitos casos, o local onde a audição da criança tem lugar pode não ter pontos de acesso separados ou áreas de espera devido a várias questões.

Em Portugal:

i) As crianças vítimas de violência têm o direito **de denunciar crimes, pessoalmente** ou através dos seus representantes legais.

ii) As crianças vítimas têm acesso a **apoio judiciário gratuito**.

(iii) A nomeação de um defensor oficioso da criança é obrigatória quando os interesses da criança e os dos seus pais, representante legal ou tutor de facto são **contraditórios**, bem como quando a criança de maturidade adequada assim o solicita ao tribunal (art.º 20.º da Lei 130/2015).

(iv) Apesar de, por lei, as vítimas terem **de ser informadas** numa língua que compreendam sobre os seus direitos e sobre a evolução do seu caso, na prática há pouca ação proactiva para fornecer informações às vítimas em processos penais. Existem alguns livros infantis desenvolvidos por académicos, que tentam explicar o que vai a tribunal, fazendo uma entrevista forense e explicando os seus direitos.

v) As **estruturas físicas** da polícia e dos tribunais não estão, de um modo geral, preparadas para serem favoráveis às crianças.

Não existem estruturas adequadas para o desenvolvimento de entrevistas forenses, em geral, as salas em que são feitas as declarações para memória futura não são adequadas, e as câmaras Gesell só existem em alguns locais do Instituto Forense e dos serviços de Bem-Estar Infantil.

Na Roménia:

i) As crianças podem **apresentar queixa** na polícia com a presença de um adulto da sua confiança. Existem prazos importantes, uma vez que a queixa deve ser apresentada no prazo de 3 meses a contar da data em que a vítima ou o seu representante legal tomou conhecimento do crime, ou em que é nomeado um novo representante legal. Quando a criança ou o seu representante legal decide retirar a queixa na fase de acusação, a polícia tem o direito de remeter a questão oficiosamente, em casos de violência doméstica.

ii) As crianças têm direito a **assistência jurídica gratuita**. A autoridade judiciária notificará a Ordem dos Advogados, por telefone, para nomear um defensor público para prestar assistência jurídica à

criança vítima. A não nomeação de defensor público para crianças vítimas constitui um caso de nulidade absoluta, tornando o ato nulo.

iii) As crianças vítimas são informadas pela polícia, por escrito e verbalmente, numa língua adequada adaptada à criança.

iv) Sempre que surja um **conflito de interesses** entre a criança e o seu representante legal, o tribunal de tutela nomeará um tutor especial (Lei n.º 287/2009).

Boas práticas - Roménia

A nível nacional, existem várias ONG que apoiam as crianças vítimas pro bono, tais como: ACTEDO⁹¹, que presta assistência jurídica gratuita e representação judicial às vítimas de crimes, e ALEG,⁹² que fornece informação em linha e aconselhamento psicológico às vítimas de violência doméstica e sexual.

v) O acesso adequado ao edifício, a sala de espera adequada e a sala de audição especial para crianças variam de instituição para instituição.

A audição da criança vítima decorre nas sedes de polícia, nas DGASPC e nos tribunais. Na sequência da Diretiva da Inspeção-geral da Polícia, a maior parte das inspeções policiais foram equipadas com salas de audiência, estando as restantes em vias de ser criadas (até 2020 foram criadas 131 salas de audiência para crianças). Ao nível das DGASPC, dispomos de 15 salas de áudio, bem como equipamento de gravação áudio-vídeo. Quanto aos Tribunais, foram criadas nos tribunais 51 salas de audiência para crianças, equipadas com equipamento de gravação áudio-vídeo e possibilidade de videoconferência (ligação em direto entre a sala de audiências e a sala de audiências); Assim, as crianças podem ser ouvidas pelo tribunal fora da sala de audiências.

No Centro **Barnahus** (Bucareste), as crianças são entrevistadas num ambiente favorável às crianças.

Em Espanha:

i) As vítimas infantis têm o direito **de denunciar, pessoalmente** ou através dos seus representantes legais.

ii) As crianças têm direito a **assistência jurídica gratuita**.

iii) Existem riscos no domínio do **conflito de interesses**, especialmente em caso de violência doméstica. A falta de deteção profissional e imediata de potenciais conflitos de interesses pode conduzir a uma vulnerabilidade significativa. Mesmo que o Ministério Público seja responsável pela proteção dos direitos e interesses da vítima e exista a possibilidade de nomear um **defensor judicial** em casos de conflito de interesses, na prática a avaliação desses conflitos carece de diretrizes e protocolos claros. Esse defensor raramente é nomeado, e o seu papel muitas vezes cabe a outros indivíduos dentro do ambiente da vítima.

⁹¹ Disponível em: <https://actedo.org/>

⁹² Disponível em: <https://aleg-romania.eu/>

iv) Em geral, o **direito à informação** da criança vítima do crime não está geralmente satisfeito. Normalmente, a documentação não é adaptada e a informação é dirigida aos adultos que acompanham a vítima.

Boas práticas – Espanha

Uma boa prática é o lançamento de uma aplicação pelo Tribunal de Violência contra a Criança, destinada a proporcionar uma compreensão clara e acessível do funcionamento do tribunal, destinada a adolescentes dos 13 aos 17 anos.

(v) Em **Espanha**, os **Barnahus** estão em fase de implementação na maioria das regiões, mas a falta de tribunais especializados, prevista para existir em todo o território no final de 2025, e a lenta implementação do modelo Barnahus dificultam a adaptação adequada do ambiente. Os gabinetes de polícia carecem de espaços específicos para as vítimas vulneráveis e, nos tribunais, há uma imensa diferença entre regiões e distritos no que diz respeito ao acesso a edifícios, espaços de espera ou salas de entrevista. Alguns, como os edifícios de Barcelona, cumprem as normas, como para a maior parte do país não. **Existem câmaras Gesell** em alguns tribunais da capital.

Em geral, a situação atual está longe de cumprir os padrões mínimos em que o design do ambiente responde a uma abordagem profissional (Stefansen 2017, Edvardsson 2005). Mesmo nos países onde Barnahus existe, não há uniformidade do serviço em todo o território.

Tabela 3. Direito de acesso à justiça (*)

Direitos		EM	BE	CY	EE	EL	ES	ELE	PT	RO
Para reclamar por conta própria			+	+			+		+	
Apoio judiciário	Grátis	+ <i>Deve ser solicitado</i>	+ <i>Deve ser solicitado</i>	<i>Deve ser solicitado</i>	+ <i>Deve ser solicitado</i>	+ <i>Limitações na prática</i>	+	+ <i>Deve ser solicitado</i>	+ <i>Deve ser solicitado</i>	+
	Especializado	+ <i>Limitações na prática</i>	+		+		+			
Representante especial em caso de conflito de interesses		+	+ <i>Limitações na prática</i>	+	+	+ <i>Limitações na prática</i>	+ <i>Limitações na prática</i>	+	+	+
Informação adequada				+ <i>Limitações na prática</i>	+	+ <i>Limitações na prática</i>	+ <i>Limitações na prática</i>	+ <i>Limitação na prática</i>		+
Ambiente adequado	Em geral	+ <i>Limitações na prática</i>	+ <i>Limitações na prática</i>	+	+ <i>Limitações na prática</i>	+ <i>Limitações na prática</i>	+ <i>Limitações na prática</i>			+ <i>Limitações na prática</i>
	Durante a entrevista forense	+ <i>Limitações na prática</i>	+	+	+	+ <i>Limitações na prática</i>	+ <i>Limitações na prática</i>		+	+

(*) Reflete a existência de regulamentação expressa na legislação nacional (+) e, nos casos em que é aplicável, a existência de deficiências relevantes na prática (indicadas em *itálico*).

Em conclusão, existem grandes deficiências na proteção e nos direitos das crianças em todos os países estudados. A cultura e as prioridades centradas no adulto ainda não foram ultrapassadas pelos sistemas jurídicos. Note-se que, em geral, os direitos analisados são parcialmente reconhecidos na legislação nacional, mas há violações significativas na prática.

(i) A maioria dos países não reconhece o direito das crianças vítimas de **apresentarem uma queixa por conta própria** (existem mecanismos para notificar a sua situação). Isto pode dificultar o acesso das crianças à justiça, especialmente quando a violência provém do seu contexto de confiança.

ii) O **apoio judiciário gratuito** não é um direito automático de todas as crianças avaliadas nos países da UE. A nomeação automática de um advogado especializado e renumerado para a juventude, que possa atuar como pessoa de contacto única da criança ao longo de todo o processo penal e que possa representar os seus interesses, deve tornar-se obrigatória em todos os Estados-Membros.

(iii) Embora o **conflito de interesses** seja reconhecido na maioria dos Estados parceiros, não existem protocolos de avaliação claros, nem procedimentos de nomeação claros, nem requisitos adequados para a profissionalização da pessoa que representa os interesses da criança vítima. Considerando que muitos casos de violência contra crianças ocorrem no seio da família e num ambiente próximo, todos os países devem assegurar a gestão eficaz dos conflitos de interesses, assegurando a independência do advogado e a sua interação com os serviços sociais, os procuradores e os tribunais no tratamento desses conflitos de interesses.

Afigura-se aconselhável reconfigurar os papéis existentes ou criar novos que permitam a proteção profissional dos interesses e direitos da criança vítima ao longo do processo penal, bem como protocolos adequados para a sua implementação. Este conhecimento das suas necessidades e interesses específicos complementaria, se for caso disso, a sua assistência jurídica e a obrigação clara e necessária de salvaguardar esses interesses em todos os casos.

iv) A maioria dos países não aborda o **direito da criança a ser informada** ou a participar num procedimento de forma adequada. A prestação de informações adequadas às crianças sobre os processos judiciais, se muitas vezes não for oferecida quando se apresenta à polícia, nem durante a investigação ou o processo judicial.

(v) A **adequação do ambiente** é muito variável - dependendo dos sistemas de proteção infantil existentes e das áreas do país -. Em geral, há uma melhor adaptação do ambiente para a coleta de depoimentos. No entanto, existem deficiências gerais nos ambientes onde a criança vítima pode ter que ir anteriormente.

(v) A adequação do ambiente é muito variável - dependendo dos sistemas de proteção infantil existentes e das áreas do país -. Em geral, há uma melhor adaptação do ambiente para a coleta de depoimentos. No entanto, existem deficiências gerais nos ambientes onde a criança vítima pode ter que ir anteriormente.

2.5.2. Avaliação individual das vítimas para identificar necessidades específicas de proteção

A Diretiva Direitos das Vítimas reconhece, no artigo 22.º, n.ºs 1 e 2, que «1. Os Estados-Membros assegurarão que as vítimas recebam uma avaliação atempada e individual, em conformidade com os procedimentos nacionais, a fim de identificar necessidades específicas de proteção e determinar se, e em que medida, beneficiariam de medidas especiais no decurso do processo penal, tal como previsto nos artigos 23.º e 24.º, devido à sua especial vulnerabilidade à vitimização secundária e repetida, à intimidação e à retaliação. 2. A avaliação individual deve ter em conta, nomeadamente: a) As características pessoais da vítima; b) O tipo ou a natureza do crime; e (c) as circunstâncias do crime.". O n.º 4 deste artigo dispõe que "(...) Presume-se que as crianças vítimas têm necessidades de proteção específicas devido à sua vulnerabilidade à vitimização secundária e repetida, à intimidação e à retaliação. Para determinar se, e em que medida, beneficiariam das medidas especiais previstas nos artigos 23.º e 24.º, as crianças vítimas serão sujeitas a uma avaliação individual, tal como previsto no n.º 1 do presente artigo.»

As medidas previstas nos artigos 23.º e 24.º, para a proteção das vítimas durante o processo penal, podem resumir-se do seguinte modo⁹³: Apoio judiciário gratuito (n.º 1, alínea c), do artigo 24.º), Representante especial para as crianças vítimas (conflito de interesses) (n.º 1, alínea b), do artigo 24.º), Evitar o contacto visual com o arguido (artigo 23.º, n.º 3, alínea a), Testemunho sem estar presente (artigo 23.º, n.º 3, alínea b), Entrevista gravada (artigo 24.º, n.º 1, alínea a), Entrevista com a vítima realizada em instalações concebidas ou adaptadas para o efeito (artigo 23.º, n.º 2, alínea a), Entrevista realizada por profissionais formados para o efeito (art.23.2, alínea b), Entrevista realizada pela mesma pessoa (art.23.º, n.º 2, alínea c), Contacto mínimo com profissionais diferentes (artigo 23.º, n.º 2, alínea c), Entrevista realizada por entrevistador do mesmo sexo (artigo 23.º, n.º 2, alínea d), Evitar interrogatórios desnecessários sobre a vida privada da vítima não relacionados com a infração penal (artigo 23.º, n.º 3, alínea c), Durante o processo judicial, audiência sem a presença de público (artigo 23.º, n.º 3, alínea d).

Este relatório reconhece as medidas de proteção contidas nestes artigos como *medidas básicas* para a participação e proteção do bem-estar das crianças vítimas em intervenções processuais e

⁹³ Estas medidas serão aplicadas sem prejuízo dos direitos da defesa e de acordo com as regras da discricionariedade judicial. Além disso, podem ser dispensados se existirem condicionalismos operacionais ou práticos que o impeçam ou se existir uma necessidade urgente de entrevistar a vítima e se não o fizerem for suscetível de prejudicar a vítima ou outra pessoa ou prejudicar a condução do processo.

extraprocessuais. Por conseguinte, sublinha a importância de realizar avaliações das necessidades para ajustar as medidas de proteção à situação específica da criança vítima⁹⁴.

O objetivo desta secção é analisar se as avaliações das necessidades nos termos do artigo 22º são realizadas nos nove Estados-Membros para a adequação das medidas de proteção das crianças vítimas. Algumas medidas relacionadas com a avaliação e/ou adoção de medidas de proteção são mencionadas de forma concisa.

Na **Áustria**, não existem protocolos claros e unificados para a avaliação individual das necessidades das vítimas, nem para o desenvolvimento adequado de uma entrevista forense.

As crianças são geralmente acompanhadas por centros de proteção infantil. Este atendimento é prestado de forma coordenada quando a mãe também é vítima. Então, regularmente, a criança é geralmente acompanhada por um especialista especializado em proteção infantil no abrigo para mulheres. Nesse caso, pode fazer sentido não remeter a criança para um centro de proteção de menores, mas tomar as medidas necessárias em tribunal com a pessoa que já conhece e continuar a prestar-lhe a ajuda psicoterapêutica necessária num ambiente familiar, ou seja, no refúgio da mulher.

Na **Bélgica**, não existem protocolos estabelecidos para a realização de avaliações individuais das necessidades das crianças vítimas. Faltam orientações claras sobre quem é responsável por estas avaliações, o calendário adequado e como as realizar. As autoridades de primeiro contacto, normalmente agentes policiais, não consideram sistematicamente as necessidades e vulnerabilidades das crianças. Ao longo do processo penal, os serviços de apoio judiciários podem preencher esta lacuna, mas não estão necessariamente envolvidos em todos os processos subsequentes à violência contra crianças.

No entanto, em geral, as crianças não têm de comparecer perante o tribunal penal porque a sua entrevista forense foi gravada. Se, excepcionalmente, ainda tiverem de comparecer, poderá ser organizada uma videoconferência.

Em **Chipre**, de acordo com a Lei 51(I)/2016, as necessidades das vítimas em situação especial de vulnerabilidade, incluindo as vítimas infantis, devem ser tidas em conta durante qualquer avaliação e procedimento envolvido. Uma avaliação das necessidades individuais é realizada na Casa da Criança,

⁹⁴ A este respeito, a Recomendação CM/Rec(2023)2 do Comité de Ministros aos Estados-Membros sobre direitos, serviços e apoio às vítimas de crime (Adotada pelo Comité de Ministros em 15 de março de 2023 na 1460.^a reunião dos Delegados de Ministros) refere que "(...) As avaliações individuais devem ser realizadas com a estreita participação das vítimas e devem ter em conta os seus desejos, inclusive nos casos em que não desejem beneficiar de medidas específicas ou participar na avaliação individual. (...) 5. Quando estiver envolvida uma vítima que, devido à idade, a condições mentais ou físicas ou deficiência não sejam, ou em menor grau, capazes de compreender e participar efetivamente no processo penal, deve ter-se devidamente em conta a sua vulnerabilidade, devendo ser tomadas medidas específicas para reforçar o seu acesso e a sua utilização efetiva dos direitos processuais. 6. A avaliação individual deve, pelo menos, ser realizada no âmbito de processos penais e em relação às necessidades de proteção das vítimas, mas os Estados-Membros são incentivados a investigar e aplicar uma estratégia semelhante a outras necessidades processuais e a outros processos judiciais, bem como em programas de apoio e de justiça reparadora.» Disponível em: <https://rm.coe.int/cm-rec-2023-2e-eng-recommendation-trafficking/1680ab4922>

bem como pelo advogado da Criança na Casa da Mulher. Noutros casos, os Serviços de Ação Social e/ou a Polícia podem aceder a questões de segurança e bem-estar social da família. As avaliações das necessidades das crianças vítimas incluem visitas domiciliárias, bem como avaliações das necessidades contínuas ao longo dos processos penais levados a cabo pelos agentes da Assistência Social.

A legislação cipriota menciona expressamente o direito da vítima a compreender e ser compreendida, o direito à informação, a ser acompanhada pela pessoa da sua confiança, entre outros. Nos casos de violência doméstica e de abuso e exploração sexual de crianças, são tomadas medidas especiais de proteção para evitar a vitimização secundária e repetida das vítimas, tais como declarações gravadas em vídeo, o sexo do entrevistador, evitar o contacto entre a vítima e o agressor. Embora a idade e a maturidade da criança sejam sempre tidas em conta, as medidas para a avaliar são consideradas apenas parcialmente suficientes.

Várias leis preveem medidas de maior proteção para essas vítimas durante as investigações criminais. Essas medidas incluem a gravação em vídeo de declarações, medidas de intimidação de testemunhas judiciais para evitar a intimidação de crianças vítimas em tribunal (incluindo o depoimento através de CCTV) e informações estruturadas/oficiais sobre os seus direitos legais.

Em Chipre, a privacidade e os dados pessoais da vítima estão protegidos pela Lei de Tratamento de Dados Pessoais.

Na **Estónia**, a avaliação inicial da necessidade de proteção de uma criança vítima é realizada pelo investigador (com serviços de proteção de menores, se necessário). Se a avaliação ou o processo subsequente indicarem que os interesses da criança podem entrar em conflito com os do seu representante legal (por exemplo, um progenitor), o investigador nomeia um representante legal da criança financiado pelo Estado.

Nos processos penais, presume-se que uma criança vítima é vulnerável, pelo que tem direito a um tratamento especial. Isto inclui: a realização de ações processuais em salas adaptadas para crianças; ter profissionais especialmente treinados para executar os procedimentos; encaminhar a criança para os serviços de apoio adequados.

A partir dos 14 anos, as crianças não têm automaticamente direito a tratamento especial, mas durante a avaliação da sua necessidade de proteção, pode determinar-se que é necessário um tratamento especial, e serão aplicadas medidas gerais de proteção.

Na **Grécia**, embora a lei exija uma avaliação das necessidades individuais das crianças vítimas de abuso sexual, a fim de avaliar imediatamente as necessidades específicas de proteção da criança, não existe um mecanismo unificado para garantir que todas as crianças vítimas sejam submetidas a uma avaliação exaustiva das necessidades individuais. As avaliações são frequentemente atrasadas ou incompletas.

Em geral, a lei prevê medidas de proteção específicas, incluindo exames em espaços especialmente concebidos, depoimentos realizados pelos mesmos profissionais para evitar retraumatização, opção de as vítimas serem examinadas por profissionais do mesmo sexo, entrevistas forenses a serem realizadas em ambientes especializados para crianças (quando disponíveis), ausência de contacto direto com o agressor durante o processo judicial, opção de utilização de depoimentos em vídeo para evitar que as crianças tenham de comparecer em tribunal. No entanto, atualmente, as medidas de proteção são aplicadas de forma incoerente. Na maioria das áreas, as crianças devem testemunhar em audiência pública (falta de separação física entre vítimas e agressores) ou no Ministério Público. A maioria das esquadras de polícia carece de áreas de espera dedicadas às crianças vítimas.

Boas práticas – Grécia

"Casa das Crianças" no Pireu como melhor prática: A Casa das Crianças (Σπίτι του Παιδιού) no Pireu representa um modelo de boas práticas para a proteção das crianças na Grécia, seguindo o modelo Barnahus reconhecido internacionalmente. Foi criado para fornecer uma abordagem multidisciplinar e amigável às crianças às entrevistas forenses e aos serviços de apoio a crianças vítimas de abuso, exploração e violência. A Casa da Criança no Pireu é uma iniciativa de referência na Grécia, que demonstra como uma abordagem multidisciplinar e sensível às crianças pode melhorar os resultados da justiça e a recuperação de traumas para as crianças vítimas. No entanto, a expansão nacional é crucial para garantir que todas as crianças beneficiem de entrevistas forenses seguras e eficazes e de serviços de apoio.

Em **Itália**, a identificação de indivíduos particularmente vulneráveis tem em conta fatores como a idade, a enfermidade, a deficiência mental, a natureza do crime e as suas circunstâncias. No entanto, a lei não especifica a autoridade responsável pela realização da avaliação nem define os procedimentos a seguir. Além disso, não há qualquer referência ao formato que esta avaliação deve assumir. Na maioria das vezes, é responsabilidade do Ministério Público. Não é necessária qualquer preparação especial para a polícia judiciária ou para o Ministério Público.

Em **Portugal**, o estatuto de vítima especialmente vulnerável pode ser concedido a todas as crianças, quando uma queixa do crime é apresentada pelas autoridades judiciárias competentes ou pelos órgãos de polícia criminal (Estatuto da Vítima), mas a prática demonstra que não existe uma avaliação das necessidades das crianças.

As vítimas particularmente vulneráveis podem beneficiar de determinadas medidas de proteção após uma avaliação individual. Estas medidas incluem ser ouvido pela mesma pessoa, poder realizar estas entrevistas por uma pessoa do mesmo sexo que a vítima, evitar o contacto visual entre a vítima e os arguidos, fazer declarações para memória futura e proteger a publicidade nas audiências.

Na **Roménia**, a polícia e o Ministério Público podem realizar avaliações individuais de presumíveis vítimas vulneráveis (crianças), a fim de estabelecer medidas de proteção especiais.

Estas medidas podem incluir o sigilo da identidade, a proteção policial, a audição na presença de um psicólogo, etc. (Lei 135/2010).

Em **Espanha**, a avaliação individual das vítimas para determinar as suas necessidades especiais de proteção (Lei n.º 4/2015) não está a ser adequadamente aplicada na prática. A este respeito, os gabinetes de assistência às vítimas são particularmente relevantes (com dificuldades e deficiências operacionais significativas). A Lei n.º 4/2015 (e a Lei Orgânica n.º 8/2021) contém uma enumeração clara de inúmeras medidas de proteção à vítima, sendo a maioria delas automaticamente reconhecidas quando a vítima é criança, mas com deficiências significativas na prática.

Tabela 4. Avaliação individual das vítimas para identificar necessidades específicas de proteção (*)

Certo	EM	BE	CY	EE	EL	ES	ELE	PT	RO
Avaliação individual da vítima	+ <i>Sem protocolos claros</i>	<i>Sem protocolos claros</i>	+	+	+ <i>Sem protocolos claros</i>	+ <i>Sem protocolos claros</i>	+ <i>Sem protocolos claros</i>	+ <i>Sem protocolos claros</i>	+

(*) Reflete a existência de regulamentação expressa na legislação nacional (+) e, nos casos em que é aplicável, a existência de deficiências relevantes na prática (indicadas em *itálico*).

Existem graves deficiências na **avaliação individual das necessidades da vítima**, sem protocolos unificados e eficazes. Isso pode resultar em avaliações que não são oportunas ou não são realizadas pelos profissionais corretos.

Isto é essencial para garantir adaptações que não são exigidas por lei e para ajustar as que são necessárias ao caso específico, a fim de serem plenamente eficazes. Na maioria dos casos, as organizações de serviços às vítimas (também ONG) têm um papel fundamental a desempenhar na realização destas adaptações. Esta participação é valorizada positivamente quando permite uma atenção especializada, mas requer acompanhamento e revisão quando compensa deficiências que são da obrigação da Administração da Justiça ou de outros órgãos do Estado.

2.5.3. Direitos relacionados com a entrevista forense

A utilização de entrevistas forenses gravadas por meios de comunicação audiovisuais para serem utilizadas como prova pré-constituída tem como principais benefícios evitar que as crianças/testemunhas compareçam em tribunal, reduzir o número de intervenções e intervenções não especializadas e encapsular e proteger o testemunho. Também evita atrasos no processo, evita vitimização secundária e protege o superior interesse das crianças.

Portanto, esta seção analisa as regulamentações existentes em cada um dos países em relação ao interrogatório forense de crianças vítimas. Como um dos objetivos é evitar o número de intervenções que envolvem a vítima, esta secção menciona também alguns direitos ligados à declaração da vítima

durante o julgamento (nos casos em que a entrevista forense não evita esta segunda declaração ou porque as diferentes regulamentações nacionais não contemplam a utilização desta entrevista forense como prova pré-constituída).

Dado que a realidade de cada país é muito diferente - tempo, finalidade e regulamentação desta entrevista, procura-se analisar a existência de uma regulamentação clara da entrevista, a existência de uma exigência para que esta seja realizada por profissionais e a existência de tensões com alguns direitos no seu desenvolvimento.

Por esta razão, cada secção analisa sucintamente alguns dos direitos das crianças vítimas que, em geral, refletem algumas dificuldades na sua aplicação prática.

A este respeito, destacam-se os seguintes direitos:

- O direito a ser acompanhado por uma pessoa de confiança (art.º 3.º, n.º 3, e 20.º, alínea c), durante todo o processo e, especificamente, durante a entrevista forense.
- O direito de ser entrevistado por uma pessoa do mesmo sexo (art. 23.º, n.º 2, alínea c))
- O direito à privacidade (art. 21). Para preservar este direito, alguns Estados reconhecem ordens para realizar julgamentos à porta fechada quando a vítima participa no julgamento.
- Evitar o confronto entre a vítima e o autor do crime (art.º 19.º, n.º 3, alínea c), do artigo 23.º). A entrevista forense facilita a redução do confronto entre vítima e agressor, desde que existam configurações adequadas em todas as intervenções da vítima.

Na **Áustria**, não existe uma prática geral regulamentada em matéria de **entrevista forense**. Em Viena e Linz há experiências de boas práticas, mas noutras regiões a falta de especialização é evidente. Existe uma grande necessidade de formação no terreno.

Uma audiência contraditória (KDV) é uma possibilidade de interrogatório assistido por vídeo de vítimas e testemunhas em procedimentos preliminares, que é realizado pelo tribunal a pedido do Ministério Público. Em certos casos, uma testemunha especializada do campo da psicologia infantil pode ser chamada para interrogatório devido à idade da pessoa a ser interrogada.

Em Viena, as crianças são interrogadas por especialistas da área da psicologia infantil. Antes de se prever uma audiência, deve verificar-se se a criança é capaz e competente para depor. Para crianças com menos de seis anos, é aconselhável obter um parecer especializado; Para crianças com menos de 10 anos, isto pode ser indicado em casos individuais.

As vítimas/testemunhas **têm a opção de não ter de depor em tribunal** depois de terem sido interrogadas no âmbito de uma audiência contraditória, mas podem fazê-lo se assim o desejarem. Se for exercido o direito de não depor na audiência principal, o interrogatório por vídeo é reproduzido em tribunal, passando assim a fazer parte do processo. Se, em casos excecionais, surgir a constelação de que as crianças precisam ser interrogadas adicionalmente, elas podem ser convocadas novamente, pelo que uma audiência contraditória ou uma audiência separada também pode ser realizada como parte da audiência principal - ou também há direito a isso.

As entrevistas forenses são **restritas à polícia ou a peritos autorizados**.

As crianças têm **direito a ser acompanhadas**, em regra são acompanhadas pelos pais. Se, no contexto de um processo, não forem adequadas, é nomeado um juiz de colisão (o Código de Processo Penal assegura o apoio durante o processo). De acordo com o Código de Processo Penal austríaco, a **presença obrigatória de uma pessoa de confiança** é exigida para crianças menores de 14 anos de idade (ou seja, vítimas de abuso sexual grave e atos graves de violência, bem como testemunhas até a idade de 14 anos, são entrevistadas no centro de polícia especializado ("Andreassgasse"). No entanto, as entrevistas que ocorrem na delegacia não são interrogatórios no sentido jurídico. De qualquer forma, tanto as equipas técnicas como as instalações são deficientes. Existe também um importante limite de tempo, para que as vítimas sejam entrevistadas nas esquadras de polícia fora deste horário (não por vídeo, mas transcritas, o que é a norma na Áustria, exceto em Linz e Viena).

Na **Bélgica**, as **entrevistas forenses** são estritamente regulamentadas pelo Código de Processo Penal e pela Circular da Entrevista Forense. A lei prescreve que crianças vítimas e testemunhas de tipos específicos de violência devem ou podem ser submetidas a uma entrevista forense **conduzida por policiais especializados, chamada de "técnica de audição audiovisual de menores"** (TAM).

Para certos crimes sexuais contra a infância (por exemplo, violação, violação da integridade sexual, voyeurismo, distribuição não consensual de conteúdos sexualmente explícitos, exploração sexual) e em caso de mutilação genital feminina, é obrigatória uma entrevista forense, salvo decisão em contrário do Ministério Público ou do juiz de instrução. Para outros crimes (sexuais) e em caso de circunstâncias graves e excepcionais, a entrevista forense é **facultativa**. Os peritos apoiam o alargamento da entrevista forense a todos os tipos de violência contra crianças.

Quando os agentes normais da polícia assumem, no primeiro contacto com uma criança vítima, que uma criança foi vítima de qualquer um dos crimes prescritos, só podem colher uma **declaração do adulto acompanhante** na ausência da criança e devem notificar imediatamente o Ministério Público. Em seguida, o Ministério Público avalia se é necessária uma entrevista forense, tendo em conta a tipologia do crime e a urgência do caso. A entrevista pericial terá lugar o mais rapidamente possível. Na sua maioria, as entrevistas forenses são realizadas em esquadras de polícia, mas há planos para integrar estas instalações de entrevista forense nos Centros de Agressão Sexual. As entrevistas forenses são gravadas por via audiovisual e a gravação e a ata da entrevista são apresentadas ao tribunal. Cabe ao juiz avaliar a credibilidade do testemunho, podendo basear uma condenação apenas na entrevista forense. Pode ser solicitada uma avaliação da credibilidade por um perito.⁹⁵ As partes interessadas belgas sublinharam o valor acrescentado de assistir à gravação da entrevista forense, mas, na realidade, os juízes carecem frequentemente do equipamento TIC necessário para o fazer. As crianças vítimas podem trazer um **confidente de escolha** para a entrevista forense. No entanto, a polícia mostra-se por vezes relutante em permitir a sua presença quando se trata de um familiar.

⁹⁵ Kerres, L. L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique: réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

Por último, quando a vítima é obrigada a testemunhar durante o julgamento, o caso pode ser **tratado à porta fechada** para proteger a privacidade das vítimas. A divulgação pública da identidade de crianças vítimas de violência sexual é punível, e nem a criança, nem os seus representantes legais podem dar permissão para tal divulgação.

Em **Chipre**, as **entrevistas forenses** em casos de abuso sexual de crianças são conduzidas por agentes policiais especializados no Children's Home, evitando a necessidade de a vítima testemunhar em tribunal. Se o testemunho de uma vítima for solicitado em tribunal, pode ser realizado a partir do Lar da Criança com transmissão em direto no tribunal. Tal não se aplica a outras formas de violência contra crianças, que serão avaliadas caso a caso, em função da gravidade do caso e da capacidade da criança para testemunhar em julgamento.

A **entrevista pericial é considerada prova pré-constituída**, sendo transcrita pelo agente policial, o que se enquadra no enquadramento legal. Mas a discricionariedade judicial é preservada no que diz respeito à aceitação de uma declaração gravada em vídeo.

A Lei 51(I)/2016 salvaguarda o direito das vítimas de participarem como testemunhas no processo penal. Além disso, evitar-se-á o confronto visual da vítima com o agressor. De facto, a Lei 91(I)/2014 define a **gravação em vídeo do testemunho de uma criança** e, quando uma criança comparece em tribunal como vítima ou como testemunha, a emissão de ordens judiciais para que **a audiência ou parte dela seja realizada à porta fechada**. Tais disposições são regulamentadas com base no **modelo Barnahus** e são postas em vigor na Casa da Criança, pelo menos para casos de abuso sexual de crianças.

Na **Estónia**, o Código de Processo Penal estabelece orientações específicas para **a inquirição** de crianças vítimas e testemunhas. O investigador (dependendo da sua formação) pode envolver um agente de proteção de crianças, assistente social, professor ou psicólogo na entrevista. De acordo com a lei, os casos envolvendo crianças abusadas sexualmente devem ser encaminhados para uma das 4 Casas da Criança existentes (**Barnahus**).

Na **Grécia**, as entrevistas forenses com crianças vítimas ou testemunhas de crimes são reguladas principalmente pela Lei 4478/2017. A lei estabelece proteções especiais para crianças envolvidas em processos judiciais, garantindo que **as entrevistas forenses** sejam conduzidas de forma sensível à criança e informada sobre traumas e que os testemunhos das crianças sejam coletados de forma a minimizar a retraumatização.

A lei obriga a **entrevistas forenses em ambientes favoráveis à criança**, a serem realizadas **por profissionais treinados** e devem ser **gravadas para serem usadas como prova pré-constituída**. No entanto, a prática não cumpre as normas legislativas. Na maioria dos casos, as entrevistas forenses são realizadas em esquadras de polícia, por agentes policiais com formação insuficiente. Em alguns casos, as entrevistas forenses são gravadas.

Para evitar interrogatórios repetidos, as entrevistas forenses pré-gravadas podem ser utilizadas como prova em tribunal (artigo 227.º do Código de Processo Penal grego). A lei também garante representação legal, apoio psicológico e proteção da privacidade, com os tribunais realizando audiências **a portas fechadas** para salvaguardar a identidade da criança. Embora as Casas da Criança (Σπίτια του Παιδιού) tenham sido criadas por lei para facilitar entrevistas forenses favoráveis às crianças, a sua disponibilidade limitada e a falta de formação uniforme para as autoridades policiais e judiciais colocam desafios significativos. Garantir a plena aplicação destes direitos é essencial para proteger as crianças vítimas nas investigações forenses.

Na **Itália**, embora a lei reconheça que todas as pessoas são competentes para testemunhar, o tribunal pode ordenar uma avaliação pericial para avaliar a adequação para testemunhar. O sistema jurídico italiano inclui a **audiência** de instrução preliminar, que é realizada em **sessão fechada**, sem acesso público perante o juiz para investigações preliminares. Só pode ser solicitada em casos estritamente definidos expressamente previstos na lei (ou em processos por crimes específicos - como de natureza sexual ou violenta - em que a vítima é uma pessoa em condição de especial vulnerabilidade). Além disso, a **"audizione protetta"** (audição protegida), como exceção aos procedimentos ordinários. A audiência pode ter lugar fora do tribunal, devendo ser gravada e redigido um relatório escrito resumido.

A regulamentação da obrigatoriedade da entrevista pericial realizada por perito não é clara: o art. 498.º estipula a **opção, e não a obrigação, de recorrer à assistência de um perito**, que pode, alternativamente, ser um dos familiares da criança, e esta disposição legal não se coaduna com os artigos 351.º, n.º 1-ter, e 362.º, n.º 1-A do C.P.P., que, no essencial, obriga o Ministério Público e as autoridades policiais a contratar a assistência do perito na recolha de informações durante as investigações.

Para além da legislação geral que se segue à Diretiva Direitos das Vítimas e do direito a receber **informações**, não está formalmente prevista qual a informação específica relacionada com a entrevista que deve ser fornecida.

Durante um julgamento, quando uma criança deve prestar depoimento, o juiz presidente pode fazer perguntas, e *também pode* permitir a presença de um membro da família ou de um especialista em psicologia infantil.

Também está previsto um regime especial para o testemunho de uma criança durante o julgamento em casos de delitos específicos previstos no código penal italiano. Nestes casos, a criança ou o seu advogado podem solicitar que o testemunho seja recolhido utilizando um espelho unidirecional e um sistema de interfone.

Nos termos do direito penal italiano, são concedidos às vítimas envolvidas em entrevistas forenses certos direitos, como o direito de receber informações, as oportunidades de acesso a serviços de justiça reparadora, a proibição de publicar informações pessoais, imagens ou quaisquer detalhes que possam identificar a criança, a presença de um intérprete, etc. No entanto, a lei nem sempre garante a participação de peritos profissionais na entrevista de vítimas menores de idade, as medidas de

proteção variam de um tribunal para outro, não há recursos especializados suficientes, há problemas técnicos nas gravações, a vítima nem sempre está protegida do confronto visual com o agressor e há falta de coordenação entre os processos cíveis e criminais.

Em **Portugal**, a lei estabelece que as vítimas vulneráveis têm direito a uma **entrevista forense** (Estatuto da Vítima). A declaração para memória futura (art. 271 do Código de Processo Penal), estabelece que as crianças devem ser ouvidas em que todos os crimes que envolvam violência sexual. Considera-se que estas audiências são utilizadas posteriormente durante o julgamento. Recentemente, o uso desta entrevista está progredindo para ser usado também com crianças vítimas de violência doméstica. No entanto, os peritos apoiam o alargamento da entrevista forense a todos os tipos de violência contra crianças.

A inquirição forense **realizada por um juiz de instrução criminal e na presença do Ministério Público** e dos advogados constituídos. A vítima deve ser assistida durante o ato processual por um técnico especialmente qualificado previamente designado pelo tribunal para a acompanhar. Não há preceito legal sobre quem deve ser esse técnico. A nomeação do técnico é feita pelo tribunal e em nenhum momento é exigido que este profissional tenha formação especializada em vitimização infantil e/ou técnicas de entrevista forense. Não há informação oficial de que seja obrigatório o uso do protocolo NICH⁹⁶ e a **ausência de protocolo na tomada de depoimentos para memória futura**, o que condiciona a qualidade da entrevista⁹⁷. Antes de tomar declarações para memória futura, um relatório técnico pericial é frequentemente solicitado ao Instituto Nacional de Medicina Legal e Ciências Forenses para avaliar a capacidade da criança de testemunhar e/ou avaliar a sua credibilidade.

O juiz que participa nestas declarações é o juiz de instrução e não o mesmo juiz responsável pelo julgamento. Nos crimes contra a liberdade sexual e a autodeterminação contra crianças, estas declarações são obrigatórias (Código de Processo Penal).

De acordo com a lei, estas entrevistas devem ser realizadas em **ambiente informal e privado**, com vista a assegurar, nomeadamente, a espontaneidade e sinceridade das respostas, devendo a criança ser assistida durante o ato processual por um técnico especialmente qualificado para a acompanhar, previamente designado para o efeito. No que diz respeito à participação de peritos, apenas se determina a participação de um técnico, mas não a sua função nem capacidade. Os profissionais criticam que esta entrevista seja conduzida por um juiz sem formação especializada em violência contra crianças ou abordagem sensível ao trauma. Além disso, a participação de especialistas não é permitida e, muitas vezes, eles são obrigados apenas a estar presentes (sem qualquer tipo de participação).

⁹⁶ Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Protocolo de entrevista forense em abuso sexual infantil. Porquê e para quê? In T. Magalhães (Ed.), *Série Abuso e negligência: Melhorar a gestão do abuso e negligência infantil* [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

⁹⁷ Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T., & Lamb, M. E. (2017). Entrevistas de crianças num processo judicial especial português. *Ciências do Comportamento e do Direito*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

Na **Roménia**, a **audição** da vítima pelo órgão judicial que registou uma queixa sobre o crime é realizada imediatamente e constitui prova, mesmo que tenha sido realizada antes do início da ação penal (Lei n.º 135/2010). Se a vítima for uma criança, a **gravação da audição da vítima por meios técnicos áudio-vídeo é obrigatória em todos os casos**, mas o autor do crime tem o direito de solicitar a reaudição da criança vítima, e esta decisão fica ao critério do juiz.

Não existe regulamentação específica da entrevista forense, apenas os mandatos da gravação e a **participação dos pais e do psicólogo durante a audição** da vítima até aos 14 anos de idade, que prestará aconselhamento especializado à criança. O mesmo se aplica ao protocolo utilizado para entrevistar a criança vítima no sentido de que não existe qualquer obrigação legal de seguir um determinado protocolo. No entanto, o protocolo de entrevista do NICHHD é usado por policiais, promotores e juízes. O uso deste protocolo é recomendado, mas não obrigatório como regra.

Não existe uma prática uniforme a nível nacional no que respeita ao especialista que conduz a audição. Na maioria das vezes, a criança é ouvida pelo policial ou pelo promotor, e o psicólogo é convidado a comparecer à audiência (a presença do psicólogo é necessária para cumprir uma formalidade legal e a legislação vigente não exige nenhuma formação especial para o psicólogo que comparecer à audiência da criança vítima de crime).

No início da primeira audiência pelo órgão judicial, a pessoa lesada é informada dos seus direitos e obrigações. Após a audiência, o Ministério Público ordenará: a gravação áudio-vídeo da audiência, a transcrição da audiência e, se solicitado, o relatório (psicológico) da audição. Se solicitado pelo juiz, uma avaliação psicológica da criança também pode ser feita separadamente da audiência. O ideal é que os dois últimos relatórios sejam feitos pelo mesmo psicólogo.

A fim de proporcionar uma proteção adicional às crianças vítimas, as últimas alterações do Código de Processo Penal preveem reconhecer, entre outros direitos: o direito de ser entrevistado por uma **pessoa do mesmo sexo** em alguns crimes, quando a gravação em vídeo não for possível, a gravação deve em todos os casos ser feita por meios audiotécnicos.

Durante a audição da criança na **fase de julgamento**, a vítima pode ter um **intérprete** (Lei 135/2010). As disposições do Código de Processo Penal destinam-se a proteger a vítima que é uma criança, permitindo que o tribunal declare a sessão de **julgamento não pública**.

Em **Espanha**, a Lei 4/2015 (e a Lei Orgânica 8/2021) contém uma enumeração clara de inúmeras medidas de proteção à vítima, sendo a maioria delas automaticamente reconhecida quando a vítima é uma criança. Entre as possíveis "adaptações" do processo, destaca-se a **inquirição forense como prova pré-constituída** que é **obrigatória** desde 2021 (Código de Processo Penal) quando uma pessoa com menos de catorze anos ou uma pessoa com deficiência que necessite de proteção especial é convocada como testemunha num processo judicial relativo à investigação de um crime de: homicídio, injúrias, contra a liberdade sexual e a indemnização, contra as relações familiares,... Será possível a participação de equipas psicossociais e especialistas participarão da tomada do depoimento. Esta declaração será gravada em imagem e áudio e será acompanhada de um registo.

Embora o protocolo NICHD⁹⁸ seja amplamente reconhecido e utilizado, não existem **requisitos claros para a aplicação das diferentes metodologias**⁹⁹. O quadro normativo não estabelece prazos definitivos para a realização de entrevistas forenses como prova pré-constituída, resultando em atrasos significativos¹⁰⁰.

A entrevista forense serve como prova adicional e, por vezes, é complementada por outras avaliações periciais, como avaliações de credibilidade¹⁰¹.

Este método de recolha de testemunhos cumpre inúmeros direitos das crianças, incluindo o direito à participação, alcançado através de entrevistas conduzidas por peritos, a prevenção do confronto visual com o agressor, permitindo que o depoimento seja prestado num ambiente adequado, e a preservação da qualidade do testemunho, recolhendo-o antecipadamente para evitar a contaminação¹⁰².

No entanto, existem tensões significativas na prática no que diz respeito aos direitos das crianças. Estas incluem adaptações linguísticas, o direito à informação ou a formação especializada do entrevistador. A limitação do direito da vítima de ser **acompanhada por uma pessoa de confiança** durante a entrevista também é comum. No entanto, existem algumas boas práticas a este respeito, como a utilização de animais de companhia. É notória a falta de empenho em garantir que o **entrevistador é do mesmo sexo** que a vítima. Além disso, erros técnicos e, por vezes, processuais não garantem que a vítima que foi submetida à entrevista não tenha de **depor novamente durante o julgamento**.

Finalmente, há uma questão significativa em relação às provas pré-constituídas e ao direito da vítima **à privacidade e à intimidade**. Embora os processos que envolvem crianças vítimas, especialmente em casos de crimes sexuais, sejam geralmente conduzidos **à porta fechada**, nem sempre é esse o caso quando são utilizadas provas pré-gravadas e a vítima não está presente durante o julgamento.

Tabela 5. Direitos ligados ao testemunho (*)

Direito/Adaptação		EM	BE	CY	EE	EL	ES	ELE	PT	RO
Entrevista forense	Base jurídica		+	+	+	+	+		+	+

⁹⁸ Orbach, Y. et al., "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims," Child Abuse & Neglect, 24, n. 06 (junho de 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X). , Lamb, M.B. et al., "A structured forensic interview protocol improve the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHD Investigative Interview Protocol", Child Abuse & Neglect, n. 031 (2007): 1201-31., Baugerut, G.A. e Sinkerud Johnson, M. "The NICHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the barnahus", in Colaborando contra o abuso infantil. Exploring the Nordic Model, de Johansson, S. et al., Suíça: Palgrave Macmillan (2017), 123. Disponível em https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

⁹⁹ Alguns profissionais utilizam o CAPALIST, enquanto outros utilizam algumas ferramentas aplicáveis ao seu contexto específico. Sobre o uso do CAPALIST, Contreras, M.J. et al., "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST", Frontiers in Psychology, 12 (julho de 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

¹⁰⁰ Soletto H., Jullien J. e Escudero I., Benchmark Protocol. Projeto ENCLAVE. (2022), p.26 Disponível em: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf.

¹⁰¹ Manzanero, M.L. y González, J.L, G "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). Um modelo holístico para a avaliação do testemunho (HELPT)", Papeles del Psicólogo, 36, n.02 (2015): 125-38.

¹⁰² "Actuaciones en la atención a menores víctimas en los Institutos de Medicina Legal y Ciencias Forenses" (2018), p. 7.

	Conduzido por especialistas	+ <i>Limitação na prática</i>	+	+	+	+ <i>Limitação na prática</i>	+ <i>Limitação na prática</i>			+ <i>Limitação na prática</i>
	Utilização automática para crianças vítimas	Depende do tipo de infração e da idade	Depende do tipo de infração	+	Em alguns crimes para vítimas menores de 14 anos		Em alguns crimes para vítimas menores de 14 anos	Depende do tipo de crime e da vulnerabilidade da vítima	Depende do tipo de infração	+
	Utilizado como prova pré-constituída	Opcional	+	Violência sexual	+	+	+		+	+
Audiência durante a fase de julgamento em sessão fechada			+	+	+	+	+	+	+	+
Direito a ser acompanhado	Em geral	+	+	+	+		+	+	+	+
	Durante o FI	Depende da idade e do crime	<i>Limitação na prática</i>	+	+		<i>Limitação na prática</i>	<i>Limitação na prática</i>		+
Ser entrevistado por uma pessoa do mesmo sexo				+			+ <i>Limitação na prática</i>	+ <i>Limitação na prática</i>	+ <i>Limitação na prática</i>	+ <i>Se possível</i>

(*) Reflete a existência de regulamentação expressa na legislação nacional (+) e, nos casos em que é aplicável, a existência de deficiências relevantes na prática (indicadas em *itálico*).

Em conclusão, embora os regulamentos dos nove Estados-Membros incluam adaptações nos processos que envolvem crianças vítimas, especificamente no que diz respeito à entrevista forense, em conformidade com a Diretiva Direitos das Vítimas, existe uma variação significativa na sua aplicação prática.

A **entrevista forense** é utilizada nos nove Estados-Membros, mas existem limitações em função do tipo de crime e da idade das vítimas. Além disso, nem sempre é explicitamente reconhecido que pode ser utilizado como prova pré-constituída, nem sempre garante que a vítima não terá de testemunhar em tribunal.

A formação especializada para entrevistadores forenses é exigida por lei na maioria dos países. No entanto, essa formação nem sempre inclui formação contínua ou sistemas de supervisão. De qualquer forma, geralmente não há treinamento unificado para garantir padrões mínimos. Alguns países permitem que as entrevistas sejam conduzidas diretamente pelo juiz ou pelo procurador sem formação.

Na mesma linha, o uso de protocolos de entrevista baseados em evidências, como o Protocolo NICHHD, nem sempre é assegurado.

No que diz respeito à utilização da entrevista pericial como prova, e à utilização de outros relatórios periciais, algumas dificuldades devem ser mencionadas: a coordenação entre os

profissionais nem sempre é adequada, o objetivo dos laudos periciais nem sempre é claro e o tempo em que os diferentes laudos periciais são realizados, por vezes, não garante os direitos das vítimas.

No caso de **as vítimas testemunharem em tribunal, a possibilidade de o fazer por videoconferência e em sessão fechada** está incluída na maioria dos casos, embora na maioria dos casos deva ser solicitada (não é automática). A fim de garantir o direito à privacidade das vítimas, esta medida deve ser mantida quando uma entrevista gravada da vítima é reproduzida durante o julgamento, mesmo que a vítima não esteja presente.

O **direito a ser acompanhado por uma pessoa de confiança** é interpretado de forma restritiva e envolve algumas tensões na prática, com alguns Estados a permitirem a sua limitação.

Em geral, o **direito de ser entrevistado por uma pessoa do mesmo sexo** não é abordado na prática, priorizando-se a especialização dos profissionais - onde, como foi destacado, ainda existem dificuldades.

3. Coordenação na resposta à violência contra as crianças

Esta secção tem em consideração duas componentes inter-relacionadas, mas distintas, dos quadros de proteção de menores: mecanismos de coordenação e medidas de proteção. A subsecção sobre coordenação aprofunda a integração sistemática dos sistemas de justiça, social e de saúde, enfatizando a necessidade de colaboração multidisciplinar e interagências na abordagem de casos de violência contra crianças. A coordenação, neste contexto, é definida como o processo pelo qual diferentes agências alinham suas estratégias, compartilham informações críticas e sincronizam procedimentos operacionais para garantir uma resposta holística à violência infantil. Ao analisar os variados quadros jurídicos nacionais e práticas operacionais, esta secção destaca as complexidades e os desafios inerentes à promoção de uma comunicação eficaz entre agências e de uma ação conjunta em diversos contextos institucionais.

Em contrapartida, a subsecção sobre medidas de proteção centra-se na implementação de intervenções imediatas e estratégicas destinadas a salvaguardar a segurança das crianças vítimas tanto em processos judiciais como em ambientes potencialmente perigosos. As medidas protetivas referem-se à gama de ações cautelares — como ordens de restrição, remoções de emergência e transferência da guarda — que são projetadas para evitar mais danos à criança. Enquanto a coordenação fornece a espinha dorsal estrutural para uma resposta integrada, as medidas de

proteção servem como defesas de linha de frente que abordam e mitigam diretamente os riscos iminentes. Em conjunto, estas componentes sublinham a dupla necessidade de colaboração sistémica e intervenção direcionada: a primeira estabelece um quadro sólido para apoio sustentado e intercâmbio de informações, enquanto a segunda garante que as crianças recebem proteção imediata quando a sua segurança está em risco.

3.1. Mecanismos de coordenação nos sistemas de justiça, sociais e de saúde

Esta parte do relatório examina as medidas utilizadas nos nove Estados-Membros do projeto CHILD para melhorar a colaboração multidisciplinar e interagências, centrando-se nas dimensões estrutural e operacional.

A existência de mecanismos de coordenação eficazes entre os sistemas judiciais, sociais e de saúde é fundamental para dar respostas abrangentes e integradas à violência contra as crianças vítimas. Em contextos transnacionais — em que os quadros jurídicos, as estruturas políticas e as capacidades institucionais diferem significativamente de país para país — o estabelecimento de estratégias de coordenação coerentes e funcionais torna-se particularmente complexo. Fundamentalmente, a proteção da criança deve continuar a ser a prioridade geral, orientando a conceção e implementação destes mecanismos para garantir que o bem-estar e os direitos da criança são defendidos em todas as fases¹⁰³.

Na **Áustria**, o quadro jurídico para mecanismos coordenados nos sistemas de justiça, sociais e de saúde que protegem as crianças contra a violência na Áustria está firmemente alicerçado na Lei Federal do Bem-Estar da Infância e da Juventude de 2013, que exige uma cooperação estruturada entre escolas, jardins de infância, tribunais, polícia e serviços de bem-estar infantil. Esta cooperação é ainda reforçada por orientações, como o guia de proteção de menores elaborado pelo Ministério Federal da Justiça, destinado a assistir os juízes dos tribunais de família nos processos de custódia e contacto, assegurando assim que o superior interesse da criança continua a ser primordial.

Existem vários serviços de assistência à infância e juventude, administrados a nível estatal, que são fulcrais nos processos de identificação e intervenção. Estes serviços funcionam como o principal ponto de contacto quando existe um risco para o bem-estar da criança, iniciando avaliações de risco e oferecendo apoio através de medidas parentais ou, se necessário, ações de proteção imediatas,

¹⁰³ Agência dos Direitos Fundamentais da União Europeia, *Towards Integrated Child Protection Systems: Challenges, promising practices and ways forward (Rumo a sistemas integrados de proteção da criança: desafios, práticas promissoras e vias a seguir)*, 2025, p. 45. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf

como o encaminhamento para admissões em centros de crise. Além disso, estes serviços estão vinculados às obrigações legais de notificação, em especial para profissionais como agentes da polícia, professores e assistentes sociais, que são obrigados a alertar as autoridades se suspeitarem que uma criança está em risco.

Instalações especializadas, incluindo centros de proteção infantil, fornecem um espectro abrangente de apoio — desde intervenção em crises e aconselhamento até assistência psicoterapêutica de longo prazo. Dependendo da região, uma assistência psicoterapêutica de longo prazo pode ser com longos tempos de espera. Esta abordagem multidisciplinar é ainda mais exemplificada no contexto judicial, onde o aconselhamento jurídico e psicossocial dos tribunais é empregado para salvaguardar os direitos e o bem-estar das crianças vítimas. Nesses cenários, a integração de técnicas de interrogatório assistidas por vídeo e apoiadas por especialistas ajuda a mitigar o trauma associado aos confrontos diretos no tribunal.

Apesar destes mecanismos robustos, persistem vários desafios. Os profissionais de saúde austríacos referem uma sobrecarga significativa nos contextos de cuidados primários, agravada por incertezas quanto aos requisitos legais de notificação ao abrigo da Lei dos Médicos (1998). Esta incerteza resulta frequentemente numa aplicação incoerente dos deveres de apresentação de relatórios, atrasando potencialmente intervenções cruciais.

Além disso, as complexidades processuais envolvidas em audiências contraditórias – onde as crianças podem ser novamente interrogadas em condições variadas – destacam a necessidade de técnicas de entrevista padronizadas e amigáveis para crianças e de treinamento aprimorado para os profissionais envolvidos e a troca de informações entre eles.

A abordagem **belga** para abordar a violência contra as crianças (VAC) envolve vários setores, incluindo os serviços judiciais, médicos e sociais. Os casos de VAC são, preferencialmente, tratados através de serviços de assistência e apoio, fora dos processos judiciais. Os profissionais de saúde mostram-se frequentemente relutantes em comunicar o VAC aos profissionais judiciais ou policiais, pois receiam que tal afete negativamente a relação com a criança e a sua família. Para melhorar a ligação com o sistema judicial, existe uma grande necessidade de códigos de comunicação mais claros, incluindo o conhecimento das opções para quebrar o sigilo dos profissionais.

Estão a ser desenvolvidas outras iniciativas para tornar possível a coordenação entre todos os serviços. Existem vários serviços multidisciplinares e interagências que prestam um cuidado integral e apoio às vítimas de violência e se coordenam entre elas. Em primeiro lugar, os Centros de Agressão Sexual oferecem cuidados e apoio a crianças vítimas de violência sexual aguda, incluindo cuidados e acompanhamento médico e psicológico, exames forenses independentemente da sua vontade de apresentar uma queixa e encaminhamento para uma entrevista forense na esquadra de polícia após uma primeira declaração ter sido tomada por um agente de polícia especializado no centro. Em segundo lugar, os Centros de Justiça da Família Flamengo (Veilig Huis) facilitam o intercâmbio de

informações e a gestão de casos entre profissionais policiais, sociais e de justiça para famílias com alto risco de violência doméstica repetida. Em terceiro lugar, os Centros Confidenciais Flamengos sobre Abuso de Crianças (mencionados acima) são o principal ponto de encaminhamento para o VAC e proporcionam uma forte colaboração e ligação entre os cuidados e o setor judicial. Além disso, os serviços de apoio às vítimas desempenham um papel importante, uma vez que estão integrados em diferentes sectores: (i) serviços assistenciais de apoio às vítimas; ii) serviços policiais de apoio às vítimas; iii) serviços judiciais de apoio às vítimas.

Apesar destes progressos, persistem vários desafios na cooperação entre as instituições belgas e flamengas. O encaminhamento de certos casos pelos agentes responsáveis pela aplicação da lei para os órgãos judiciais nem sempre é aplicado corretamente e depende fortemente da compreensão de cada agente da polícia.

Além disso, os tribunais criminais, de menores e de família funcionam de forma independente, o que muitas vezes conduz a lacunas nas medidas de proteção das crianças vítimas¹⁰⁴.

As leis cipriotas (Abuso Sexual e Exploração Sexual de Crianças e Pornografia Infantil (Lei 91(I)/2014, art. 30(1)) e sobre violência doméstica (Leis 119(I)/2000 e 212(I)/2004, art. 35A) estabelecem que é obrigatória a denúncia de violência contra crianças por profissionais de justiça, educadores, profissionais sociais e de saúde, agentes policiais ou qualquer outro profissional que trabalhe em áreas relevantes de prática. Para facilitar o processo de obtenção de um depoimento gravado em vídeo das crianças, a Polícia solicita a assistência dos Serviços de Ação Social para acompanhar as testemunhas infantis e até ao presente no momento da tomada do depoimento/entrevista forense.

Além disso, várias leis cipriotas introduziram disposições que asseguram serviços gratuitos e confidenciais de apoio às vítimas. Vários protocolos de cooperação, manuais de procedimentos interdepartamentais e planos de ação foram desenvolvidos para melhorar a coordenação dos serviços, incluindo o Manual para Tratamento de Casos de Violência Familiar Envolvendo Crianças, o Plano de Ação contra o Tráfico de Pessoas 2023-2026 e o Protocolo de Avaliação de Risco para a Violência Doméstica. Estes quadros facilitam a colaboração multidisciplinar, campanhas de sensibilização, programas de formação e iniciativas de investigação. A Casa da Criança, que funciona segundo uma abordagem de balcão único, proporciona um ambiente seguro para casos de abuso e exploração sexual de crianças.

A necessidade de criação e estabelecimento de outros protocolos é necessária para a plena implementação das legislações, por exemplo, protocolo para entrevistas forenses de crianças na Casa da Mulher. A implementação dos protocolos existentes é um desafio, devido à falta de financiamento

¹⁰⁴ Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Bruxelas: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

adequado, falta de pessoal e infraestruturas mais adequadas. Além disso, considera-se necessária uma formação especializada adicional para todos os profissionais competentes.

Na **Estónia**, a gestão de processos é um método de trabalho social essencial, em especial para os casos relacionados com crianças em que uma única intervenção é insuficiente. O modelo estruturado da Conferência Multi-Agência de Avaliação de Riscos (MARAC) é aplicado exclusivamente em casos de violência doméstica de alto risco, enquanto os princípios gerais de cooperação multi-agências orientam outras situações. Os agentes de proteção de menores atuam como gestores de caso, garantindo a coordenação interinstitucional e o acesso ao apoio necessário. No entanto, na prática, a ambiguidade dos papéis resulta frequentemente numa cooperação inconsistente, sem uma liderança clara nos casos. Os serviços de saúde mental para crianças estão distribuídos de forma desigual, com tempos de espera mais longos nas zonas urbanas e uma completa falta de serviços em algumas regiões rurais¹⁰⁵.

Apesar da cooperação de rotina entre a justiça penal e os sistemas sociais, a integração dos serviços de saúde em quadros multi-agências continua a ser um desafio significativo, principalmente devido a preocupações com a proteção de dados. Os focus groups salientam a necessidade de uma colaboração mais forte entre a polícia, os serviços de apoio às vítimas e as autoridades de proteção de menores, mas a comunicação inter-agências limitada e os atrasos processuais dificultam a pensão de alimentos durante os processos judiciais. Outros obstáculos incluem a enorme carga de trabalho dos agentes de proteção de crianças, o subfinanciamento do setor e a formação insuficiente para apoiar os profissionais, fatores que afetam a eficácia do sistema estónio de proteção e coordenação das crianças.

Na **Grécia**, o quadro jurídico prevê uma coordenação abrangente entre os sistemas judiciais, sociais e de saúde para proteger as crianças vítimas, como exemplificado pela Lei 4478/2017. Esta legislação exige a colaboração entre as autoridades policiais, os profissionais de saúde, os serviços sociais e as autoridades judiciais para garantir respostas rápidas e eficazes aos casos de abuso de crianças.

Uma melhoria recente em relação à cooperação é o modelo Children's Home projetado para fornecer um ambiente amigável para crianças para entrevistas forenses, reduzindo assim a retraumatização. Além disso, vários mecanismos de denúncia – como linhas diretas nacionais e o envolvimento de organizações especializadas em proteção infantil – destinam-se a facilitar a comunicação rápida entre agências e a intervenção imediata.

Apesar destas disposições jurídicas, persistem desafios práticos. A ausência de uma autoridade de coordenação centralizada e de mecanismos de partilha de dados em tempo real entre as agências

¹⁰⁵ Tānapäevase lastekaitse juhtumikorralduse, andmevahetuse ja e-teenuste analüüs. CIVITAS 2022 Kätesaadav. Disponível em <https://www.sm.ee/sites/default/files/documents/2022-11/Tānapäevase%20lastekaitse%20juhtumikorralduse%20C%20andmevahetuse%20ja%20e-teenuste%20analüüs.pdf>.

resulta em esforços fragmentados, levando a atrasos nos exames forenses e a testemunhos repetidos. Esta fragmentação é mais pronunciada nas cidades mais pequenas e nas zonas rurais, onde os recursos são limitados e não existem protocolos interagências.

Além disso, a integração do sistema de saúde no quadro multi-agências tem-se revelado difícil, principalmente devido à escassez de pessoal médico forense e a vias de encaminhamento inadequadas. Abordar essas lacunas por meio do estabelecimento de protocolos padronizados, canais de comunicação aprimorados e infraestrutura especializada expandida é essencial para garantir uma abordagem coesa e centrada na vítima.

Em **Itália**, embora existam disposições específicas em matéria de coordenação, não existe uma rede nacional alargada de assistência às vítimas. Em 2018, o Ministério da Justiça lançou uma Mesa de Coordenação Interinstitucional destinada a melhorar os serviços às vítimas e a justiça reparadora através de 14 projetos regionais financiados. No entanto, a ausência de centros de assistência dedicados em várias regiões e a falta de diretrizes operacionais unificadas contribuíram para serviços fragmentados e ineficiências sistêmicas em todo o país.

No âmbito dos serviços de proteção de menores, o artigo 609.º do Código Penal especifica os crimes pelos quais as crianças têm direito a apoio emocional e psicológico, sujeito ao consentimento da criança e supervisão judicial. Além disso, são prestados serviços específicos através da justiça juvenil e dos canais das autoridades locais. Embora a Itália ofereça apoio especializado a grupos distintos de vítimas, como crianças, mulheres e sobreviventes de tráfico,¹⁰⁶ continua a não existir um quadro nacional abrangente para os serviços às vítimas. Consequentemente, enquanto profissionais treinados e voluntários prestam apoio geral e especializado, o sistema geral é caracterizado por uma variabilidade significativa na prestação de serviços.

Além disso, os serviços públicos e privados tendem a funcionar de forma independente, resultando em lacunas durante períodos de transição críticos (por exemplo, quando as crianças vítimas mudam de abrigos de emergência para instalações de cuidados continuados). Há também uma ambiguidade notável nos papéis e responsabilidades dos profissionais: os prestadores de cuidados de saúde carecem por vezes de orientações claras sobre os deveres de comunicação forense, enquanto os assistentes sociais enfrentam frequentemente incertezas quanto à melhor forma de apoiar as crianças ao longo dos processos judiciais.

Particularmente preocupantes são as deficiências observadas nos programas de apoio às vítimas do sexo feminino em custódia protetora com seus filhos. Embora as mulheres tenham, em geral, acesso imediato a aconselhamento jurídico e apoio psicológico, as crianças nestes cenários não recebem frequentemente o mesmo nível de assistência estruturada, o que conduz a perturbações significativas

¹⁰⁶ Estes protocolos são implementados pelas autoridades locais (por exemplo, <https://bur.regione.veneto.it/BurvServices/pubblica/DetttaglioDecreto.aspx?id=367857>)

na sua vida quotidiana. Os educadores fornecem algum grau de apoio, mas este, por si só, é insuficiente para mitigar o efeito adverso da instabilidade e da ausência de cuidados contínuos.

Para fazer face a esta situação, são propostas algumas boas práticas. Em primeiro lugar, formalizar a colaboração interagências através de diretrizes de âmbito nacional que definam claramente as responsabilidades dos profissionais judiciais, sociais e de saúde; centralizar a gestão de casos, adotando plataformas digitais para compartilhamento seguro de informações e monitoramento de resultados; reforçar as formações interdisciplinares para que os profissionais possam conhecer os mecanismos de coordenação disponíveis; e reforçar as unidades de coordenação local com recursos suficientes para supervisionar a cooperação interagências em tempo real e garantir que as iniciativas regionais bem-sucedidas sejam padronizadas e implementadas a nível nacional.

Em **Portugal**, não existem protocolos nacionais específicos para a coordenação integral entre os sistemas de justiça, social e de saúde para proteger as crianças vítimas. No entanto, esses profissionais muitas vezes comunicam e articulam suas ações. Especificamente, as Comissões de Proteção à Infância e à Juventude (Serviço de Bem-Estar Infantil) são compostas por profissionais representantes de todas estas áreas. Além disso, existem algumas redes, estabelecidas com base na proximidade regional de diferentes tipos de profissionais, para colaborar em situações de criminalidade identificadas. No que diz respeito à cooperação judiciária, como explicado, embora existam disposições específicas para a cooperação judiciária entre equipas especializadas, estas não estão generalizadas a nível nacional. Na maioria das regiões, a falta de comunicação e coordenação entre os tribunais criminais e os tribunais de família e de menores (competência civil), o que pode conduzir a maus-tratos infligidos às crianças vítimas e à falta de uma resposta adequada por parte das autoridades judiciais (com uma dupla audição das crianças) e a problemas graves em termos de responsabilidades parentais.

Na prática, os profissionais apontaram a necessidade de reforçar a cooperação, a colaboração e a comunicação entre juízes, Ministério Público, polícias e serviços sociais que acompanham as vítimas.

Na **Roménia**, os serviços de apoio são prestados principalmente pelas DGASPC, mas também pelos Serviços Públicos Locais de Ação Social (SPAS), pela Agência Nacional contra o Tráfico de Seres Humanos (ANITP) e por ONG que, muitas vezes, não recebem apoio financeiro de fundos públicos. Estas medidas de apoio incluem: informação sobre os direitos das vítimas, aconselhamento psicológico, informação e aconselhamento sobre o papel da vítima no processo penal, encaminhamento para outros serviços especializados: sociais, médicos, de emprego, educação, etc.

A coordenação entre os sistemas judicial, social e de saúde no tratamento dos casos que envolvem crianças vítimas continua a ser um desafio significativo, apesar de existir um quadro legislativo abrangente. Embora as leis exijam a colaboração entre agências, a aplicação prática destas disposições é incoerente. Várias instituições - autoridades judiciais, serviços sociais, polícia e

prestadores de cuidados de saúde, bem como ONG¹⁰⁷ - estão envolvidas na resposta a casos de violência contra crianças, mas a falta de procedimentos normalizados e de mecanismos de coordenação conduz frequentemente a atrasos, a uma nova audição da criança, a erros de avaliação, etc., e a ineficiências. Existem acordos locais entre agências, mas não existe um protocolo nacional que garanta uma cooperação uniforme.

Uma questão fundamental é a ausência de definições claras de papéis para os profissionais envolvidos na proteção de crianças. Mesmo com a existência do modelo Barnahus, as audiências e entrevistas com crianças acontecem em delegacias de polícia em ambientes hostis. Além disso, a disponibilidade limitada de psicólogos treinados em entrevistas forenses resulta em práticas inconsistentes em todo o país.

Em termos de colaboração entre instituições, foi recentemente introduzida a obrigação legal de criar um departamento interinstitucional de assistência social de emergência para prestar informação, aconselhamento de emergência ou intervenção de emergência fora do horário de trabalho dos serviços sociais públicos, na situação de: criança abusada, negligenciada, vítima de violência doméstica, vítima de crime. O serviço social de emergência inclui ainda linhas diretas para vítimas de violência doméstica, vítimas de violência sexual, vítimas de tráfico de seres humanos e vítimas de crime, linha de apoio à criança (abril de 2024 através de alterações à Lei 292/2011, art.º 6.º).

Outra lacuna importante é a insuficiente integração dos serviços de saúde nas respostas multiagências. Embora existam serviços sociais de emergência, incluindo linhas diretas 24 horas por dia, 7 dias por semana para crianças vítimas, a sua disponibilidade varia consoante a região, com as zonas rurais a enfrentarem lacunas significativas no acesso. O apoio psicológico e jurídico às crianças vítimas também é limitado devido a obstáculos burocráticos (por exemplo, no aconselhamento psicossocial e em exames médicos, como consultas psiquiátricas, é necessário o consentimento de ambos os progenitores).

Algumas recomendações para melhorar o sistema enfatizam a necessidade de protocolos nacionais que definam as responsabilidades das diferentes agências, sistemas centralizados de gestão de casos e maior treinamento para os profissionais. O reforço das unidades de coordenação regional é essencial para evitar as diferenças entre cidades e zonas rurais.

Em **Espanha**, a coordenação entre os sistemas judiciais, sociais e de saúde caracteriza-se por uma fragmentação e variabilidade significativas entre regiões. Embora a legislação nacional, particularmente a Lei Orgânica 8/2021, exija uma abordagem unificada para proteger as crianças vítimas e enfatize a criação de gabinetes especializados de apoio à vítima, a gestão descentralizada da justiça e dos serviços sociais resulta muitas vezes numa implementação inconsistente destas medidas. A ausência de um ponto de entrada único para o monitoramento dos casos e a falta de

¹⁰⁷ ACTEDO (<https://actedo.org/>) ou ALEG (<https://aleg-romania.eu/>), entre outros.

protocolos de encaminhamento padronizados impedem uma comunicação eficaz e uma ação conjunta entre os órgãos. Este quadro desarticulado dificulta intervenções atempadas e um apoio abrangente às crianças que enfrentam violência.

Além disso, embora o setor da saúde tenha desenvolvido vários protocolos,¹⁰⁸ especialmente no combate à violência sexual, as aplicações destas medidas continuam a ser desiguais. A integração de práticas forenses, como o uso de depoimentos pré-gravados e salas de entrevistas especializadas, é dificultada por desafios logísticos e técnicos, que complicam ainda mais a coordenação com os processos judiciais. Além disso, a implementação lenta e parcial do modelo Barnahus e a criação gradual de tribunais especializados para a violência contra crianças contribuíram para atrasos na tramitação dos processos e dificuldades em proporcionar um ambiente verdadeiramente amigável para as crianças durante as audiências.

Em **conclusão**, uma coordenação eficaz entre os sistemas judiciais, sociais e de saúde é crucial para garantir uma resposta abrangente e centrada na vítima à violência contra as crianças. Embora os quadros jurídicos e as políticas em diversas jurisdições exijam formalmente a colaboração entre agências, a implementação prática é dificultada pela fragmentação, procedimentos inconsistentes e falta de gestão centralizada. Isso resulta em lacunas na prestação de serviços, atrasos nas intervenções e o risco de retraumatização de crianças vítimas devido a processos forenses repetidos e não padronizados, bem como a falta de proteção contra novas violências ou a existência de situações inseguras.

Os principais desafios incluem mecanismos inadequados de partilha de informação, definições ambíguas de papéis entre os profissionais e acesso limitado a recursos especializados, particularmente em regiões com menos infraestruturas e recursos humanos. Além disso, a ausência de protocolos de encaminhamento unificados e de sistemas digitais de gestão de processos contribui para ineficiências operacionais e dificulta respostas atempadas e coordenadas. O fortalecimento desses mecanismos por meio do estabelecimento de diretrizes padronizadas, treinamento interdisciplinar aprimorado e unidades de coordenação local dedicadas é essencial para preencher a lacuna entre mandatos legais e práticas efetivas e reais.

¹⁰⁸

Disponível

em:

https://www.sanidad.gob.es/areas/promocionPrevencion/prevencionViolencia/infanciaAdolescencia/docs/Listado_Protocolos_Sanitarios_Autonomicos_Violencia_InfanciayAdolescencia.pdf

3.2. Medidas de proteção

Esta secção tem como objetivo analisar as medidas de proteção, uma vez que são uma componente crítica no quadro jurídico concebido para prevenir violações adicionais de direitos e mitigar vulnerabilidades emergentes. Estas medidas são estrategicamente instituídas para garantir a segurança e o bem-estar dos indivíduos, tanto na fase pré-contenciosa como ao longo dos processos judiciais em curso. Fundamentalmente, a implementação de tais medidas está ancorada em princípios de precaução, garantindo que o potencial de danos adicionais seja sistematicamente abordado e minimizado. Esta abordagem proactiva sublinha o compromisso do sistema jurídico em salvaguardar as partes vulneráveis e em defender a integridade dos processos judiciais.

Na **Áustria**, os membros de determinados grupos profissionais, como os agentes da polícia, os professores, os assistentes sociais escolares e os prestadores de cuidados em alojamentos partilhados, têm o dever legal de informar os serviços de assistência social de crianças e jovens se houver suspeitas de que o bem-estar de uma criança está em risco. Na sequência de uma **avaliação** dos riscos, é oferecido apoio à família como parte do apoio parental, se se verificar que o bem-estar da criança está em risco. Os serviços de assistência a crianças e jovens também têm a opção de tomar medidas imediatas para proteger as crianças.

Na **Bélgica**, numa fase inicial, os protocolos obrigam os agentes da polícia a informar o Ministério Público de menores dos casos de violência por parceiro íntimo em que estejam presentes crianças. Além disso, os Centros Confidenciais sobre Abuso Infantil podem denunciar certos casos de VAC ao promotor se a família se recusar a cooperar voluntariamente (como mencionado acima).

O Ministério Público pode impor uma medida de **residência temporária e de restrição** já na fase de investigação se a presença de um adulto representar um perigo grave e imediato para outras pessoas no mesmo local de residência. Esta ordem pode ser imposta independentemente de ter sido cometida uma infração.

Durante o processo, o Ministério Público avaliará se é necessário que um juiz de menores intervenha, para impor determinadas medidas de proteção de menores aos pais e/ou crianças, tais como acolhimento familiar ou colocação num lar de crianças.

Quando as famílias estão envolvidas em processos penais, de família e de menores, a falta de colaboração entre magistrados criminais e juvenis pode levar a lacunas na proteção das crianças vítimas de violência¹⁰⁹. **O ideal é que uma investigação social e criminal se inicie simultaneamente após a situação de violência.** Além disso, as listas de espera em instituições de menores e os serviços

¹⁰⁹Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Bruxelas: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

sociais sobrecarregados criam desafios quando os tribunais de menores querem impor medidas de proteção¹¹⁰.

Em **Chipre**, de acordo com a lei, as crianças vítimas devem ser consideradas testemunhas com necessidade de proteção e, se necessário, devem ser colocadas no Regime de Proteção de Testemunhas e nos Cooperadores da Justiça, enquanto são tomadas medidas especiais para assegurar **a proteção da identidade e da privacidade da vítima e da sua família** mesmo após o termo do processo penal. A fim de assegurar a proteção das crianças vítimas durante o processo penal, incluir a emissão de uma medida de restrição provisória que proíba o autor do crime de se aproximar da vítima (por exemplo, entrar ou permanecer na residência da criança), ou de uma ordem judicial para o afastamento de um menor e a sua colocação ao cuidado dos Serviços de Ação Social (Lei 91(I)/2014, artigos 33.º e 34.º; Lei 119 (I)/2000, art. 21, 22, 23). Em geral, as decisões de proteção podem incluir a medida de afastamento da vítima, a medida provisória de restrição do suspeito ou o afastamento da vítima, a medida provisória, a medida provisória de exclusão do suspeito e a medida de exclusão.

Na **Estónia**, se a **avaliação inicial da necessidade de proteção de uma criança vítima** determinar que a criança está em risco no seu ambiente de vida habitual (por exemplo, em casa), o investigador envolve o governo local e a criança pode ser retirada da sua família, se necessário.

A Grécia tem um quadro jurídico destinado a proteger as crianças contra abusos, negligência e exploração, principalmente ao abrigo da Lei 3500/2006 sobre Violência Doméstica, da Lei 4478/2017 (que transpõe a Diretiva Direitos das Vítimas) e do Código Penal grego. Os tribunais podem emitir medidas de proteção contra pais ou tutores abusivos, mas a execução continua a ser lenta. Os tribunais podem proibir o autor da infração de se aproximar ou comunicar com a criança sob qualquer forma (pessoalmente, por telefone ou em linha) (ordens de restrição). Os agressores podem ser legalmente impedidos de entrar em casa, na escola ou noutros locais que a criança frequente (ordens de proibição de contacto). Em casos de violência doméstica ou abuso, os tribunais podem transferir a guarda para o progenitor não infrator, tutor ou serviços sociais (remoção temporária da guarda). Em situações urgentes, o Ministério Público pode emitir uma medida de afastamento imediata de uma criança em risco, enquanto se aguarda uma investigação completa (medidas de proteção de emergência). Embora existam ordens de restrição e ordens de proibição de contato para proteger as crianças, atrasos burocráticos, execução inconsistente e falta de monitoramento enfraquecem seu impacto. O reforço da resposta policial, da eficiência jurídica e dos serviços de proteção de menores é crucial para garantir que estas medidas protejam verdadeiramente as crianças em risco na Grécia.

¹¹⁰ Merckx, E., Lembrechts, S., Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

Em **Portugal**, a Comissão de Proteção de Crianças e Jovens são entidades relevantes para a deteção de situações de risco (incluindo crimes) uma vez que recebem relatórios dos setores da educação, saúde, segurança social e outros¹¹¹. Os juízes podem impor **medidas** preventivas, como a prisão domiciliária ou a detenção, para impedir o autor do crime de contactar ou ameaçar a criança. A lei permite que os tribunais ordenem o afastamento do agressor da casa de morada de família e proibam-no de se aproximar de locais frequentemente visitados pela criança. O estatuto das vítimas particularmente vulneráveis, que permite medidas de proteção específicas, também pode ser atribuído às crianças. Isso pode ser feito imediatamente pela polícia após uma avaliação das necessidades da vítima.

Na **Roménia**, se for necessário instituir uma **medida de proteção** para a criança (acolhimento), o diretor da DGASPC ou o presidente do Conselho Distrital é nomeado representante legal da criança. O acolhimento da criança vítima pode ser ordenado tanto durante o julgamento como no final do julgamento (após a sentença final). Além disso, se houver risco iminente de que a vida, a integridade física ou a liberdade de uma pessoa possam ser ameaçadas por um ato de violência doméstica, **uma medida protetiva provisória é emitida imediatamente**, proibindo o agressor de se aproximar da vítima (Lei 217/2003). Na prática, verificam-se casos em que, apesar da existência de violência doméstica, o progenitor recusa uma medida de proteção temporária, mesmo que isso implique uma maior exposição da criança à violência por parte do outro progenitor.

A partir de 2022, foi realizado na Roménia um projeto-piloto sobre o Sistema de Informação de Monitorização Eletrónica (EMIS) para monitorizar os autores em caso de decisões de proteção através de dispositivos de vigilância eletrónica. Atualmente, o consentimento para o monitoramento por meio de dispositivos de rastreamento é opcional.

Entre as novas disposições legais que foram introduzidas destacam-se: a obrigação de anonimizar o nome e o endereço da vítima em todas as peças processuais.

A Lei n.º 272/2024, que altera e complementa a Lei n.º 211/2004, traz novos esclarecimentos sobre o direito da criança vítima a indemnização pelo crime sofrido. Mas o reduzido número de pedidos de indemnização pecuniária apresentados aos tribunais, o número ainda menor de pedidos admitidos reflete, por um lado, o desconhecimento das disposições da Lei n.º 211/2004, nem por parte das vítimas nem por parte dos profissionais que com elas entram em contacto durante o processo penal, e, por outro lado, confirma os obstáculos que tornam intocáveis os direitos previstos na lei, o que também desencoraja as vítimas.

Boas práticas – Roménia

O programa nacional "Cuidar de crianças", iniciado pelo Governo durante a pandemia de COVID-19, ao abrigo do qual uma criança vítima

¹¹¹ Disponível em: <https://www.cnpdpcj.gov.pt/cpcj>

de uma forma de violência pode beneficiar de 10 sessões gratuitas de aconselhamento/terapia psicológica pagas pelo CAS (Health Insurance Institution). Isto requer o consentimento dos pais e uma recomendação do conselheiro escolar/médico de família/psiquiatra. O aconselhamento também pode ser realizado online, existindo uma lista de psicólogos a nível nacional que têm contrato com o CAS para o efeito.

Em **Espanha**, a Lei Orgânica 1/1996 regula as intervenções em situações que envolvem a **vulnerabilidade das crianças**. Delineia as obrigações dos cidadãos e os deveres do poder público, enfatizando a priorização do atendimento especializado e a recuperação da criança em todos os casos.

Boas práticas - Espanha

Além disso, a Lei Orgânica 8/2021 promoveu alterações à adoção de medidas cautelares. Esta alteração permite ao juiz, oficiosamente ou a pedido da criança, de qualquer familiar, ou do Ministério Público, suspender provisoriamente a autoridade parental, bem como o direito de visita e de comunicação, a fim de retirar a criança de perigo ou evitar danos no seu ambiente familiar ou de terceiros. Esta medida é particularmente relevante nos casos de violência baseada no género e de violência intrafamiliar. A Espanha também tem um tribunal para a violência contra as mulheres com jurisdição em matéria civil e penal, garantindo as medidas de proteção necessárias e coordenadas para os restantes membros da família em casos de violência baseada no género.

Além disso, a alteração da Lei de Processo Penal é digna de nota, pois elimina a **isenção da obrigação de comunicação** para aqueles indivíduos que estão em uma relação afetiva com o agressor em certos crimes (como aqueles contra a vida, integridade física ou liberdade sexual) quando a vítima é uma criança. Do mesmo modo, **a isenção da obrigação de testemunhar** não se aplica quando a testemunha é representante legal da criança vítima ou quando o crime é grave e a testemunha, devido à sua idade, não consegue compreender as implicações da isenção.

Em **conclusão**, quando não existem outros mecanismos de acompanhamento, as medidas de proteção são geralmente insuficientes e geralmente limitadas a casos de extrema gravidade ou risco iminente para a criança. Alguns países incluem entre estas medidas tanto as ordens de restrição contra adultos que possam representar um risco para a criança como a transferência da vítima para instituições de proteção.

Medidas e protocolos mais avançados em casos de violência de género e violência doméstica destacam-se de forma positiva, com alguns países a reconhecerem maior eficácia nestes casos.

O reconhecimento imediato destas medidas como medidas cautelares é uma minoria, o que exige um reforço dos sistemas de avaliação e a eficácia na sua disponibilização às crianças vítimas.

Apesar disso, destacam-se dois problemas claros ligados aos casos de violência baseada no género e de violência doméstica, pois há países em que as medidas de proteção só podem ser adotadas neste tipo de crimes. Em primeiro lugar, a ausência de tribunais especializados que proporcionem respostas penais e civis coordenadas no contexto familiar pode conduzir a uma grave falta de proteção das crianças. Por outro lado, é necessário prever expressamente medidas de proteção de menores em casos de violência doméstica e baseada no género, a fim de evitar conflitos de interesses (tanto para garantir o bem-estar da vítima como para permitir a participação adequada da vítima e das testemunhas no processo).

4. Conclusões

A. SISTEMAS ESPECIALIZADOS DE RESPOSTA À VIOLÊNCIA CONTRA AS CRIANÇAS

Adoção do Barnahus ou modelos similares e Varas Especializadas

- I. Três Estados-Membros dispõem de tribunais especializados para crianças vítimas de crimes, dois estão em vias de os criar concretamente e um dispõe de secções de tribunais especializados.
- II. Os Barnahus ou entidades baseadas em modelos semelhantes estão em vigor em todo o território ou em algumas regiões em quatro países, e estão em criação em outros dois países.
- III. A maioria dos países tem outros atores especializados, como advogados, policiais ou promotores, mas essa prática nem sempre é unificada em todo o território do país.— Alguns países também carecem de profissionais especializados em áreas rurais.

Protocolos claros de notificação, relatórios e referência

- IV. Os serviços ou agências específicos (serviços de assistência à infância ou serviços de apoio às vítimas) tratam frequentemente de casos de violência contra crianças. No entanto, a sua capacidade para abordar estas questões de forma eficaz pode ser prejudicada pela aplicação incoerente das leis, pela falta de sensibilização ou pela insuficiência de recursos.
- V. Alguns países estabeleceram protocolos específicos para facilitar a colaboração entre várias instituições, incluindo a polícia, os serviços jurídicos, os serviços sociais e os prestadores de cuidados de saúde, a fim de assegurar a gestão adequada dos casos de abuso de crianças. No entanto, a eficácia destes protocolos pode variar devido a lacunas no conhecimento ou falta de coordenação.
- VI. Em geral, há o dever de comunicar suspeitas de violência contra uma criança ou situações em que o bem-estar de uma criança pode estar em risco em muitos países. No entanto, alguns países não têm leis de comunicação obrigatória e certos profissionais estão vinculados a obrigações de confidencialidade, que podem violar quando as crianças estão em perigo agudo e grave.

Requisitos regulamentados para a formação especializada dos profissionais que trabalham com crianças vítimas

- VII. A formação especializada de alguns profissionais da justiça só é obrigatória em quatro países. No entanto, esta obrigação não especifica o conteúdo, a duração e a frequência da formação (não existem critérios comuns).

- VIII. Falta formação especializada de todos os profissionais envolvidos em processos penais após violência contra crianças. É necessária uma regulamentação clara do conteúdo, duração e frequência da formação de todos estes profissionais.

Processos priorizados

- IX. O superior interesse da criança justificaria uma resolução mais célere do processo penal. Na maioria das jurisdições, não existem disposições legais que garantam o tratamento prioritário dos casos que envolvem crianças vítimas. Como resultado, procedimentos prolongados podem expor as crianças a sofrimento psicológico indevido e também podem minar a confiabilidade e o valor de seu testemunho ao longo do tempo. No entanto, em alguns países, existem certas disposições para priorizar as atividades policiais ou forenses, mas elas não são consideradas efetivas até o momento.

Direitos das crianças

- X. **Direito de acesso à justiça.** Em geral, os direitos analisados são parcialmente reconhecidos na legislação nacional, mas há violações significativas na prática (a cultura e as prioridades centradas no adulto ainda não foram superadas pelos sistemas legais e práticos). A maioria dos países não reconhece o direito das crianças vítimas a *apresentarem uma queixa por conta própria* (e a *assistência jurídica gratuita (especializada)*) não é um direito automático nos países da UE que foram avaliados. Embora os *conflitos de interesses* sejam reconhecidos na maioria dos Estados parceiros, não existem protocolos claros, nem um requisito adequado para a profissionalização da pessoa que representa os interesses da criança vítima. A maioria dos países não aborda o *direito da criança a ser informada* ou a participar num procedimento de forma adequada. Verifica-se uma falta de informação adequada às crianças ao longo de todo o procedimento. Finalmente, a adequação do *ambiente* é altamente variável. Em geral, há uma melhor adaptação do ambiente para entrevistas forenses. No entanto, existem deficiências gerais noutros ambientes. -
- XI. Existem graves deficiências na **avaliação individual das necessidades da vítima**, sem protocolos unificados e eficazes. Isso pode resultar em avaliações que não são oportunas ou não são realizadas pelos profissionais corretos. Na maioria dos casos, as organizações de serviços às vítimas (também ONG) têm um papel fundamental a desempenhar na realização destas adaptações.
- XII. **Direitos ligados às entrevistas forenses.** Embora os regulamentos dos nove Estados-Membros incluam adaptações nos processos que envolvem crianças vítimas, especificamente no que diz respeito ao testemunho, em conformidade com a Diretiva Direitos das Vítimas, existe uma variação significativa na sua aplicação prática. A *entrevista forense* é utilizada nos nove Estados-Membros, mas existem limitações em

função do tipo de crime e da idade das vítimas. Além disso, nem sempre é explicitamente reconhecido que pode ser utilizado *como prova pré-constituída*, nem sempre garante que a vítima não terá de testemunhar em tribunal. A *formação especializada para entrevistadores forenses* é exigida por lei na maioria dos países. No entanto, mesmo que a formação de base seja exigida (sem normas mínimas unificadas), não inclui formação contínua ou sistemas de supervisão. Na mesma linha, o uso de protocolos de entrevista baseados em evidências, como o Protocolo NICHHD, nem sempre é assegurado. O *direito a ser acompanhado por uma pessoa de confiança* é interpretado de forma restritiva e envolve algumas tensões na prática, com alguns Estados a permitirem a sua limitação. Em geral, o direito de *ser entrevistado por uma pessoa do mesmo sexo* não é abordado na prática, priorizando a especialização dos profissionais.

No caso de as vítimas testemunharem em tribunal, existe a possibilidade de o fazer por videoconferência e em sessão fechada, embora na maioria dos casos deva ser solicitado.

B. COORDENAÇÃO NA LUTA CONTRA A VIOLÊNCIA CONTRA AS CRIANÇAS

Mecanismos de coordenação nos sistemas judiciais, sociais e de saúde

- XIII. Embora os quadros jurídicos e as políticas em diversas jurisdições exijam formalmente a colaboração entre agências, a implementação prática é dificultada pela fragmentação, procedimentos inconsistentes e falta de gestão centralizada. Isso resulta em lacunas na prestação de serviços, atrasos nas intervenções e o risco de retraumatização de crianças vítimas devido a processos forenses repetidos e não padronizados, bem como a falta de proteção contra novas violências ou a existência de situações inseguras. Os principais desafios incluem mecanismos inadequados de partilha de informação, definições ambíguas de papéis entre os profissionais e acesso limitado a recursos especializados, particularmente em regiões com menos infraestruturas e recursos humanos. Além disso, a ausência de protocolos de encaminhamento unificados e de sistemas digitais de gestão de processos contribui para ineficiências operacionais e dificulta respostas atempadas e coordenadas. O fortalecimento desses mecanismos por meio do estabelecimento de diretrizes padronizadas, treinamento interdisciplinar aprimorado e unidades de coordenação local dedicadas é essencial para preencher a lacuna entre mandatos legais e práticas efetivas e reais.

Medidas de proteção

- XIV. Quando não existem outros mecanismos de acompanhamento, as medidas de proteção são geralmente insuficientes e geralmente limitadas a casos de extrema gravidade ou risco iminente para a criança. Alguns países incluem entre estas medidas tanto as ordens

de restrição contra adultos que possam representar um risco para a criança como a transferência da vítima para instituições de proteção.

- XV. Medidas e protocolos mais avançados em casos de violência de gênero e violência doméstica destacam-se de forma positiva, com alguns países a reconhecerem maior eficácia nestes casos. O reconhecimento imediato destas medidas como medidas cautelares é uma minoria, o que exige um reforço dos sistemas de avaliação e a eficácia na sua disponibilização às crianças vítimas. Apesar disso, destacam-se dois problemas claros ligados aos casos de violência baseada no gênero e de violência doméstica, pois há países em que as medidas de proteção só podem ser adotadas neste tipo de crimes. Em primeiro lugar, a ausência de tribunais especializados que proporcionem respostas penais e civis coordenadas no contexto familiar pode conduzir a uma grave falta de proteção das crianças. Por outro lado, é necessário prever expressamente medidas de proteção de menores em casos de violência doméstica e baseada no gênero, a fim de evitar conflitos de interesses (tanto para garantir o bem-estar da vítima como para permitir a participação adequada da vítima e das testemunhas no processo).

C. DADOS SOBRE A VIOLÊNCIA CONTRA AS CRIANÇAS E RESPOSTA

- XVI. Faltam dados fiáveis sobre a violência contra as crianças. A maioria dos países não tem acesso a bases de dados ou relatórios nacionais sobre violência contra crianças ou não os considera fiáveis ou completos.
- XVII. Em alguns países, procede-se a uma recolha sistemática de dados sobre as queixas apresentadas à polícia, o que reflete apenas uma pequena parte do problema. Nesses casos, não há uma desagregação completa das vitimizações por idade, sexo e tipo de violência que permita uma compreensão adequada da violência contra crianças.
- XVIII. Na maioria dos países, os dados disponíveis provêm de relatórios elaborados por entidades de atendimento às vítimas, que oferecem dados mais detalhados e uma abordagem especializada a esta violência, mas de forma muito fragmentada (por formas de violência, idades, etc.), o que dificulta ter um quadro completo da violência contra as crianças.
- XIX. Em todos os países, verifica-se uma notável ausência de dados sobre medidas de proteção e adaptações processuais implementadas em casos de violência contra crianças, tanto judiciais como não judiciais. A fim de prestar uma melhor atenção às crianças vítimas, é essencial exigir uma recolha sistemática de dados deste serviço para poder avaliar a implementação de tais medidas, bem como medir o seu impacto no bem-estar e recuperação. Tal está também associado ao financiamento e à utilização adequada dos recursos materiais e pessoais disponíveis, que devem ser realizados de acordo com uma avaliação profissional e fundamentada do tratamento das crianças vítimas.

5. Referências

Autores

Aguilar, L., Leonard, S., Dreser, L., Hemptinne, M. *Rapport d'évaluation du projet "Justice adaptée aux enfants" du Conseil de l'Europe*. Hoge Raad voor de Justitie; 2025. Disponível em <https://rm.coe.int/rapport-final-cfj/1680b42e76>

Baugerut, G. A. e Sinkerud Johnson, M. "The NICHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the barnahus", in *Colaborando contra o abuso infantil. Exploring the Nordic Model*, de Johansson, S. et al., eds., Suíça: Palgrave Macmillan (2017), 123. Disponível em https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

Bruneel A, Verschelden G. Kindvriendelijke justitie in Gentse familierechtbank: het pilootproject «Vertrouwenspersoon». Tijdschrift voor Familierecht. 2023;2023/10:282-4. Gentse familierechtbank start pilootproject vertrouwenspersoon voor kinderen in familie zaken, [comunicado de imprensa]. 2024.

Chen L.P. et al., «Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis», *Mayo Clinic Proceedings*, n.º 85(7) (julho de 2010): 618–29. Disponível em <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

Contreras, M.J. et al., "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST", *Frontiers in Psychology*, 12 (julho de 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

Daly, K., «Convencional e inovador. Justice Responses to Sexual Violence», Centro Australiano para o Estudo da Agressão Sexual, n.º 2 (2011): 1–35. Disponível em <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

Edvardsson, J.D., "Sensing an atmosphere of ease: a tentative theory of supportive care settings", *Revista Escandinava de Ciências do Cuidado*, 19, nº4 (2005), Disponível em: <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2005.00356.x>.

Greijer, S. e Jaap Doek, J., *Diretrizes terminológicas para a proteção das crianças contra a exploração sexual e o abuso sexual*, Luxemburgo: ECPAT International (2016).

Herbots K., Lembrechts S. e Pleysier S. *Informações por país sobre os sistemas de proteção de menores*. Vlaanderen – Bélgica.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

Hillis, S. et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, n.º 137(3): e20154079. (março de 2016). Disponível em <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

Kerres L., L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique : réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

Lamb, M.B. et al., "A structured forensic interview protocol improve the quality and informationtivityness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHHD Investigative Interview Protocol", *Child Abuse & Neglect*, n. 031 (2007): 1201-31.

Manzanero, M.L. y González, J.L, G "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). Um modelo holístico para a avaliação do testemunho (HELPT)", *Papeles del Psicólogo*, 36, n.02 (2015): 125-38.

Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR₄ uuring eestis. Tallinn 2024
https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Merckx, E., Lembrechts, S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

Nakos, G. / Divisão de Acusação de Cibercrime (2023). Revenge porn: "Explosão" de casos de abuso na Grécia em dois anos. Disponível em: <https://www.liberal.gr/synenteyxeis/revenge-porn-ekrixi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

Orbach, Y. et al., "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims", *Child Abuse & Neglect*, 24, n. 06 (junho de 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X)

Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Protocolo de entrevista forense em abuso sexual infantil. Porquê e para quê? In T. Magalhães (Ed.), *Série Abuso e negligência: Melhorar a gestão do abuso e negligência infantil* [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T. (2017), Entrevistas de crianças num processo judicial especial português. *Ciências do Comportamento e do Direito*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

Pereira, A. C. (2022, abril). As equipas especializadas em violência doméstica criadas há dois anos têm metade dos funcionários, Disponível em: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), Disponível em: <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>

Soletto H. e Jullien, J., "Los intereses de justicia de las víctimas de violencia sexual: Percepción de operadores y víctimas del tratamiento procesal", *Revista de la asociación de profesores de derecho procesal de las universidades españolas*, ISSN-e 2695-9976, Nº. 7, 2023.

Soletto H., Jullien J. e Escudero I., *Benchmark Protocol. Projeto ENCLAVE*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf

Soletto H., Jullien J. e Escudero I., *Relatório comparativo e recomendações políticas Projeto ENCLAVE*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

Soletto, H, Oubiña, B., Jullien J., et al. Relatório Nacional Espanha. Projeto RE-TREAT" (2021). Disponível em: <https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>

Soletto, H. e Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C., dir., *20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí*, Tirant lo Blanch, València, 2025

Stefansen, K., "Staging a caring atmosphere: child-friendliness in Barnahus as a multidimensional phenomenon", in *Colaborar contra o abuso infantil. Exploring the Nordic Barnahus Model*, de Johansson, S. et al., Suíça: Palgrave Macmillan (2017).

"Material de formação para profissionais da justiça criminal e do direito sobre a entrevista forense de vítimas de abuso sexual", Projeto ENCLAVE (2022). Disponível em: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018).

Referências institucionais

Referências internacionais e da UE

Conselho da Europa, CM/Rec(2023)8, Recomendação do Comité de Ministros aos Estados-Membros sobre o reforço dos sistemas de comunicação de informações sobre a violência contra as crianças. Disponível em: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680ac62b1>

- Recomendação do Comité de Ministros aos Estados-Membros sobre o reforço dos sistemas de comunicação de informações sobre a violência contra as crianças Exposição de motivos. Disponível em: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680aba84e>.

- Relatório do Comité Diretor para os Direitos da Criança (CDENF) Revisão da aplicação da Recomendação CM/Rec(2009)10 sobre as orientações políticas do Conselho da Europa relativas às estratégias nacionais integradas de proteção das crianças contra a violência. Disponível em: <https://rm.coe.int/cdenf-2024-22-final-implementation-review-recommendation-on-policy-gui/1680b48f4c>

- Relatório "Barnahus: uma viagem europeia. Estudo de mapeamento sobre modelos de justiça multidisciplinares e interagências adaptados às crianças que respondem à violência contra as crianças nos Estados-Membros do Conselho da Europa» (2023).

União Europeia, Diretiva (UE) 2024/1712 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 13 de junho de 2024, que altera a Diretiva 2011/36/UE relativa à prevenção e luta contra o tráfico de seres humanos

e à proteção das vítimas (JO L 2024, 2024, p. 1712 de 24.6.2024). Disponível em: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1712/oj/eng>

-Diretiva (UE) 2024/1385 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 14 de maio de 2024, relativa ao combate à violência contra as mulheres e à violência doméstica. Disponível em: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1385/oj/eng>

-Diretiva (UE) 2016/800 do Parlamento Europeu e do Conselho, de 11 de maio de 2016, relativa a garantias processuais para os menores suspeitos ou arguidos em processo penal, bem como o Painel de Avaliação da Justiça na UE de 2024. Disponível em: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52024DC0950&qid=1718632412750>

-Diretiva 2012/29/UE do Parlamento Europeu e do Conselho, de 25 de outubro de 2012, que estabelece normas mínimas relativas aos direitos, ao apoio e à proteção das vítimas da criminalidade e que substitui a Decisão-Quadro 2001/220/JAI do Conselho. Disponível em: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>

-Diretiva 2011/93/UE do Parlamento Europeu e do Conselho, de 13 de dezembro de 2011, relativa à luta contra o abuso sexual e a exploração sexual de crianças e a pornografia infantil, e que substitui a Decisão-Quadro 2004/68/JAI do Conselho (JO L 335 de 17.12.2011). Disponível em: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>

-Proposta de Diretiva do Parlamento Europeu e do Conselho que altera a Diretiva 2012/29/UE que estabelece normas mínimas relativas aos direitos, ao apoio e à proteção das vítimas da criminalidade e substitui a Decisão-Quadro 2001/220/JAI do Conselho, disponível em <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>

-Proposta de Diretiva do Parlamento Europeu e do Conselho relativa à luta contra o abuso sexual e a exploração sexual de crianças e material relativo ao abuso sexual de crianças e que substitui a Decisão-Quadro 2004/68/JAI do Conselho (reformulação), documento 52024PC0060. Disponível em: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>

-Estratégia da UE para a igualdade de género 2020-2025. Disponível em: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en

-Estratégia da UE sobre os direitos da criança. Comunicação da Comissão ao Parlamento Europeu, ao Conselho, ao Comité Económico e Social Europeu e ao Comité das Regiões Estratégia da UE sobre os direitos da criança (COM/2021/142 final). Disponível em <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>

-Recomendação (UE) 2024/1238 da Comissão, de 23 de abril de 2024, relativa ao desenvolvimento e reforço de sistemas integrados de proteção da criança no superior interesse da criança, disponível em: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32024H1238>

-Comunicação da Comissão ao Parlamento Europeu, ao Conselho, ao Comité Económico e Social Europeu e ao Comité das Regiões UE «Garantir a justiça na UE — Estratégia europeia de formação judiciária para 2021-2024», disponível em <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0713>)

-Diretiva 2012/29/UE relativa aos direitos das vítimas do Parlamento Europeu. Avaliação de execução europeia» 2017. Disponível em: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)

-Serviço de Estudos Parlamentares da UE. *Violência contra as crianças na UE: situação atual*, em profundidade, outubro de 2024. Disponível em: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)762472_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)762472_EN.pdf)

-Briefing do Parlamento Europeu, de julho de 2024, «Luta contra o abuso sexual de crianças: revisão da Diretiva (2011/93/UE) — reformulação. Disponível em [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374)

-Relatório de avaliação do DRV, adotado pela Comissão em 28 de junho de 2022. Documento de trabalho dos serviços da Comissão, (2022) Avaliação da Diretiva 2012/29/UE do Parlamento Europeu e do Conselho, de 25 de outubro de 2012 (SWD/2022/0179 final).

-Instituto Europeu para a Igualdade de Género, «Índice de Igualdade de Género 2024. Combater a violência contra as mulheres, combater as desigualdades de género» (2024). Disponível em: https://eige.europa.eu/publications-resources/publications/gender-equality-index-2024-tackling-violence-against-women-tackling-gender-inequalities?language_content_entity=en

-Rede Europeia de Formação Judiciária (REFJ) (<https://ejtn.eu/>), os programas Justiça e CERV, bem como a Plataforma Europeia de Formação do Portal Europeu da Justiça (<https://european-training-platform.eu/justice.europa.eu/about-platform>)

-FRA, Agência dos Direitos Fundamentais da União Europeia. Rumo a sistemas integrados de proteção das crianças. Desafios, práticas promissoras e caminhos a seguir. 2025. Disponível em <https://fra.europa.eu/en/publication/2025/integrated-child-protection>

-FRA, «Justiça adaptada às crianças. Perspetivas e experiências de crianças envolvidas em processos judiciais enquanto vítimas, testemunhas ou partes em nove Estados-Membros da UE», 2017. Disponível em: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>

-FRA, «Limite de idade, abaixo do qual as crianças testemunhas têm direito a apoio especial e garantias processuais», 2017. Disponível em: https://fra.europa.eu/en/publications-and-resources/data-and-maps/minag?dataSource=MINAG_en_65940&media=png&width=740&topic=group09&question=MINAG_PS03&plot=MAP&subset=NONE&subsetValue=NONE&answer=MINAG_PS03&year=2017

-FRA, Mapping child protection systems, atualização 2023, «Identification and reporting procedures for children in need of protection and procedures for place children» (Procedimentos de identificação e notificação de crianças que necessitam de proteção e procedimentos para colocação de crianças). Disponível em: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>

-FRA, «Victims of crime in the EU: the extent and nature of support for victims» (Vítimas da criminalidade na UE: extensão e natureza do apoio às vítimas), 2014. Disponível em <https://fra.europa.eu/en/publication/2014/victims-crime-eu-extent-and-nature-support-victims>

-FRA, *Violence against women: an EU-wide survey* (Violência contra as mulheres: um inquérito à escala da UE), 2015. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf

-Eurostat. População infanto-juvenil .
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=hldyth.yth_demo

UNICEF, 'Classificação Internacional da Violência contra Crianças (ICVAC)', 2023. Disponível em: <https://data.unicef.org/resources/international-classification-of-violence-against-children/>

UNICEF e Eurochild, Relatório Técnico «Better data for better child protection systems in Europe: Mapping how data on children on alternative care are collected, analysis and published across 28 European countries» (Melhores dados para melhores sistemas de proteção infantil na Europa: Mapeamento de como os dados sobre crianças sobre cuidados alternativos são recolhidos, analisados e publicados em 28 países europeus) (2021). <https://eurochild.org/uploads/2022/02/UNICEF-DataCare-Technical-Report-Final-1.pdf>

Nações Unidas, Convenção sobre os Direitos da Criança (CDC), 1989.

Comissão Económica das Nações Unidas para a Europa, «Estatísticas sobre as crianças. Destaque para as crianças expostas à violência, em cuidados alternativos e com deficiência» (2022). Disponível em: <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

OMS, *Relatório de situação regional europeu sobre a prevenção da violência contra as crianças 2020*. Organização Mundial da Saúde 2021.
<https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>

OMS, *Global status report on preventing violence against children 2020*, Organização Mundial da Saúde 2020.

OMS, *Relatório Mundial sobre a violência contra as crianças*, Pinheiro, P.S., Perito Independente para o Estudo do Secretário-Geral das Nações Unidas sobre a Violência contra as Crianças, 2006.

OMS 2006 *Estimativas globais das consequências para a saúde decorrentes da violência contra as crianças*. Documento de referência para o Estudo das Nações Unidas sobre a Violência contra as Crianças

Referências institucionais nacionais

Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). Kinderstatistik 2021-2023. Interne Auswertung. Viena: AÖF. (Áustria). Dados de Crianças em Abrigos Autônomos para Mulheres

Centro de Políticas CRC "Hope For Children". Dados relativos a denúncias de abuso sexual de crianças encaminhados para o Children's Home para 2023: <https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf> (Chipre)

CPCJ - *Comissão de Proteção de Crianças e Jovens* Relatórios Anuais de Atividades, Disponível em: <https://www.cnpdpcj.gov.pt/relatorio-atividades> (Portugal)

Die Möwe. (2024). Relatório Anual 2023 – Baixa Áustria, Viena. (Áustria)

Centro de Proteção da Criança de Salzburgo. (2024). Resumo anual 2023 – Serviços de apoio à infância [Relatório interno não publicado]. (Áustria)

Federale politie (Bélgica) (2023). *Criminaliteitsstatistieken*. <https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

Centros Confidenciais Flamengos para Abuso e Negligência Infantil (CC). Relatórios de formulário de dados. Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023. (Bélgica)

Polícia Helénica. Presidência do Governo: Secretaria-Geral de Coordenação (2023). Plano de Ação Nacional para a Proteção das Crianças contra o Abuso e a Exploração Sexual 2022-2027. Disponível em: <https://www.government.gov.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9E%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> (Grécia)

Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Bruxelas: Kinderrechtencommissariaat; 2024. (Bélgica)

Kinderrechtencommissariaat. Recht op recht. Pleidooi voor een volwaardige rechtsbescherming voor minderjarigen. Dossier Kinderrechtencommissariaat. Bruxelas: Kinderrechtencommissariaat; 2008. (Bélgica)

Autoridade Nacional dos Direitos da Criança e da Adoção (ANPDCA). Dados sobre situações de abuso/negligência/exploração de crianças. Disponível em: <https://www.hcch.net/en/states/authorities/details3/?aid=214> (Roménia)

Rettet das Kind. (2024). Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering [Relatório interno não publicado]. Viena: Rettet das Kind (Áustria)

Rato auf Draht. (2024). Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen [Unveröffentlichter interner Bericht]. Viena: Rat auf Draht (Áustria)

Registro Unificado de Maus-tratos a Crianças (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Disponível em [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20\(PROVISÓRIO\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20(PROVISÓRIO).pdf) (Espanha)

Legislação

Áustria

Código de Processo Penal austríaco (Strafprozessordnung – StPO), §§ 66a, 66b, 160.

Código Civil Geral (Artigos pertinentes: §§ 137-181 ABGB)

Direito extrajudicial (AußStrG)

Princípios de direito penal

Artigos relevantes do Código Penal (StGB): §§ 83, 92, 207 e segs., 212-213

Princípios de direito administrativo

Lei Federal de Bem-Estar da Infância e da Juventude de 2013 (B-KJHG) §§ 1, 31

Lei Constitucional Federal sobre os Direitos da Criança (Bundesverfassungsgesetz über die Rechte von Kindern – BVG Kinderrechte), BGBl. I Nr. 4/2011.

Lei relativa aos médicos (1998).

Bélgica

Wetboek van Strafv, 19 de novembro de 1808 ("Código de Processo Penal").

Strafwetboek 8 juni 1867 ("Código Penal").

Wet 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade ("Lei de Proteção da Juventude" ou "YPA"). 17

Gerechtelijk Wetboek 10 de outubro de 1967 ("Código Judiciário").

Wet 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld.

Decretot 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Circular de 29 de novembro de 2022, sobre a gravação audiovisual do interrogatório de menores e adultos vulneráveis vítimas ou testemunhas de crimes ("Circular de Entrevista Forense").

Wet 28 maart 2024 houdende goedkeuring van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse gemeenschap inzake slachtofferzorg.

Decretot 29 maart 2024 tot oprichting en regeling van de Veilige Huizen.

Wet 26 april 2024 betreffende de Zorgcentra na Seksueel Geweld ("Lei SACC").

Chipse

O Comissário para a Proteção dos Direitos da Criança Lei de 2007 (Lei 74(I)/2007)

Lei de 2000 relativa à violência na família (prevenção e proteção das vítimas) (L. 119(I)/2000)

Lei 212(I)/2004 – A Violência na Família (Prevenção e Proteção das Vítimas)

Lei de Proteção de Testemunhas de 2001 (Lei 95(I)/2001)

Lei da Interpretação e Tradução Jurídica n.º 18(I)/2014

Lei de 2014 relativa à prevenção e luta contra o tráfico e a exploração de pessoas e à proteção das vítimas (Lei 60(I)/2014)

Lei de Prevenção e Combate ao Abuso Sexual, à Exploração Sexual de Crianças e à Representação de Materiais de Abuso Sexual de Crianças de 2014 (Lei 91(I)/2014)

Lei relativa ao estabelecimento de normas mínimas sobre os direitos, o apoio e a proteção das vítimas da criminalidade de 2016 (L. 51(I)/2016)

Estónia

Lei relativa à proteção da criança RT I, de 06.12.2014, 1.

Código de Processo Penal RT I 2003, 27, 166.

Código de Processo de Contraordenação, RT I 2002, 50, 313.

Código Penal RT I 2001, 61.364.

Lei relativa ao apoio judiciário estatal, RT I 2004, 56, 403.

Lei de Apoio à Vítima RT I 06.01.2023, 1.

Parte geral da Lei do Código Civil, RT I 2002, 35, 216.

Grécia

República Helénica. Constituição da Grécia (revista)

Código de Processo Penal. (alterada pela Lei 4620/2019). Código de Processo Penal grego. Diário do Governo A 96/11.06.2019.

Código Penal. (alterada pela Lei 4619/2019). Diário do Governo A 95/11.06.2019).

Lei 3500/2006. Medidas de combate à violência doméstica e outras disposições. Diário do Governo A 232/24.10.2006.

Lei 4198/2013. Prevenção e luta contra o tráfico de seres humanos e proteção das vítimas — Transposição da Diretiva 2011/36/UE. Diário do Governo A 215/11.10.2013.

Lei 4267/2014. Adaptação da legislação grega à Diretiva 2011/93/UE relativa à luta contra o abuso sexual e a exploração sexual de crianças e a pornografia infantil. Diário do Governo A 204/12.10.2014.

Lei 4322/2015. Reformas do Código Penal e do Código de Processo Penal — Disposições relativas à proteção das vítimas. Diário do Governo A 27.4.4.2015.

Lei 4478/2017. Transposição da Diretiva 2012/29/UE que estabelece normas mínimas relativas aos direitos, ao apoio e à proteção das vítimas da criminalidade. Diário do Governo A 23.06.9.2017.

Lei 4538/2018. Quadro para acolhimento, adoção e reforma da desinstitucionalização. Diário do Governo A 16.85.05.2018.

Lei 4689/2020. Transposição da Diretiva (UE) 2016/800 relativa a garantias processuais para os menores suspeitos ou arguidos em processo penal. Diário do Governo A 27.103.05.2020.

Lei 4800/2021. Reformas em matéria de guarda, responsabilidade parental e direito da família. Diário do Governo A 21.81.05.2021.

Lei 5172/2025. Transposição da Diretiva (UE) 2024/1385 relativa ao combate à violência contra as mulheres e à violência doméstica. Diário do Governo A 29.10.2025.

Código Civil (Decreto Presidencial 456/1984, FEK A 164/24.10.1984)

Direito de Processo Civil (Decreto Presidencial 503/1985, FEK A 182/24.10.1985)

Lei 3226/2004 relativa ao apoio judiciário gratuito, FEK A 24/4.2.2004

Lei 3727/2008 relativa à proteção das crianças contra a exploração e o abuso sexual, FEK A 257/18.12.2008

Decisão Ministerial n.º 7320/2019 sobre a regulamentação de matérias relativas ao funcionamento dos Gabinetes Independentes para a Proteção de Crianças Vítimas "Casa da Criança" – Protocolo estruturado para a inquirição da criança vítima como testemunha, FEK B 2238/10.6.2019

Itália

Constituição italiana, 1946 (Const.)

Código Civil Italiano, 1942 (c.c.)

Código de Processo Civil italiano, 1942 (c.p.c.)

Código Penal Italiano, 1931 (c.p.)

Código de Processo Penal italiano, 1989 (c.p.p.)

Lei n. 184, de 4 de maio de 1983, "Direito da criança à família".

Lei de 27 de maio de 1991, n. 176 "Ratificação e aplicação da Convenção sobre os Direitos da Criança, assinada em Nova Iorque em 20 de novembro de 1989".

Lei n. 112, de 12 de julho de 2011, "Criação da Autoridade para a Criança e o Adolescente".

Lei n. 172 de 1 de outubro de 2012 "Ratificação e aplicação da Convenção do Conselho da Europa para a Proteção das Crianças contra a Exploração Sexual e o Abuso Sexual, feita em Lanzarote em 25 de outubro de 2007, bem como regras para a adaptação da legislação interna".

Lei n.º 77, de 27 de junho de 2013, «Ratificação e aplicação da Convenção do Conselho da Europa para a Prevenção e o Combate à Violência contra as Mulheres e a Violência Doméstica, celebrada em Istambul, em 11 de maio de 2011»

Lei n.º 69 de 19 de julho de 2019 "Alterações ao Código Penal, ao Código de Processo Penal e demais disposições relativas à proteção das vítimas de violência doméstica e de género".

Decreto Legislativo de 22 de setembro de 1988, n. 448 "Aprovação das disposições relativas ao processo penal contra menores".

Decreto Legislativo de 28 de julho de 1989, n. 271 "Normas para a aplicação, coordenação e transição do Código de Processo Penal".

Decreto Legislativo de 28 de julho de 1989, n. 272 "Disposições de execução, coordenação e transição do Decreto do Presidente da República de 22 de setembro de 1988, n. 448, que contém disposições relativas ao processo penal contra menores".

Decreto Legislativo n.º 212, de 15 de dezembro de 2015, que transpõe a Diretiva 2012/29/UE

Decreto Legislativo de 10 de outubro de 2022, n.º 149 «Execução da Lei n.º 206, de 26 de novembro de 2021, que delega no Governo a eficiência do processo civil e a revisão da disciplina dos instrumentos de resolução alternativa de litígios e medidas urgentes de racionalização dos procedimentos em matéria de direitos das pessoas e famílias, bem como em matéria de execução forçada».

Decreto Legislativo de 10 de outubro de 2022, n.º 150 «Aplicação da Lei n.º 134, de 27 de setembro de 2021, que delega ao Governo a eficiência do processo penal, bem como em matéria de justiça restaurativa e disposições para a rápida definição dos processos judiciais».

Decreto do Presidente da República de 30 de maio de 2002, n. 115 "Texto consolidado das disposições legislativas e regulamentares relativas às despesas judiciais. (Texto A)".

Real Decreto-Lei de 20 de julho de 1934, n. 1404 "Criação e funcionamento do tribunal de menores".

Decreto Ministerial de 21 de maio de 2001, n. 308 "Regulamento relativo aos "Requisitos mínimos estruturais e organizativos para a autorização do funcionamento de serviços e estruturas com ciclo residencial e semi-residencial, nos termos do artigo 11.º da Lei n.º 328 de 8 de novembro de 2000".

Decreto Ministerial de 6 de agosto de 2003 "Identificação do operador do serviço telefónico ligado ao código público de emergência «114»"

Portugal

Constituição Portuguesa, Decreto de 10 de abril de 1976

Código Penal Português, DL n.º 48/95, de 15 de março

Código de Processo Penal, DL n.º 78/87, de 17 de fevereiro

Lei n.º 130/2015, de 4 de setembro, Estatuto da Vítima

Lei n.º 147/99, de 1 de setembro, Lei de Proteção de Crianças e Jovens em Perigo

Direito da Política Penal - Bienal 2023-2025, Lei n.º 51/2023, de 28 de agosto

Lei n.º 93/99, de 14 de julho, Lei de Proteção de Testemunhas

Roménia

Lei n.º 35/1997 relativa à organização e funcionamento da Instituição do Advogado do Povo.

Lei n.º 53/2003 - Código do Trabalho.

Lei n.º 217/2003 relativa à prevenção e combate à violência doméstica.

Lei n.º 211/2004 relativa a algumas medidas destinadas a assegurar a informação, o apoio e a proteção das vítimas da criminalidade.

Lei n.º 272/2004 relativa à proteção e promoção dos direitos da criança

Lei n.º 287/2009 - Código Civil.

Lei n.º 135/2010 do Código de Processo Penal.

Lei n.º 134/2010 do Código de Processo Civil.

Lei n.º 292/2011 relativa à Assistência Social.

Lei n.º 9/2018 que altera e complementa a Lei n.º 35/1997 relativa à organização e funcionamento da Instituição do Advogado do Povo.

Lei n.º 146, de 17 de maio de 2021, relativa à monitorização eletrónica em processos judiciais e de execução penal

Lei n.º 303/2022 relativa ao estatuto dos juízes e magistrados do Ministério Público.

Lei n.º 156/2023 relativa à organização da atividade de prevenção da separação de crianças da família

GEO n.º 105/2021 sobre a aprovação e implementação do Programa Nacional de Apoio à Criança no contexto da pandemia da COVID-19 - "Cuidar de Crianças".

Despacho n.º 3142/C/22/2004 do Ministro da Justiça.

Despacho n.º 288/2006 para a aprovação das Normas Mínimas Obrigatórias de Gestão de Processos no domínio da proteção dos direitos da criança.

Despacho n.º 25/2019 relativo à aprovação das normas mínimas de qualidade dos serviços sociais residenciais para crianças no regime de proteção especial.

Despacho n.º 28/2019 relativo à aprovação das normas mínimas de qualidade para a acreditação dos serviços sociais destinados à prevenção e combate à violência doméstica.

~~Portaria n.º 1.335/2020 sobre a aprovação das normas mínimas de qualidade para os serviços sociais com alojamento, organizados como centros de acolhimento e assistência residencial para crianças vítimas de tráfico de seres humanos.~~

Despacho n.º 256/2017/C/2021 relativo à aprovação das normas mínimas de qualidade com base nas quais é concedida a licença para o funcionamento do serviço de apoio às vítimas de crime.

Despacho n.º 173/65/3042/C/2021 para a aprovação da Metodologia de avaliação e intervenção multidisciplinar e interinstitucional na prestação de serviços de apoio e proteção às vítimas de crime.

Anexo à Decisão do Governo n.º 969/2023 sobre a aprovação da Estratégia Nacional de Proteção e Promoção dos Direitos da Criança "Crianças Protegidas, Roménia Segura" 2023-2027.

Espanha

Constituição espanhola, 1978

Código Penal Espanhol, 1995

Lei de Processo Penal Espanhol, 1882

Lei Orgânica n.º 6/1985, de 1 de julho, relativa ao Poder Judiciário

Lei Orgânica 1/1996, de 15 de janeiro, relativa à Proteção Jurídica das Crianças

Lei n.º 4/2015, de 27 de abril, relativa ao Estatuto da Vítima de Crime

Lei Orgânica 8/2021, de 4 de junho, sobre a Proteção Integral de Crianças e Adolescentes Contra a Violência

Lei Orgânica 10/2022, de 6 de setembro, sobre a Garantia Integral da Liberdade Sexual.

Lei Orgânica n.º 1/2025, de 2 de janeiro, sobre Medidas para a Eficiência do Serviço Público de Justiça.



CHILD

Towards a child-friendly justice

Deliverable D2.5 – WP2

Raport comun privind deficiențele cadrului existent privind protecția copilului la nivel european. Un studiu transnațional în nouă țări membre UE



Co-funded by
the European Union



Versiune inițială, aprilie 2025, versiune revizuită, iulie 2025

Coordonator livrabil- echipa UC3M:

Helena Soleto, Jessica Jullien, Anna Fiodorova, Federico González

Au contribuit:

AOEF: Martina Knoll, Alia Luf

UGENT: Frances Vervaet, Saar Baert, Ines Keygnaert

SPAVO: Ioanna Petridou, Iro Michael

WSIC: Pille Tsopp, Dan Pritts

UWAH: Theodora Koutentaki, Christina Tsaka, Sophia Thanasoula și Georgios Nakos

UCPU: Cinzia Bonato, Giulia Liberali, Elena Gajotto

UMAR: Cátia Pontedeira, Ilda Afonso, Marisa Fernandes, Fábria Pinheiro

DASM: Cristina Butyka, Crina Moisă, Anca Mureșan, Ioana Oltean

Referință proiect: 101160543 — CHILD Project — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

„Finanțat de Uniunea Europeană. Punctele de vedere și opiniile exprimate în cadrul acestui raport aparțin exclusiv autorului și nu reflectă neapărat punctele de vedere și opiniile Uniunii Europene sau ale Comisiei Europene. Nici Uniunea Europeană și nici Comisia Europeană nu pot fi ținute răspunzătoare pentru acestea.”

Cuprins

Abrevieri	4
1. Introducere	5
1.1. Despre Proiectul CHILD	7
1.2. Obiectivele Raportului Transnațional.....	9
1.3. Metodologie	10
1.4. Scopul proiectului.....	10
1.4.1. Domenii esențiale ale drepturilor.....	11
1.4.2. Date despre situațiile de violență asupra copiilor: lacune, prevalență și adaptare	14
1.4.3. Definiții și scop	19
2. Sisteme specializate care activează în domeniul violenței asupra copiilor	22
2.1. Adoptarea modelului Barnahus sau a unor modele similare, instanțe specializate sau alte instituții specializate și alți profesioniști specializați	23
2.2. Protocoale clare de notificare, raportare și referire	31
2.3. Cerințe reglementate pentru formarea profesioniștilor care lucrează cu copilul victimă	36
2.4. Prioritizarea proceselor care implică cauze cu minori victime ale infracțiunilor	41
2.5. Drepturile copiilor	42
2.5.1. Acces la justiție	44
2.5.2. Evaluarea individuală a victimelor pentru identificarea nevoilor specifice de protecție	55
2.5.3. Drepturi relaționate cu interviuarea judiciară	60
3. Coordonarea răspunsului instituțional privind violența împotriva copiilor	69
3.1. Mecanisme de coordonare între sistemele de justiție, asistență socială și de sănătate	69
3.2. Măsuri de protecție.....	77
4. Concluzii	82
5. Bibliografie	87

Abrevieri

ANPDCA	Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție
APAV	Asociația pentru Promovarea Drepturilor Victimelor – Associação Portuguesa de Apoio à Vítima (Portugalia)
SCDC	Comitetul Director pentru Drepturile Copilului
CERV	Programul UE Cetățeni, Egalitate, Drepturi și Valori
CRC	Convenția privind Drepturile Copilului
VDR	Direcția privind Drepturile Victimelor
e.g.	de exemplu
ETJN	Rețeaua Europeană de Formare Judiciară
EUROSTAT	Oficiul de Statistică al Uniunii Europene
FRA	Agencia pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene
NICHD	Institutul Național pentru Sănătatea Copilului și Dezvoltare Umană
OMS	Organizația Mondială a Sănătății
ONG	Organizație Non-Guvernamentală
p. / pp.	pagină / pagini
RUMI	Registrul Unificat al Abuzurilor asupra Copilului (Spania)
UE	Uniunea Europeană
UNECE	Comisia Economică a Organizației Națiunilor Unite pentru Europa
UNICEF	Fondul Internațional pentru Urgențe ale Copiilor al Națiunilor Unite

1. Introducere

Numărul persoanelor cu vârsta sub 18 ani în Uniunea Europeană era de aproximativ 80,2 milioane în anul 2024¹, reprezentând aproape a cincea parte din întreaga populație a Uniunii Europene, respectiv 17,8%. Bunăstarea acestora, inclusiv protecția împotriva violenței, constituie o prioritate pentru Uniunea Europeană. În ultimele decenii, politicile Uniunii Europene au fost orientate către asigurarea interesului superior al copilului, incluzând măsuri pentru prevenirea și sancționarea actelor de violență împotriva copiilor.

Directiva 2011/93/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind combaterea abuzului sexual asupra copiilor, a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului (Directiva 2011/93/UE)² și Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului (Directiva privind drepturile victimelor, VRD)³ precum și Strategia Uniunii Europene privind drepturile copilului⁴ și Strategia UE privind egalitatea de gen 2020-2025⁵, confirmă acest angajament al Uniunii Europene⁶.

Așa cum este subliniat în Strategia Uniunii Europene privind Drepturile Copilului, drepturile copilului sunt drepturi fundamentale ale omului⁷; în consecință, copiii sunt titulari de drepturi în temeiul diverselor instrumente juridice. Cu toate acestea, numeroase dispoziții ale Directivei privind Drepturile Victimelor (VRD) nu generează efecte concrete pentru copii în majoritatea statelor membre ale UE. Interpretarea și aplicarea corectă a acestor drepturi pe parcursul întregului proces judiciar — inclusiv în fazele pre-procedurale — de către profesioniștii specializați sunt esențiale pentru asigurarea unui sistem de justiție adaptat nevoilor copilului⁸, unul dintre obiectivele prioritare

¹ Potrivit datelor Eurostat, la sfârșitul anului 2024, în Uniunea Europeană existau 80.158.328 de copii și tineri cu vârsta sub 18 ani. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=chldyth.yth_demo

² OJ L 335, 17.12.2011, p. 1–14. Disponibil la: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>.

³ OJ L 315, 14.11.2012, p. 10. Disponibil la: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>.

⁴ Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – «Strategia Uniunii Europene privind drepturile copilului» (COM/2021/142 final), disponibilă la: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%63A52021DC0142>.

⁵ Disponibil la: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en.

⁶ Alte directive relevante în acest domeniu sunt: Directiva 2011/36/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 aprilie 2011 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, precum și protejarea victimelor acestuia, și de înlocuire a Deciziei-cadru 2002/629/JAI a Consiliului, astfel cum a fost modificată prin Directiva (UE) 2024/1712 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iunie 2024 de modificare a Directivei 2011/36/UE privind prevenirea și combaterea traficului de persoane și protejarea victimelor acestuia, precum și Directiva (UE) 2024/1385 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 mai 2024 privind combaterea violenței asupra femeilor și a violenței domestice.

⁷ Strategia Uniunii Europene privind drepturile copilului, COM/2021/142 final, 24.03.2021, p. 1.

⁸ În conformitate cu Strategia europeană de formare judiciară pentru perioada 2021–2024: Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – „Asigurarea justiției în UE – o strategie europeană de formare judiciară pentru perioada 2021–2024”, disponibilă la, precum și prin intermediul Rețelei Europene de Formare Judiciară (ETJN) (<https://ejtn.eu/>), programelor Justiție și CERV, și al Platformei europene de formare din portalul european e-justice (<https://european-training-platform.e-justice.europa.eu/about-platform>).

ale Comisiei Europene în domeniul justiției prietenoase pentru copii.⁹ În acest sens, evaluarea individualizată a nevoilor victimelor (articolul 22 din VRD) constituie o bază pentru sprijinirea exercitării drepturilor acestora. Cu toate acestea, după cum reiese și din acest studiu, implementarea acesteia rămâne insuficientă în majoritatea țărilor partenere¹⁰. Pe de altă parte, se constată necesitatea îmbunătățirii mecanismelor de identificare, raportare și referire către serviciile competente a copiilor care necesită protecție.¹¹

În pofida progreselor semnificative înregistrate în domeniul protecției copilului, violența asupra copiilor rămâne adesea ascunsă și insuficient abordată. Eficiența generală limitată a unor acte normative precum Directiva privind drepturile victimelor a condus la formularea unei propuneri de modificare legislativă¹² aflată, la momentul finalizării prezentului raport, în curs de examinare în cadrul procedurii legislative.

Obiectivul combaterii violenței sexuale împotriva copiilor a cunoscut o intensificare semnificativă, fiind vizibil în special prin **Directiva 2011/93/UE**, care însă se confruntă cu dificultăți majore în ceea ce privește implementarea sa eficientă¹³, ceea ce a condus la propunerea de revizuire a acestei Directive¹⁴.

Recomandarea Comisiei (UE) 2024/1238 din 23 aprilie 2024 privind dezvoltarea și consolidarea sistemelor integrate de protecție a copilului, în interesul superior al copilului, prevede că statele membre ar trebui să adopte măsuri eficiente, adecvate și proporționale pentru a dezvolta și consolida în continuare aceste sistemele, având ca obiectiv protejarea copiilor împotriva oricărei forme de violență, printr-o abordare mai integrată, în conformitate cu interesul superior al copilului.¹⁵

⁹ COM (2021) 142 final. 24.3.2021, p. 13-15.

¹⁰ Parlamentul European, „Directiva privind drepturile victimelor 2012/29/UE. Evaluare a implementării la nivel european”, 2017, p. 60. Disponibil la: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf).

¹¹ Agenția Uniunii Europene pentru Drepturi Fundamentale (FRA), „Proceduri de identificare și raportare pentru copiii care au nevoie de protecție și proceduri de plasament al copiilor”. Disponibil la: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>.

¹² Propunerea din anul 2023 a fost suspendată din cauza alegerilor parlamentare europene, iar negocierile au fost reluate ulterior; aceasta rămâne în curs de aprobare. Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2012/29/UE privind stabilirea standardelor minime referitoare la drepturile, sprijinul și protecția victimelor infracțiunilor, și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului, disponibilă la: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PCo424>.

¹³ Briefing-ul Parlamentului European din iulie 2024 menționa că 19 proceduri de infringement împotriva statelor membre sunt încă în curs de desfășurare. Combaterea abuzului sexual asupra copiilor: Revizuirea Directivei (2011/93/UE) – text consolidat, disponibil la: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374).

¹⁴ Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea abuzului sexual și exploatarea sexuală a copiilor și materialelor de abuz sexual asupra copiilor, precum și înlocuirea Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului (text consolidat), Document 52024PCo60, disponibil la: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>.

¹⁵ Recomandarea Comisiei (UE) 2024/1238 din 23 aprilie 2024 privind dezvoltarea și consolidarea sistemelor integrate de protecție a copilului în interesul superior al copilului (JO L 2024/1238, 14.05.2024). Disponibilă la: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32024H1238>.

1.1. Despre Proiectul CHILD

Proiectul CHILD (*Înspre o justiție mai prietenoasă și echitabilă în favoarea copiilor*)¹⁶ urmărește promovarea dezvoltării unui sistem de justiție adaptat nevoilor copiilor victime și martori ai violenței. Obiectivul său este de a facilita un proces structurat și etapizat pentru o mai bună implementare a cadrului legislativ existent în nouă țări ale UE și de a promova schimbări structurale la nivel național și european.

Coordonat de UWAH (Union of Women Associations of Heraklion Prefecture – Grecia), proiectul reunește parteneri din nouă țări europene:

- Austria, AOF (*Verein Autonome Österreichische Frauenhauser*)
- Belgia¹⁷, UGent (*Ghent University*)
- Cipru, SPAVO (*Association for the Prevention and Handling of Violence in the Family*)
- Estonia, WSIC (*Mtu Naiste Tugi- Ja Teabekeskus*)
- Italia, UCPU (*Una Casa Per L'Uomo Societa cooperativa sociale*)
- Portugalia, UMAR (*União de Mulheres Alternativa e Resposta*)
- România, DASM (*Direcția de Asistență Socială și Medicală*)
- Spania, UC3M (*Universidad Carlos III de Madrid*)

Domeniul de aplicare al proiectului se fundamentează pe aspectele esențiale ale drepturilor copilului, în special în ceea ce privește copiii victime ale infracțiunilor și interacțiunea acestora cu sistemul de justiție, în mod particular prin intermediul interviurilor judiciare. Prezentul raport analizează interpretarea și aplicarea drepturilor copilului, acordând prioritate bunăstării și interesului superior al acestuia. Din această perspectivă, este evidențiată importanța asigurării accesului la măsuri de sprijin pe întreg parcursul procedurilor, într-un mod coerent cu acestea. Cu alte cuvinte, este necesară o abordare holistică pentru a garanta protecția adecvată a drepturilor copilului¹⁸. Totodată, raportul ia în considerare contextul factual și lipsa generalizată a datelor disponibile în statele membre cu privire la implementarea acestor drepturi, precum și elementele relevante pentru formarea profesională a specialiștilor care activează în acest domeniu.¹⁹

¹⁶ 101160543 — CHILD Project — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

¹⁷ Belgia este un stat federal cu competențe împărțite între guvernul federal, comunități și regiuni. Acest raport se concentrează pe Belgia la nivel federal (poliție, justiție și sănătate) și pe Flandra pentru domeniile în care se aplică competențele comunitare (cum ar fi protecția copilului și alte servicii sociale).

¹⁸ Această problemă este abordată în raportul FRA «*Justiție adaptată copilului. Perspective și experiențe ale copiilor implicați în proceduri judiciare în calitate de victime, martori sau părți, în nouă state membre ale Uniunii Europene*» (2017, p. 93). Disponibil la: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>

¹⁹ În ceea ce privește formarea profesională, FRA subliniază că «furnizarea unei instruiți relevante reprezintă un element esențial pentru a garanta respectarea drepturilor victimelor și pentru a asigura transpunerea acestora în servicii adecvate de sprijin. Funcționarii care sunt susceptibili să intre în contact cu victimele – cum ar fi polițiștii, personalul instanțelor, precum și cei care furnizează servicii de sprijin pentru victime și servicii de justiție restaurativă – ar trebui să beneficieze de o astfel de formare. Pentru a fi eficientă, instruirea trebuie să includă atât nevoia unei abordări sensibile față de victime, în special în ceea ce privește grupurile deosebit de vulnerabile, cum sunt copiii victime, cât și transmiterea unor cunoștințe specializate, din nou, cu

Pe parcursul acestui raport, termenul „copil” este utilizat într-un sens larg, incluzând atât copiii, cât și adolescenții, recunoscând variabilitatea capacității acestora. Copiii trebuie tratați în funcție de nivelul lor de maturitate, prin măsuri adaptate dezvoltării lor cognitive și psihologice, și nu exclusiv pe baza unor criterii generale legate de vârstă²⁰.

Este utilizată o perspectivă holistică asupra reacției sistemului de justiție privind violența împotriva copiilor, analizându-se atât răspunsul procedural, cât și cel instituțional, cu implicarea unor structuri precum centrele pentru copii, modelul Barnahus și instituții similare din domeniul protecției copilului. În acest context, modelul Barnahus este considerat un model de bună practică identificat în unele state membre în cadrul raportului de evaluare a Directivei privind drepturile victimelor (VRD), adoptat de Comisie la data de 28 iunie 2022²¹.

Proiectul CHILD nu abordează violența comisă de copii. Cu toate acestea, în cadrul cercetării documentare, au fost analizate anumite aspecte ale **Directivei (UE) 2016/800 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind garanțiile procedurale pentru copiii suspecți sau acuzați în cadrul procedurilor penale**, precum și mai multe rapoarte și instrumente europene care vizează participarea copiilor în procedurile judiciare, atât în calitate de victime, cât și în calitate de autori ai infracțiunilor.

Domeniul violenței împotriva copiilor avut în vedere în prezentul raport include violența fizică, sexuală și psihologică, precum și neglijarea severă. Acesta se bazează pe tipurile de violență definite în **Directiva (UE) 2024/1385 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 mai 2024 privind combaterea violenței asupra femeilor și a violenței domestice**²², care, în considerentul (11), prevede că „(...) *violența poate îmbrăca diverse forme, inclusiv forme fizice, sexuale, psihologice și economice, (...)*”, precum și pe dispozițiile Directivei 2011/36/UE²³ - astfel cum a fost modificată prin Directiva (UE) 2024/1712 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iunie 2024 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane și protejarea victimelor acestuia²⁴.

accent pe anumite categorii de victime. Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene. *Victime ale infracțiunilor în UE*, 2014, p. 51.

²⁰ Potrivit articolului 1 din Convenția privind Drepturile Copilului (CRC), termenul „copil” este înțeles ca desemnând orice persoană cu vârsta sub 18 ani, reprezentând „vârsta stabilită prin lege la care o persoană devine adult”. În Directiva 2011/93/UE și Directiva 2012/29/UE termenul „copil” este definit tot ca „orice persoană cu vârsta mai mică de 18 ani”.

²¹ Documentul de lucru al serviciilor Comisiei (2022) – Evaluarea Directivei 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 (SWD/2022/0179 final).

²² „Directiva abordează, de asemenea, o serie de aspecte esențiale pentru copiii victime, precum: raportarea faptelor (articolul 14), evaluarea individuală în vederea identificării nevoilor de protecție și sprijin ale victimelor (articolele 16 și 17), precum și elaborarea de orientări pentru autoritățile de aplicare a legii și pentru autoritățile de urmărire penală (articolul 21). Deosebit de relevant este articolul 32, intitulat *Siguranța copiilor*, care prevede: „Statele membre se asigură că autoritățile competente relevante au acces la informații privind violența împotriva femeilor sau violența domestică care implică copii, în măsura în care acest lucru este necesar pentru ca aceste informații să poată fi luate în considerare la evaluarea interesului superior al copilului în cadrul procedurilor civile care privesc acești copii.” Această dispoziție subliniază importanța existenței unor sisteme coordonate, capabile să răspundă în mod consecvent atât în cadrul procedurilor penale, cât și civile, în special atunci când sunt implicați copii. OJ L, 2024/1385, 24.5.2024, p. 1-36.

²³ OJ L, 101/1. 15.4.2011.

²⁴ Directiva (UE) 2024/1712 subliniază importanța colectării de date și a analizei statistice (articolul 19a), inclusiv a datelor referitoare la deciziile adoptate pe parcursul procedurilor judiciare. Acest demers contribuie la o mai bună înțelegere a modului în care anumite forme de violență sunt abordate din punct de vedere procedural. Este de asemenea relevant articolul

Între multiplele forme de violență comise împotriva copiilor, violența sexuală constituie una dintre cele mai grave încălcări ale drepturilor fundamentale. În acest sens, Directiva 2011/93/UE, astfel cum a fost modificată prin Directiva (UE) 2024/1712, impune statelor membre obligația de a introduce sancțiuni penale în legislația națională, în conformitate cu dispozițiile dreptului Uniunii Europene privind combaterea abuzului sexual, exploatării sexuale a copiilor și pornografiei infantile. De asemenea, aceasta prevede măsuri specifice pentru asigurarea unei urmăririi penale efective²⁵. Recunoscând dificultățile pe care le pot întâmpina copiii victime în raportarea unor astfel de infracțiuni, precum și natura complexă a acestor fapte — adesea legate de utilizarea noilor tehnologii — Directiva subliniază în mod explicit necesitatea existenței unor mecanisme eficiente de investigare, indiferent dacă a fost sau nu depusă o plângere de către victimă sau reprezentanții săi legali.

1.2. Obiectivele Raportului Transnațional

Obiectivul principal al acestui Raport Transnațional este de a reflecta asupra punctelor forte și a deficiențelor cadrului actual privind justiția prietenoasă în favoarea copiilor, în cele nouă țări partenere, cu un accent deosebit pe interviul judiciar. În mod particular, raportul își propune să abordeze următoarele aspecte:

- Evaluarea eficienței aplicării Directivei privind Drepturile Victimelor (Directiva 2012/29/UE) în fiecare țară parteneră, în ceea ce privește drepturile copiilor victimă.
- Identificarea principalelor obstacole în aplicarea Directivei atunci când victima este un copil, cu accent pe drepturi și măsuri aplicate.
- Prezentarea exemplelor de bune practici identificate în cele nouă state membre.
- Oferirea contextului pentru formularea de recomandări la nivel european, cu scopul de a îmbunătăți răspunsul autorităților în situațiile de victimizare a copiilor, cu accent pe interviul judiciar.

17, referitor la despăgubirea victimelor. Deși depășește sfera specifică a acestui proiect, articolul evidențiază importanța continuării demersurilor către forme concrete de compensare – o problemă care nu ar trebui restrânsă atunci când victima este un copil. OJ L, 2024/1712, 24.6.2024, p. 10-11.

²⁵ Deosebit de importante sunt prevederile referitoare la raportarea suspiciunilor de abuz sexual (articolul 16): "Statele membre adoptă măsurile necesare pentru a se asigura că normele de confidențialitate impuse prin legislația națională anumitor profesioniști a căror responsabilitate principală este de a lucra cu copii nu constituie un obstacol în calea posibilității acestora de a raporta serviciilor responsabile cu protecția copilului orice situație în care au motive rezonabile să creadă că un copil este victimă a unor infracțiuni (...)" De asemenea, trebuie evidențiate articolele 18–20, care prevăd măsuri privind protecția, asistența și sprijinul acordat victimelor – dispoziții care se regăsesc și în Directiva privind Drepturile Victimelor din 2012. OJ, L 335, 17.12.2011, p. 1-14.

1.3. Metodologie

Proiectul CHILD implică un proces structurat și etapizat, începând cu o analiză a punctelor forte și a deficiențelor procedurilor judiciare prietenoase la adresa copiilor:

- **Analiza literaturii de specialitate:** Fiecare țară parteneră a realizat o analiză a contextului actual privind protecția copilului, bazată pe statistici naționale și transnaționale, precum și pe materiale referitoare la implementarea Directivei privind Drepturile Victimelor și a Directivei 2011/93/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind combaterea abuzului sexual și exploatării sexuale a copiilor și pornografia infantilă, care înlocuiește Decizia-cadru 2004/68/JAI a Consiliului²⁶.
- **Grupuri consultative:** Fiecare partener a înființat un Grup Consultativ cu participarea serviciilor de sprijin pentru victime, a profesioniștilor din domeniul protecției copilului, polițiști, avocați, procurori și judecători. Acest grup a participat la focus-grupuri, oferind feedback pe tot parcursul proiectului.
- **Focus-grupuri și interviuri naționale:** Acestea au oferit informații valoroase privind situația actuală, deficiențele și evoluțiile recente legate de justiția prietenoasă la adresa minorilor, în special în ceea ce privește interviul judiciar. La aceste focus-grupuri au participat în total 161 de profesioniști.
- **Focus-grupuri transnaționale:** Acest eveniment a oferit un spațiu de dialog între diverși profesioniști din cele 9 țări participante, pentru a facilita schimbul de cunoștințe și bune practici. Evenimentul a abordat probleme complexe și obstacole, cu scopul de a propune îmbunătățiri în domeniul justiției prietenoase la adresa copiilor, în special în ceea ce privește interviul judiciar. La activitate au participat 32 de profesioniști.
- **Rapoarte naționale:** Au fost elaborate nouă rapoarte naționale, care au identificat punctele forte și deficiențele legate de justiția prietenoasă la adresa copiilor, de la nivel național, prin îmbinarea rezultatelor analizei literaturii de specialitate și a discuțiilor din cadrul focus-grupurilor.
- Pe baza rapoartelor naționale și a discuțiilor transnaționale, a fost elaborat acest **Raport Transnațional**. Raportul are la bază Directiva privind Drepturile Victimelor, act legislativ care reprezintă un progres important în domeniul protecției drepturilor copiilor victimă, dar care pare a fi insuficient implementat în practică.

1.4. Scopul proiectului

Proiectul CHILD se focalizează pe utilizarea interviului judiciar în cazurile în care un copil victimă este implicat într-un proces judiciar. Scopul principal al acestor interviuri este de a preveni victimizarea secundară și de a asigura valoarea probatorie a declarațiilor copiilor.

²⁶ OJ, L 335, 17.12.2011, p. 1-14.

În consecință, prezentul raport abordează atât aspecte direct legate de desfășurarea interviului judiciar, cât și elemente complementare, precum sistemul instituțional în care acesta este utilizat, respectarea drepturilor copilului pe parcursul interviului și al întregului proces, precum și colaborarea între profesioniștii implicați. Aceste componente sunt fundamentale pentru furnizarea unui răspuns eficient și adecvat la diversele forme de violență împotriva copiilor și, totodată, pentru garantarea respectării drepturilor, bunăstării și interesului superior al copilului atunci când acesta participă la proceduri judiciare.

Scopul proiectului este fundamentat pe arii-cheie ale drepturilor copilului, în special în contextul în care minorii sunt victime și interacționează cu sistemul de justiție. Se are în vedere, de asemenea, contextul factual și lipsa generalizată de date în rândul statelor membre cu privire la implementarea acestor drepturi. Pentru a delimita mai clar scopul, sunt furnizate definiții-cheie referitoare la instituțiile juridice și sociale relevante în acest domeniu.

1.4.1. Domenii esențiale ale drepturilor

În contextul Directivei privind drepturile victimelor (VRD), „copiii victime trebuie considerați și tratați ca titulari deplin ai drepturilor prevăzute în prezenta directivă și trebuie să aibă posibilitatea de a exercita aceste drepturi într-un mod care ține seama de capacitatea lor de a-și forma propriile opinii.” Copilul este considerat vulnerabil la victimizare secundară și repetată, la intimidare și la represalii (art. 22 alin. (4)).

Această abordare fundamentează o serie de drepturi consacrate în Convenția ONU privind drepturile copilului (CRC), precum: dreptul la participare și promovarea autonomiei progresive (art. 12 CRC), care are legătură cu dreptul la informare privind drepturile copilului, participare și sprijin (art. 6, 7, 8 și 10 VRD); dreptul la protecție împotriva abuzului și neglijării (art. 19 CRC), corelat cu securitatea și protecția (art. 18 VRD); dreptul la reabilitare și reintegrare, din perspectiva dreptului la sănătate fizică și psihică (art. 39 CRC), aflat în legătură cu reducerea stresului, sănătatea mintală și sprijinul acordat prin serviciile de sprijin pentru victime (art. 3, 9, 19, 20, 23 și 24 VRD); precum și dreptul la demnitate și viață privată (art. 16 CRC și art. 18 și 21 VRD).

Pentru a înțelege varietatea de situații și dificultăți cu care se confruntă copiii în urma actelor de violență, în contextul interacțiunii cu justiția în diferite state membre, este utilă reflectarea asupra conceptului de interese legate de justiție și luarea în considerare a sensurilor și a sferei variabile pe care aceste interese le pot avea pentru fiecare copil victimă, în mod individual.

Noțiunea de „interese legate de justiție”, în modelul propus de Daly²⁷ se referă, în esență, la relația politică dintre victimă – în calitate de cetățean – și sistemul judiciar, în sensul în care, prin apelarea la

²⁷ Daly a elaborat un Model al Victimizării și Justiției, care permite evaluarea diferitelor mecanisme de justiție din perspectiva victimei. Astfel, autoarea susține că, pentru a evalua sistemele de justiție penală, trebuie luate în considerare: (i) contextul victimizării, (ii) mecanismele de justiție disponibile și (iii) interesele de justiție ale victimelor. Daly identifică următoarele cinci elemente:

- Participare: a fi informat cu privire la opțiunile existente și la evoluția cazului, inclusiv în ceea ce privește tipurile de mecanisme disponibile; posibilitatea de a adresa întrebări și de a primi informații referitoare la infracțiune.

justiție după ce a suferit o infracțiune, victima are așteptarea legitimă de a obține un anumit rezultat (justiție). Mai mult, în cazul unui rezultat pozitiv, este de așteptat ca acesta să aibă un impact asupra stării de bine a victimei (fizică, psihologică etc.).

În contextul violenței împotriva copiilor, reflecția nu se axează în mod exclusiv pe evaluarea experienței copilului în cadrul sistemului de justiție sau pe identificarea intereselor sale specifice în raport cu justiția, ci pe analiza unui set mai larg de interese personale legate de justiție care pot fi în joc pentru copilul victimă²⁸. Deși anumite interese prototipice ale justiției pot fi relevante, este important de recunoscut faptul că alte interese pot apărea, fiind modelate de circumstanțele individuale ale copilului și de contextul specific al victimizării.

Conflictele de interese din cadrul mediului familial în care a avut loc actul de violență pot obstrucționa desfășurarea corespunzătoare a procedurilor penale. În plus, factori culturali — precum convingerile religioase, sentimentul de rușine, originea străină sau dependența economică — pot influența decizia copilului sau a părinților/reprezentanților acestuia de a raporta fapta, de a retrage plângerea sau de a coopera în cadrul procesului penal.

Directiva face trimitere, atât direct, cât și indirect, la interesele victimei. Unele dintre aceste interese au statut de drept, altele sunt protejate în temeiul unui drept, iar altele beneficiază de o protecție difuză prin drepturi sau prin bune practici. Directiva utilizează uneori termenul de „nevoi”, sugerând, în anumite contexte, ideea de „adecvare” (art. 27 alin. (7), interpretare), alteori „necesitate”, pe care o interpretăm aici ca reprezentând interese deosebit de importante ale persoanei (art. 9 alin. (3) lit. a – necesitatea unui spațiu sigur; art. 22 și 23 – nevoi de protecție), iar în alte cazuri face referire la un ansamblu de interese generale și specifice ale victimei (art. 4 – informarea în funcție de nevoile specifice; art. 25 – formarea profesioniștilor pentru a le spori conștientizarea cu privire la nevoile victimelor).

Asigurarea posibilității ca victimele să participe în cadrul sistemului de justiție într-un mod care protejează în mod adecvat interesele acestora ar trebui să constituie un obiectiv central al sistemului judiciar. O astfel de abordare ar putea încuraja victimele viitoare să raporteze infracțiunile și să rămână implicate atât în faza de cercetare penală, cât și în etapa procesului. Realizarea acestui obiectiv ar contribui la remedierea problemelor persistente legate de sub-raportare, sprijinul

- Voce: posibilitatea de a relate ce s-a întâmplat și impactul resimțit, într-un cadru semnificativ, în care victima poate obține recunoaștere publică.
- Validare: recunoașterea faptului că victima este crezută – atât în legătură cu producerea infracțiunii, cât și cu prejudiciul suferit – și că nu i se impută responsabilitatea pentru cele întâmplate. Acest element reflectă nevoia de a fi crezută.
- Vindicare: condamnarea publică și cenzurarea celor întâmplate. Aceasta se poate exprima prin forme simbolice sau materiale de reparație, precum și prin mijloace standard de sancțiune aplicate de stat. Implică recunoașterea faptului că fapta a fost greșită, iar făptuitorul trebuie condamnat atât din perspectivă legală, cât și din perspectiva victimei.
- Tragerea la răspundere a făptuitorului: presupune ca acesta să fie chemat să răspundă pentru faptele sale (de ce le-a comis), în speranța că își va asuma activ responsabilitatea pentru comportamentul său prejudiciabil.

Daly, K., „Răspunsuri convenționale și inovatoare ale justiției în cazurile de violență sexuală”, Centrul Australian pentru Studiul Agresiunii Sexuale, nr. 2 (2011): 1–35. Disponibil la: <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>.

²⁸ Vezi Soletto, H., Oubiña, B., Jullien, J. et al., „Dificultăți întâmpinate de victimele infracțiunilor de natură sexuală în fiecare etapă a procedurii penale. Raport național – Spania. Proiectul RE-TREAT” (2021). Disponibil la: <https://earchivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>.

insuficient acordat victimelor și impunitatea în cazurile de violență împotriva copiilor. În același timp, ar permite sistemului de justiție să dezvolte strategii mai eficiente de prevenire și să consolideze protecția victimelor.

Drepturile copiilor victime – în special în contextul interviului judiciar, utilizat ca măsură de protecție – pot fi grupate în patru domenii-cheie, în conformitate cu drepturile prevăzute în Convenția privind Drepturile Copilului (CDC) și în Directiva privind drepturile victimelor²⁹:

Domeniul 1. Participare

Informare adecvată și respectuoasă privind drepturile copilului, Participare și Suport (art. 6, 7, 10 și 8 din Directiva privind Drepturile Victimelor). Dreptul la participare și promovarea autonomiei progresive (art. 12 CDC). Interpretat într-un sens extins, acest drept urmărește garantarea unei participări sigure și corespunzătoare a copilului victimă sau martor în cadrul procedurilor judiciare. Aplicarea acestui drept presupune, de regulă, luarea unor măsuri adaptate contextului individual al copilului, precum: adaptarea formularelor, a mediului fizic, a modului de implicare a copilului, etc. Este necesară implicarea mai multor profesioniști pentru a asigura protecția drepturilor și intereselor copilului, ținând cont de opiniile acestuia în funcție de vârstă și gradul de maturitate, precum și de vulnerabilitatea specifică rezultată din situația de victimizare. Această abordare facilitează și evaluarea corectă a intereselor copilului, în raport cu circumstanțele sale particulare. Măsurile legate de acest drept contribuie direct sau indirect la participarea copilului, protejându-i în același timp siguranța și bunăstarea.

Domeniul 2. Siguranță

Siguranță și protecție (art. 18 din Directiva privind Drepturile Victimelor). Dreptul la protecție împotriva abuzului și neglijării (art. 19 CDC). Deși are un caracter preponderent preventiv, acest drept este strâns legat de garantarea siguranței și protecției copilului pe întreaga durată a procedurilor judiciare, funcționând ca un instrument esențial pentru prevenirea victimizării secundare. Acest lucru presupune nu doar existența unor protocoale unitare, coordonare între profesioniștii implicați, ci și implementarea unor mecanisme clare de control care să prevină eventualele abuzuri de natură profesională. În cadrul prezentului raport sunt incluse și măsuri specifice de protecție menite să asigure siguranța copilului.

Domeniul 3. Suport

Minimizarea stresului mental și sprijin din partea serviciilor de asistență pentru victime (art. 19, 20, 23, 24, 3 și 9 din Directiva privind Drepturile Victimelor). Dreptul la reabilitare și reintegrare, din perspectiva dreptului la sănătate fizică și psihică (art. 39 CDC). Dreptul la reabilitare și reintegrare a copilului victimă este analizat în contextul mai larg al dreptului la

²⁹ Soleto H., Jullien J. and Escudero I., Raport comparativ și Recomandări de politici Proiect ENCLAVE. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf.

sănătate fizică și mintală. Impactul oricărei intervenții pentru copilul victimă, ca urmare a raportării unei suspiciuni de violență, trebuie să fie evaluat cu atenție, pentru a asigura bunăstarea acestuia. În situațiile în care sunt inițiate proceduri judiciare ce implică participarea copilului, este esențială aplicarea tuturor măsurilor disponibile pentru a-l proteja împotriva *victimizării secundare*.

Domeniul 4. Demnitate

Viață privată și demnitate (art. 21 și 18 din Directiva privind Drepturile Victimelor). Dreptul la demnitate și viață privată (art. 16 CDC). Perspectiva centrată pe adult tinde să diminueze vizibil importanța acestor drepturi, care ar trebui, dimpotrivă, să se afle în centrul tuturor procedurilor ce implică interviul judiciar, alături de asigurarea bunăstării fizice și psihologice a copiilor victime/martori. Obiectivul principal este de a preveni instrumentalizarea copilului în cadrul procedurilor judiciare și de a garanta o abordare demnă a acestuia.

1.4.2. Date despre situațiile de violență asupra copiilor: lacune, prevalență și adaptare

La nivel global, se recunoaște faptul că doar o mică parte dintre actele de violență împotriva copiilor sunt raportate³⁰ și investigate, iar foarte puțini agresori sunt urmăriți penal și condamnați.

Deși există date oficiale ale diverselor instituții privind numărul cazurilor de violență împotriva copiilor, acestea subestimează amploarea reală a problemei, deoarece, adesea, doar cazurile foarte grave de violență fizică sau sexuală sunt raportate acestor servicii. Datele disponibile sugerează că minorii de vârstă mică sunt expuși unui risc mai mare de violență fizică, în timp ce riscul de violență sexuală crește odată cu vârsta. Băieții sunt mai expuși riscului de violență fizică, în timp ce fetele sunt mai vulnerabile la neglijare și violență sexuală³¹.

La nivel general, se estimează că aproximativ un miliard de copii cu vârste între 2 și 17 ani sunt supuși anual unor forme de violență fizică, sexuală sau psihologică³². În Europa, se crede că unul din cinci copii a suferit o formă de violență sexuală, iar în majoritatea covârșitoare a cazurilor (70-85%), agresorul este o persoană cunoscută victimei³³. Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene (FRA) estimează că 12% dintre fete au experimentat o formă de abuz sexual înainte de

³⁰ Așa cum subliniază CDPDC, „sub-raportarea cazurilor de violență împotriva copiilor, în special a violenței sexuale, rămâne una dintre principalele provocări în protejarea efectivă a copiilor împotriva violenței și în garantarea dezvoltării lor sănătoase.” Raportul privind evaluarea implementării Recomandării CM/Rec(2009)10 referitoare la orientările de politică ale Consiliului Europei privind strategiile naționale integrate pentru protecția copiilor împotriva violenței, CDPDC (2024)22 final.

³¹ OMS, *Raport global privind prevenirea violenței împotriva copiilor 2020*, Organizația Mondială a Sănătății, 2020; Pinheiro, P.S., Expert Independent pentru Studiul Secretariatului General al ONU privind Violenta împotriva Copiilor, *Raport mondial privind violența împotriva copiilor*, ONU, 2006; (OMS); OMS *Estimări globale privind consecințele asupra sănătății cauzate de violența împotriva copiilor*. Document de fundamentare pentru Studiul ONU privind violența împotriva copiilor, Organizația Mondială a Sănătății, 2006.

³² Susan Hillis și colaboratorii, „Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates”, *Pediatrics*, vol. 137, nr. 3, e20154079, martie 2016. Disponibil la <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

³³ <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-sexual-abuse-in-sport-en.html>.

vârsta de 15 ani³⁴. În cadrul acestui sondaj al UE, 20% dintre femei au declarat că au suferit o formă de violență sexuală înainte de 15 ani în Franța, Țările de Jos și Regatul Unit, comparativ cu 4% în Ungaria, Portugalia și România³⁵.

Numeroși factori contribuie la lipsa raportărilor privind cazurile de violență asupra copiilor, printre care lipsa informațiilor despre mecanismele de raportare a infracțiunilor, lipsa de încredere în instituțiile implicate în urmărirea penală, relația dintre copil și agresor (agresorul fiind adesea părintele sau o persoană cu autoritate asupra copilului), frica copilului de răzbunare, accesul dificil la secțiile de poliție din zonele rurale și lipsa unor dispoziții legale sau practici adecvate, care pot duce chiar la decizia de a nu raporta pentru a evita victimizarea secundară sau alte consecințe sociale³⁶.

Uneori, copiii nu raportează abuzul deoarece nu îl recunosc ca fiind violență, au fost amenințați sau șantajați de agresor, anticipează consecințe negative ale dezvăluirii, au sentimente ambivalente față de abuzator, trăiesc emoții intense care îi blochează (cum ar fi vinovăția, rușinea, frica) sau nu sunt suficient informați din punct de vedere legal, nu cunosc și nu înțeleg dreptul penal, sau consideră că nu pot primi ajutor adecvat.

În general, există o lipsă de date fiabile privind prevalența violenței împotriva copiilor și a serviciilor destinate acestora. Majoritatea țărilor nu dispun de baze de date naționale sau de rapoarte privind violența împotriva copiilor sau, dacă există, acestea nu sunt considerate fiabile sau complete. Prin urmare, unele dintre concluziile formulate se bazează pe date furnizate de organizații internaționale, care contribuie la adresarea parțială a acestor lacune (FRA, EUROSTAT, Linia Națională SOS, UNICEF).

În unele țări (BE³⁷, CY³⁸, EE³⁹, ES⁴⁰, GR⁴¹, PT⁴², RO⁴³), există o colectare sistematică de date privind plângerile adresate poliției (anual, în majoritatea cazurilor), însă acestea reflectă

³⁴ European Union Agency for Fundamental Rights, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. Disponibil la: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf. Potrivit Organizației Mondiale a Sănătății (OMS), în Europa, 7,5% dintre copii — băieți și fete — au fost victime ale abuzului sexual, iar 18,6% au suferit abuzuri fizice. Aceste date provin dintr-un studiu realizat în opt țări din Europa de Est. OMS, *Raport regional european privind situația prevenirii violenței împotriva copiilor* 2020, Organizația Mondială a Sănătății, 2021 <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>.

³⁵ FRA, *Violence against women*.

³⁶ În raportul pentru Parlamentul UE, ca posibilă cauză a subraportării, este luată în considerare alegerea copilului sau a părintelui de a nu raporta: „copiii victime și/sau părinții acestora pot alege să păstreze tăcerea din teamă, rușine sau lipsă de încredere”.

³⁷ Policia Judicial Federal, 2023; Fomenko et al., 2022; Openbaar Ministerie, 2023; Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023.

³⁸ Poliția Cipru. Date gestionate de „Hope For Children” CRC Policy Center referitoare la sesizările de abuz sexual asupra copiilor direcționate către Children’s Home pentru anul 2023: <https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf>.

³⁹ Ministerul Justiției și Afacerilor Digitale. Prokuratuuri aastaraamat 2023 <https://aastaraamat.prokuratuur.ee/prokuratuuri-aastaraamatud>.

⁴⁰ Ministerul Afacerilor Interne, disponibil la: <https://estadisticasdecriminalidad.ses.mir.es/publico/portalestadistico/datos?type=jaxi&title=Victimizaciones&path=/Datos4/>.

⁴¹ Poliția Elenă. Președinția Guvernului: Secretariatul General pentru Coordonare (2023). Planul Național de Acțiune pentru Protecția Copiilor împotriva Abuzului și Exploatării Sexuale 2022-2027. Disponibil la:

doar o mică parte a problemei. Criteriile de colectare a datelor variază, de asemenea, unele surse raportând numărul de plângeri, de acte de victimizare sau de acuzații, ceea ce împiedică obținerea unei imagini de ansamblu complete asupra violenței comise împotriva copiilor. În astfel de cazuri, nu există date dezagregate complete privind violența în funcție de vârstă, gen și tipul de violență, ceea ce împiedică o înțelegere adecvată a fenomenului. Este frecvent ca datele să fie defalcate pe criteriul genului; cu toate acestea, absența altor criterii analitice îngreunează identificarea eventualelor distorsiuni în rezultatele obținute. Unele state menționează dificultatea de a accesa date publice în cauzele care implică proceduri judiciare unde victima este un copil.

O parte dintre date provin, de asemenea, din rapoartele emise de centrele pentru copii (Children's Houses – CY).

În cele mai multe țări, datele disponibile provin din rapoartele serviciilor de sprijin pentru victime, dar acestea sunt foarte fragmentate și greu de comparat, ceea ce face dificilă obținerea unei imagini de ansamblu asupra violenței împotriva copiilor la nivel național. Totuși, aceste rapoarte includ de regulă date relevante precum vârsta victimelor, relația dintre victimă și agresor sau durata procesului judiciar. Sunt colectate și date geografice, făcându-se o distincție între zonele urbane și cele non-urbane.

Unele state se bazează pe date furnizate direct de copii prin sondaje, consultări sau servicii dedicate sprijinirii și ascultării copiilor (AT⁴⁴, BE⁴⁵, CY⁴⁶, EE⁴⁷, ES⁴⁸, GR⁴⁹, PT⁵⁰). Deși aceste

<https://www.government.gov.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9E%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> și Nakos, G / Secția de Urmărire Penală a Infracrișunilor Ciberneticice (2023). *Revenge porn: „Explozie” a cazurilor de abuz în Grecia în doi ani*. Disponibil la: <https://www.liberal.gr/syntetyxeis/revenge-porn-ekrivi-yypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>.

⁴² Raport anual privind securitatea internă și CPCJ - Comisia pentru Protecția Copiilor și Tinerilor (Comissão de Proteção de Crianças e Jovens) – Rapoarte anuale de activitate. Disponibil la: <https://www.cnpdpj.gov.pt/relatorio-atividades>.

⁴³ Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Raport anual de activitate 2023. Disponibil la: https://www.mpublic.ro/sites/default/files/PDF/raport_activitate_2023.pdf, p. 122.

⁴⁴ Kinderschutzzentrum Wien. (2024). *Jahresberichte 2021–2023*. Unveröffentlichte interne Dokumentation. Vienna: Kinderschutzzentrum Wien, Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). *Kinderstatistik 2021–2023*. Interne Auswertung. Wien: AÖF, Die Möwe. (2024). *Annual Report 2023 – Lower Austria*, Vienna: Die Möwe, Rettet das Kind. (2024). *Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering* [Unpublished internal report]. Vienna: Rettet das Kind, Child Protection Centre Salzburg. (2024). *Annual summary 2023 – Child support services* [Unpublished internal report]. Salzburg: Child Protection Centre Salzburg, and Rat auf Draht. (2024). *Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen* [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht.

⁴⁵ Flemish helpline on violence. Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018). *Geweld, gemeten en geteld scholenonderzoek 2018*.

⁴⁶ SPAVO's helplines.

⁴⁷ Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR₄ uuring eestis. Tallinn 2024 https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISDR4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

⁴⁸ Helpline 11611 (<https://bienestaryproteccioninfantil.es/telefono-europeo-de-ayuda-a-la-infancia-116-111-2/>) and ANAR Foundation (<https://www.anar.org/que-hacemos/telefono-chat-anar/>)

date reflectă în principal consultări și solicitări de ajutor referitoare la diverse dificultăți (care, în final, pot să nu fie recunoscute ca violență), ele indică totuși o scădere a vârstei persoanelor care accesează aceste servicii. Aceasta poate reflecta dificultățile întâmpinate de victimele sub vârsta de 12 ani în accesarea unor servicii mai formale și, după caz, în depunerea unei plângeri.

Este notată pozitiv existența anumitor rapoarte – și chiar baze de date – privind suspiciunile de violență și notificarea acestora, indiferent dacă au fost sau nu urmate de plângeri penale (AT⁵¹, ES⁵², IT⁵³, RO⁵⁴). Acestea pot contribui cu date valoroase pentru stabilirea prevalenței actelor de violență împotriva copiilor care sunt tratate în afara sistemului judiciar. În acest sens, mai multe state subliniază importanța colectării datelor nu doar din sectorul judiciar, ci și din domeniile social și medical, cu respectarea confidențialității minorilor și asigurarea unui mecanism adecvat de monitorizare a cazurilor non-judiciare.

O parte dintre datele colectate la nivel național evidențiază necesitatea aprofundării înțelegerii diferitelor forme de violență, în vederea ajustării metodelor de colectare a datelor și a măsurilor implementate. În acest context, se remarcă rata ridicată a victimizării multiple, creșterea violenței online, precum și complexitatea violenței sexuale și a celei domestice. Deși în ultimii ani s-a înregistrat o intensificare a studiilor privind violența sexuală, alte forme de violență, precum neglijarea, necesită o atenție sporită. În concluziile formulate de diferite state pot fi identificate anumite tendințe, precum impactul perspectivei de gen (anumite forme de violență, cum ar fi violența sexuală, afectează în mod disproporționat fetele, în timp ce pentru băieți se constată rate mai ridicate de violență fizică), existența unor grupe de vârstă în care, în funcție de tipul de violență, se înregistrează creșteri semnificative ale victimizării, precum și incidența ridicată a violenței în mediul familial.

Studiile de prevalență concepute special pentru a măsura amploarea violenței împotriva copiilor reprezintă în prezent cel mai util instrument pentru a înțelege mai bine dimensiunea reală a problemei. Totuși, sunt necesare schimbări semnificative pentru a obține date fiabile și

⁴⁹ National SOS Line (1056).

⁵⁰ APAV (2025). Statistici APAV – National | AN: 2024. Available at: https://apav.pt/estatisticas/assets/files/TotaisNacionais_APAV2024.pdf.

⁵¹ Statistik Austria. (2023). Kinder- und Jugendhilfestatistik 2022/23. Vienna: Statistics Austria. Retrieved from https://www.statistik.at/web_de/statistiken/menschen_und_gesellschaft/soziales/kinder-_und_jugendhilfe/index.html

⁵² Unified Register of Child Maltreatment (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Disponibil la: [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%206%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%206%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf).

⁵³ Telefono Azzurro, Dati del Servizio 114 Emergenza Infanzia: anno 2020, pg. 2. Available at: <https://114.it/wp-content/uploads/2021/05/Dati-del-Servizio-114-Emergenza-.pdf>

⁵⁴ Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție (ANPDCA).

cuprinzătoare la nivel național, regional și local⁵⁵. Pe de altă parte, la nivel internațional, este necesară elaborarea unor standarde și protocoale care să ghideze și să armonizeze procesele etice de colectare a datelor între state.⁵⁶

FRA estimează că, anual, aproximativ 2,5 milioane de copii participă la proceduri judiciare în Uniunea Europeană și că „modul în care copiii sunt tratați de către sistemul de justiție rămâne un motiv de îngrijorare.”⁵⁷

În toate țările, se constată o absență notabilă a datelor privind măsurile de protecție și adaptările procedurale implementate în cazurile de violență împotriva copiilor, atât în cadrul sistemului judiciar, cât și în afara acestuia.

Doar câteva state dispun de date privind numărul interviurilor judiciare realizate, precum și de informații analitice relevante, precum durata acestora, tipul de violență implicat, genul victimei sau date referitoare la dizabilitate (BE)⁵⁸.

În ceea ce privește măsurile și serviciile de sprijin pentru victime, datele disponibile rămân limitate și fragmentate⁵⁹. Pe baza informațiilor colectate la nivel național, este dificil de determinat proporția serviciilor furnizate de operatori publici comparativ cu cei privați, deși ambele tipuri de furnizori sunt prezente. Serviciile de sprijin psihologic par a fi cele mai frecvent oferite, alături de consilierea juridică.

Pentru a oferi o atenție mai adecvată copiilor victimă, este esențială solicitarea colectării sistematice a acestor date privind serviciile, pentru a putea evalua implementarea acestor măsuri, precum și pentru a măsura impactul lor asupra bunăstării și recuperării victimelor⁶⁰.

Aceasta este legată de finanțare și de utilizarea adecvată a resurselor materiale și umane disponibile, care trebuie să se bazeze pe date exacte privind prevalența violenței împotriva copiilor.

⁵⁵ Consiliul Europei (2009, 2023b), Agenția Uniunii Europene pentru Drepturi Fundamentale (FRA) (2025), Eurochild (2025), Comisia Europeană (2021, 2024a), Serviciul de Cercetare al Parlamentului European (2017), Comitetul Director pentru Drepturile Copilului (SCDC) (2024), precum și Comitetul ONU pentru Drepturile Copilului (2019).

⁵⁶ Comisia Economică a Națiunilor Unite pentru Europa (UNECE), *Statistici privind copiii – Reflector asupra copiilor expuși violenței, aflați în îngrijire alternativă și cu dizabilități*, Geneva, 2022, p. 36.

⁵⁷ FRA consideră acest număr luând în considerare participarea la divorțul părinților lor sau în calitate de victimă sau martor la o infracțiune. Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene, *Towards Integrated Child Protection Systems: Provocări, practici promițătoare și căi de urmat*, 2025. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf.

⁵⁸ Federale politie. (2023). *Criminaliteitsstatistieken*. <https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

⁵⁹ Comisia Economică a Națiunilor Unite pentru Europa (UNECE), *Statistici privind copiii. Reflector asupra copiilor expuși violenței, aflați în îngrijire alternativă și cu dizabilități* (2022), pp. 41–42. <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

⁶⁰ Recomandarea 2024 a Comisiei invită statele membre "să elaboreze metodologii specifice de gestionare a datelor în vederea îmbunătățirii cadrelor de monitorizare și evaluare a sistemelor lor de protecție a copilului.

Tabloul de bord privind justiția în Uniunea Europeană pentru 2024 examinează drepturile copilului în contextul procedurilor penale. Deși statele membre afirmă existența unor dispoziții specifice pentru proceduri adaptate copilului, aceste măsuri sunt încă deficitare în multe cazuri.

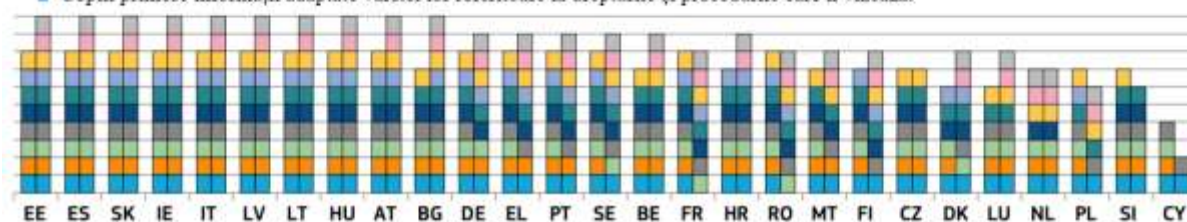
Tabelul nr. 1. Măsuri specifice privind procedurile adaptate copiilor, în care copiii sunt implicați în calitate de victime, suspecti sau acuzați, 2025(*) (sursa: Comisia Europeană⁶¹)

Pentru fiecare stat membru, cele două coloane reprezintă implicarea copiilor ca (de la stânga la dreapta):

1. victime

2. suspecti sau persoane acuzate

- Atunci când copiii sunt privați de libertate, aceștia sunt, de regulă, ținuti separat de adulți și în condiții care asigură respectarea nevoilor și drepturilor lor.
- Orice formă de privare de libertate este utilizată ca măsură de ultimă instanță și pentru cea mai scurtă perioadă de timp adecvată.
- Judecătorii, procurorii și ceilalți profesioniști din domeniul juridic care interacționează cu copiii beneficiază de formare profesională specializată.
- Se asigură că procedurile penale care implică copii sunt tratate ca o chestiune de urgență.
- Copiii sunt însoțiți de reprezentantul lor legal sau de o altă persoană adecvată indicată de ei pe parcursul procedurilor.
- Nevoile specifice ale copiilor sunt luate în considerare pe parcursul procedurilor, pe baza unei evaluări.
- Copiii beneficiază întotdeauna de asistența unui avocat (indiferent dacă copilul solicită în mod expres această asistență sau nu).
- Sunt în vigoare măsuri specifice pentru a permite înregistrarea audio-vizuală a audierii copiilor, videoconferințe sau alte metode de comunicare la distanță.
- Copiii sunt audiați în spații specializate prietenoase și pot participa efectiv la audiere.
- Copiii primesc informații adaptate vârstei lor referitoare la drepturile și procedurile care îi vizează.



(*) Copii: persoane cu vârsta sub 18 ani.

1.4.3. Definiții și scop

- Copil, copii

Conform articolului 1 din Convenția privind Drepturile Copilului, termenul „copil” este înțeles ca fiind orice persoană cu vârsta sub 18 ani, „vârsta legală la care o persoană devine adult”⁶². În Directiva 2011/93/UE și Directiva privind drepturile victimelor, „copil” înseamnă „orice persoană cu vârsta sub 18 ani”. În cadrul acestui raport, termenul este utilizat ca un concept larg, incluzând copii și adolescenți, recunoscând că aceștia pot avea grade diferite de maturitate, în funcție de vârsta cronologică și mentală. Copiii trebuie abordați în funcție de nivelul lor de maturitate, utilizând măsuri adaptate dezvoltării lor cognitive și psihologice, mai degrabă decât pe baza unor criterii generale legate strict de vârstă.

⁶¹ 2025 Tabloul de bord al UE privind justiția. Datele prezentate în tabloul de bord sunt furnizate de persoanele de contact desemnate din fiecare sistem național de justiție. Disponibil la adresa: https://commission.europa.eu/document/download/51b21eff-a4b0-4e73-b461-06bd23b43d4e_en?filename=2025%20EU%20Justice%20Scoreboard_template.pdf

⁶² Greijer, S. and Doek J., Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse, Luxembourg: ECPAT International, (2016).

– Victimizarea în copilărie și violența împotriva copiilor

Victimizarea în copilărie este o problemă globală. În acest raport, *violența* este înțeleasă ca orice formă de deprivare a nevoilor de bază ale copilului. Toate formele de violență împotriva copiilor sunt considerate grave, fără a putea stabili o clasificare clară, deoarece acest lucru depinde de mai mulți factori, în special de impactul pe care avut asupra fiecărei victime. În acest raport, conceptul de „*grav sau sever*” este utilizat ca o categorie analitică.

Proiectul CHILD analizează adecvarea sistemului de justiție în abordarea formelor de violență care pot duce la daune grave și/sau traume de natură psihologică și/sau fizică, cu consecințe severe asupra vieții personale a victimei. Acestea includ violența de natură fizică, sexuală sau psihologică, precum și neglijarea severă. Raportul se bazează pe prevederile Directivei (UE) 2024/1385 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 mai 2024 privind combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice⁶³, care, în considerentul 11, afirmă că „*Violența domestică (...) poate duce la traume psihologice și fizice grave, cu consecințe severe asupra vieții personale și profesionale a victimei, deoarece autorul este, de obicei, o persoană cunoscută victimei și în care aceasta avea încredere*”. Violența poate lua diverse forme – fizică, sexuală, psihologică sau economică – și poate apărea în contexte relaționale variate. De asemenea, raportul se bazează pe dispozițiile Directivei 2011/36/UE – astfel cum a fost modificată prin Directiva (UE) 2024/1712 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iunie 2024 privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane și protejarea victimelor acestuia⁶⁴.

– Situații speciale de vulnerabilitate

Diferiți factori pot intensifica situațiile de vulnerabilitate specială și consecințele violenței, în afară de vârstă, cum ar fi: genul, dizabilitățile, migrația, aspectele culturale etc. Într-un procent ridicat de cazuri, violența împotriva copiilor provine din mediul apropiat al victimei – familie, cunoscuți sau persoane din cadrul instituțiilor de îngrijire. Pot exista conflicte de interese⁶⁵ care duc la revictimizare și lipsă de răspuns din partea autorităților.

– Accent pe traumă

Orice formă de violență împotriva copiilor pune în pericol dezvoltarea acestora și necesită un răspuns adecvat și holistic⁶⁶, care să garanteze drepturile și bunăstarea victimelor. Acest studiu

⁶³ OJ L, 2024/1385, 24.5.2024, p. 1-36.

⁶⁴ OJ L, 2024/1712, 24.6.2024.

⁶⁵ Protecția intereselor copiilor victime împotriva „altor interese ale contextului familial” (aceasta poate avea un impact direct, de exemplu, asupra asistenței juridice, care trebuie să fie independentă din punct de vedere financiar de contextul familial, sau asupra evaluării măsurilor de sprijin).

⁶⁶ Așa cum se arată în Comentariul General nr. 13 (2011) al Comitetului pentru Drepturile Copilului „Dreptul copilului de a fi liber de orice formă de violență”, orice formă de violență împotriva copiilor pune în pericol grav supraviețuirea copiilor și dezvoltarea lor fizică, mentală, spirituală, morală și socială (art. 27, alin. 1 CDC), astfel că „Frecvența, gravitatea prejudiciului și intenția de a dăuna nu sunt condiții prealabile pentru definirea violenței”. Acesta este utilizat în acest caz ca o categorie analitică pentru a ajusta standardele minime necesare în specializarea profesională în tratamentul victimelor pe tot parcursul procesului judiciar. În acest sens, conceptul de „violență severă sau gravă sau violența poate duce la traume psihologice și fizice grave” este utilizat pentru a

utilizează conceptul de „*violență care poate duce la traume psihologice și fizice grave*”, plasând în centrul preocupărilor drepturile și bunăstarea victimelor, ceea ce necesită ajustarea tuturor intervențiilor la nevoile specifice ale acestora.

– Răspuns judiciar

În cazurile de violență împotriva copiilor, sistemul de justiție poate interveni în diferite etape și implică diverși profesioniști, precum poliția, serviciile de sprijin pentru victime, procurori, judecători și grefieri, toți participând la evaluarea unei posibile intervenții judiciare. În cadrul acestui proces, interviul judiciar poate fi utilizat ca probă.

– Servicii de specialitate

Există servicii de specialitate pentru prevenirea și abordarea diferitelor forme de violență împotriva copiilor, în mod general și, uneori, specializat, de exemplu pentru violența sexuală.

– Drepturi, nevoi și interese

Deși principiile legale privind participarea și prezența copiilor în procedurile judiciare și justiția prietenoasă cu copilul au fost stabilite la nivel internațional, european și național, în practică, dreptul de a fi ascultat, de a fi informat, principiul non-discriminării, dreptul la protecție și intimitate, principiul interesului superior al copilului și cooperarea multidisciplinară nu sunt întotdeauna respectate⁶⁷.

Directiva privind Drepturile Victimelor face referire la drepturile și nevoile victimelor infracțiunilor. În acest raport, o nevoie poate fi înțeleasă ca „*modul adecvat în care este utilizată o resursă*” (art. 7.7, dreptul la interpretare și traducere), ca o reflectare a interesului ridicat față de persoana respectivă (art. 9.3.a, nevoia unui spațiu sigur, art. 22 și 23, nevoi de protecție) sau ca o sumă a intereselor generale și specifice ale victimei (art. 4, informare conform nevoilor specifice).

Conceptul de *interes*, înțeles ca o preferință specifică a fiecărei persoane, ne permite să evidențiem modul în care preferințele copiilor victime și martori sunt luate în considerare și cum sunt implementate măsurile bazate pe aceste evaluări individuale, evitând astfel generalizările⁶⁸.

solicita ajustarea oricărei intervenții la consecințele pe care aceasta le-a avut asupra victimei, indiferent de forma specifică de violență sau infracțiune. Acest lucru este în concordanță cu art. 22 din Directiva privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității, care impune evaluarea individuală a victimelor pentru a determina nevoile lor speciale de protecție. Abuzul sexual în copilărie nu este doar o încălcare a drepturilor omului (în conformitate cu articolul 19 din Convenția privind drepturile copilului), ci și o problemă globală de sănătate cu consecințe pe termen scurt și lung. Organizația Mondială a Sănătății, *Responding to Children and Adolescents Who Have Been Sexually Abused*: Linii directe clinice ale OMS. (Geneva: Organizația Mondială a Sănătății, 2017), 7. Disponibil la: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/259270/9789241550147-eng.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

De exemplu, metaanaliza realizată de Chen și colaboratorii săi a concluzionat că abuzul sexual este asociat cu multiple tulburări psihiatrice, inclusiv diagnostice pe parcursul vieții de tulburări de anxietate, depresie, tulburări de alimentație, tulburare de stres posttraumatic (PTSD), tulburări de somn și tentative de suicid.

În: Chen, L.P. et al., „Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis”, *Mayo Clinic Proceedings*, nr. 85(7) (iulie 2010): pp. 618–629. Disponibil la: <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

⁶⁷ EU Agency for Fundamental Rights (FRA) (2015), *Child-friendly justice – Perspectives and experiences of professionals on children’s participation in civil and criminal judicial proceedings in 10 EU member States*. Disponibil la https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2015-child-friendly-justice-professionals_en.pdf.

⁶⁸ Vezi Soleto H. and Jullien, (2023).

- **Interviul**

Pe parcursul procedurilor judiciare, copiii victime sau martori ai violenței pot lua parte la diferite tipuri de interviuri, fiecare dintre acestea având obiective specifice.

- **Interviuri preliminare sau exploratorii**

Interviuri realizate de poliție sau serviciile sociale, în momentul primirii unei plângeri sau solicitări. Uneori, informațiile furnizate de adulții apropiați copilului sunt suficiente.

- **Interviu judiciar**

Un interviu (semi-) structurat aplicat pentru a stabili faptele și pentru a fi utilizat ca probă în procedurile penale⁶⁹, având drept scop principal reducerea numărului de interogări repetate asupra evenimentelor de către profesioniști nespecializați (minimizând riscul de revictimizare) și colectarea adecvată a mărturiei copilului într-un mod și un timp corespunzător, conservând valoarea probatorie cognitivă.

- **Evaluarea credibilității**

Evaluarea credibilității mărturiei copilului se realizează în baza unui raport specializat, realizat de un psiholog.

- **Interviu clinic**

Un interviu realizat de un psiholog sau psihiatru, având ca scop principal evaluarea pacientului în vederea unei intervenții psihoterapeutice sau tratament.

2. Sisteme specializate care activează în domeniul violenței asupra copiilor

Această secțiune abordează sistemele existente în diferite țări în domeniul violenței asupra copiilor, concentrându-se pe existența instanțelor specializate și a altor sisteme (non) judiciare.

Complexitatea fenomenului violenței asupra copiilor, precum și atenția corespunzătoare acordată drepturilor și intereselor acestora, impun o revizuire a diferitelor modele existente și o analiză a modului în care acestea se completează unele pe celelalte. Este esențială stabilirea unor standarde minime la nivel european, obiectiv care poate fi îndeplinit pe mai multe căi.

⁶⁹ Themeli et al. "Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of sexual abuse", ENCLAVE Project (2022). Disponibil la: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf.

Această secțiune analizează neajunsurile sistemelor specializate responsabile de fenomenul violenței asupra copiilor. Sunt abordate următoarele aspecte:

- Existența, sau din contră, lipsa unor sisteme specializate în domeniul violenței asupra copiilor: instanțe specializate, centre Barnahus, alte modele similare (fie judiciare, fie non-judiciare) sau alte instituții de profil și profesioniști din acest domeniu.
- Necesitatea unei formări profesionale a specialiștilor implicați în protecția copiilor împotriva violenței.
- Existența, sau din contră, lipsa unor reglementări clare pentru raportarea și referirea cazurilor de violență asupra copiilor sau a suspiciunilor de violență.
- Existența, sau din contră, lipsa prioritizării proceselor judiciare care implică minori victimă.
- Implementarea drepturilor esențiale pentru protecția corespunzătoare a copiilor victimă, inclusiv dreptul acestora de a participa activ la întreg procesul și la compensații.

2.1. Adoptarea modelului Barnahus sau a unor modele similare, instanțe specializate sau alte instituții specializate și alți profesioniști specializați

Violența împotriva copiilor este un fenomen complex care necesită nu doar un nivel ridicat de profesionalism, ci și o coordonare adecvată între profesioniștii din domeniul social, al sănătății, al poliției și al justiției.

Recunoscând că procesul judiciar, și în special instanțele de judecată, nu reprezintă locul cel mai potrivit pentru copii, există totuși anumite modalități de abordare a violenței împotriva copiilor, care prioritizează bunăstarea acestora.

Deși există diverse abordări legale și practice a problemei violenței asupra copiilor, se disting patru sisteme care acționează pentru protecția copilului victimă:

- **Instanțe nespecializate:** Sisteme care nu dispun de instanțe de judecată specializate pentru copii. Cauzele care implică copii victime ale infracțiunii, sunt judecate în instanțe generale, unde ar putea fi puse în aplicare unele adaptări specifice pe parcursul procesului.
- **Instanțe specializate:** Sisteme care dispun de instanțe specializate, ce integrează în structura lor toate adaptările necesare pentru minorii victimă, pentru a asigura participarea corespunzătoare și în siguranță a acestora pe tot parcursul procedurilor penale.
- **Modelul Barnahus⁷⁰ și alte modele similare:**

⁷⁰Până de curând, modelul Barnahus a fost axat în principal pe sprijinirea copiilor victime ale violenței sexuale. Cu toate acestea, au fost lansate câteva proiecte-pilot pentru a extinde modelul la toate tipurile de violență.

Modelul Barnahus utilizează o abordare multidisciplinară pentru a gestiona cazurile care implică copii victime ale violenței, oferind sprijin copilului într-un cadru de tip „ghișeu unic”. Acesta respectă cinci criterii esențiale:

1. Interveniurile judiciare sunt realizate conform unui protocol bazat pe dovezi;
2. Valabilitatea probatorie a declarației copilului este asigurată prin măsuri adecvate, în conformitate cu principiile procesului echitabil. Scopul este de a evita ca minorul să fie nevoit să-și repete declarația în timpul procedurilor judiciare, în cazul formulării unei acuzații;
3. Se oferă evaluare medicală atât în scopuri medico-legale, cât și pentru a asigura sănătatea fizică și recuperarea copilului;
4. Se oferă sprijin psihologic și servicii terapeutice pe termen scurt și lung pentru copil și membrii familiei (atâta timp cât aceștia nu au săvârșit actul de violență) sau îngrijitorilor acestuia;
5. Se realizează evaluarea nevoilor de protecție ale victimei și ale celorlalți minori din familie și se asigură monitorizarea cazului⁷¹.

Modelele similare sunt cele care se concentrează pe asistența acordată copilului victimă și pe bunăstarea acestuia, respectând adesea o parte sau majoritatea criteriilor aplicabile modelului Barnahus.

- **Alte instituții specializate/profioniști:** Se referă la avocați, juriști sau organizații care lucrează cu copii victime ale violenței.

Această secțiune oferă o imagine de profunzime asupra demersurilor realizate în materie de violență asupra copiilor din perspectiva organizatorică, în țările partenere ale proiectului.

Deși **Austria** a implementat reglementări comprehensive privind protecția copiilor și garantarea drepturilor lor, nu dispune de **instanțe specializate sau de instituții de tip Barnahus** în sensul strict al termenului. Cu toate acestea, Austria a înființat alte **instituții specializate și servicii** pentru a proteja drepturile și bunăstarea copiilor⁷².

Centrele de agresiune sexuală (SACC) din **Belgia** oferă aproape toate serviciile incluse de modelul Barnahus, cu excepția posibilității de a realiza interviuri judiciare (ceea ce urmează să fie adoptat în

⁷¹ Standardele de calitate Barnahus. Orientări pentru răspunsul multidisciplinar și interinstituțional la violența asupra copilului. Disponibil la adresa: <https://barnahus.eu/wp-content/uploads/2025/01/PROMISE-Barnahus-Quality-Standards.pdf>

⁷² Printre acestea se numără centrele de protecție a copiilor și tinerilor care efectuează evaluarea riscurilor și oferă consiliere și sprijin copiilor afectați și familiilor acestora. De asemenea, acestea pot lua măsuri de protecție imediată, oferind un adăpost. Există, de asemenea, birouri ale mediatorilor pentru copii și tineri în statele federale, care acționează ca mediatori și reprezintă interesele copiilor. Cu excepția adăposturilor pentru femei (și, bineînțeles, a poliției, care de obicei nu este pregătită să se ocupe de nevoile speciale ale copiilor), instituțiile menționate mai sus specializate în copii sunt disponibile doar în timpul săptămânii, la anumite ore de lucru.

viitorul apropiat). Aceste centre oferă îngrijire și suport victimelor violenței sexuale pentru traume acute (până la 7 zile) și post-acute (în ultima lună), indiferent de vârsta victimei. Victimele pot beneficia de îngrijiri medicale, servicii psihologice și de monitorizarea situației lor, și de asemenea pot beneficia de un examen medico-legal, indiferent de alegerea lor de a depune sau nu plângere penală. Dacă doresc, pot depune plângere și să fie intervievați de un specialist la SACC. Totuși, victimele copii ale violenței sexuale trebuie să participe la un interviu judiciar, iar până în prezent, doar patru (din zece) SACC sunt echipate cu infrastructura și tehnologia necesare pentru a face acest lucru.

În Belgia, procedurile care au loc în caz de violență asupra copiilor pot avea loc fie în cadrul **instanței penale, fie în cadrul instanței pentru minori**. Instanțele penale au autoritatea de a condamna și de a sancționa agresorii. În cazul în care este periclitată îngrijirea copilului, instanțele pentru minori pot stabili anumite măsuri de protecție a copilului față de părinți/persoana de îngrijire, indiferent de comiterea unei infracțiuni, de exemplu: plasarea într-o familie de plasament sau admiterea într-un centru de protecție. Procedurile penale și cele pentru minori pot avea loc concomitent, în cazul aceluiași act de violență comis asupra unui copil. Când procedura are loc în fața instanței pentru minori, copilul este considerat parte a procesului și i se desemnează automat un avocat. Acest lucru nu este valabil pentru cazurile penale și civile, unde copiii depind foarte mult de reprezentantul lor legal și nu sunt informați despre procedură într-o manieră adaptată vârstei lor⁷³. În cazurile penale, copiii sunt audiați prin utilizarea interviului judiciar, realizat de polițiști specializați, conform unui protocol bazat pe dovezi.

Model de bună practică - Belgia

În Belgia, unele instanțe pentru minori implementează măsuri prietenoase pentru copii, cum ar fi: utilizarea câinilor special instruiți, camere de audiere prietenoase pentru copii, zone de așteptare separate sau planificarea atentă a proceselor pentru a evita ca minorii aflați în situații de conflict de interes cu părinții să fie amestecați cu copiii care au comis o infracțiune sau ca victimele să se întâlnească cu agresorii lor, precum și vizite prealabile la instanță.

Cipru a înființat **Casa Copilului**, urmând modelul Barnahus. Aceasta funcționează ca un centru de tip „ghișeu unic” pentru toate cazurile de abuz sexual, având psihologi, asistenți sociali, ofițeri de poliție, medici, specialiști din cadrul Serviciilor de Asistență Socială și Serviciilor de Sănătate Mintală. Interviuurile judiciare au loc la Casa Copilului pentru a garanta siguranța și bunăstarea copiilor, evitându-se prezentarea acestora în instanță. Deși instituția este specializată în ceea ce privește sprijinul victimelor abuzurilor sexuale, oferă și asistență pentru alte forme de violență, realizând evaluări și interviuri judiciare. Sediul său se află în Nicosia (unde sunt furnizate toate serviciile), dar

⁷³ Merckx E, Lembrechts S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

are și departamente în toate provinciile, aici oferind doar servicii de sprijin și prevenire. Cipru nu dispune de instanțe specializate pentru copii.

Model de bună practică - Cipru

În Cipru, ca parte a Planului de recuperare și reziliență al Serviciilor de Asistență Socială (2021-2026), se preconizează înființarea unei a doua Case a Copilului sau extinderea celei existente pentru a acționa în cazul altor forme de abuz asupra copiilor.

În **Estonia** există în prezent patru **Case ale Copilului**, asigurând accesibilitatea serviciilor la nivel național. Casa Copilului este un serviciu specializat pentru copiii abuzați sexual, copiii suspectați de abuz sau copiii cu comportamente sexuale problematice.

Estonia **nu dispune de instanțe specializate** sau de instituții care să se ocupe de infracțiunile ce implică copii. În Tallin, cea mai populată regiune a Estoniei, anumiți procurori se concentrează exclusiv pe cazurile de minori datorită numărului mare de incidente, asigurându-se astfel un volum suficient de muncă. În mod similar, judecătorii sunt repartizați pe domenii specializate. Conform Legii instanțelor, instanțele trebuie să asigure formare de specialitate în cazurile care implică copii. În timp ce în regiunile mai mari este posibil ca judecătorii să se specializeze exclusiv în cazuri de minori, instanțele mai mici nu dispun de un volum de cazuri suficient pentru o specializare atât de nișată.

Investigarea infracțiunilor sexuale împotriva copiilor este gestionată de unități specializate de protecție a copilului în fiecare prefectură de poliție (Prefectura Vestică, Sudică, Estică și Nordică). Aceste unități sunt formate din profesioniști cu pregătire de specialitate, experiență și abilități în munca cu copiii.

Model de bună practică - Estonia

Casa Copilului din Estonia face parte din Rețeaua PROMISE Barnahus, o inițiativă europeană pentru justiția prietenoasă cu copiii.

Conform Legii 4478/2017, în **Grecia** trebuiau înființate **Case ale copilului** în Atena, Salonic, Pireu, Patra și Heraklion pentru a sprijini copiii victime ale abuzului, exploatării sau violenței. Cu toate acestea, în ciuda cadrului legislativ, organizarea efectivă a acestor Case ale Copilului s-a confruntat cu întârzieri și dificultăți semnificative, iar acestea nu sunt pe deplin funcționale așa cum s-a intenționat inițial. În aprilie 2025, organizarea acestor Case ale Copilului conform Legii 4478/2017 a

Înregistrat progrese parțiale în orașele desemnate. În mod particular, prima Casă a Copilului a fost înființată în Atena și Pireu, apoi o Casă a Copilului a devenit funcțională în ianuarie 2025 în Salonic, în timp ce nu există informații publice care să confirme înființarea acestei instituții în Heraklion și Patra. În Grecia nu au fost înființate **instanțe specializate** pentru copii până acum.

În **Italia** nu a fost implementat **niciun model Barnahus sau similar acestuia** până acum.

Totuși, au fost făcuți câțiva pași importanți în cadrul sistemului judiciar, cum ar fi crearea unei noi **Instanțe pentru persoane, copii și familii**. Aceasta include fuziunea într-o singură instanță a unor competențe referitoare la statutul persoanelor, copiilor și familiilor, care erau atribuite instanței comune și a unor competențe referitoare la jurisdicția civilă și penală, acum atribuite instanței pentru minori. De asemenea, se preconizează numirea unui reprezentant special pentru copil (curator speciale per il minore). Acest curator special este numit:

- În proceduri civile (când există un conflict cu reprezentanții legali ai copilului - de exemplu, părinții - sau în cazurile în care există o solicitare expresă din partea copilului care a împlinit vârsta de 14 ani).
- În proceduri penale, atunci când copilul victimă a unei infracțiuni nu are un reprezentant legal sau este în conflict cu acesta.

Reprezentantul special a fost investit atât cu puterea de a reprezenta copilul în instanță, cât și cu puterea de reprezentare juridică/materială.

Cu toate acestea, în practică, mulți dintre acești reprezentanți speciali nu dispun de o formare specifică, iar numirile sunt frecvent realizate fără evaluarea competențelor personale ale acestora.

În **Portugalia**, un **Centru pentru copii bazat pe modelul Barnahus a fost anunțat a fi înființat la începutul anului 2024**. Până în prezent, nu se cunosc informații referitoare la înființarea sa⁷⁴. O problemă generalizată în cadrul serviciilor care oferă suport victimelor este disponibilitatea lor limitată doar în zilele lucrătoare și în intervalele orare convenționale. Excepția o constituie secțiile de poliție, care funcționează 24/7, dar care nu sunt întotdeauna cele mai adecvate pentru a răspunde situațiilor care implică copii și nici nu operează în sistem de urgență.

În anumite regiuni, din 2019 au fost pilotate Secții Specializate în Violență Domestică (SEIVD) în cadrul Ministerului Public.

⁷⁴ Lansarea publică a proiectului disponibilă la: <https://educast.fccn.pt/vod/clips/2by714fmbo/streaming?locale=pt>.

Model de bună practică - Portugalia

SEIVD sunt formate din magistrați din Centrele de Acțiune Penală și Centrele pentru Familie și Copii⁷⁵. Scopul acestor secții specializate este de a permite Ministerului Public să colaboreze mai strâns cu organismele de poliție criminală, cu instituțiile de protecție a victimelor și, în special, cu instanțele de familie și copii.

În ciuda importanței acestora, lipsa resurselor umane și a spațiilor fizice adecvate a afectat considerabil capacitatea de acțiune a acestor secții⁷⁶. Până acum **nu există instanțe specializate** care să opereze în materie de violență împotriva copiilor.

În **Romania**, singurul **centru de tip Barnahus** se află în București. Acesta oferă servicii integrate de audiere, evaluare psihologică și medicală și protecție copiilor victime ale tuturor formelor de abuz/violență. Centrul dispune de o cameră pentru audiere, de cameră de observație, cabinet de evaluare și consiliere psihologică și cabinet medical. Echipa centrului este formată din psihologi și asistent social. În ciuda facilităților pe care le oferă camera de audiere, tehnologia de înregistrare cu care este dotată și existența profesioniștilor în cadrul centrului, multe din audieri au loc în sedii ale poliției, în medii neprietenoase și neadecvate pentru copil. Se dorește extinderea acestui program la încă două județe din țară (Timișoara și Iași).

Pe lângă participarea la audierea minorilor, realizarea de evaluări psihologice și oferirea serviciilor de consiliere psihologică, membrii Centrului Barnahus derulează în școli programe de informare pe tema abuzului asupra copilului, adresate elevilor și cadrelor didactice și de asemenea, oferă programe de formare în tehnici de interviu a minorului, adresate agenților de poliție.

Structura **Avocatul Copilului** a fost înființată în anul 2018 în cadrul instituției Avocatul Poporului, având ca obiectiv principal promovarea și apărarea drepturilor copilului. Avocatul Copilului se asigură că toate procedurile legale sunt respectate și că se acționează în interesul superior al copilului în instanță atunci când agresorul este părintele sau reprezentantul legal, pe bază de cerere, dar și prin auto-sesizare. În România există 15 de birouri teritoriale ale acestei instituții. Atunci când reprezintă copilul victimă, reprezentantul Avocatului Copilului poate fi prezent în sala de judecată pentru a se asigura că toate procedurile legale sunt respectate și că se acționează în interesul superior al copilului. În cazul în care acest lucru nu se întâmplă, Avocatul Copilului poate depune plângere pentru nerespectarea drepturilor copilului.

⁷⁵ Parchetul General (2019, octombrie), Crearea secțiilor specializate integrate privind violența în familie, disponibil la: <https://www.ministeriublico.pt/destaque/criacao-de-seccoes-especializadas-integradas-de-violencia-domestica>.

⁷⁶ Pereira, A. C. (2022, April). Echipele specializate în violența domestică, create în urmă cu doi ani, au jumătate din angajați, Disponibil la: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>.

În România există o singură **Instanță de judecată specializată în materie de copii**: *Tribunalul pentru Minori și Familie Brașov*. În competența de soluționare a tribunalului specializat intră atât cauze penale (orice tip de infracțiune la adresa copilului), cât și cauze civile (adopții și plasamente). Restul Instanțelor din țară au secții separate unde se judecă dosarele în care sunt implicați minori.

În **Spania**, **modelul Barnahus** este implementat cu pași mărunți, deși beneficiază de sprijin legal prin preambulul Legii Organice 10/2022. O mare provocare este sistemul descentralizat. Acest lucru duce la o organizare neomogenă la nivel regional. Deși statul are competență exclusivă în domeniul justiției, comunitățile autonome pot gestiona administrația justiției (atât în materie de resurse umane, cât și în ceea ce privește finanțarea). Există de asemenea diferențe de competențe între aceste comunități autonome în domenii precum: securitatea statului, sănătate, administrație publică și servicii sociale. Aceste diferențe împiedică obținerea unor rezultate naționale unitare⁷⁷. În ciuda întârzierilor generale, se pot menționa totuși mai multe modele de bune practici:

Strategia Barnahus din Catalonia este notabilă, în special Centrul Barnahus din Tarragona (înființat în 2020 și deschis oficial în 2023)⁷⁸. Alte Comunități Autonome implementează modelul Barnahus integral sau parțial. În unele cazuri, au fost utilizate serviciile specializate existente⁷⁹.

Există mai multe **unități specializate** în cadrul Forțelor de Securitate ale Statului. Exemplele includ Unitatea de Asistență a Familiilor și Femeilor (UFAM), Unitatea Specializată a Gărzii Civile pentru Femei și Copii (EMUME), Unități de Analiză Comportamentală, precum și Unități specializate ale poliției în comunitățile autonome. În legislația anterioară celei din 2025, a fost prevăzută formarea specializată a judecătorilor⁸⁰, procurorilor⁸¹ și practicanților în domeniul juridic. Cu toate acestea, nu există standarde minime unitare la nivel național.

În Spania, **secțiile specializate de Violența împotriva Copiilor și Adolescenților** în cadrul tribunalelor vor fi dezvoltate progresiv pe întreg teritoriul țării. Aceste secții specializate vor fi responsabile pentru investigarea și judecarea infracțiunilor, în timp ce judecarea infracțiunilor mai grave va cădea sub jurisdicția Tribunalului Penal (pentru pedepse de până la 5 ani) și Tribunalelor Provinciale (pentru pedepse mai mari de 5 ani).

⁷⁷ Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), p. 54 y ss. <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/168oad808b>.

⁷⁸ <https://rm.coe.int/joan-mayoral-cataluna-panel-iii/1680b2e4b2>.

⁷⁹ Madridul se bazează pe Centrul de Asistență Psihoterapeutică pentru Violența Sexuală asupra Copiilor și Adolescenților (CIASI), ale cărui servicii au o lungă listă de așteptare: <https://www.comunidad.madrid/servicios/servicios-sociales/intervencion-violencia-sexual-infancia-adolescencia#panel-418717>.

⁸⁰ Legea organică 1/2025 prevede (articolul 329.8) că procesele de selecție prin concurs pentru posturile din cadrul Secțiilor privind violența împotriva copiilor și adolescenților se decid pe baza pregătirii specializate și a vechimii.

⁸¹ Legea organică 8/2021 a stabilit un termen de un an pentru modificarea Statutului organic al Ministerului Public în vederea asigurării specializării procurorilor în acest domeniu.

Model de bună practică - Spania

Un exemplu notabil de bună practică a fost crearea Tribunalului pentru Violența împotriva Copiilor și Adolescenților în 2021 (Instrucțiunea nr. 3 a Las Palmas de Gran Canaria). Acest tribunal a devenit un punct de referință în îngrijirea specializată. Acesta dispune de propria Unitate de Evaluare Judiciară Integrată. Personalul unității provine de la Institutul de Medicină Legală și Științele Juridice din Las Palmas. Tribunalul utilizează metode flexibile atunci când ia declarațiile victimelor, cum ar fi realizarea audierii la domiciliul victimei⁸².

Tabelul 2. Instituții specializate și profesioniști în statele participante în proiect (*)

Entities	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Instanțe specializate	-	Instanțe pentru minori investite cu soluționarea situațiilor cu potențial risc pentru dezvoltarea fizică, psihică și morală a minorului, excluzând competența în materie penală	-	-	-	Existența temeiului legal, implemen-tare practică în derulare	Existența temeiului legal, implemen-tare practică în derulare.	-	Existența temeiului legal, un tribunal regional și secții specializate în alte instanțe
Modelul Barnahus sau alte instituții similare	-	Proces în derulare	Întregul stat	Întregul stat	Nu întregul stat	Existența temeiului legal, proces de creare în desfășurare.	-	Existența temeiului legal, proces de creare în desfășurare.	Nu întregul stat
Alți actori specializați	+	+		+		+	+	+	+

(*) Reflectă existența (+) sau inexistența (–) acestor instituții.

Rezumând situația actuală în cele nouă state partenere în Proiect, se poate observa că trei dintre acestea au instanțe specializate pentru victimele copii ale infracțiunilor, două sunt în proces de creare practică a acestora, iar unul are secții specializate în cadrul instanțelor.

⁸² <https://diariolaley.laleynext.es/dll/2023/03/06/hito-del-juzgado-de-violencia-contra-la-infancia-de-las-palmas>. Vezi ghidul actualizat la adresa: https://www.icalpa.es/sites/default/files/DOCUMENTOS/NOTICIAS/Noticias/2022/guia_y_anexo_.pdf.

Modelele Barnahus sau instituții similare sunt prezente pe întreg teritoriul a două țări și în unele regiuni din două alte țări. Modele similare Barnahus sunt în curs de creare în alte două țări.

În plus, majoritatea țărilor au profesioniști specializați, precum avocați, polițiști sau procurori. Uneori, răspândirea acestor specialiști nu este unitară pe întreg teritoriul țării. Lipsa profesioniștilor specializați în zonele rurale din majoritatea țărilor merită o mențiune specială.

2.2. Protocoale clare de notificare, raportare și referire

Pentru a asigura o justiție prietenoasă cu copiii, trebuie să se acorde prioritate interesului superior al copilului și prevenirii victimizării secundare. Acest lucru presupune, printre alte măsuri, reducerea numărului de contacte cu diferiți profesioniști și servicii. Cea mai eficientă modalitate de a realiza acest deziderat este implementarea unor protocoale clare de notificare, raportare și referire, precum și coordonarea între toți actorii implicați. Următoarele paragrafe oferă informații despre existența sau lipsa unor astfel de protocoale sau măsuri similare în țările partenere în Proiect.

În **Austria**, membrii anumitor grupuri profesionale, cum ar fi polițiștii, profesorii, asistenții sociali și îngrijitorii din unitățile rezidențiale pentru copii, precum și profesioniștii din domeniul sănătății, au obligația legală de a informa serviciile de protecția copilului și tineretului dacă se suspectează că bunăstarea unui copil este în pericol. După o evaluare a riscului, se oferă sprijin familiei ca parte a suportului parental, dacă se constată că bunăstarea copilului este în pericol. Serviciile de protecția copilului și tineretului au, de asemenea, posibilitatea de a lua măsuri imediate pentru protejarea copiilor. Serviciile de protecția copilului și tineretului, la fel ca alte autorități publice, sunt obligate să raporteze infracțiunile suspectate poliției, dacă nu pot preveni singure pericolul.

Toți profesioniștii din **Belgia** sunt obligați să păstreze secretul profesional. În anumite circumstanțe, aceștia pot încălca acest secret profesional și pot raporta (suspiciunile de) violența împotriva copiilor către serviciile de protecție a copilului, poliție sau procurorul public. Totuși, nu există o obligație legală privind raportarea. Raportarea către poliție sau către biroul procurorului public este considerată o ultimă soluție, utilizată mai ales în cazurile de violență domestică⁸³. „Centrele Confidențiale pentru Abuzul Copiilor” din Flandra sunt principalul punct de referință pentru violența asupra copiilor. Acestea oferă consiliere profesioniștilor care suspectează (în principal) violența domestică asupra minorilor, investighează aceste abuzuri și sprijină copiii și familiile acestora în mod

⁸³ Herbots K, Lembrechts S, Pleysier S. Country information on child protection systems. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

voluntar. Când familia refuză să colaboreze, aceste centre pot raporta cazul procurorului public. Procurorul public le poate solicita, de asemenea, să evalueze dacă sunt necesare măsuri de suport sau protecție stabilite de instanță.

Când copilul victimă a unei forme de violență sau reprezentanții săi legali depun o plângere la poliție, polițiștii sunt obligați să îi informeze cu privire la existența serviciilor de sprijin și suport pentru victime și să întrebe dacă doresc să acceseze aceste servicii. Cu toate acestea, implementarea acestui protocol variază semnificativ în diferitele zone, depinzând adesea de disponibilitatea și înțelegerea fiecărui polițist în parte. În practică, referirea cazului are uneori caracter pasiv, spre exemplu, prin înmânarea unui formular de completat, fără oferirea de explicații suplimentare, în timp ce în alte cazuri abordarea este mult mai proactivă.

În plus, protocoalele obligă polițiștii să raporteze procurorului specializat în cazurile cu minori situațiile de violență între parteneri, atunci când copiii sunt prezenți (ca martori). Serviciul social din cadrul biroului procurorului⁸⁴ poate decide dacă judecătorul pentru minori trebuie să impună măsuri de protecție. Implementarea acestor protocoale nu este asigurată din cauza lipsei de conștientizare a acestor reglementări.

Când un caz de violență domestică împotriva copiilor este clasat sau nu duce la condamnarea presupusului agresor, din cauza lipsei de dovezi, însă suspiciunile persistă, se poate face o referire către serviciile de protecție și sprijin. Totuși, aceste servicii se confruntă cu provocări serioase în abordarea acestor situații, deoarece lipsește cooperarea presupusului agresor.

În **Cipru**, raportarea violenței împotriva unui copil sau a unei persoane cu dizabilități psiho-sociale severe reprezintă o obligație generală, iar omisiunea acestuia este considerată infracțiune.

Unele protocoale impun o cooperare precisă și o referire adecvată a cazurilor. De exemplu, Procedurile Interdepartamentale pentru Gestionarea Incidentelor de Violență în Familie pentru Copii reglementează responsabilitățile fiecărei instituții implicate în gestionarea cazurilor de abuz, respectiv responsabilitățile Serviciilor Juridice, Serviciilor de Asistență Socială, Poliției, Serviciilor de Sănătate, Ministerului Educației și ONG-urilor. În momentul în care un caz de abuz asupra unui copil este semnalat unei instituții, profesioniștii informează atât Serviciile de Asistență Socială, cât și Poliția. Poliția și Serviciile de Asistență Socială efectuează investigații iar, în funcție de concluziile acestora, pot sau nu să notifice Serviciile Juridice și să deschidă un dosar penal.

A fost instituit un protocol de cooperare între Casa Copilului și Poliție. În conformitate cu acest protocol, sunt alocate roluri și responsabilități clare pentru gestionarea cazurilor de abuz. Pentru fiecare caz penal se desemnează un manager de caz și un coordonator, profesioniști specializați și

⁸⁴ Herbots K, Lembrechts S, Pleysier S. Country information on child protection systems. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

instruiți, care își păstrează atribuțiile pe parcursul întregului proces și până la finalizarea cazului penal.

Pentru trimiterea unui caz la Casa Copilului, este necesar consimțământul ambilor părinți. În cazul în care părinții refuză să își dea consimțământul, un consilier familial trebuie să intervină. În practică, însă, se observă că Serviciile de Asistență Socială nu intervin atunci când, de exemplu, mama refuză să ofere consimțământul.

În **Grecia**, protocoalele de notificare, raportare și referire pentru copiii victime ale abuzului sunt reglementate de Legea nr. 3500/2006 privind violența domestică, Legea nr. 4478/2017 și Codul Penal. Profesioniștii (de exemplu, cadrele didactice, medicii, asistenții medicali, psihologii, asistenții sociali, ofițerii de protecție a copilului, funcționarii din domeniul ordinii publice) au obligația legală de a raporta imediat orice suspiciune de abuz asupra unui copil la Procuratura pentru Minori (dacă este disponibilă) sau la Parchetul local. Poliția Elenă (Divizia de Combatere a Criminalității Cibernetice pentru cazurile de exploatare online), Centrul Național pentru Solidaritate Socială (EKKA) și Serviciile de Protecție a Copilului sunt, de asemenea, implicate în procesul de referire și măsurile ulterioare. Raportările pot fi făcute și prin linii telefonice de urgență, cum ar fi SOS 1056 (Zâmbetul Copilului).

Raportarea imediată este obligatorie atunci când un profesionist suspectează un abuz. Raportările pot fi efectuate oral sau în scris către procuror sau poliție. Raportul trebuie să includă detalii referitoare la victimă, presupusul abuzator, natura abuzului și orice dovezi relevante. **Casele Copilului** (Σπίτια του Παιδιού), deși nu sunt încă complet operaționale în toate orașele, au ca scop asistarea în cadrul interviurilor judiciare și oferirea de suport victimelor. Centrul Național pentru Solidaritate Socială (EKKA) furnizează intervenție de urgență, adăpost și suport psihosocial pentru copiii victime. De asemenea, centrele evaluează cazurile și referă victimele către serviciile adecvate (de exemplu, adăposturi, terapie, asistență juridică). Poliția Elenă și Divizia de Combatere a Criminalității Cibernetice investighează cazurile de abuz și exploatare online și colaborează cu Interpol și Europol pentru urmărirea infractorilor implicați în rețelele de exploatare a copiilor.

În **Estonia**, Legea privind protecția copilului impune o obligație generală tuturor persoanelor de a raporta cazurile de copii care necesită asistență sau se află în pericol iminent. Cazurile de copii care au nevoie de ajutor trebuie să fie semnalate autorităților locale sau liniei de urgență pentru copii, la numărul 116111, iar cazurile de copii aflați în pericol iminent trebuie raportate la numărul de urgență 112.

Principiile privind asistența copiilor victime ale abuzului sexual și a celor care prezintă comportamente sexuale dăunătoare sunt reglementate de Legea privind sprijinul victimelor. Conform dispozițiilor legale, cazurile care implică astfel de copii trebuie să fie direcționate către Casa Copilului (Barnahus), un serviciu coordonat de Consiliul de Asigurări Sociale.

În **Italia**, având în vedere absența unor instituții de tipul modelului Barnahus, singurul aspect privind referirea cazului implică *desemnarea unui reprezentant special pentru minor*. Profesioniștii îndreptățiți

să solicite numirea unei astfel de persoane sunt Judecătorul, Procurorul și părinții, oricine are un interes legitim în caz, precum și copilul, în condițiile în care acesta a împlinit vârsta de paisprezece ani. Judecătorul de pace rămâne competent pentru a desemna *curatorul special* înainte de începerea procedurilor judiciare. Cu toate acestea, dacă desemnarea are loc simultan cu începerea sau ulterior inițierii procedurii, solicitarea trebuie adresată judecătorului de caz, care va emite o ordonanță motivată.

În **Portugalia**, toți profesioniștii care își desfășoară activitatea în cadrul autorităților publice, precum cadrele didactice, asistenții sociali, profesioniștii din domeniul sănătății și psihologii, au obligația legală de a informa serviciile de protecție a copilului și a tineretului în cazul în care există suspiciuni privind punerea în pericol a bunăstării unui copil. Serviciile de protecție a copilului și a tineretului au prerogativa de a adopta măsuri imediate pentru protejarea copilului. În mod obișnuit, aceste servicii au obligația de a sesiza autoritățile competente, respectiv poliția, în cazul în care există suspiciuni de infracțiuni, având în vedere că toate infracțiunile comise împotriva minorilor sunt de natură publică.

În **Romania**, Raportarea cazurilor de abuz/neglijare/exploatare/violență la adresa copilului este obligatorie pentru orice specialist care lucrează cu copiii și se realizează, conform prevederilor legale, către DGASPC (Legea 272/2004). Pentru a servi acestui scop, a fost înființată linia telefonică de asistență pentru copii 119, gratuită, care funcțională la nivel național, 24 de ore din 24, putând fi apelată și de către minori. Termenele de răspuns la o astfel de sesizare sunt foarte scurte, de multe ori intervenția având loc de îndată (atunci când este vorba de o urgență). În practică, nici măcar specialiștii care lucrează cu copii (spre exemplu cadrele didactice) nu cunosc obligația legală pe care o au de a sesiza cazurile de abuz/violență la adresa copilului. Acestui fapt se adaugă refuzul de a sesiza abuzul către instituțiile competente dintr-o varietate de motive precum: necunoaștere, teamă de consecințe (eventualitatea de a fi chemați ca martori sau posibilitatea instituirii unei măsuri de protecție pentru copil), până la ignoranță (nu doresc să se implice în „viața personală” a altei persoane).

Copiii cu vârsta de peste 14 ani pot înregistra o plângere cu acordul reprezentantului lor legal. Codul de procedură penală specifică pentru fiecare tip de infracțiune dacă este admisibilă sau nu sesizarea din oficiu. De exemplu, violența domestică este una dintre infracțiunile pentru care este permisă sesizarea din oficiu.

Atunci când copilul/reprezentantul legal al copilului decide să retragă plângerea în faza de urmărire penală, poliția are dreptul de a se sesiza din oficiu (numai în cazurile de violență domestică) și de a continua procedura de urmărire penală.

În momentul în care înregistrează o plângere penală, copilul este informat cu privire la resursele existente în comunitate: servicii de consiliere, terapie, centre de zi, etc. la care poate apela.

Model de bună practică – România

Salvați Copiii administrează platforma națională esc_abuz unde pot fi raportate cazurile de abuz asupra copilului, iar în funcție de specificul violenței, cazul este referit către DGASPC sau Poliție. Platforma oferă de asemenea o componentă de chat unde copilul sau persoana care face sesizarea poate beneficia de informare/consiliere și de asemenea o componentă de informare adresată cadrelor didactice.

La nivel local există diferite protocoale încheiate între instituțiile publice sau instituții publice și ONG-uri de profil pentru a facilita soluționarea cazurilor care implică minori. În materie de colaborare între instituții, a fost introdusă recent obligația legală de a se înființa un serviciu de asistență socială de urgență interinstituțional pentru a oferi informații, consiliere de urgență sau intervenție de urgență în afara programului de lucru al serviciilor sociale publice, în situații de: copil abuzat, neglijat, victimă a violenței domestice, victimă a infracțiunilor. Serviciul social de urgență include, de asemenea, linii telefonice de urgență pentru victimele violenței domestice, victimele violenței sexuale, victimele traficului de persoane și victimele infracțiunilor, linia telefonică de asistență pentru copii.

În **Spania**, sunt disponibile multiple canale de raportare, care includ Serviciile Sociale, Forțele de Securitate ale Statului, Parchetul Public și autoritățile judiciare. Cu toate acestea, această diversitate îngreunează urmărirea adecvată și precisă a cazurilor. Începând cu anul 2021, există o obligație legală de a dezvolta protocoale corespunzătoare și canale de trimitere unificate, însă, în practică, acestea nu există.

Serviciile de protecție a copilului sau serviciile de sprijin pentru victime sunt adesea responsabile de gestionarea cazurilor de violență împotriva copiilor. Cu toate acestea, capacitatea lor de a aborda aceste probleme în mod eficient poate fi împiedicată de aplicarea inconsistentă a legilor, lipsa de conștientizare sau resurse insuficiente.

Unele țări au instituit protocoale specifice pentru a facilita colaborarea între diverse instituții, inclusiv poliția, serviciile juridice, serviciile sociale și furnizorii de servicii de sănătate, pentru a asigura o gestionare corespunzătoare a cazurilor de abuz asupra copiilor.

Totuși, eficiența acestor protocoale poate varia din cauza lacunelor în cunoștințe sau a lipsei de coordonare.

În majoritatea țărilor, există o obligație de a raporta violența suspectată împotriva unui copil sau situațiile în care bunăstarea unui copil poate fi pusă în pericol.

Cu toate acestea, unele țări nu dispun de legi obligatorii privind raportarea, iar anumite categorii de profesioniști trebuie să respecte obligații de confidențialitate, care pot fi încălcate atunci când copiii se află în pericol acut și grav.

Unele țări au semnalat probleme legate de raportarea din partea personalului medical, din cauza obligațiilor de secret profesional și protecția datelor personale. În această privință, trebuie menționat că, cel puțin în cazurile de abuz sexual și exploatare sexuală a copiilor, art. 16 din Directiva 2011/93/UE impune statelor membre obligația de a se asigura că regulile de confidențialitate „nu constituie un obstacol în calea posibilității, pentru acești profesioniști, de a raporta serviciilor responsabile pentru protecția copilului” atunci când există motive întemeiate de a crede că o astfel de infracțiune a avut loc.

2.3. Cerințe reglementate pentru formarea profesioniștilor care lucrează cu copilul victimă

Conform art. 25 alin. (1) din Directiva privind Drepturile Victimelor, „Statele membre vor asigura că funcționarii care pot intra în contact cu victimele, cum ar fi ofițerii de poliție și personalul instanțelor, beneficiază de instruire generală și specializată la un nivel adecvat în privința contactului acestora cu victimele, pentru a spori conștientizarea acestora privind nevoile victimelor și pentru a le permite să interacționeze cu victimele într-o manieră imparțială, respectuoasă și profesională”

Aplicând această dispoziție în contextul violenței împotriva copiilor, accentul principal este pus pe profesioniștii care realizează interviuri judiciare. Cu toate acestea, sunt vizați toți profesioniștii care intră în contact cu victimele minore, inclusiv ofițerii de poliție, procurorii, judecătorii și avocații.

Prezentul capitol oferă o analiză detaliată a instruirii diferitelor părți implicate în parcursul copilului în cadrul procedurilor judiciare în țările partenere ale proiectului.

În **Austria**, victimele minore beneficiază de dreptul la **suport psihosocial calificat** (consiliere specializată, furnizarea de informații și suport înainte, în timpul și după audierea principală). Acest drept nu este garantat pentru fiecare copil, deoarece există situații în care copiii nu sunt suficient informați cu privire la aceste servicii de suport. Există cursuri de formare specializate pentru lucrul cu copiii afectați de violență în cadrul audierilor judiciare, însă acestea nu sunt standardizate.

Formarea generală a diferiților profesioniști din domeniul juridic (judecători, procurori și polițiști) include module care vizează modul de a interacționa cu persoanele afectate de violență. De exemplu, formarea de bază a polițiștilor în competențele de comunicare personală și socială, care nu este în mod specific destinată copilului victimă, include 56 de ore de psihologie aplicată și 40 de ore în comunicare și managementul conflictelor.

În **Belgia**, **formarea de bază a interviuatorilor judiciari** este reglementată prin Circulara privind Interviurile Judiciare (vezi bunele practici) și este considerată de înaltă calitate. Pe lângă aceasta, există o nevoie presantă de a asigura formarea continuă a acestor interviuatori judiciari. În plus, toți **magistrații** belgieni din instanțele penale, de minori și de familie trebuie să urmeze un curs de formare de cinci zile privind violența domestică și sexuală. Însă, aceste cursuri de formare nu adoptă o abordare centrată pe victimă. În general, s-a constatat o nevoie de formare privind comunicarea cu minorii și abordările prietenoase față de copii pentru toți **polițiștii** (care înregistrează plângerile și cei care lucrează în intervenție) și magistrații implicați în procedurile de justiție penală.

Model de bună practică - Belgia

Polițiștii care doresc să devină interviuatori judiciari urmează un curs special de formare, organizat de Serviciul privind Științele Comportamentale al Poliției Federale. Acest curs de formare, cu durata de o lună, este predat de interviuatori judiciari seniori (cu o experiență de peste cinci ani) și de alți profesioniști (magistrați, psihiatri și experți în dezvoltarea copilului sau în achiziția limbajului) și cuprinde atât o parte teoretică, cât și una practică, fiind urmat de un examen final.

În **Cipru**, **formarea periodică a funcționarilor care pot intra în contact cu victimele** reprezintă o obligație legală a instituțiilor cu competențe în acest domeniu. Cu toate acestea, legiuitorul nu specifică detalii privind conținutul acestei formări. În practică, profesioniștilor li se oferă atât instruire teoretică, cât și practică. **Cursuri specializate**, precum cele privind interviuarea martorilor vulnerabili, problemele legate de violența domestică, obținerea declarațiilor video înregistrate, abuzul (sexual) asupra copiilor, traficul de persoane etc., sunt organizate anual sau periodic. Aceasta reprezintă un efort de a oferi polițiștilor o formare suficientă pentru a putea identifica victimele și a evalua nevoile acestora într-un mod respectuos, sensibil, profesionist și non-discriminatoriu. Cu toate acestea, toți profesioniștii recunosc că formarea oferită în ceea ce privește nevoile victimelor este insuficientă. Profesioniștii care administrează instrumentele psihometrice au beneficiat de instruire și sunt certificați pentru utilizarea acestora.

Model de bună practică - Cipru

Poliția organizează cursuri de formare specializată pentru polițiștii care lucrează în cadrul Unității pentru Violență Domestică și al Unității pentru Abuz asupra Copilului, pentru polițiștii care activează în unități specializate ale poliției în domeniul violenței domestice, pentru lectori, Academia de Poliție și echipele de investigație, pe teme precum cadrul legislativ, vulnerabilitatea, gestionarea cazurilor, violența domestică, victimele violului, formarea privind

un protocol specific „NCAC” – interviul judiciar și obținerea mărturiei video înregistrate. Formarea include, de asemenea, vizite la fața locului, la servicii relevante, cum ar fi Casa Femeilor, Casa Copilului etc. Durata cursului de formare este de două săptămâni.

În **Estonia**, **ofițerii care investighează cazurile de violență sexuală** beneficiază de o formare inițială, precum și de programe regulate și aprofundate de formare continuă. Ambele tipuri de formare includ atât cunoștințe teoretice, cât și abilități practice, iar unele module sunt axate în mod special pe tratamentul prietenos față de copil. Alte investigații care vizează victime copii sunt gestionate de profesioniști care nu sunt specializați în lucrul cu copiii, deși aceștia beneficiază de cursuri suplimentare tematice.

În **Grecia**, la fel ca în Cipru, **formarea profesioniștilor care lucrează cu copilul victimă** reprezintă o obligație legală, deși fără precizarea detaliată a programelor de studiu. Legea nr. 4478/2017 subliniază că **interviurile judiciare** ale copiilor trebuie realizate de profesioniști special instruiți. Scopul este de a asigura fiabilitatea declarațiilor copiilor și de a minimiza trauma în timpul procesului de investigare. Această formare urmează Protocolul NICHHD (National Institute of Child Health and Human Development), o metodă recunoscută internațional, concepută pentru a reduce riscul întrebărilor directive sau sugestive. Dispozițiile privind formarea se aplică în principal interviuatorilor judiciari, în special psihologilor și asistenților sociali, dar pot fi extinse și altor profesioniști implicați în protecția copilului. **Alți profesioniști** (judecători, procurori, polițiști, specialiști în protecția copilului) beneficiază de o anumită formare, însă aceasta nu este structurată în mod sistematic.

Model de bună practică: Principalele teme de formare – Grecia

1. Dezvoltarea psihologică a copilului și impactul traumei
 - Înțelegerea modului în care copiii percep și exprimă experiențele de abuz.
 - Analizarea efectelor traumei asupra capacității de amintire și coerenței narative.
 2. Tehnici de interviu
 - Evitarea întrebărilor directive sau sugestive care ar putea influența răspunsurile.
 - Integrarea metodelor de comunicare non-verbală, cum ar fi desenul sau tehnicile bazate pe joc, atunci când este adecvat.
 3. Cadrul legal și drepturile copilului
 - Înțelegerea drepturilor copiilor victimă în cadrul procedurilor penale.
 - Asigurarea integrității probelor obținute în urma interviurilor judiciare.
 4. Gestionarea reacțiilor emoționale
 - Crearea unui mediu sigur și suportiv pentru copil.
 - Utilizarea tehnicilor de reducere a anxietății și de consolidare a încrederii pe parcursul interviurii.
-

În timp ce Grecia a stabilit un cadru legal care impune formarea profesioniștilor implicați în lucrul cu minorii victime, există o absență notabilă a unui program de formare standardizat și cuprinzător, în special în ceea ce privește tehnicile de intervievare judiciară, cum ar fi Protocolul NICHED. Școala Națională a Magistraților oferă formare pentru judecători și procurori, însă nu există un curs specific privind protecția copilului victimă în contextul Directivei privind Drepturile Victimelor, nici tehnici de intervievare judiciară. Institutul de Formare al Poliției Elene oferă unele cursuri pentru ofițeri, dar acestea nu sunt uniforme. Universitățile organizează cursuri de bază opționale privind abuzul asupra copiilor și intervievarea judiciară, dar acestea sunt oferite de la caz la caz.

În **Italia** **nu există o cerință obligatorie de formare specializată pentru profesioniștii implicați în sistemul de protecție al copiilor victime ale violenței**, astfel că formarea se realizează pe bază voluntară. Cu toate acestea, conform Recomandărilor Naționale, profesionistul „*trebuie să aibă expertiză specifică în domeniul în care activează, precum și cunoștințe privind normele legale*”. Unele reglementări includ dispoziții mai specifice privind protecția și suportul copiilor implicați în proceduri legale, în special ca martori sau victime ale infracțiunilor. De exemplu, Carta di Noto⁸⁵ și ghidurile naționale privind intervievarea copiilor emise de SINPIA (Societatea Italiană de Neuropsihiatrie Pediatrică⁸⁶). Cu toate acestea, acestea sunt documente de tip „soft-law”. Singura excepție de la acest sistem general se aplică reprezentanților speciali ai copilului, care trebuie să urmeze o formare specializată, conform regulilor adoptate de anumite Consilii ale Barourilor.

În **Portugalia**, în ultimii ani, au avut loc tot mai multe formări specializate pe anumite tipuri de violență în sectorul justiției (cu un accent puternic pe problema violenței domestice). Cu toate acestea, **nu este obligatoriu ca profesioniștii implicați în cazuri de abuz asupra copiilor** să aibă formare specializată în comunicarea și intervenția prietenoasă cu copiii.

În **România**, **nu există o obligație legală pentru formarea specializată a personalului instituțiilor implicate în proceduri cu copii victime ale infracțiunilor**.

În practică însă, există un efort instituțional vizibil de a oferi formare continuă adaptată pentru profesioniști. De asemenea, există un curs semestrial în curriculumul intervievatorilor, dedicat tehnicilor de audiere a copiilor.

Institutul Național al Magistraturii, în calitate de furnizor de **formare profesională pentru magistrați**, a organizat începând cu anul 2018 numeroase seminarii de formare profesională pentru judecători și procurori în domeniul tehnicilor de audiere a minorilor în context judiciar (aproximativ jumătate dintre magistrați au beneficiat de aceste formări). Seminariile au fost finanțate din resurse interne, dar mai ales din proiecte POCA și Mecanismul Financiar Norvegian. De asemenea, în curriculumul intervievatorilor se regăsește un curs de un semestru dedicat tehnicilor de audiere a minorilor.

⁸⁵ <https://ordinepsicologi.piemonte.it/wp-content/uploads/2021/06/cartadinoto.pdf>

⁸⁶ <https://sinpia.eu/wp-content/uploads/atom/allegato/738.pdf>

Informațiile primite de la instanțele judecătorești atestă faptul că judecătorii participă periodic la cursurile de formare continuă organizate de către Institutul Național de Magistratură, însă aceste instruirii sunt facultative. Consiliul Suprem al Magistraturii a pus la dispoziția acestora, cu titlu de recomandare, Protocolul și Ghidul de interviu NICHHD revizuit, pentru audierea minorilor.

Model de bună practică - România

Începând cu anul 2022, formarea procurorilor a fost extinsă printr-un nou program de instruire axat pe utilizarea protocolului NICHHD. Ca urmare a acestei inițiative, în București a fost implementat un proiect pilot, în cadrul căruia procurorii specializați preiau și instrumentează exclusiv plângerile privind abuzurile sexuale asupra minorilor, fiind singurii responsabili de audierea copiilor-victime din capitală. Unul dintre principalele rezultate ale acestui proiect indică o creștere cu 10-15% a dosarelor de abuz sexual care ajung în instanță, tendință care se estimează că va continua, contribuind astfel la îmbunătățirea gestionării acestor cazuri și la o protecție mai eficientă a copilului victimă.

În România există instanțe unde au loc întâlniri lunare sau trimestriale în cadrul cărora se discută aspecte relevante din cuprinsul dosarelor, atât pentru o soluționare a acestora în spiritul legii, cât și pentru uniformizarea practicii judiciare. Judecătorii au, de asemenea, acces la biblioteca virtuală, webinare, platforme de e-learning, manuale și ghiduri de specialitate. Pentru eficientizarea actului profesional, judecătorii au acces la softul Sintact.ro - un soft legislativ ce permite documentarea juridică și cercetarea legislativă, oferind acces la Monitorul Oficial, la Jurnalul European și la legislația națională.

În **Spania**, legiuitorul a stabilit că administrațiile publice trebuie să asigure **formarea specializată, inițială și continuă privind drepturile fundamentale ale copiilor și adolescenților pentru profesioniștii care vin în contact regulat cu copiii**. Deținerea unor funcții în cadrul Secțiilor de Violentă împotriva Copiilor și Adolescenților din instanțe trebuie să se bazeze pe formare specializată și vechime. De asemenea, Parchetul de Stat trebuie să asigure specializarea procurorilor în acest domeniu.

În general, formarea specializată a unor practicieni din domeniul juridic este obligatorie doar în patru țări. Totuși, această obligație nu specifică prea multe detalii referitoare la conținutul, durata și frecvența formării.

În practică, în aproape toate țările are loc formarea specializată, dar fără criterii unitare. Formarea specializată a tuturor profesioniștilor implicați în procedurile de justiție penală

privind cazurile de violență asupra copiilor lipsește. Există o nevoie de reglementare clară a conținutului, duratei și frecvenței formării tuturor acestor profesioniști.

2.4. Prioritizarea proceselor care implică cauze cu minori victime ale infracțiunilor

Implicarea copiilor în procedurile judiciare poate avea rezultate legale și psihologice variate, elementul timp fiind un factor semnificativ. În numeroase jurisdicții, procesele penale sunt prelungite și pot dura mai mulți ani, perioadă în care procedurile pot induce anxietate, stres post-traumatic și alte daune psihologice copiilor. Pe de altă parte, întârzierile excesive pot afecta acuratețea amintirilor și fiabilitatea dovezilor testimoniale.

În **Austria**, cazurile cu copii victime nu sunt prioritizate. Mai mult decât atât, intervalul de timp lung curs între prima audiere a copilului de către ofițerii de investigare penală și o audiere în contradictoriu reprezintă o mare problemă.

În **Belgia**, nu există termene reglementate pentru gestionarea cazurilor de violență împotriva copiilor de către poliție. Poliția trimite imediat cazurile de violență sexuală acută împotriva copiilor (violența sexuală care a avut loc în ultimele 7 zile) la Centrul de Violență Sexuală pentru a oferi un prim sprijin psihologic, îngrijire medicală și examinare judiciară. Mai mult, deși legislația prevede că interviurile judiciare ar trebui să aibă loc cât mai curând posibil după raportarea cazurilor de violență împotriva copiilor, există provocări în ceea ce privește realizarea audierilor în timp util din cauza numărului limitat de interviuatori juridici. De asemenea, nu există reglementări cu privire la durata procedurilor penale și nici prioritizarea acestor cazuri. Victimele percep procedurile de justiție penală ca fiind foarte lungi.

În **Cipru**, există prioritate în gestionarea cazului de către poliție, dar nu și în procedurile judiciare (în instanță). În ceea ce privește întârzierile din instanță, acestea sunt mai semnificative în unele districte decât în altele.

O circulară a procurorului general specifică faptul că un profesionist care primește o plângere/raport despre violența în familie este obligat să depună un raport la procurorul general imediat și nu mai târziu de 7 zile.

În **Estonia**, chiar dacă nu există dispoziții legale specifice privind gestionarea procedurală, cazurile care vizează copiii sunt tratate ca o prioritate, ceea ce înseamnă că procedurile sunt, în general, desfășurate mai rapid decât cele care nu implică minori.

În **Grecia**, nu există un sistem specific de clasificare a cazurilor și prioritizare a procedurilor judiciare acolo unde sunt implicați copiii. Transpunând Convenția de la Lanzarote în legea greacă, legislația elenă (Legea 3727/2008) stabilește obligația statului grec de a adopta măsuri legislative sau alte măsuri pentru a ajuta victimele pe termen scurt și lung, în procesul lor de reabilitare fizică și

psihosocială. Cu toate acestea, nu au fost adoptate măsuri specifice pentru a accelera gestionarea acestor cazuri de către instanțele grecești.

În **Italia**, există proceduri urgente pentru a asigura asistența rapidă a victimelor, precum și o dispoziție generală pentru acțiuni rapide, în principal privind siguranța copilului, dar nu și pentru procedura împotriva agresorului în sine.

În **Portugalia**, nu există dispoziții legale specifice privind judecarea cazurilor în care sunt implicați copii victime. Cu toate acestea, toate infracțiunile care implică copii sunt considerate infracțiuni pentru care investigația criminală este prioritară⁸⁷. Prin urmare, poliția trebuie să raporteze aceste infracțiuni procuraturii în termen de 24 de ore. Unele infracțiuni care implică copii sunt considerate urgente și, prin urmare, nu sunt afectate de vacanțele judiciare, deoarece procesele continuă și în această perioadă (de exemplu, cazurile de violență domestică).

În **România** nu există prevederi legale care să prioritizeze judecarea dosarelor care implică copii victime ale infracțiunilor. Cu toate acestea, Codul de procedură penală acordă judecătorului dreptul de a acorda termene de judecată mai scurte, dacă acest lucru este necesar pentru celeritatea procesului. Deși nu există o reglementare legală expresă, cauzele în care sunt implicați minori victime ale infracțiunilor sunt de obicei soluționate într-un termen rezonabil.

În **Spania**, până în anul 2025, cazurile care implicau copii victimă nu erau tratate cu prioritate în ceea ce privește judecarea în instanță. Cu toate acestea, Legea Organică 1/2025 modifică Legea de Procedură Penală pentru a stabili că procedurile penale care implică copii victime vor fi tratate cu prioritate. Eficiența acestei dispoziții în reducerea duratei procedurilor va fi evaluată în viitor.

În concluzie, chiar dacă interesul superior al copilului ar justifica o derulare mai rapidă a procedurilor penale, în majoritatea jurisdicțiilor nu există dispoziții legale care să asigure tratamentul prioritar al cazurilor care implică copiii victime. Drept urmare, procedurile prelungite pot expune copiii la stres psihologic nejustificat și pot submina fiabilitatea și valoarea mărturiei lor în timp. Totuși, în unele țări, cum ar fi Austria, Belgia, Italia și Spania, există anumite dispoziții care prioritizează activitățile poliției și cele judiciare, dar acestea nu sunt considerate eficiente până în prezent.

2.5. Drepturile copiilor

Pentru a evalua respectarea drepturilor copilului în cele nouă state membre implicate în acest proiect, acest raport ia în considerare Convenția privind Drepturile Copilului și, în mod specific, Directiva privind Drepturile Victimelor ca referință, așa cum este prezentată în introducere (Introducere, secțiunea 1.3). Directiva privind Drepturile Victimelor reprezintă o schimbare de

⁸⁷Conform Legii privind politicile penale pentru perioada 2023-2025.

paradigmă în tratamentul procedural – și pre-procedural – al victimelor, de care beneficiază și minorii victimă. Cu toate acestea, există dificultăți majore în implementarea unora dintre aceste drepturi. Unele dintre aceste drepturi nu sunt recunoscute în mod expres de toate sistemele legislative naționale și, în orice caz, interpretarea și implementarea acestor drepturi diferă de la țară la țară.

În termeni generali, participarea copilului victimă în procesul judiciar poate fi influențată de diferite interese ale justiției care sunt protejate prin drepturi. Aceste interese, care sunt adesea reflectate în prevederile legale, ghiduri și proceduri, au atât un impact direct, cât și indirect în diferite etape ale procesului judiciar, inclusiv în etapele pre-procedurale și post-procedurale⁸⁸.

Interesele juridice ale copiilor și Directiva privind Drepturile Victimelor

Informații adecvate (art. 6 și 7)

- A înțelege și a se face înțeles (art. 3)

Participare

- A fi audiat și a participa la luarea deciziilor (art. 10)
- A cere, a solicita, a consimți, a primi răspunsuri (art. 11 – când nu se dispune urmărirea penală, art. 12 – justiție restaurativă, art. 13 – asistență juridică gratuită– Participare în modelul Daly⁸⁹)
- Asistență juridică gratuită și consultanță juridică (art. 13 + 24.1.c)
- Reprezentant special pentru copilul victimă (în caz de conflict de interese) (art. 24.1.b)
- Formare specializată (pentru ofițeri de poliție, personalul instanțelor, judecători și procurori, avocați) (art. 25).

Sprijin

- Servicii de sprijin pentru victime (art. 8)
- Reprezentant special pentru victima minoră în cazurile de conflict de interese (art. 24.1)
- Sprijin pentru victimele cu nevoi speciale, cum ar fi victimele violenței sexuale, victimele violenței bazate pe gen și victimele violenței în relațiile apropiate, inclusiv suport și consiliere (art. 9.3.b)

Reducerea stresului

- Evitarea contactului între victimă și infractor (art. 19)
- Evitarea contactului vizual cu inculpatul (art. 23.3.a)
- Audierea victimei fără prezența fizică în sala de judecată (art. 23.3.b)
- Limitarea numărului de audieri și examinări medicale ale victimelor la un minim necesar (art. 20.b și d)
- Desfășurarea audierii fără întârzieri nejustificate după depunerea plângerii (art. 20.a)
- Înregistrarea audierii (art. 24.1.a)
- Dreptul de a fi însoțit (art. 3.3 și 20.c)
- Contact minim cu diferiți profesioniști (art. 23.2.c)

⁸⁸ Pe baza modelului interesului justiției, Soletto și Jullien (2024). Unele dintre aceste dispoziții sunt recunoscute pentru toate victimele infracțiunilor, iar altele pentru victimele cu nevoi speciale (inclusiv copiii victime). Copiii victime sunt menționați în mod explicit la articolele 21, 22 și 23. Articolul 24 stabilește „dreptul la protecția copiilor victime în cadrul procedurilor penale”.

⁸⁹ Daly (2011).

- Siguranță și protecție (art. 18)

Confidențialitate (art. 21)

- Evitarea stânjenirii și respectarea autodeterminării informate pe tot parcursul procedurii
- Anonimat (art. 23): în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal
- (În timpul procedurii judiciare) desfășurarea ședinței fără prezența publicului (art. 23.3.d)

Demnitate (art. 18)

- Evitarea întrebărilor inutile referitoare la viața privată a victimei care nu au legătură cu infracțiunea (art. 23.3.c).
- Audierea victimei în spații special concepute sau adaptate în acest scop (art. 23.2.a).
- Audierea efectuată de profesioniști instruiți în acest scop (art. 23.2.b).
- Audierea realizată de aceeași persoană (art. 23.2.c).
- Audierea realizată de un intervievator de același sex (art. 23.2.d).

Protecția acestor drepturi poate fi realizată printr-o serie de măsuri. Mai mult, aceste măsuri pot respecta simultan mai multe drepturi (de exemplu, interviul judiciar ca probă preconstituită poate duce la respectarea drepturilor recunoscute în articolele 3, 18, 19, 20b, 21, 23(2) și 24(1)(a)). În continuare, este prezentată o analiză privind recunoașterea și respectarea diferitelor drepturi ale copiilor în cadrul cărora există tensiuni semnificative. În scopul analizei, aceste drepturi sunt împărțite în 3 categorii:

- Acces la justiție
- Evaluarea individuală a victimelor pentru identificarea nevoilor specifice de protecție
- Intervievarea judiciară

2.5.1. Acces la justiție

Pentru a garanta dreptul de acces la justiție, este esențial ca minorii să fie recunoscuți ca adevărați titulari de drepturi. Această secțiune analizează drepturile de bază care permit copiilor să acceseze și să participe la sistemul de justiție, în general. Acestea includ:

(i) Dreptul de a depune o plângere în nume propriu (art. 3 și 5), fără prezența obligatorie a reprezentanților.

(ii) Asistență juridică specializată și gratuită (art. 13 și 25)⁹⁰.

(iii) Reprezentant special în cazurile de conflict de interese – evaluare și măsuri – (art. 24.1b).

(iv) Informare adecvată (art. 6 și 7) – dreptul de a înțelege și de a fi înțeles (art. 3).

(v) Un mediu fizic adecvat. Directiva privind Drepturile Victimelor prevede, prin dreptul recunoscut la art. 23.1a, că „declarația victimei trebuie să fie luată în spații amenajate sau adaptate în acest scop”. Acest drept trebuie corelat și cu dreptul la participare în sens larg (art. 3, 6, 7 sau 10), deoarece

⁹⁰ Deși nu este recunoscută în mod specific ca drept în Directiva privind drepturile victimelor, aceasta rezultă dintr-o interpretare armonioasă a articolelor 3 alineatul (5), 13 și 25. Aceasta este susținută în plus de documentul „Justiția în cazurile care implică copii victime și martori ai infracțiunilor: lege model și comentarii conexe”, pp. 13-14 (articolul 9, Dreptul la informare; articolul 10, Asistență juridică).

orice intervenție asupra unui copil într-un mediu neadecvat i-ar putea împiedica participarea corespunzătoare. De asemenea, este legat de dreptul la viață privată și demnitate, în plus față de protejarea sănătății lor mentale. Prin urmare, deși are o legătură directă cu obținerea mărturiei, este abordat ca un drept de acces la justiție, întrucât trebuie garantat și în alte contexte (inclusiv accesul în clădire, zona de așteptare și sala de intervenție). În funcție de locul analizat, pot fi luate în considerare și alte măsuri, precum accesul fără control din partea Poliției, cu profesioniști neîmbrăcați în uniformă, etc.

În Austria:

(i) Copiii pot **solicita ajutor direct**, în mod independent, doar într-o măsură limitată. De regulă, o cerere pentru asistență juridică sau pentru sprijin psihosocial sau juridic trebuie depusă de către un reprezentant legal (tutore). Dacă un copil are capacitatea de a fi parte într-o procedură în mod autonom (de exemplu, în proceduri de dreptul familiei de la o anumită vârstă), acesta poate să depună o cerere în mod independent. Acest lucru depinde de circumstanțele individuale, mai exact de vârsta și maturitatea copilului și de tipul de asistență solicitată. Cu cât un copil este mai mare și mai matur, cu atât mai mult își poate exercita drepturile și poate solicita ajutor cu sprijinul, de exemplu, al centrelor de consiliere sau al persoanelor de încredere.

(ii) Copiii implicați în proceduri judiciare și care nu dispun de suficiente mijloace financiare au dreptul la **asistență juridică gratuită**, care include și scutirea de la plata taxelor judiciare. Victimele minore ale anumitor infracțiuni beneficiază de consiliere psihosocială și juridică gratuită (în conformitate cu articolele 66a și 66b din Codul de Procedură Penală austriac, care reglementează drepturile victimelor actelor de violență intenționată, amenințărilor grave, încălcării autodeterminării sexuale, precum și ale altor infracțiuni definite de lege). Trebuie menționat faptul că oferta depășește uneori termenul de așteptare, iar în anumite cazuri, în special în ceea ce privește ajutorul psihologic necesar, acesta nu poate fi oferit imediat.

Un tutore pentru copii poate fi numit de către judecător pentru a reprezenta și apăra interesele copilului în cadrul procedurilor judiciare referitoare la custodie sau dreptul de vizitare. Această persoană acționează independent față de părinți și asigură faptul că opinia copilului este ascultată în cadrul procedurilor. Copiii au dreptul de a-și exprima opinia cu privire la toate aspectele care îi privesc, iar opiniile lor trebuie luate în considerare în funcție de vârsta și maturitatea lor.

(iii) Dacă există un **conflict de interese** între copil și persoana desemnată să îi reprezinte legal interesele, poate fi numit un curator special.

(iv) **Victimele trebuie informate** cu privire la drepturile lor într-un mod adaptat nevoilor lor personale speciale.

(v) Doar în anumite părți ale țării sunt **amenajate spații pentru audierea copiilor victime**, unde audierea are loc în camere special desemnate din cadrul instanțelor. Victimele și/sau martorii sunt

audiați într-o cameră separată, iar audierea este transmisă prin video într-o altă cameră unde se află inculpatul (eventual împreună cu avocatul apărării), acesta putând adresa întrebări pentru respectarea dreptului său la apărare. Se acordă o atenție deosebită acestui aspect, iar camerele sunt astfel amenajate pentru a preveni orice contact între inculpat și copilul audiat.

În Belgia:

(i) Victimele copii sunt considerate **incapabile din punct de vedere procedural** și trebuie să fie reprezentate de reprezentanții lor legali în procedurile judiciare penale și civile. Cu toate acestea, copiii au dreptul să depună o plângere în nume propriu.

(ii) Copiii au dreptul la **asistență juridică gratuită**. Totuși, în procedurile penale, adesea nu sunt informați despre acest drept. În cazurile de delincvență juvenilă, copiilor li se atribuie automat un avocat specializat în dreptul minorilor.

(iii) În caz de **conflict de interese** între copil și reprezentanții săi legali, cum ar fi în cazurile de violență domestică, judecătorul va numi un curator ad hoc. Rolul curatorului ad hoc are unele limitări: sarcina sa se limitează la solicitarea unei despăgubiri financiare în numele copilului, fără a lua în considerare neapărat opinia copilului⁹¹. Mai mult, acești curatori sunt adesea numiți târziu în procedură, nu sunt remunerați și nu sunt pregătiți, iar minorii nu pot solicita numirea lor. Drept urmare, mai mulți actori din domeniu cer reforme structurale.

(iv) Copiii victime ale violenței și persoanele care le oferă suport semnalează **lipsa de informații** înainte, în timpul și după procesul penal. Serviciile de sprijin din cadrul instanțelor pot oferi astfel de informații, dar copiii adesea nu sunt informați direct, depind de informațiile pe care le cunosc și le împărtășesc reprezentanții lor legali și nu primesc informații adaptate vârstei și înțelegerii lor.

Practica promițătoare - Belgia

Un proiect local interesant în domeniul civil al familiei este introducerea unei persoane de încredere pentru a asista copiii. Această persoană de încredere este un avocat instruit și remunerat care informează copilul despre drepturile sale, explică pașii procedurii, identifică dorințele și preocupările copilului pentru a le prezenta în instanță și informează copilul despre rezultatele procedurii.

(v) Implementarea unor medii prietenoase pentru copii în cadrul secțiilor de poliție și a instanțelor variază semnificativ de la o regiune la alta. În general, nu există măsuri specifice aplicate. Interveniunile judiciare ar trebui să aibă loc în spații special amenajate cu trei camere separate: o zonă de așteptare

⁹¹ Défense des enfants. L'accès des enfants à la justice Défense des enfants; 2009.

adekvată, o cameră de audiere izolată fonic și o cameră de observație. Cu toate acestea, aceste spații pentru interviuri judiciare sunt adesea amplasate în secții de poliție neadaptate.

Model de bună practică - Belgia

În Belgia, unele instanțe juvenile implementează măsuri prietenoase cu copiii, cum ar fi utilizarea câinilor special dresați, săli de audieri adaptate pentru copii, zone de așteptare separate sau planificarea atentă a proceselor pentru a evita ca minorii aflați în situații familiale potențial dăunătoare și minorii care au comis o infracțiune să fie amestecați, sau ca minorii și agresorii lor să se întâlnească.

În Cipru:

(i) În cazurile de violență domestică și abuz și exploatare sexuală a copilului, legislația prevede că **plângerea** unei victime a infracțiunilor specificate în aceste acte normative, făcută către orice ofițer de poliție, asistent social, consilier familial, psiholog, medic, cadru didactic, membri ai ONG-urilor (de exemplu, Asociația pentru Prevenirea Violentei în Familie) sau persoane din cadrul mediului familial al victimei, într-un interval de timp rezonabil de la comiterea faptei, constituie probă. Aceste acte normative nu specifică în mod expres dacă vreunul dintre interviuri poate fi utilizat ca probă preconstituită. Totuși, interviul judiciar este considerat probă preconstituită.

(ii) Nu există prevederi speciale privind **asistența juridică** pentru copii.

(iii) Legea prevede că, în caz de **conflict de interese** sau dacă copilul este neînsoțit sau separat de familia sa, instanța poate desemna un tutore prin intermediul Serviciilor de Asistență Socială pentru a reprezenta copilul. Conflictul de interese este, de regulă, evaluat de un angajat al Serviciilor de Asistență Socială, iar serviciile medicale pot trimite o scrisoare autorității competente în cazul în care este detectat un abuz din partea părinților.

(iv) Poliția are obligația de a adopta **măsuri adecvate pentru a ajuta victimele să înțeleagă și să fie înțelese** încă de la primul contact și pe parcursul oricărei alte interacțiuni cu o autoritate competentă în contextul procedurilor penale, dar și pentru a înțelege informațiile furnizate de acea autoritate. Articolul 6 din Legea nr. 51(I)/2016 se referă la **dreptul de a primi informații adecvate referitoare la drepturile lor**. De asemenea, se aplică Legea privind interpretarea judiciară și traducerea juridică nr. 18(I)/2014 în aceste situații. Serviciile de interpretare oferite sunt gratuite.

Nu se cunoaște în ce măsură informațiile adecvate sunt oferite copilului victimă și nici dacă acestea sunt furnizate într-un limbaj înțeles de către copii.

(v) În toate secțiile de poliție există încăperi special amenajate pentru copii, precum și la Casa Copilului și la Casa Femeii, concepute pentru a fi sigure și prietenoase pentru copii, în scopul obținerii mărturiei înregistrate video. Pot fi făcute îmbunătățiri pentru a răspunde mai bine nevoilor copiilor.

În cazurile de abuz sexual, înregistrarea trebuie realizată la Casa Copilului din Nicosia, înființată în 2016 și bazată pe modelul **Barnahus**.

În **Estonia**:

(i) Legislația **nu conține dispoziții specifice referitoare la capacitatea copiilor de a raporta o infracțiune**; aceștia o pot face prin linii telefonice de asistență (de exemplu, 11611), platforme dedicate copiilor aflați în pericol și în nevoie (de exemplu, Lasteabi.ee) și la poliție (personal, prin apel telefonic, prin site-ul web al poliției).

(ii) Nu există o reglementare automată sau specifică privind **asistența juridică pentru copii**; tutorele legal poate solicita asistență juridică dacă nu își poate permite să o plătească.

(iii) Un reprezentant legal numit de stat este desemnat pentru un copil victimă în cazurile de **conflict de interese**.

(iv) A fost creată o resursă online care oferă **informații** copiilor, părinților și profesioniștilor privind diverse proceduri legale cu care un copil poate intra în contact. Site-ul web include ghiduri, materiale informative și recomandări pentru desfășurarea unor procese judiciare adaptate copiilor. Acesta este disponibil în limbile estonă și rusă, cu materiale suplimentare în ucraineană, engleză și finlandeză.

Model de bună practică – Estonia

*O resursă online pentru justiție prietenoasă copiilor este disponibilă la:
<https://lapsesobralikmenetlus.just.ee/et/materjalid>*

(v) Modelul **Barnahus** este implementat în **Estonia**, fiind creată o infrastructură specială pentru astfel de cazuri.

În general, instanțele nu dispun de intrări sau zone de așteptare separate și adaptate special pentru copilul victimă. Cu toate acestea, camere prietenoase copiilor pentru interviuarea victimelor și martorilor minori sunt disponibile pe scară largă, iar soluții tehnice pot fi utilizate atunci când este necesar.

În **Grecia**:

În Grecia, dreptul de a avea acces la justiție se referă la posibilitatea unei persoane de a solicita protecție juridică, compensații și un proces echitabil fără discriminare, obstacole inutile sau bariere financiare. Acest drept este protejat de Constituția Greciei (art. 8 și 20), legislația națională și cadrul juridic european, incluzând în principal Convenția Europeană a Drepturilor Omului, precum și Directiva 2012/29/UE, transpusă în dreptul intern prin Legea 4478/2017.

(i) Potrivit Codului Penal Grec, există restricții de vârstă privind depunerea unei plângeri penale: în cazul infracțiunilor unde există plângere prealabilă, dacă victima copil are sub 13 ani, doar reprezentanții săi legali (părinții sau tutorii) pot depune o plângere, în timp ce, dacă are peste 13 ani, atât părinții (sau tutorele legal), cât și copilul victimă pot depune plângerea. După împlinirea vârstei de 18 ani, doar victima are dreptul să depună plângerea. În cazul infracțiunilor urmărite din oficiu, cum sunt abuzul asupra copilului și violența domestică (Legea 3500/2006), orice plângere, informație, mărturie sau altă probă adusă la cunoștința Procurorului este suficientă pentru începerea urmăririi penale.

(ii) Legea 3226/2004 și Legea 4478/2017 prevăd că victimele, inclusiv copiii, au **dreptul să fie reprezentate de un avocat** în cadrul procedurilor judiciare, și, de asemenea, că victimele minore ale abuzului au dreptul la **asistență juridică gratuită**, fără a fi necesară o evaluare financiară. În practică însă, accesul la asistență juridică este adesea îngreunat de lipsa avocaților specializați în cazurile de copii victime și de întârzieri procedurale.

(iii) Legea 3500/2006 privind violența domestică și Legea 4478/2017 prevăd numirea unui tutore ad litem (numai în scopul unei acțiuni în justiție) în caz de **conflict de interese**, însă aceasta nu este automată și depinde de aprecierea instanței. Cu toate acestea, există întârzieri, iar copiii pot rămâne în medii familiale nesigure din cauza intervenției lente a serviciilor sociale.

(iv) **Victimele trebuie să fie informate**, într-o limbă pe care o înțeleg, cu privire la drepturile lor, la posibilitatea de a beneficia de asistență juridică, la măsurile de protecție disponibile și la evoluția cazului lor. În Grecia, această informare este oferită de regulă de poliție, procurori și serviciile de sprijin pentru victime.

(v) Victimele minore beneficiază de protecții speciale în temeiul Legii 4478/2017, care le asigură posibilitatea de a depune mărturie într-un **mediu prietenos copiilor**, de obicei prin interviuri judiciare desfășurate în cadrul Caselor Copilului (Σπίτια του Παιδιού), pentru a minimiza riscul de retraumatizarea. Grecia a făcut progrese în ceea ce privește crearea unor facilități de interviuare judiciară adaptate copiilor, însă persistă provocări semnificative. În prezent, există o singură Casă a Copilului funcțională în Pireu, bazată pe modelul Barnahus, unde victimele copii sunt audiate într-un cadru sigur și multidisciplinar de profesioniști specializați. Cu toate acestea, din cauza numărului redus de astfel de facilități, copiii din multe regiuni sunt în continuare nevoiți să depună mărturie în secțiile de poliție, care sunt adesea intimidante și nepotrivite pentru victimele vulnerabile. Deși au fost create birouri independente pentru protecția copiilor în cadrul anumitor secții de poliție pentru a oferi o abordare mai specializată, aceste birouri nu dispun de mediul comprehensiv și centrat pe copil caracteristic modelului Barnahus și nu au întotdeauna specialiști în audierea judiciară instruiți în tehnici informate asupra traumei. Expunerea copiilor la ofițeri în uniformă, săli formale de interogatoriu și un cadru strict judiciar poate crește anxietatea și victimizarea secundară, făcând procesul și mai traumatizant pentru copii. Lipsa unei rețele naționale de Case ale Copilului, împreună cu lacunele în formarea profesională a personalului din poliție și justiție, împiedică utilizarea

interviului judiciar adaptat copiilor. Extinderea rețelei Caselor Copilului, îmbunătățirea specializării birourilor independente din secțiile de poliție și asigurarea accesului la nivel național la profesioniști instruiți în tehnici informate asupra traumei sunt esențiale pentru protejarea drepturilor și bunăstării copilului victimă.

În Italia:

(i) Un copil cu vârsta de 14 ani sau mai mult poate raporta o infracțiune autorităților, însă nu poate depune autonom o **plângere penală formală** (querela); pentru ambele categorii de vârstă, sub și peste 14 ani, depunerea formală a unei plângeri penale trebuie să fie realizată de către părinți sau tutorele legal, cu excepția cazului în care se numește un tutore special din cauza unui conflict de interese.

(ii) Copilul are dreptul la **asistență juridică gratuită** (gratuito patrocinio) conform art. 74 și următoarele din d.P.R. 115/2002. Cererea poate fi formulată de copil, de părinții sau tutorii săi ori de avocat.

(iii) În cazurile în care apare un **conflict de interese**, rolul curatorului special pentru minor (reprezentant special al minorului) este reglementat prin mai multe dispoziții legale. De regulă, curatorul special este un avocat, uneori înscris într-un registru special stabilit de Consiliul Baroului, însă în practică specializarea acestor reprezentanți nu este întotdeauna asigurată.

(iv) Deși legislația italiană prevede ca minorii victimă să primească informații privind drepturile lor într-un mod accesibil și respectuos (Decretul Legislativ 212/2015), în practică această cerință nu este implementată uniform la nivel național, iar materialele sau metodele de comunicare adaptate copiilor sunt limitate la anumite servicii sau regiuni.

(v) Birourile judiciare dispun de resurse insuficiente. Deși audierea copilului ar trebui să aibă loc într-un **mediu protejat**, în unele cazuri poate exista contact (chiar și indirect) cu inculpatul, mai ales în procedurile în care nu sunt implementate măsuri adecvate, deoarece locațiile unde au loc audierile copiilor nu dispun întotdeauna de puncte de acces sau de zone de așteptare separate, din cauza diverselor probleme existente.

În Portugalia:

(i) Copiii victime ale violenței au **dreptul de a raporta infracțiuni, fie personal, fie prin intermediul reprezentanților lor legali**.

(ii) Victimele minore beneficiază de acces la **asistență juridică gratuită**.

(iii) Numirea unui avocat pentru copil este obligatorie atunci când **interesele copilului sunt în conflict cu cele ale părinților**, ale reprezentantului legal sau ale persoanei care exercită custodia de

facto, precum și atunci când copilul, având maturitatea necesară, solicită acest lucru instanței (art. 20 din Legea 130/2015).

(iv) Deși legea prevede că victimele trebuie să fie **informate** într-un limbaj pe care îl înțeleg cu privire la drepturile lor și la evoluția cazului, în practică există puține acțiuni proactive pentru furnizarea de informații victimelor în cauzele penale. Există câteva cărți pentru copii, elaborate de cadre universitare, care încearcă să explice cum decurge procesul în instanță, desfășurarea unui interviu judiciar și drepturile pe care le au copiii.

(v) **Infrastructura** secțiilor de poliție și cea a instanțelor nu sunt, în general, adaptate pentru a fi prietenoase copiilor.

Nu există structuri adecvate pentru desfășurarea interviurilor judiciare; în general, sălile în care se iau declarațiile care constituie probe nu sunt corespunzătoare, iar camerele Gesell există doar în câteva locații ale Institutului de Criminalistică și ale serviciilor de protecție a copilului.

În România:

(i) Copiii au posibilitatea să **înregistreze o plângere** la poliție în prezența părintelui/reprezentantului legal, iar dacă acest lucru nu este posibil, a unui reprezentant al DGASPC sau a altei persoane de încredere pentru minor. Există limitări temporale, întrucât plângerea trebuie înregistrată în termen de 3 luni de la data la care reprezentantul său legal a luat cunoștință de faptă, iar dacă autorul infracțiunii este reprezentantul legal al minorului, termenul curge de la data desemnării unui nou reprezentant legal.

(ii) Copiii au dreptul la **asistență juridică gratuită**. Organul judiciar înștiințează telefonic Baroul de avocați pentru desemnarea unui apărător din oficiu care să asigure asistență juridică victimei minore. Nedesemnarea unui avocat din oficiu pentru persoana vătămată minoră, reprezintă un caz de nulitate absolută, care atrage nulitate actului întocmit.

(iii) Copilul victimă este **informat** de către poliție cu privire la drepturile sale, în scris, existând formulare tipizate, însă sunt cazuri în care ofițerii de poliție informează copilul și verbal, într-un limbaj adaptat minorului.

(iv) Ori de câte ori apare un **conflict de interese** între minor și reprezentantul său legal, care de cele mai multe ori este părintele, instanța de tutelă va numi un curator special (Legea nr. 287/2009).

Model de bună practică - România

La nivel național există mai multe ONG-uri care sprijină pro-bono victimele minore, cum ar fi: ACTEDO⁹² care oferă asistență juridică gratuită și

⁹² <https://actedo.org/>

reprezentare în instanță victimelor infracțiunilor și ALEG⁹³ care oferă informații online și consiliere psihologică victimelor violenței domestice și sexuale.

(v) Accesul adecvat în clădire, existența unor săli de așteptare corespunzătoare și a unor săli speciale de audiere pentru copii variază de la o instituție la alta.

Audierea victimei minore are loc în sediile poliției, la nivelul DGASPC-urilor și în instanțele de judecată. Conform Directivei Inspectoratului General al Poliției, majoritatea inspectoratelor de poliție au fost dotate cu săli de audiere, restul aflându-se în curs de amenajare (până în 2020 au fost amenajate 131 de săli de audiere pentru copii). La nivelul DGASPC-urilor există 15 săli audis, precum și tehnică de înregistrare audio-video. În ceea ce privește instanțele de judecată, au fost amenajate 51 de săli de audiere pentru copii, dotate cu tehnică de înregistrare audio-video și cu posibilitatea de videoconferință (conexiune live între sala de audiere și sala de judecată); astfel, copiii pot fi audiați de către instanță în afara sălii de judecată.

În Centrul **Barnahus** (București), copiii sunt intervievați într-un mediu prietenos pentru copii.

În Spania:

(i) Copiii victimă au **dreptul de a raporta o infracțiune**, fie personal, fie prin intermediul reprezentanților lor legali.

(ii) Copiii au dreptul la **asistență juridică gratuită**.

(iii) Există riscuri în domeniul **conflictelor de interese**, în special în cazurile de violență domestică. Lipsa unei detectări profesioniste și imediate a potențialelor conflicte de interese poate conduce la o vulnerabilizare semnificativă. Deși Parchetul este responsabil de protecția drepturilor și intereselor victimei și există posibilitatea numirii unui **tutore judiciar** în cazurile de conflict de interese, în practică evaluarea acestor conflicte se face în lipsa unor ghiduri și protocoale clare. Numirea unui astfel de tutore este rară, iar rolul acestuia revine adesea altor persoane din mediul victimei.

(iv) În general, **dreptul copilului victimă de a fi informat** nu este pe deplin respectat. De obicei, documentația nu este adaptată copiilor, iar informațiile sunt adresate adulților care însoțesc victima.

Model de bună practică - Spania

O bună practică este lansarea unei aplicații de către Tribunalul pentru Violență Împotriva Copiilor, concepută pentru a oferi adolescenților cu vârste între 13 și 17 ani o înțelegere clară și accesibilă a funcționării instanței.

⁹³ <https://aleg-romania.eu/>

(v) În Spania, modelul **Barnahus** este în curs de implementare în majoritatea regiunilor, însă lipsa instanțelor specializate, care ar trebui să existe pe întreg teritoriul până la sfârșitul anului 2025, precum și implementarea lentă a modelului Barnahus, împiedică adaptarea corespunzătoare a mediului fizic. Sediile poliției nu dispun, în general, de spații dedicate victimelor vulnerabile, iar în instanțe există diferențe majore între regiuni și districte în ceea ce privește accesul la clădiri, spațiile de așteptare sau sălile de audiere. Unele clădiri, cum ar fi cele din Barcelona, respectă standardele, însă în majoritatea țării, acestea nu sunt îndeplinite. **Camerele Gesell** există doar în unele instanțe din capitalele de provincie.

În general, situația actuală este departe de a respecta standardele minime, în care designul mediului să fie gândit profesional (Stefansen 2017, Edvardsson 2005). Chiar și în regiunile în care există centre Barnahus, serviciile nu sunt uniforme la nivel național.

Tabelul 3. Dreptul de acces la justiție (*)

Drepturi		AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
A formula o plângere în nume propriu			+	+			+		+	
Asistență juridică	Gratuit	+	+	Se impune a fi solicitat	+	+	+	+	+	+
	Specializat	+	+		+		+			
Reprezentant special desemnat în situații de conflict de interese		+	+	+	+	+	+	+	+	+
Informații adecvate				+	+	+	+	+		+
Mediu adecvat	În general	+	+	+	+	+	+			+

	Pe parcursul procesului judiciar	+	+	+	+	+	+		+	+
		Restricții întâmpina te în practică				Restricții întâmpina te în practică	Restricții întâmpina te în practică			

(*) Aceasta reflectă existența unei reglementări exprese în legislația națională (+) și, acolo unde este aplicabil, existența unor deficiențe relevante în practică (indicate cu caractere italice).

În concluzie, există deficiențe majore în protecția și respectarea drepturilor copilului în fiecare dintre statele analizate. Cultura și prioritățile centrate pe adult nu au fost încă depășite de sistemele juridice naționale. Se constată că, în general, drepturile supuse analizei sunt parțial recunoscute în legislația națională, însă există încălcări semnificative ale acestora, în practică.

(i) Majoritatea statelor nu recunosc dreptul copilului victimă **de a formula o plângere în nume propriu** (existând doar mecanisme de notificare a situației acestora). Această limitare poate îngreuna accesul copiilor la justiție, în special atunci când actele de violență provin din mediul de încredere al copilului.

(ii) **Asistența juridică gratuită** nu reprezintă un drept automat pentru fiecare copil în statele membre ale Uniunii Europene analizate. Numirea automată a unui avocat specializat în drepturile minorilor, remunerat corespunzător, care să acționeze ca unic punct de contact al copilului pe tot parcursul procedurii penale și care să îi reprezinte interesele, ar trebui să devină obligatorie în toate statele membre.

(iii) Deși **conflictul de interese** este recunoscut în majoritatea statelor partenere, nu există protocoale clare de evaluare, proceduri riguroase de desemnare și nici cerințe adecvate privind pregătirea profesională a persoanei care urmează să reprezinte interesele copilului victimă. Având în vedere că multe cazuri de violență împotriva copiilor au loc în cadrul familial sau în cercul apropiat, este esențial ca fiecare stat să instituie măsuri eficiente pentru gestionarea conflictului de interese, garantând independența avocatului minorului și colaborarea acestuia cu serviciile sociale, parchetele și instanțele de judecată. Se consideră oportună reconfigurarea rolurilor existente sau crearea unor noi roluri care să permită protecția profesională a intereselor și drepturilor copilului victimă pe întreg parcursul procedurilor judiciare, precum și elaborarea unor protocoale adecvate pentru implementarea acestora. Cunoașterea nevoilor și intereselor specifice ale copilului ar completa, acolo unde este cazul, asistența juridică acordată și obligația clară și necesară de a proteja aceste interese în toate situațiile.

(iv) Majoritatea statelor nu reglementează în mod corespunzător **dreptul copilului de a fi informat** sau de a participa într-o procedură într-un mod adecvat. Furnizarea de informații adaptate copiilor cu privire la desfășurarea procedurilor judiciare lipsește frecvent, atât în faza de sesizare a poliției, cât și pe parcursul investigației și al procesului în instanță.

v) **Gradul de adecvare a mediului** în care copilul victimă intră în contact cu sistemul de justiție variază semnificativ, în funcție de sistemele existente de protecție a copilului și de particularitățile geografice ale fiecărui stat. Deși există o adaptare mai bună a mediului pentru colectarea mărturiilor, persistă deficiențe majore în privința altor spații cu care copilul victimă trebuie să interacționeze anterior acestei etape.

2.5.2. Evaluarea individuală a victimelor pentru identificarea nevoilor specifice de protecție

Directiva privind drepturile victimelor recunoaște, în articolul 22 alineatele (1) și (2), că: „1. Statele membre se asigură că victimele beneficiază, în conformitate cu procedurile naționale, de o evaluare individuală și în timp util, în scopul identificării nevoilor specifice de protecție și al stabilirii dacă și în ce măsură acestea ar putea beneficia de măsuri speciale pe parcursul procedurilor penale, astfel cum sunt prevăzute la articolele 23 și 24, ca urmare a vulnerabilității lor deosebite la victimizare secundară sau repetată, la intimidare și la represalii. 2. Evaluarea individuală va ține cont, în special, de: (a) caracteristicile personale ale victimei; (b) tipul sau natura infracțiunii; și (c) circumstanțele comiterii infracțiunii.” Secțiunea 4 a acestui articol prevede că „(...) copiii victime sunt prezumați ca având nevoi specifice de protecție din cauza vulnerabilității lor la victimizare secundară sau repetată, la intimidare și la represalii. Pentru a stabili dacă și în ce măsură aceștia ar putea beneficia de măsuri speciale, astfel cum sunt prevăzute la articolele 23 și 24, copiii victime vor fi supuși unei evaluări individuale, în conformitate cu alineatul (1) al prezentului articol.”

Măsurile de protecție a victimelor în cursul procedurilor penale, reglementate prin articolele 23 și 24 din Directiva 2012/29/UE, pot fi sintetizate după cum urmează⁹⁴: acordarea de asistență juridică gratuită (art. 24 alin. (1) lit. c)), desemnarea unui reprezentant special pentru copiii victime în cazurile de conflict de interese (art. 24 alin. (1) lit. b)), evitarea contactului vizual între victimă și persoana acuzată (art. 23 alin. (3) lit. a)), posibilitatea audierii victimei fără prezența fizică în sala de judecată (art. 23 alin. (3) lit. b)), înregistrarea declarațiilor victimei pentru a fi utilizate în procedură (art. 24 alin. (1) lit. a)), realizarea audierilor în spații special concepute sau adaptate în acest scop (art. 23 alin. (2) lit. a)), efectuarea audierilor de către profesioniști special instruiți (art. 23 alin. (2) lit. b)), asigurarea continuității interviului de către aceeași persoană, ori de câte ori este posibil (art. 23 alin. (2) lit. c)), reducerea la minimum a contactului victimei cu diferiți profesioniști implicați (art. 23 alin. (2) lit. c)), posibilitatea ca audierea să fie realizată, la cerere, de o persoană de același sex (art. 23 alin. (2) lit. c)), evitarea întrebărilor inutile referitoare la viața privată a victimei care nu au relevanță pentru cauza penală (art. 23 alin. (3) lit. c)), precum și desfășurarea audierilor în ședință cu ușile închise, în cursul procedurilor judiciare (art. 23 alin. (3) lit. d)).

⁹⁴ Aceste măsuri se aplică fără a aduce atingere drepturilor apărării și în conformitate cu normele privind puterea discreționară a instanțelor. În plus, acestea pot fi derogate în cazul în care există constrângeri operaționale sau practice care împiedică aplicarea lor sau în cazul în care există o necesitate urgentă de a interviua victima, iar neaplicarea lor ar putea prejudicia victima sau o altă persoană sau ar putea aduce atingere desfășurării procedurii.

Prezentul raport recunoaște măsurile de protecție prevăzute în articolele menționate ca reprezentând măsuri de bază pentru garantarea participării efective și a protejării bunăstării copilului victimă în cadrul intervențiilor procedurale și extra-procedurale. În acest context, raportul subliniază importanța efectuării unor evaluări individualizate ale nevoilor, în scopul ajustării măsurilor de protecție la particularitățile fiecărei situații în care este implicat copilul victimă ⁹⁵.

Scopul acestei secțiuni este de a analiza în ce măsură sunt realizate evaluările nevoilor prevăzute la articolul 22 în cele nouă state membre, în vederea asigurării adecvării măsurilor de protecție a copiilor victime. În acest context, sunt menționate, într-o manieră concisă, anumite măsuri referitoare la procesul de evaluare și/sau la adoptarea măsurilor de protecție.

În **Austria** nu există protocoale clare și unitare pentru realizarea evaluării individuale a nevoilor victimelor și nici pentru stabilirea oportunității desfășurării unui interviu judiciar.

Copiii sunt, de regulă, însoțiți de profesioniști din centrele de protecție a copilului. Acest tip de sprijin este acordat într-o manieră coordonată, în special atunci când și mama este victimă a violenței. În astfel de cazuri, copilul beneficiază de sprijin din partea unui expert specializat în protecția copilului, de regulă în cadrul unui adăpost pentru victimele violenței domestice. În astfel de situații poate fi oportun să nu se transfere copilul către un centru de protecție a copilului, ci să se întreprindă măsurile judiciare necesare cu sprijinul persoanei cu care acesta este deja familiarizat, asigurându-i-se în continuare suportul psihoterapeutic necesar într-un mediu cunoscut, respectiv în cadrul adăpostului pentru femei.

În **Belgia**, nu există protocoale stabilite pentru realizarea evaluărilor individuale ale nevoilor copilului victimă. Lipsesc ghidurile clare privind cine este responsabil pentru aceste evaluări, momentul adecvat al acestora și modul în care trebuie realizate. Autoritățile de prim contact, de obicei ofițeri de poliție, nu iau în considerare în mod sistematic nevoile și vulnerabilitățile copiilor. Pe parcursul procedurilor penale, serviciile de sprijin ale instanței pot acoperi această lacună, însă acestea nu sunt întotdeauna implicate în toate procedurile ulterioare în cazurile de violență asupra copiilor.

⁹⁵ În acest sens, **Recomandarea CM/Rec(2023)2 a Comitetului de Miniștri către statele membre privind drepturile, serviciile și sprijinul acordat victimelor infracțiunilor** (adoptată de Comitetul de Miniștri la 15 martie 2023, în cadrul celei de-a 1460-a reuniuni a miniștrilor) prevede că „(...) Evaluările individuale ar trebui efectuate cu participarea activă a victimelor și ar trebui să țină seama de dorințele acestora, inclusiv în cazul în care acestea nu doresc să beneficieze de măsuri specifice sau să participe la evaluarea individuală. (...) 5. În cazul în care este implicată o victimă care nu este în măsură sau este în măsură doar într-o măsură redusă să înțeleagă și să participe în mod efectiv la procedura penală din cauza vârstei, a stării mentale sau fizice sau a handicapului, ar trebui să se țină seama în mod corespunzător de vulnerabilitatea acesteia și ar trebui să se instituie măsuri specifice pentru a consolida accesul acesteia la drepturile procedurale și exercitarea efectivă a acestora. 6. Evaluarea individuală ar trebui efectuată cel puțin în cadrul procedurilor penale și în raport cu nevoile de protecție ale victimelor, dar statele membre sunt încurajate să examineze și să aplice o strategie similară pentru alte nevoi procedurale și în alte proceduri judiciare, precum și în programe de sprijin și justiție restaurativă.” Disponibil la: <https://rm.coe.int/cm-rec-2023-2e-eng-recommendation-trafficking/1680ab4922>.

Totuși, în general, copiii nu trebuie să se prezinte în fața instanței penale, deoarece interviul lor judiciar a fost înregistrat. Dacă, excepțional, trebuie să depună mărturie, poate fi organizată o video-conferință.

În **Cipru**, conform Legii 51(I)/2016, nevoile victimelor aflate într-o situație specială de vulnerabilitate, inclusiv victimele minore, trebuie să fie luate în considerare pe parcursul oricărei evaluări și proceduri implicate. O evaluare individuală a nevoilor este realizată atât la Casa Copilului, cât și de către Avocatul copilului la Casa Femeii. În alte cazuri, Serviciile de Asistență Socială și/sau poliția pot analiza problemele legate de siguranța și bunăstarea socială a familiei. Evaluările nevoilor copilului victimă includ vizite la domiciliu, precum și evaluări continue ale nevoilor pe parcursul procedurilor penale, realizate de către ofițerii de asistență socială.

Legislația cipriotă menționează în mod expres dreptul victimei de a înțelege și de a fi înțeleasă, dreptul la informații, precum și dreptul de a fi însoțită de o persoană de încredere, printre altele. În cazurile de violență domestică și abuz sexual și exploatare sexuală a minorilor, se iau măsuri speciale de protecție pentru a preveni victimizarea secundară și repetată a victimelor, cum ar fi înregistrarea video a declarațiilor, sexul intervievatorului, evitarea contactului între victimă și agresor. Deși vârsta și maturitatea copilului sunt întotdeauna luate în considerare, măsurile de evaluare a acestora sunt considerate doar parțial suficiente.

Mai multe legi prevăd măsuri de protecție sporită pentru astfel de victime pe parcursul anchetelor penale. Aceste măsuri includ înregistrarea video a declarațiilor, măsuri de protecție împotriva intimidării martorilor în instanță pentru a preveni intimidarea copilului victimă (inclusiv depunerea mărturiei prin intermediul camerelor de televiziune cu circuit închis) și informarea structurată/oficială a drepturilor lor legale.

În Cipru, confidențialitatea victimei și protecția datelor personale sunt reglementate de Legea privind Prelucrarea Datelor cu Caracter Personal.

În **Estonia**, evaluarea inițială a necesității de protecție a unui copil victimă este efectuată de către investigator (împreună cu serviciile de protecție a copilului, dacă este necesar). Dacă evaluarea sau procedurile ulterioare indică faptul că interesele copilului pot intra în conflict cu cele ale reprezentantului său legal (de exemplu, un părinte), investigatorul numește un reprezentant legal remunerat de stat pentru copil.

În cadrul procedurilor penale, copilul victimă este prezumat a fi vulnerabil și, prin urmare, are dreptul la un tratament special. Aceasta include: desfășurarea acțiunilor procedurale în camere adaptate și prietenoase cu copiii; implicarea profesioniștilor specializați în derularea procedurilor; referirea copilului către servicii adecvate de sprijin.

De la vârsta de 14 ani copiii nu beneficiază automat de tratament special, însă în cadrul evaluării nevoii lor de protecție, se poate stabili că este necesar un tratament special, iar măsurile generale de protecție vor fi aplicate.

În **Grecia**, deși legea prevede evaluarea individuală a nevoilor pentru victimele copilului abuzat sexual, pentru a evalua imediat nevoile specifice de protecție ale copilului, nu există un mecanism unificat care să asigure faptul că fiecare victimă minoră beneficiază de o evaluare completă a nevoilor sale. Evaluările sunt adesea întârziate sau incomplete.

În general, legea prevede măsuri specifice de protecție, inclusiv examinări în spații special concepute, audierea de către aceleași persoane pentru a preveni retraumatizarea, opțiunea ca victimele să fie examinate de profesioniști de același sex, interviuri judiciare realizate în medii specializate și prietenoase pentru copii (acolo unde sunt disponibile), absența contactului direct cu agresorul pe parcursul procedurilor judiciare, opțiunea de a depune mărturie prin videoconferință pentru a evita ca minorii să fie nevoiți să se prezinte în instanță. Cu toate acestea, în prezent, măsurile de protecție sunt aplicate inconsistent. În majoritatea regiunilor, copiii trebuie să depună mărturie în ședință publică (lipsa separării fizice între victime și infractori) sau în biroul procurorului. Majoritatea secțiilor de poliție nu dispun de spații de așteptare dedicate victimelor copii.

Model de bună practică – Grecia

„Casa Copilului” din Pireu : Casa Copilului (Σπίτι του Παιδιού) din Pireu reprezintă un model de bună practică în domeniul protecției copiilor în Grecia, urmând modelul, internațional recunoscut, Barnahus. Acesta a fost înființată pentru a oferi o abordare prietenoasă copilului, multidisciplinară, pentru interviuri judiciare și servicii de suport pentru victimele minore ale abuzului, exploatării și violenței. Casa Copilului din Pireu este o inițiativă semnificativă în Grecia, demonstrând modul în care o abordare sensibilă și multidisciplinară față de copil poate contribui la îmbunătățirea rezultatelor judiciare și la recuperarea în urma traumelor suferite pentru victimele minore. Cu toate acestea, extinderea acestei inițiative la nivel național este esențială pentru asigurarea accesului copiilor la interviuri judiciare sigure și eficiente și la servicii de suport adecvate.

În **Italia**, identificarea persoanelor cu vulnerabilități deosebite ia în considerare factori precum vârsta, infirmitatea, deficiențele mentale, natura infracțiunii și circumstanțele acesteia. Totuși, legea nu precizează autoritatea responsabilă de realizarea evaluării și nu stabilește procedurile care trebuie urmate. Mai mult decât atât, nu există nicio referire la formatul în care ar trebui să fie realizată această evaluare. De regulă, responsabilitatea revine procurorului. Nu sunt necesare pregătiri speciale pentru poliția judiciară sau procuror.

În **Portugalia**, statutul de victimă deosebit de vulnerabilă poate fi acordat tuturor copiilor atunci când o plângere privind infracțiunea este depusă de autoritățile judiciare competente sau de organele de poliție (Legea privind Statutul Victimei), însă practica demonstrează că nu există o evaluare a nevoilor copiilor.

Victimele deosebit de vulnerabile pot beneficia de anumite măsuri de protecție în urma unei evaluări individuale. Aceste măsuri includ audieri realizate de aceeași persoană, posibilitatea ca interviurile să fie realizate de o persoană de același sex cu victima, evitarea contactului vizual între victimă și inculpați, efectuarea declarațiilor pentru referințe viitoare și protejarea confidențialității la audieri.

În **Romania**, poliția și parchetul pot efectua o evaluare individuală a victimelor presupuse a fi vulnerabile (copii) pentru a stabili măsuri speciale de protecție. Aceste măsuri pot include: confidențialitatea identității, protecție din partea poliției, audiere în prezența unui psiholog etc. (Legea nr. 135/2010).

În **Spania**, evaluarea individuală a victimelor pentru a determina nevoile lor speciale de protecție, conform Legii 4/2015, nu este implementată corespunzător în practică. În această privință, Birourile de Asistență a Victimelor sunt deosebit de relevante (însă se confruntă cu dificultăți operaționale semnificative și deficiențe). Legea 4/2015 (și Legea Organică 8/2021) conține o enumerare clară a numeroaselor măsuri de protecție a victimelor, majoritatea acestora fiind recunoscute automat atunci când victima este un copil, dar există deficiențe semnificative în aplicarea acestora în practică.

Tabelul 4. Evaluarea individuală a victimelor pentru identificarea nevoilor specifice de protecție (*)

Drept	AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Evaluarea individuală a victimelor	+	Absența unor protocol e clare	+	+	+	Absența unor protocol e clare	+	Absența unor protocol e clare	+

(*) Aceasta reflectă existența unei reglementări exprese în legislația națională (+) și, acolo unde se aplică, existența unor deficiențe relevante în practică (indicate cu caractere *italice*).

Există deficiențe grave în **evaluarea individuală a nevoilor victimei**, în contextul lipsei unor protocoale unitare și eficiente. Aceasta poate conduce la efectuarea unor evaluări tardive sau la neefectuarea acestora de către profesioniștii competenți.

Este esențial pentru a asigura atât adaptările care nu sunt prevăzute de lege, cât și ajustările măsurilor prevăzute de lege la circumstanțele specifice ale fiecărui caz, astfel încât acestea să fie complet eficiente. În majoritatea cazurilor, organizațiile care oferă servicii victimelor (inclusiv ONG-uri) joacă un rol fundamental în implementarea acestor adaptări.

Această participare este apreciată pozitiv atunci când permite o atenție specializată, însă necesită monitorizare și revizuire atunci când înlocuiește lacunele care reprezintă o obligație a Administrației Justiției sau a altor autorități ale statului.

2.5.3. Drepturi relaționate cu interviuarea judiciară

Utilizarea interviurilor judiciare înregistrate audio-vizual, care să fie utilizate ca dovezi preconstituite, are ca principale beneficii evitarea prezenței victimelor/martorilor copii în fața instanței, reducerea numărului de intervenții și a intervențiilor nespecializate, precum și protejarea declarației acestora. De asemenea, aceasta previne întârzierile procesuale, previne victimizarea secundară și protejează cele mai bune interese ale copiilor.

Astfel, această secțiune analizează reglementările existente în fiecare dintre statele membre ale proiectului în ceea ce privește interviurile judiciare ale victimelor copii. Având în vedere că unul dintre obiectivele principale este reducerea numărului de intervenții în care este implicată victima, această secțiune include și unele drepturi legate de declarațiile victimei în cadrul procesului (în cazurile în care interviul judiciar nu poate înlocui o a doua declarație sau în care reglementările naționale nu permit utilizarea interviului judiciar ca dovadă preconstituită).

Având în vedere diversitatea realităților naționale în ceea ce privește durata, scopul și reglementarea interviurilor judiciare, această secțiune încearcă să analizeze existența unor reglementări clare referitoare la aceste interviuri, a cerințelor de a fi realizate de către profesioniști calificați și posibilele conflicte referitoare la unele drepturi în cadrul derulării acestora.

Din acest motiv, fiecare secțiune analizează în mod concis unele dintre drepturile copiilor victimă care, în general, reflectă dificultăți în aplicarea lor practică.

În acest sens, sunt evidențiate următoarele drepturi:

- Dreptul de a fi însoțit de o persoană de încredere (art. 3.3 și 20.c), pe întreaga durată a procesului și în mod special în timpul interviului judiciar.
- Dreptul de a fi interviuat de o persoană de același sex (art. 23.2.c)
- Dreptul la respectarea vieții private (art. 21). În vederea protejării acestui drept, unele state prevăd posibilitatea de a organiza procesele în camera de consiliu, atunci când victima este implicată.
- Evitarea confruntării directe între victimă și infractor (art. 19, 23.3.c). Interviul judiciar contribuie la minimizarea confruntării directe între victimă și infractor, cu condiția ca toate intervențiile care implică victima să se desfășoare în condiții corespunzătoare.

În **Austria** nu există o practică generală reglementată referitoare la **interviul judiciar**. La Viena și Linz există modele de bune practici, însă în alte regiuni se observă o lipsă de specializare. Există o mare nevoie de formare în acest domeniu.

Un interogatoriu contradictoriu (KDV) reprezintă posibilitatea unui interogatoriu video-asistat al victimelor și martorilor în cadrul procedurilor preliminare, care este realizat de către instanță la cererea parchetului. În anumite cazuri, un martor expert din domeniul psihologiei copilului poate fi convocat pentru a asista la interogatoriu, având în vedere vârsta persoanei interogate.

La Viena, copiii sunt audiați de experți din domeniul psihologiei copilului. Înainte ca un interogatoriu să fie programat, se verifică dacă copilul este capabil și competent să depună mărturie. Pentru copiii sub vârsta de șase ani, este recomandat să se obțină părerea unui expert; pentru copiii sub vârsta de zece ani, aceasta poate fi indicată în cazuri individuale.

Victimele/martorii **au opțiunea de a nu depune mărturie în instanță** după ce au fost interogați în cadrul unui interogatoriu contradictoriu, dar pot alege să facă acest lucru dacă doresc. Dacă se exercită dreptul de a nu depune mărturie în cadrul audierii principale, interogatoriul video este redat în instanță și devine astfel parte integrantă a procedurilor. În cazuri excepționale, atunci când se consideră necesar ca minorii să fie supuși unui nou interogatoriu, aceștia pot fi citați din nou, iar un interogatoriu contradictoriu sau o audiere separată poate fi, de asemenea, efectuată în cadrul audierii principale – existând un drept prevăzut în acest sens.

Interviurile judiciare sunt **limitate la poliție sau la experți autorizați**.

Copiii au **dreptul de a fi însoțiți**; de regulă, aceștia sunt însoțiți de părinții lor. Dacă, în contextul unui caz, aceștia sunt considerați nepotriviti, un judecător este desemnat (Codul de procedură penală garantează oferirea sprijinului pe parcursul procedurilor). Conform Codului de procedură penală al Austriei, **prezența obligatorie a unei persoane de încredere** este necesară pentru copiii sub 14 ani (adică, victimele abuzurilor sexuale grave și ale actelor grave de violență, precum și martorii cu vârsta de până la 14 ani, sunt intervievați într-un centru specializat al poliției („Andreasgasse”). Totuși, interviurile care au loc la secțiile de poliție nu sunt interogatorii în sensul juridic. În orice caz, atât echipele tehnice, cât și spațiile sunt deficitare. Există și o constrângere importantă de timp, astfel încât victimele vor fi intervievate în secțiile de poliție în afara orelor de program (nu prin video, ci prin transcriere, ceea ce este normă în Austria, cu excepția Linz-ului și Vienei).

În **Belgia**, **interviurile judiciare** sunt reglementate strict prin Codul de Procedură Penală și prin Circulara privind audierea judiciară. Legislația prevede că minorii, în calitate de victime sau martori ai unor forme specifice de violență, trebuie sau pot fi supuși unui interviu judiciar realizat de către **ofițeri de poliție specializați**, în cadrul unei proceduri denumite **„tehnica audierii audiovizuale a minorilor”** (TAM – *technique audiovisuelle de mineurs*).

Pentru anumite infracțiuni de natură sexuală comise împotriva copiilor (precum violul, atingerea integrității sexuale, voyeurismul, distribuirea fără consimțământ a conținutului cu caracter sexual explicit, exploatarea sexuală), precum și în cazul mutilării genitale feminine, audierea judiciară este **obligatorie**, cu excepția situațiilor în care procurorul sau judecătorul de instrucție dispune altfel. Pentru alte infracțiuni (inclusiv cele de natură sexuală) și în împrejurări grave și excepționale, audierea judiciară are caracter **facultativ**. Specialiștii susțin extinderea aplicabilității acestei proceduri la toate formele de violență comise împotriva copiilor.

În ipoteza în care, la primul contact cu o victimă minoră, polițiștii constată indicii conform cărora aceasta ar fi fost supusă uneia dintre infracțiunile reglementate, ei au obligația de a prelua **declarația adultului însoțitor**, în absența copilului, și de a informa de îndată parchetul competent. Parchetul va evalua necesitatea realizării unui interviu judiciar, ținând cont de natura faptei și de

urgența situației. Interviuul judiciar se va realiza în cel mai scurt timp posibil. În general, aceste interviuri au loc în incinta secțiilor de poliție, însă există planuri de integrare a spațiilor destinate acestor proceduri în cadrul Centrelor pentru victimele agresiunilor sexuale. Interviurile judiciare sunt înregistrate audio-vizual, iar înregistrarea, împreună cu procesul-verbal al interviului, sunt înaintate instanței competente. Apelarea la această probă este lăsată la aprecierea judecătorului, care poate fundamenta o soluție de condamnare exclusiv pe baza interviului judiciar. Se poate dispune, după caz, și efectuarea unei expertize privind credibilitatea declarației.⁹⁶ Reprezentanți ai instituțiilor belgiene au subliniat importanța vizionării înregistrării interviului judiciar, însă în practică instanțele se confruntă adesea cu lipsa infrastructurii informatice necesare pentru acest demers.

Victimele minore au dreptul de a fi însoțite, în cadrul interviului judiciar, de **o persoană de încredere** aleasă de acestea. Totuși, în practică, autoritățile polițienești manifestă rezerve atunci când persoana însoțitoare este un membru al familiei. În cele din urmă, în situația în care victima este chemată să depună mărturie în cursul procesului, cauza **poate fi soluționată în ședință cu ușile închise**, pentru a se asigura protejarea vieții private a minorului. Dezvăluirea publică a identității minorilor victime ale infracțiunilor sexuale este sancționabilă potrivit legii, iar nici minorul, nici reprezentanții săi legali nu pot autoriza o astfel de divulgare.

În **Cipru**, **interviul judiciar** în cazurile de abuz sexual asupra copiilor sunt realizate de ofițeri de poliție specializați în cadrul Casei Copilului, evitând necesitatea ca victima să depună mărturie în fața instanței. Dacă este solicitată mărturia victimei în instanță, aceasta poate fi realizată din Casa Copilului, prin transmisiune în direct la instanță. Aceasta nu se aplică altor forme de violență împotriva copiilor, care vor fi evaluate de la caz la caz, în funcție de gravitatea cazului și de capacitatea copilului de a depune mărturie în instanță.

Interviul judiciar **este considerat probă preconstituită** și este transcris de către ofițerul de poliție, fiind inclus în cadrul juridic. Totuși, aprecierea judiciară rămâne în ceea ce privește acceptarea unei declarații înregistrate video.

Legea 51(I)/2016 protejează drepturile victimelor de a participa în calitate de martori în cadrul procedurilor penale. În plus, va fi evitată confruntarea vizuală a victimei cu agresorul. În acest sens, Legea 91(I)/2014 reglementează **înregistrarea video a mărturiei unui copil**, iar atunci când un copil apare în instanță în calitate de victimă sau martor, se pot emite ordine de instanță care să dispună ca **audierea sau o parte a acesteia să se desfășoare cu ușile închise**. Astfel de dispoziții sunt reglementate pe baza **modelului Barnahus** și sunt aplicabile în cadrul Casei Copilului, cel puțin în cazurile de abuz sexual asupra copiilor.

În **Estonia**, Codul de Procedură Penală stabilește ghiduri specifice pentru **audierea victimelor și martorilor minori**. Investigatorul (în funcție de pregătirea sa) poate implica un specialist în protecția copilului, un asistent social, un cadru didactic sau un psiholog în cadrul interviului judiciar. Conform

⁹⁶ Kerres L. L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique : réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

legii, cazurile care implică copii abuzați sexual trebuie să fie referite către una dintre cele patru Case ale Copilului existente (**Barnahus**).

În **Grecia**, interviurile judiciare cu victimele sau martorii minori ai infracțiunilor sunt reglementate în principal de Legea 4478/2017. Legea stabilește măsuri de protecție specială pentru copiii implicați în proceduri legale, asigurându-se că **interviurile judiciare** se desfășoară într-un mod sensibil la nevoile copilului și informat din perspectiva traumelor, astfel încât mărturiile copiilor să fie colectate într-o manieră care minimizează riscul retraumatizării acestora.

Legea impune ca **interviurile judiciare să se desfășoare într-un mediu prietenos pentru copii**, să fie realizate de **profesioniști instruiți** și să fie **înregistrate pentru a fi utilizate ca probe preconstituite**. Cu toate acestea, în practică, standardele legislative nu sunt întotdeauna respectate. În majoritatea cazurilor, interviurile judiciare au loc în secțiile de poliție, sunt realizate de ofițeri de poliție cu pregătire insuficientă. În unele cazuri, interviurile judiciare sunt înregistrate.

Pentru a evita întrebările repetate, interviurile judiciare preînregistrate pot fi folosite ca dovezi în instanță (Articolul 227 din Codul de Procedură Penală grec). Legea garantează, de asemenea, reprezentarea legală, suportul psihologic și protecția confidențialității, instanțele desfășurând audieri **în camera de consiliu (fără prezența publicului)** pentru a proteja identitatea copilului. Deși „Σπίτια του Παιδιού” (Casele Copilului) au fost înființate prin lege pentru a facilita interviurile judiciare prietenoase pentru copii, disponibilitatea lor limitată și lipsa unei pregătiri uniforme pentru autoritățile de aplicare a legii și cele judiciare reprezintă provocări semnificative. Asigurarea implementării complete a acestor drepturi este esențială pentru protejarea copilului victimă în cadrul interviurilor judiciare.

În **Italia**, deși legea recunoaște că orice persoană este competentă să depună mărturie, instanța poate dispune o evaluare de specialitate pentru a stabili dacă persoana este aptă să depună mărturie. Sistemul juridic italian include **incidente probatorio** (audieri probatorii premergătoare procesului), care se desfășoară **în ședință cu ușile închise, fără accesul publicului**, în fața judecătorului, pentru investigațiile preliminare. Aceasta poate fi solicitată doar în cazuri strict reglementate de lege (sau în proceduri pentru infracțiuni specifice - precum cele de natură sexuală sau violentă - în care victima se află într-o stare de vulnerabilitate deosebită). De asemenea, este prevăzută **audizione protetta** (audierea protejată), ca excepție de la procedurile obișnuite. Audierea poate avea loc în afara instanței și trebuie să fie înregistrată, iar un raport scris sumarizat trebuie, de asemenea, redactat.

Regulamentul privind caracterul obligatoriu al interviului judiciar efectuat de un expert nu este suficient de clar: articolul 498 stipulează **opțiunea, nu obligația, de a solicita asistența unui specialist**, care poate fi, alternativ, un membru al familiei copilului. Această dispoziție nu este aliniată cu articolele 351, alineatul 1-ter și 362, alineatul 1-bis din Codul de Procedură Penală, care, în esență, impun procurorului și autorităților de aplicare a legii să solicite asistența unui expert în cadrul investigațiilor.

În afară de legislația generală care urmează Directiva privind drepturile victimelor și dreptul de a primi **informații**, nu este prevăzut în mod oficial ce informații specifice legate de interviu trebuie furnizate.

În cadrul unui proces, atunci când un copil este chemat să depună mărturie, judecătorul care prezidează poate adresa întrebări și poate permite și prezența unui membru al familiei sau a unui expert în psihologia copilului. De asemenea, există un regim special pentru mărturia unui copil în timpul procesului, în cazurile de infracțiuni specifice reglementate de Codul Penal italian. În aceste situații, copilul sau avocatul său poate solicita ca mărturia să fie preluată utilizând o oglindă unidirecțională și un sistem de interfon.

Conform dreptului penal italian, victimelor implicate în interviuri judiciare li se acordă anumite drepturi, inclusiv dreptul de a primi informații, posibilitatea de a accesa servicii de justiție restaurativă, interdicția de a publica informații personale, imagini sau orice alte detalii care ar putea duce la identificarea copilului, prezența unui interpret etc. Totuși, legea nu garantează întotdeauna participarea experților profesioniști în interviurile cu victimele minore, măsurile de protecție variază de la o instanță la alta, resursele specializate sunt insuficiente, există probleme tehnice cu înregistrările, iar victima nu este întotdeauna protejată de confruntarea vizuală cu agresorul. În plus, există o lipsă de coordonare între procedurile civile și cele penale.

În **Portugalia**, legea prevede că victimele vulnerabile au dreptul la un **interviu judiciar** (Statutul Victimei). Declarația pentru referințe ulterioare (art. 271 din Codul de Procedură Penală) prevede că minorii trebuie audiați în cazul tuturor infracțiunilor care implică violență sexuală. Aceste audieri sunt considerate a fi utilizate ulterior, în cadrul procesului. Recent, utilizarea acestei audieri se extinde și pentru victimele minore ale violenței domestice. Totuși, experții susțin extinderea interviului judiciar la toate formele de violență împotriva copiilor.

Interviul judiciar **este realizat de un judecător de instrucție penală, în prezența Parchetului** și a avocaților desemnați. Victima trebuie să fie asistată pe parcursul actului procesual de către un tehnician specializat, desemnat anterior de instanță pentru a o însoți. Nu există o dispoziție legală care să reglementeze cine ar trebui să fie acest tehnician. Desemnarea tehnicianului se face de către instanță și nu este solicitat ca acest profesionist să aibă pregătire specializată în victimizarea minorilor și/sau tehnici de audiere judiciară. Nu există informații oficiale care să impună utilizarea protocolului NICH⁹⁷ și **absența unui protocol pentru obținerea declarațiilor pentru referințe ulterioare** condiționează calitatea interviului.⁹⁸ Înainte de a lua declarațiile pentru referințe ulterioare, este frecvent solicitat un raport tehnic de expertiză de la Institutul Național de Medicină Legală și Științe Criminalistice pentru a evalua capacitatea copilului de a depune mărturie și/sau pentru a evalua credibilitatea acestuia. Judecătorul care participă la aceste declarații este

⁹⁷ Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for? In T. Magalhães (Ed.), Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

⁹⁸ Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T., & Lamb, M. E. (2017). Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure. *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>.

judecătorul de instrucție și nu același judecător care este responsabil de proces. În cazurile de infracțiuni împotriva libertății sexuale și autodeterminării copiilor, aceste declarații sunt **obligatorii** (Codul de Procedură Penală).

Conform legii, aceste interviuri trebuie să se desfășoare **într-un cadru informal și privat**, în vederea asigurării, în special, a spontaneității și sincerității răspunsurilor, iar copilul trebuie să fie asistat pe parcursul actului procesual de un tehnician specializat, desemnat anterior în acest scop. În ceea ce privește participarea expertului, se prevede doar că un tehnician trebuie să participe, dar nu este reglementat rolul sau capacitatea acestuia. Profesioniștii sunt critici în ceea ce privește realizarea acestui interviu de către un judecător care nu are pregătire specializată în violența împotriva copiilor sau într-o abordare sensibilă la traumă. Mai mult, participarea expertului nu este permisă și aceștia sunt adesea solicitați doar să fie prezenți (fără a participa activ).

În **România**, **audierea** persoanei vătămate de către organul judiciar care a înregistrat o plângere cu privire la infracțiune se efectuează imediat și constituie probă chiar dacă a fost făcută înainte de începerea urmăririi penale (Legea nr. 135). Dacă persoana vătămată este minoră, **înregistrarea audierii acesteia prin mijloace tehnice audio-video este obligatorie în toate cazurile** dar inculpatul are dreptul de a solicita reaudierea copilului victimă, însă hotărârea este la aprecierea judecătorului. Nu există o reglementare specifică a interviului judiciar, ci doar dispoziții referitoare la înregistrarea acestuia și la **participarea părintelui și a psihologului în timpul audierii** persoanei vătămate în vârstă de până la 14 ani, care va oferi consiliere de specialitate minorului pe toată durata procedurilor judiciare. Același lucru se aplică și protocolului utilizat pentru audierea copilului victimă, în sensul că nu există o obligație legală de a urma un anumit protocol. Cu toate acestea, protocolul de intervievare NICHD este utilizat atât de polițiști, cât și de procurori și judecători. Utilizarea acestui protocol este recomandată, dar, ca regulă generală, nu este obligatorie.

Nu există o practică unitară la nivel național în ceea ce privește specialistul care realizează audierea. De cele mai multe ori, copilul este audiat de către polițist sau procuror, iar psihologul este solicitat să participe la audiere (prezența psihologului fiind necesară pentru îndeplinirea unei formalități legale, actuala legislație neimpunând nicio cerință specială de formare profesională pentru psihologul care asistă la audierea copilului victimă a infracțiunii).

La începutul primei audieri de către organul judiciar, persoana vătămată este informată cu privire la drepturile și obligațiile sale. În urma audierii, procurorul va dispune: înregistrarea audio-video a audierii, transcrierea acesteia și, la cerere, întocmirea unui proces-verbal (psihologic) al audierii. Dacă judecătorul solicită, se poate realiza și o evaluare psihologică a copilului, separat de audiere. Ideal ar fi ca ultimele două rapoarte să fie întocmite de același psiholog.

Pentru a oferi protecție suplimentară copilului victimă, ultimele modificări ale Codului de procedură penală prevăd recunoașterea, printre altele, a următoarelor drepturi: dreptul de a fi audiat de o **persoană de același sex** în cazul anumitor infracțiuni; în situația în care înregistrarea video nu este posibilă, audierea va fi înregistrată în toate cazurile prin mijloace tehnice audio.

Pe parcursul audierii copilului **în faza de judecată**, victima poate beneficia de prezența unui **interpret** (Legea nr. 135/2010).

Dispozițiile Codului de procedură penală au menirea de a proteja victima care este persoană minoră, permițând instanței de judecată să declare **ședința de judecată cu ușile închise**.

În **Spania**, Legea nr. 4/2015 (și Legea organică nr. 8/2021) conține o enumerare clară a numeroaselor măsuri de protecție a victimelor, majoritatea acestora fiind recunoscute automat atunci când victima este un copil. Printre posibilele „adaptări” ale procedurii se regăsește și interviul judiciar ca probă preconstituită, care a devenit obligatoriu începând cu anul 2021 (Codul de procedură penală), în situațiile în care o persoană cu vârsta sub paisprezece ani sau o persoană cu dizabilități care necesită protecție specială este citată în calitate de martor într-o procedură judiciară ce vizează investigarea unei infracțiuni de: omor, vătămare corporală, infracțiuni contra libertății și integrității sexuale, contra relațiilor de familie etc. Participarea echipelor psihosociale este permisă, iar la interviul judiciar vor lua parte persoane cu expertiză. Declarația va fi înregistrată audio și video și va fi însoțită de un proces-verbal.

Deși protocolul NICH⁹⁹ este larg recunoscut și utilizat, **nu există cerințe clare privind aplicarea diferitelor metodologii**¹⁰⁰. Cadru normativ nu stabilește termene precise pentru desfășurarea interviurilor judiciare ca probă preconstituită, ceea ce conduce la întârzieri semnificative¹⁰¹.

Interviul judiciar constituie o probă suplimentară și este uneori completat de alte evaluări de specialitate, cum ar fi cele privind aprecierea credibilității¹⁰².

Această metodă de prelevare a declarației răspunde mai multor drepturi ale copilului, inclusiv dreptului la participare — realizat prin interviuri conduse de experți; evitarea confruntării vizuale cu presupusul agresor, permițând ca declarația să fie luată într-un mediu adecvat; precum și menținerea calității declarației prin prelevarea sa anticipată, pentru a preveni contaminarea¹⁰³.

Totuși, în practică persistă tensiuni semnificative în ceea ce privește respectarea drepturilor copilului. Acestea includ aspecte precum adaptările lingvistice, dreptul la informare sau formarea specializată a intervievatorului. Limitarea dreptului victimei de a fi **însoțită de o persoană de încredere** în timpul interviului este, de asemenea, o practică frecventă. Există, totuși, unele exemple de bune practici în acest sens, precum utilizarea animalelor de companie în scop terapeutic. Se

⁹⁹ Orbach, Y. et al., "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims," Child Abuse & Neglect, 24, n. 06 (June 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X), Lamb, M.B. et al., "A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICH⁹⁹ Investigative Interview Protocol", Child Abuse & Neglect, n. 031 (2007): 1201-31, Baugerut, G.A. and Sinkerud Johnson, M. "The NICH⁹⁹ Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the barnahus", in Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model, by Johansson, S. et al., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017), 123. Available at https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

¹⁰⁰ Unii profesioniști utilizează CAPALIST, în timp ce alții utilizează instrumente adecvate contextului lor specific. În ceea ce privește utilizarea CAPALIST

, Contreras, M.J. et al., "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST," Frontiers in Psychology, 12 (July 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

¹⁰¹ Soleto H., Jullien J. and Escudero I., Benchmark Protocol. ENCLAVE Project. (2022), p.26 Available at: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf.

¹⁰² Manzanero, M.L. y González, J.L, G "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT)," Papeles del Psicólogo, 36, n.02 (2015): 125-38.

¹⁰³ "Actuaciones en la atención a menores víctimas en los Institutos de Medicina Legal y Ciencias Forenses" (2018), p. 7.

remarcă o lipsă evidentă de angajament în asigurarea faptului că **intervievatorul este de același sex** cu victima. În plus, erori de natură tehnică și, uneori, procedurală nu oferă garanția că victima care a fost deja audiată nu va fi nevoită să **depună mărturie din nou în cadrul procesului**.

În cele din urmă, există o problemă semnificativă în ceea ce privește proba preconstituită și **dreptul victimei la viață privată și intimă**. Deși procedurile care implică copilul victimă, în special în cazurile de infracțiuni de natură sexuală, se desfășoară, în general, **cu ușile închise**, acest lucru nu este întotdeauna valabil atunci când sunt utilizate probe preînregistrate, iar victima nu este prezentă în sala de judecată în timpul procesului.

Table 5. Drepturi legate de mărturie (*)

Drept/Adaptare		AT	BE	CY	EE	EL	ES	IT	PT	RO
Interviu judiciar	Baza legală		+	+	+	+	+		+	+
	Efectuat de experți	+	+	+	+	+	+			+
		Limitare în practică				Limitare în practică	Limitare în practică			Limitare în practică
	Aplicare automată în cazul copilul victimă	Depinde de tipul infracțiunii și de vârstă	Depinde de tipul infracțiunii	Violență sexuală	În cazul unor infracțiuni pentru victime sub 14 ani		În cazul unor infracțiuni pentru victime sub 14 ani	Depinde de tipul infracțiunii și de vulnerabilitatea victimei	Depinde de tipul infracțiunii	+
	Utilizat ca probă preconstituită	Opțional	+	+	+	+	+		+	+
Audierea în timpul fazei de judecată în ședință cu ușile închise			+	+	+	+	+	+	+	+
Dreptul de a fi însoțit	În general	+	+	+	+		+	+	+	+
	În timpul IJ	În funcție de vârstă și de infracțiune	Limitare în practică	+	+		Limitare în practică	Limitare în practică		+
De a fi interviuat de o persoană de același sex				+			+	+	+	+
							Limitare în practică	Limitare în practică	Limitare în practică	Dacă este posibil

(*) *Reflectă existența unei reglementări exprese în legislația națională (+) și, acolo unde se aplică, existența unor deficiențe relevante în practică (indicate cu caractere italice).*

În concluzie, deși reglementările celor nouă state membre includ adaptări ale procedurilor în cazurile care implică copilul victimă, în special în ceea ce privește interviul judiciar, în conformitate cu Directiva privind drepturile victimelor, există variații semnificative în aplicarea practică a acestora.

Interviul judiciar este utilizat în toate cele nouă state membre, însă aplicarea sa este limitată în funcție de tipul infracțiunii și de vârsta victimei. În plus, nu este întotdeauna recunoscut în mod explicit că acesta poate constitui probă preconstituită și nici nu se asigură întotdeauna că victima nu va fi nevoită să depună mărturie în instanță.

Formarea specializată a interviewerilor judiciari este impusă prin lege în majoritatea țărilor. Totuși, astfel de formări nu includ întotdeauna sisteme de formare continuă sau supervizare. În orice caz, în general, nu există o formare unificată pentru a asigura standarde minime. Unele țări permit ca interviurile să fie realizate direct de către judecător sau procuror, fără ca aceștia să beneficieze de pregătire prealabilă. În aceeași linie, utilizarea protocoalelor de interviu bazate pe dovezi, precum Protocolul NICHHD, nu este întotdeauna garantată.

În ceea ce privește utilizarea interviului judiciar ca probă, precum și utilizarea altor rapoarte de specialitate, ar trebui menționate anumite dificultăți: coordonarea între profesioniști nu este întotdeauna adecvată, obiectivul rapoartelor de specialitate nu este întotdeauna clar, iar timpul în care sunt realizate diferitele rapoarte de specialitate nu asigură întotdeauna drepturile victimelor.

În cazul în care victimele depun mărturie în instanță, posibilitatea de a face acest lucru prin videoconferință și în ședință cu ușile închise, este prevăzută în majoritatea cazurilor, deși, în cele mai multe situații, aceasta trebuie solicitată (nu este automată). Pentru a garanta dreptul victimelor la viață privată, această măsură ar trebui menținută atunci când o înregistrare a interviului victimei este reprodusă pe parcursul procesului, chiar și în cazul în care victima nu este prezentă.

Dreptul de a fi însoțit de o persoană de încredere este interpretat într-o manieră restrânsă și implică anumite tensiuni în practică, unele state permițând limitarea acestuia.

În general, **dreptul de a fi intervievat de o persoană de același sex** nu este abordat în practică, prioritizându-se specializarea profesioniștilor — unde, așa cum s-a subliniat, încă există dificultăți.

3. Coordonarea răspunsului instituțional privind violența împotriva copiilor

Această secțiune ia în considerare două componente interconectate, dar, în același timp, distincte, ale sistemului de protecție a copilului, respectiv: mecanismele de coordonare și măsurile de protecție. Subsecțiunea referitoare la coordonare analizează integrarea sistematică a sistemelor de justiție, asistență socială și de sănătate, subliniind necesitatea colaborării multidisciplinare și interinstituționale în abordarea cazurilor de violență împotriva copiilor. În acest context, coordonarea este definită ca fiind procesul prin care diferite instituții își aliniază strategiile, împărtășesc informații esențiale și își sincronizează procedurile operaționale pentru a asigura o abordare holistică în ceea ce privește violența asupra copiilor. Prin analizarea diverselor cadre juridice naționale și a practicilor operaționale, această secțiune evidențiază complexitățile și provocările asociate cu promovarea unei comunicări interinstituționale eficiente și a acțiunilor comune în contexte instituționale variate.

Subsecțiunea privind măsurile de protecție se concentrează pe implementarea intervențiilor imediate și strategice menite să garanteze siguranța copilului victimă atât pe parcursul procedurilor judiciare, cât și în medii potențial periculoase. Măsurile de protecție se referă la ansamblul acțiunilor preventive — precum ordinele de protecție, îndepărtarea de urgență a copilului și transferul custodiei — concepute pentru a preveni vătămarea suplimentară a copilului. Dacă mecanismele de coordonare oferă structura de bază pentru un răspuns integrat, măsurile de protecție reprezintă mijloace de apărare de primă linie care abordează și atenuează riscurile iminente. Împreună, aceste componente subliniază dubla necesitate a colaborării sistemice și a intervenției țintite: prima stabilește un cadru solid pentru sprijin durabil și schimb de informații, în timp ce, cea de-a doua asigură protecția imediată a copiilor atunci când siguranța lor este în pericol.

3.1. Mecanisme de coordonare între sistemele de justiție, asistență socială și de sănătate

Această parte a raportului analizează măsurile aplicate în cele nouă state membre participante în cadrul proiectului CHILD pentru a consolida colaborarea multidisciplinară și interinstituțională, cu accent atât pe dimensiunile structurale, cât și pe cele operaționale.

Mecanismele eficiente de coordonare între sistemele de justiție, asistență socială și sănătate sunt esențiale pentru furnizarea unor răspunsuri cuprinzătoare și integrate la violența împotriva copiilor-victime. În contexte transnaționale—unde sistemele legislative, structurile de politici publice și capacitățile instituționale diferă semnificativ de la o țară la alta—stabilirea unor strategii coerente și

funcționale de coordonare devine deosebit de complexă. Protecția copilului trebuie să rămână, în mod esențial, prioritatea supremă, ghidând proiectarea și implementarea acestor mecanisme pentru a asigura respectarea bunăstării și drepturilor copilului în toate etapele procesului judiciar¹⁰⁴.

În **Austria**, cadrul juridic pentru mecanismele coordonate din sistemele de justiție, de asistență socială și de sănătate destinate protecției copiilor împotriva violenței este solid ancorat în Legea federală privind protecția copilului și a tinerilor din anul 2013, care impune cooperarea structurată între școli, grădinițe, instanțe judecătorești, poliție și serviciile de protecție a copilului. Această cooperare este consolidată prin diverse orientări, precum ghidul de protecție a copilului elaborat de Ministerul Federal al Justiției, destinat sprijinirii judecătorilor din instanțele de familie în cauzele privind custodia și dreptul de vizită, asigurându-se astfel că interesul superior al copilului rămâne prioritar.

Există mai multe servicii de protecție a copilului și a tinerilor, administrate la nivel de land, care joacă un rol esențial în procesele de identificare și în intervenție. Aceste servicii reprezintă principalul punct de contact în cazul existenței unui risc pentru bunăstarea copilului, inițiind evaluări ale riscurilor și oferind sprijin prin măsuri de consiliere parentală sau, dacă este necesar, acțiuni de protecție imediată, precum referirea către centre de primire în situații de criză. De asemenea, aceste servicii sunt obligate prin lege să raporteze cazurile, mai ales în cazul profesioniștilor precum polițiștii, cadrele didactice și asistenții sociali, care sunt obligați să anunțe autoritățile atunci când suspectează că un copil se află în pericol.

Structurile specializate de protecție a copilului oferă un spectru cuprinzător de sprijin — de la intervenții în situații de criză și consiliere, până la asistență psihoterapeutică pe termen lung. În funcție de regiune, accesul la sprijin psihoterapeutic pe termen lung poate presupune un timp de așteptare îndelungat. Această abordare multidisciplinară este reflectată și în contextul judiciar, unde se recurge atât la consilierea juridică, cât și psihosocială pentru a proteja drepturile și bunăstarea copiilor victime. În aceste situații, integrarea tehnicilor de audiere asistate video și cu sprijinul experților contribuie la atenuarea traumei asociate confruntărilor directe în instanță.

În ciuda acestor mecanisme solide, există mai multe provocări. Profesioniștii din domeniul sănătății din Austria semnalează o suprasolicitare semnificativă în serviciile de asistență medicală primară, accentuată de incertitudinile asociate obligațiilor legale de raportare prevăzute în Legea privind exercitarea profesiei de medic (1998). Acest lucru duce, adesea, la aplicarea inconsecventă a obligațiilor de raportare, ceea ce poate întârzia intervențiile esențiale.

¹⁰⁴ European Union Agency for Fundamental Rights, *Towards Integrated Child Protection Systems: Challenges, promising practices and ways forward*, 2025, p. 45. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf

În plus, complexitățile procedurale asociate audierilor contradictorii—în cadrul cărora copiii pot fi reaudiați în condiții diferite—evidențiază nevoia de standardizare a unor tehnici de audiere adaptate copilului și de formare profesională îmbunătățită pentru profesioniștii implicați, precum și necesitatea unui schimb eficient de informații între aceștia.

Abordarea **belgiană** privind combaterea violenței împotriva copiilor implică multiple sectoare, inclusiv serviciile judiciare, medicale și sociale. Cazurile de violență împotriva copiilor sunt, de preferință, gestionate prin intermediul serviciilor de îngrijire și sprijin, în afara procedurilor legale. Profesioniștii din domeniul social sunt adesea reticenți în a raporta cazurile de violență împotriva copiilor către profesioniștii din domeniul judiciar sau din poliție, considerând că acest lucru ar putea afecta negativ relația cu copilul și familia acestuia. Pentru a îmbunătăți legătura cu sistemul judiciar, există o nevoie accentuată de reglementări mai clare privind raportarea, inclusiv o mai bună cunoaștere a opțiunilor legale de încălcare a confidențialității profesionale.

Alte inițiative sunt în curs de dezvoltare pentru a face posibilă coordonarea între toate serviciile. Există mai multe servicii multidisciplinare și interinstituționale care oferă îngrijire și sprijin cuprinzător pentru victimele violenței și asigură coordonarea între acestea. În primul rând, Centrele de asistență în cazuri de agresiuni sexuale oferă îngrijire și sprijin copiilor victime ale violenței sexuale acute, inclusiv asistență medicală și psihologică, îngrijire post-eveniment, examinări medico-legale (indiferent de dorința victimei de a depune plângere), precum și referirea către audiere la secția de poliție după ce o primă declarație a fost luată de un ofițer de poliție specializat în cadrul centrului. În al doilea rând, Centrele Flamande de Justiție Familială (Veilig Huis) facilitează schimbul de informații și gestionarea cazurilor între profesioniștii din poliție, cei din domeniul social și din cel juridic, pentru familiile cu risc ridicat de violență domestică repetată. În al treilea rând, Centrele confidențiale flamande privind abuzul asupra copiilor (menționate anterior) reprezintă principalul punct de referință pentru cazurile de violență împotriva copilului, oferind o colaborare solidă și o legătură puternică între sistemul de sprijin și sistemul judiciar.

În plus, Serviciile de Sprijin pentru Victime joacă un rol important, fiind integrate în diferite sectoare:

- (i) servicii sociale de sprijin pentru victime;
- (ii) servicii de sprijin ale poliției pentru victime;
- (iii) servicii de sprijin în cadrul instanțelor de judecată pentru victime.

Deși au fost înregistrate progrese, mai multe provocări persistă în cooperarea dintre instituțiile belgiene și flamande. Referirea anumitor cazuri de către ofițerii de poliție către organele judiciare nu este întotdeauna implementată corect și depinde, în mare măsură, de înțelegerea fiecărui ofițer de poliție.

În plus, instanțele penale, pentru minori și familie funcționează independent, ceea ce duce adesea la lacune în măsurile de protecție pentru copiii victime.¹⁰⁵

Legile **cipriote** (cele privind abuzul sexual, exploatarea sexuală a copiilor și pornografia infantilă - Legea 91(I)/2014, art. 30(1)) și cele privind violența domestică (Legile 119(I)/2000 și 212(I)/2004, art. 35A) prevăd obligativitatea raportării actelor de violență împotriva copiilor de către profesioniști din domeniul justiției, cadre didactice, asistenți sociali, cadre medicale, ofițeri de poliție sau orice alt profesionist care activează într-un domeniu relevant. Pentru a facilita procesul de obținere a unei declarații video înregistrate de la copii, poliția solicită sprijinul Serviciilor de Asistență Socială pentru a însoți martorii minori și a fi prezenți în momentul desfășurării interviului judiciar.

În plus, mai multe acte legislative cipriote au introdus prevederi care asigură furnizarea de servicii de sprijin pentru victime, gratuite și confidențiale. Au fost elaborate diferite protocoale de cooperare, manuale de proceduri interdepartamentale și planuri de acțiune pentru a îmbunătăți coordonarea serviciilor, inclusiv *Manualul pentru gestionarea cazurilor de violență în familie care implică copii*, *Planul de acțiune 2023–2026 împotriva traficului de persoane* și *Protocolul de evaluare a riscului pentru violența domestică*. Aceste cadre facilitează colaborarea multidisciplinară, campaniile de informare, programele de formare și inițiativele de cercetare. *Casa Copilului* care funcționează pe principiul „ghișeului unic”, oferă un mediu sigur pentru cazurile de abuz și exploatare sexuală a copiilor.

Este necesară crearea și stabilirea unor protocoale suplimentare pentru implementarea completă a legislației, de exemplu, un protocol privind audierea judiciară a copiilor în cadrul Casei Femeii. Implementarea protocoalelor existente este dificilă din cauza lipsei unei finanțări adecvate, a lipsei de personal și a infrastructurilor mai adecvate. În plus, se consideră necesară formarea specializată suplimentară pentru toți profesioniștii competenți.

În **Estonia**, managementul de caz reprezintă o metodă esențială de asistență socială, în special în cazurile care implică copii, unde o singură intervenție nu este suficientă. Modelul structurat *Multi-Agency Risk Assessment Conference* (MARAC) este aplicat exclusiv în cazurile de violență domestică cu risc ridicat, în timp ce principiile generale de cooperare interinstituțională ghidează celelalte situații. Specialiștii din protecția copilului au rolul de manageri de caz, asigurând coordonarea între instituții și accesul la sprijinul necesar. Totuși, în practică, ambiguitatea rolurilor conduce adesea la o cooperare inconsistentă, fără un management clar în gestionarea cazurilor. Serviciile de sănătate mintală pentru copii sunt distribuite inegal, cu timpi de așteptare mai mari în zonele urbane și cu lipsa completă a acestor servicii în unele regiuni rurale¹⁰⁶.

¹⁰⁵ Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

¹⁰⁶ Tānapāevase lastekaitse juhtumikorralduse, andmevahetuse ja e-teenuste analüüs. CIVITAS 2022 Kätesaadav. Disponibil la: <https://www.sm.ee/sites/default/files/documents/2022-11/Tānapāevase%20lastekaitse%20juhtumikorralduse%20C%20andmevahetuse%20ja%20e-teenuste%20analüüs.pdf>.

În ciuda cooperării obișnuite între sistemul de justiție penală și cel social, integrarea serviciilor medicale în cadrele de cooperare interinstituțională rămâne o provocare majoră, în principal din cauza preocupărilor legate de protecția datelor. Focus-grupurile evidențiază necesitatea unei colaborări mai strânse între poliție, serviciile de sprijin pentru victime și autoritățile de protecție a copilului, însă comunicarea interinstituțională limitată și întârzierile procedurale afectează sprijinul acordat copiilor în timpul procedurilor judiciare. Alte obstacole includ volumul mare de muncă al profesioniștilor din sistemul de protecție a copilului, subfinanțarea sectorului și formarea insuficientă a profesioniștilor care acordă sprijin, toate acestea având un impact negativ asupra eficienței sistemului de protecție a copilului și coordonare a sistemului în Estonia.

În Grecia, cadrul legislativ prevede o coordonare cuprinzătoare între sistemele de justiție, asistență socială și sănătate pentru protecția copiilor victime, așa cum este exemplificat de Legea nr. 4478/2017. Această lege impune colaborarea între forțele de ordine, profesioniștii din domeniul sănătății, serviciile sociale și autoritățile judiciare, pentru a asigura un răspuns prompt și eficient în cazurile de abuz asupra copiilor.

O îmbunătățire recentă în ceea ce privește cooperarea este modelul Casei Copiilor, conceput pentru a oferi un mediu prietenos copilului în cadrul interviurilor judiciare, reducând astfel retraumatizarea acestuia. De asemenea, diverse mecanisme de raportare — cum ar fi liniile telefonice naționale de urgență și implicarea organizațiilor specializate în protecția copilului — sunt menite să faciliteze comunicarea interinstituțională rapidă și intervenția imediată.

În ciuda acestor prevederi legale, persistă unele provocări practice. Absența unei autorități centralizate de coordonare și a unor mecanisme de partajare a datelor în timp real între instituții duce la fragmentarea eforturilor, ceea ce generează întârzieri în interviurile judiciare și necesitatea repetării acestora. Această fragmentare este mai accentuată în orașele mai mici și în zonele rurale, unde resursele sunt limitate și protocoalele interinstituționale lipsesc.

În plus, integrarea sistemului de sănătate în cadrul de colaborare multiinstituțional s-a dovedit dificilă, în principal din cauza deficitului de personal medico-legal și a căilor de referire inadecvate. Abordarea acestor lacune prin stabilirea unor protocoale standardizate, unor canale de comunicare îmbunătățite și extinderea infrastructurii specializate este esențială pentru asigurarea unui demers coerent, centrat pe victimă.

În Italia, deși există dispoziții specifice privind coordonarea, nu există o rețea națională extinsă pentru asistența victimelor. În 2018, Ministerul Justiției a lansat un Grup de Coordonare Interinstituțională, având ca scop îmbunătățirea serviciilor pentru victime și a justiției restaurative prin 14 proiecte regionale finanțate. Cu toate acestea, absența centrelor dedicate de asistență în diverse regiuni și lipsa unor ghiduri operaționale unitare au contribuit la fragmentarea serviciilor și la ineficiențe sistemice la nivel național.

În domeniul serviciilor de protecție a copilului, articolul 609 din Codul Penal specifică infracțiunile pentru care copiii au dreptul la sprijin emoțional și psihologic, sub rezerva consimțământului copilului și a supravegherii judiciare. În plus, sunt furnizate servicii specifice prin intermediul justiției juvenile și al autorităților locale. Deși Italia oferă sprijin specializat pentru grupuri distincte de victime, precum copiii, femeile și supraviețuitorii traficului de persoane,¹⁰⁷ nu există un cadru național cuprinzător pentru serviciile dedicate victimelor. În consecință, deși profesioniști și voluntari instruiți oferă sprijin atât general, cât și specializat, sistemul este caracterizat de o variabilitate semnificativă în furnizarea serviciilor.

În plus, serviciile publice și private tind să funcționeze independent, ceea ce duce apariția unor lacune în timpul perioadelor critice de tranziție (de exemplu, atunci când copiii victime sunt transferați din adăposturi de urgență în centre de îngrijire pe termen lung). Există, totodată, o ambiguitate notabilă în ceea ce privește rolurile și responsabilitățile profesioniștilor: furnizorii de servicii medicale nu dispun întotdeauna de îndrumări clare cu privire la obligațiile de raportare judiciară, în timp ce asistenții sociali se confruntă adesea cu incertitudini legate de modul cel mai bun de sprijinire a copiilor pe parcursul proceselor judiciare.

O preocupare deosebită o reprezintă deficiențele constatate în cadrul programelor de sprijinire a femeilor victime aflate în custodie protejată împreună cu copiii lor. Deși femeile beneficiază, în general, de acces rapid la consiliere juridică și la sprijin psihologic, copiii nu primesc adesea același nivel de asistență structurată, ceea ce duce la perturbări semnificative în viața lor de zi cu zi. Cadrele didactice oferă un anumit grad de sprijin, dar acest lucru este insuficient pentru a contracara efectele negative ale instabilității și ale lipsei unei îngrijiri continue.

Pentru a aborda această situație, sunt propuse câteva bune practici. În primul rând, formalizarea colaborării interinstituționale prin linii directe naționale care să delimiteze clar responsabilitățile profesioniștilor din domeniul justiției, social și al sănătății; centralizarea gestionării cazurilor prin adoptarea unor platforme digitale pentru partajarea securizată a informațiilor și monitorizarea rezultatelor; consolidarea formării interdisciplinare astfel încât profesioniștii să cunoască mecanismele de coordonare disponibile și consolidarea unităților locale de coordonare cu resurse suficiente pentru a supraveghea cooperarea interinstituțională în timp real și pentru a se asigura că inițiativele regionale de succes sunt standardizate și implementate la nivel național.

În Portugalia, nu există protocoale naționale specifice pentru coordonarea cuprinzătoare între sistemele de justiție, asistență socială și sănătate în vederea protejării copiilor victime. Cu toate acestea, profesioniștii din aceste domenii comunică frecvent și își coordonează acțiunile. În mod specific, Comisiile pentru Protecția Copilului și a Tineretului (serviciul de protecție a copilului) cuprind profesioniști care reprezintă toate aceste sectoare. În plus, există anumite rețele, constituite pe baza proximității regionale a diferitelor tipuri de profesioniști, care colaborează în cazurile

¹⁰⁷ Aceste protocoale sunt puse în aplicare de autoritățile locale. (e.g., <https://bur.regione.veneto.it/BurvServices/pubblica/DetttaglioDecreto.aspx?id=367857>).

identificate de infracțiuni. În ceea ce privește cooperarea judiciară, deși există prevederi specifice pentru colaborarea între echipele specializate, acestea nu sunt răspândite la nivel național. În majoritatea regiunilor, lipsa de comunicare și coordonare între instanțele penale și cele de familie și pentru copii (jurisdicție civilă) poate conduce la un tratament inadecvat al copiilor victime și la lipsa unui răspuns adecvat din partea autorităților judiciare (precum audierea repetată a copiilor) și la probleme grave în ceea ce privește responsabilitățile parentale.

În practică, profesioniștii au subliniat necesitatea intensificării cooperării, colaborării și comunicării între judecători, procurori, ofițeri de poliție și serviciile sociale care însoțesc victimele.

În **România**, serviciile de sprijin sunt furnizate în principal de Direcțiile Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului (DGASPC), dar și de Serviciile Publice de Asistență Socială (SPAS), Agenția Națională Împotriva Traficului de Persoane (ANITP) și de organizații neguvernamentale, care adesea nu beneficiază de sprijin financiar din fonduri publice. Aceste măsuri de sprijin includ: informarea privind drepturile victimelor, consiliere psihologică, informare și consiliere privind rolul victimei în procesul penal, referirea către alte servicii specializate: sociale, medicale, ocuparea forței de muncă, educație etc.

Coordonarea între sistemele de justiție, social și de sănătate în gestionarea cazurilor care implică copilul victimă rămâne o provocare majoră, în ciuda existenței unui cadru legislativ cuprinzător. Deși legislația prevede colaborarea interinstituțională, implementarea practică a acestor dispoziții este adesea incoerentă. Diverse instituții – autorități judiciare, servicii sociale, poliție, furnizori de servicii medicale, precum și organizații neguvernamentale¹⁰⁸ – sunt implicate în intervențiile privind cazurile de violență asupra copiilor, însă lipsa unor proceduri standardizate și a unor mecanisme clare de coordonare duc frecvent la întâzieri, reaudieri ale copilului, erori de evaluare și alte ineficiențe. Există acorduri locale între instituții, dar nu există un protocol național care să asigure o cooperare unitară.

O problemă majoră este lipsa unei definiții clare a rolurilor profesioniștilor implicați în sistemul de protecție a copilului. Chiar și în prezența modelului Barnahus, audierile și interviurile cu copiii au loc în secții de poliție, în medii neprielnice. Mai mult, disponibilitatea limitată a psihologilor instruiți în interviuarea judiciară determină practici neuniforme la nivel național.

În ceea ce privește colaborarea între instituții, a fost introdusă recent o obligație legală de înființare a unui serviciu social de urgență interinstituțional pentru a oferi informații, consiliere de urgență sau intervenție de urgență în afara programului de lucru al serviciilor publice de asistență socială, în situația unui copil abuzat, neglijat, victimă a violenței domestice sau a unei infracțiuni. Serviciul social de urgență include, de asemenea, linii telefonice de asistență pentru victimele violenței

¹⁰⁸ ACTEDO (<https://actedo.org/>) sau ALEG (<https://aleg-romania.eu/>), printre alții.

domestice, ale violenței sexuale, ale traficului de persoane și ale infracțiunilor, precum și o linie de urgență pentru copii (începând cu aprilie 2024, prin modificările aduse Legii nr. 292/2011, art. 6).

Un alt neajuns major este integrarea insuficientă a serviciilor de sănătate în răspunsurile multi-instituționale. Deși există servicii sociale de urgență, inclusiv linii telefonice 24/7 pentru copiii victime, disponibilitatea acestora variază în funcție de regiune, zonele rurale confruntându-se cu lacune semnificative în acces. Sprijinul psihologic și juridic pentru copiii victime este, de asemenea, limitat din cauza obstacolelor birocratice (de exemplu, pentru consilierea psihosocială și examinările medicale, cum ar fi consultațiile psihiatrice, este necesar consimțământul ambilor părinți)."

Unele recomandări pentru îmbunătățirea sistemului subliniază necesitatea unor protocoale naționale care să definească responsabilitățile diferitelor instituții, a unor sisteme centralizate de gestionare a cazurilor și intensificarea formării profesioniștilor. Consolidarea unităților regionale de coordonare este esențială pentru a evita discrepanțele dintre orașe și zonele rurale.

În **Spania**, coordonarea între sistemele de justiție, social și de sănătate este caracterizată de o fragmentare semnificativă și o variabilitate mare între regiuni. Deși legislația națională, în special Legea organică 8/2021, impune o abordare unificată pentru protejarea copiilor victime și subliniază necesitatea creării unor birouri specializate de sprijin pentru victime, gestionarea descentralizată a serviciilor de justiție și sociale duce adesea la implementarea inconsecventă a acestor măsuri. Absența unui punct unic de monitorizare a cazurilor și a unor protocoale standardizate de referire subminează comunicarea eficientă și acțiunile comune între instituții. Acest cadru fragmentat afectează realizarea intervențiilor la timp și sprijinul cuprinzător pentru copiii care se confruntă cu violență.

În plus, deși sectorul sanitar a elaborat diverse protocoale¹⁰⁹ - în special pentru abordarea violenței sexuale — aplicarea acestor măsuri rămâne inegală. Integrarea procedurilor judiciare cum ar fi utilizarea declarațiilor înregistrate anterior și a camerelor specializate pentru interviurile judiciare, este îngreunată de provocări logistice și tehnice, ceea ce complică și mai mult coordonarea cu procesele judiciare. În plus, implementarea lentă și parțială a modelului Barnahus și înființarea treptată a instanțelor specializate în violența împotriva copiilor au contribuit la întâzieri în soluționarea cazurilor și la dificultăți în asigurarea unui mediu cu adevărat prietenos pentru copii în timpul audierilor.

În concluzie, coordonarea eficientă între sistemele de justiție, social și de sănătate este esențială pentru asigurarea unui răspuns cuprinzător, centrat pe victimă, în fața violenței împotriva copiilor. Deși cadrele legislative și politicile din diverse jurisdicții impun în mod oficial colaborarea interinstituțională, implementarea practică este îngreunată de

¹⁰⁹ https://www.sanidad.gob.es/areas/promocionPrevencion/prevencionViolencia/infanciaAdolescencia/docs/Listado_Protocolos_Sanitarios_Autonomicos_Violencia_InfanciaAdolescencia.pdf.

fragmentare, proceduri inconsecvente și de lipsa unei gestionări centralizate. Această situație generează lacune în furnizarea serviciilor, întârzieri în intervenții și riscul retraumatizării copiilor victimă, din cauza repetării și lipsei de standardizare a proceselor judiciare, precum și a lipsei de protecție împotriva unor noi acte de violență sau a existenței unor situații nesigure.

Principalele provocări includ mecanismele inadecvate de partajare a informațiilor, definirea ambiguă a rolurilor în rândul profesioniștilor și accesul limitat la resurse specializate, în special în regiunile cu infrastructură și resurse umane reduse. În plus, absența unor protocoale unitare de referire și a unor sisteme digitale de gestionare a cazurilor contribuie la ineficiențe operaționale și împiedică răspunsurile coordonate și la timp. Consolidarea acestor mecanisme prin elaborarea unor ghiduri standardizate, formare interdisciplinară îmbunătățită și înființarea unor unități locale de coordonare este esențială pentru a reduce decalajul dintre cerințele legale și aplicarea eficientă în practică.

3.2. Măsuri de protecție

Această secțiune își propune să analizeze măsurile de protecție, având în vedere că acestea reprezintă o componentă esențială în sistemul juridic destinată prevenirii unor încălcări suplimentare ale drepturilor și reducerii vulnerabilităților emergente. Aceste măsuri sunt instituite strategic pentru a asigura siguranța și bunăstarea persoanelor atât în faza de urmărire penală, cât și pe parcursul desfășurării procedurilor judiciare. În esență, implementarea unor astfel de măsuri are la bază principii de precauție, asigurându-se că potențialul de producere a unor prejudicii suplimentare este abordat și redus în mod sistematic. Această abordare proactivă evidențiază angajamentul sistemului juridic de a proteja persoanele vulnerabile și de a menține integritatea proceselor judiciare.

În **Austria**, membrii anumitor categorii profesionale, precum polițiștii, cadrele didactice, asistenții sociali din școli și specialiștii din centrele de cazare comună, au obligația legală de a informa serviciile pentru protecția copilului și a tinerilor dacă există suspiciuni că bunăstarea unui copil este în pericol. În urma unei **evaluări a riscului**, se oferă sprijin familiei sub forma unor măsuri de sprijin parental, în cazul în care se constată că bunăstarea copilului este amenințată. De asemenea, serviciile pentru protecția copilului și a tinerilor au posibilitatea de a adopta măsuri imediate pentru protejarea copiilor.

În **Belgia**, în etapele inițiale, protocoalele obligă ofițerii de poliție să informeze procurorul specializat în cauze cu minori cu privire la cazurile de violență în cuplu în care sunt prezenți copii. De asemenea, Centrele Confidențiale privind Abuzul asupra Copilului pot raporta procurorului anumite cazuri de violență împotriva copiilor, în cazul în care familia refuză cooperarea în mod voluntar (așa cum s-a menționat mai sus).

Parchetul poate impune un **ordin temporar de protecție și evacuare** încă din faza de anchetă, dacă prezența unui adult reprezintă un pericol grav și imediat pentru alte persoane aflate în aceeași reședință. Acest ordin poate fi impus indiferent dacă a fost sau nu comisă o infracțiune.

Pe parcursul procedurilor judiciare, parchetul va evalua dacă este necesară intervenția unui judecător pentru minori, în vederea impunerii unor măsuri de protecție a copilului față de părinți și/sau față de copii, precum plasamentul familial sau instituționalizarea într-un centru de plasament pentru copii.

Atunci când familiile sunt implicate simultan în proceduri judiciare penale, de dreptul familiei și ale instanțelor pentru minori, lipsa de colaborare între magistrații penali și cei specializați în cauze cu minori poate duce la lacune în protecția copiilor victime ale violenței¹¹⁰. **Ideal ar fi ca o anchetă socială și una penală să înceapă simultan după constatarea situației de violență.** În plus, listele de așteptare din instituțiile pentru minori și suprasolicitarea serviciilor sociale generează dificultăți atunci când instanțele pentru minori intenționează să impună măsuri de protecție.¹¹¹

În **Cipru**, conform legii, copiii victime sunt considerați martori care necesită protecție și, dacă este necesar, aceștia pot fi incluși în Programul de Protecție a Martorilor și Colaboratorilor Justiției; totodată, sunt instituite măsuri speciale pentru a asigura **protecția identității și a vieții private a victimei și a familiei acesteia** chiar și după încheierea procedurilor penale. Pentru a asigura protecția copiilor victime pe parcursul procesului penal, pot fi emise ordine provizorii de protecție care interzic agresorului să se apropie de victimă (de exemplu, să intre sau să rămână în locuința în care se află copilul), sau ordine judecătorești privind îndepărtarea minorului și plasarea acestuia în grija Serviciilor de Asistență Socială (Legea 91(I)/2014, art. 33 și 34; Legea 119(I)/2000, art. 21, 22, 23). În general, ordinele de protecție pot include: ordin de îndepărtare a victimei, ordin provizoriu de protecție pentru suspect sau de îndepărtare a victimei, ordin de protecție, ordin provizoriu de excludere a suspectului și ordin de excludere.

În **Estonia**, în cazul în care **evaluarea inițială a necesității de protecție a unui copil victimă** stabilește că acesta este expus unui risc în mediul său obișnuit de trai (de exemplu, acasă), anchetatorul implică autoritățile administrației locale, iar copilul poate fi îndepărtat din familie, dacă este necesar.

Grecia dispune de un cadru legislativ destinat protejării copiilor împotriva abuzului, neglijării și exploatării, în principal prin Legea 3500/2006 privind violența domestică, Legea 4478/2017 (care transpune Directiva privind drepturile victimelor) și Codul Penal elen. Instanțele pot emite măsuri de protecție împotriva părinților sau a tutorilor abuzivi, însă aplicarea acestora este lentă. Instanțele pot interzice agresorului să se apropie sau să comunice în orice formă cu copilul (personal, telefonic sau online) prin emiterea unor ordine de protecție. De asemenea, agresorilor li se poate interzice în mod

¹¹⁰ Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

¹¹¹ Merckx E, Lembrechts S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

legal accesul la locuința în care se află copilul, la școală sau la alte locuri frecventate de acesta (ordine de interdicție a contactului). În cazurile de violență domestică sau de abuz, instanțele pot dispune transferul custodiei către părintele neagresor, tutore sau serviciile sociale (transfer temporar al custodiei). În situații de urgență, un procuror poate emite un ordin de îndepărtare imediată a copilului aflat în pericol, până la finalizarea unei anchete complete (măsuri de protecție de urgență). Deși ordinele de protecție și ordinele de interdicție a contactului există pentru protecția copiilor, întârzierile birocratice, aplicarea inconsecventă și lipsa monitorizării reduc eficiența acestora. Consolidarea răspunsului poliției, a eficienței judiciare și serviciilor de protecție a copilului este esențială pentru ca aceste măsuri să asigure într-adevăr protecția copiilor aflați în situații de risc în Grecia.

În **Portugalia**, Comisia pentru Protecția Copiilor și a Tinerilor este o entitate relevantă pentru detectarea situațiilor de risc (inclusiv a infracțiunilor), întrucât primește raportări din partea sectorului educațional, sanitar, de securitate socială și altele¹¹². Judecătorii pot impune **măsuri preventive**, cum ar fi arestul la domiciliu sau detenția, pentru a preveni contactul cu agresorul sau amenințarea copilului de către agresor. Legea permite instanțelor să dispună îndepărtarea agresorului din locuința familială și interzicerea apropierei acestuia de locurile frecventate de copil. Statutul de victimă deosebit de vulnerabilă, care permite aplicarea unor măsuri specifice de protecție, poate fi de asemenea, acordat copiilor. Această măsură poate fi dispusă imediat de către poliție, în urma evaluării nevoilor victimei.

În **România**, dacă se constată necesitatea instituirii unei **măsuri de protecție** pentru copil (plasament), directorul DGASPC sau președintele Consiliului Județean este numit reprezentantul legal al minorului. Plasamentul copilului victimă poate fi dispus atât în timpul procesului, cât și la finalul acestuia (după ce a fost pronunțată hotărârea definitivă). De asemenea, dacă există un risc iminent ca viața, integritatea fizică sau libertatea unei persoane să fie puse în pericol de un act de violență în familie, **se emite imediat un ordin de protecție provizoriu**, care interzice agresorului să se apropie de victimă (Legea nr. 217/2003. În practică, sunt întâlnite cazuri unde, în ciuda existenței violenței domestice, părintele refuză emiterea unui ordin de protecție provizoriu, chiar dacă acest lucru înseamnă expunerea în continuare a copilului la violență din partea celuilalt părinte.

Începând din anul 2022, în România a fost derulat un proiect pilot privind *Sistemul Informatic de Monitorizare Electronică* (SIME), pentru monitorizarea făptuitorilor în cazul ordinelor de protecție prin intermediul dispozitivelor electronice de supraveghere. În prezent, consimțământul pentru monitorizarea prin intermediul dispozitivelor de urmărire este opțional.

Printre noile dispoziții legale care au fost introduse menționăm: obligația de a anonimiza numele și adresa victimei în toate actele procedurale.

¹¹² <https://www.cnpdpj.gov.pt/cpcj>.

Legea nr. 272/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2004 aduce noi clarificări privind dreptul copilului victimă la compensații pentru infracțiunea suferită. Însă numărul mic de cereri de compensații financiare adresate instanțelor, numărul și mai mic de cereri admise reflectă, pe de o parte, necunoașterea dispozițiilor Legii nr. 211/2004, nici de către victime, nici de către profesioniștii care intră în contact cu aceasta pe parcursul procesului penal, iar, pe de altă parte, confirmă obstacolele care fac intangibile drepturile enunțate de lege, ceea ce, de asemenea, descurajează victimele.

Model de bună practică - Romania

Programul național „Din grijă pentru copii” inițiat de Guvern în perioada pandemiei COVID-19 în cadrul căruia se poate beneficia de 10 ședințe gratuite de consiliere psihologică/terapie decontate prin CAS (Casa de Asigurări de Sănătate) pentru copilul victimă a unei forme de violență. Pentru acestea e nevoie de acordul părintelui, recomandare de la consilierul școlar/medicul de familie/medicul psihiatru. Consilierea se poate realiza și online, iar la nivel național există o listă a psihologilor care au contract cu CAS în acest sens.

În **Spania**, Legea organică nr. 1/1996 reglementează intervențiile în situațiile care implică **vulnerabilitatea copiilor**. Aceasta stabilește obligațiile cetățenilor și atribuțiile autorităților publice, subliniind prioritatea acordată îngrijirii specializate și recuperării copilului în toate cazurile.

Model de bună practică- Spania

Legea organică 8/2021 a promovat modificări privind adoptarea măsurilor de prevenție. Această modificare permite judecătorului, din oficiu sau la cererea copilului, a oricărui membru al familiei sau a Ministerului Public, să suspende provizoriu exercițiul autorității părintești, precum și dreptul de vizitare și de comunicare, pentru a îndepărta copilul dintr-o situație de pericol sau pentru a preveni vătămarea acestuia în mediul familial sau din partea unor terți. Această măsură este deosebit de relevantă în cazurile de violență de gen și violență în familie.

Spania dispune, de asemenea, de un tribunal specializat în violența împotriva femeilor, cu competență în materie civilă și penală, care asigură măsurile de protecție necesare și coordonate, pentru ceilalți membri ai

familiei în cazurile de violență de gen.

De asemenea, este de remarcat modificarea Codului de procedură penală, care elimină **exonerarea de la obligația de a semna** persoanele aflate într-o relație afectivă cu agresorul în cazul anumitor infracțiuni (cum ar fi cele împotriva vieții, integrității fizice sau libertății sexuale), atunci când victima este un copil. În mod similar, **exonerarea de la obligația de a depune mărturie** nu se aplică atunci când martorul exercită reprezentarea legală a copilului victimă sau atunci când infracțiunea este gravă, iar martorul, din cauza vârstei, nu poate înțelege implicațiile exonerării.

În concluzie, atunci când nu există alte mecanisme complementare, măsurile de protecție sunt, în general, insuficiente și se aplică de obicei doar în cazuri de gravitate extremă sau de risc iminent pentru copil. Unele țări includ printre aceste măsuri atât ordinele de protecție împotriva adulților care pot reprezenta un risc pentru copil, cât și transferul victimei către instituții de protecție.

Măsurile și protocoalele mai avansate în cazurile de violență bazată pe gen și violență domestică se remarcă într-un mod pozitiv, unele țări recunoscând o eficiență sporită în aceste situații. Recunoașterea imediată a acestor măsuri ca măsuri de precauție este rară, ceea ce impune consolidarea sistemelor de evaluare și creșterea eficienței în furnizarea acestora copilului victimă.

În ciuda acestui fapt, se remarcă două probleme clare legate de cazurile de violență bazată pe gen și violență domestică, întrucât există țări în care măsurile de protecție pot fi adoptate doar în cazul acestor tipuri de infracțiuni. În primul rând, absența instanțelor specializate care să ofere răspunsuri coordonate în materie penală și civilă în contextul familial poate duce la o lipsă gravă de protecție pentru copii. Pe de altă parte, este necesară prevederea expresă a măsurilor de protecție a copilului în cazurile de violență bazată pe gen și violență domestică, pentru a evita conflictele de interese (atât pentru a asigura bunăstarea victimei, cât și pentru a permite participarea adecvată a victimei și a martorilor în cadrul procesului).

4. Concluzii

A. SISTEME SPECIALIZATE ÎN DOMENIUL VIOLENȚEI ASUPRA COPIILOR

Adoptarea modelului Barnahus sau a unor modele similare, instanțe specializate sau alte instituții specializate și alți profesioniști specializați

- I. Trei state membre dispun de instanțe specializate pentru victimele minore ale infracțiunilor, două se află în proces de înființare a acestora, iar unul are secții specializate în cadrul instanțelor.
- II. Entitățile bazate pe modelul Barnahus sau pe modele similare funcționează pe întreg teritoriul sau în anumite regiuni din patru țări și sunt în curs de creare în alte două țări.
- III. Majoritatea țărilor dispun de alți actori specializați, cum ar fi avocați, ofițeri de poliție sau procurori, însă această practică nu este întotdeauna uniformă pe întreg teritoriul național. Unele țări se confruntă, de asemenea, cu lipsa profesioniștilor specializați în zonele rurale.

Protocoale clare de notificare, raportare și referire

- IV. Serviciile sau instituțiile specializate (serviciile de protecție a copilului sau serviciile de sprijin pentru victime) gestionează adesea cazurile de violență împotriva copiilor. Cu toate acestea, capacitatea lor de a aborda aceste probleme în mod eficient poate fi afectată de aplicarea inconsecventă a legilor, lipsa de conștientizare a fenomenului sau resursele insuficiente.
- V. Unele țări au instituit protocoale specifice pentru a facilita colaborarea între diverse instituții, inclusiv poliția, serviciile juridice, serviciile sociale și furnizorii de servicii medicale, pentru a asigura gestionarea corespunzătoare a cazurilor de abuz asupra copiilor. Cu toate acestea, eficiența acestor protocoale poate varia din cauza lacunelor în materie de cunoștințe sau a lipsei de coordonare.
- VI. În general, în multe țări există obligația de a raporta suspiciunile de violență împotriva unui copil sau situațiile în care se observă că bunăstarea copilului ar putea fi în pericol. Totuși, unele țări nu au legi care să impună raportarea obligatorie, iar anumiți profesioniști sunt supuși obligației de confidențialitate, pe care o pot încălca atunci când copiii se află într-un pericol iminent și grav.

Cerințe reglementate pentru formarea profesioniștilor care lucrează cu copilul victimă

VII. Formarea specializată a unor practicieni din domeniul juridic este obligatorie doar în patru dintre țări. Cu toate acestea, această obligație nu precizează conținutul, durata și frecvența formării (nu există criterii comune).

VIII. Formarea specializată a tuturor profesioniștilor implicați în procedurile de justiție penală pentru cazurile de violență împotriva copiilor lipsește. Există o nevoie clară de reglementare a conținutului, duratei și frecvenței formării pentru toți acești profesioniști.

Proceduri prioritizate

IX. Interesul superior al copilului ar justifica o soluționare mai rapidă a procedurilor penale. În majoritatea jurisdicțiilor nu există prevederi legale care să asigure tratarea cu prioritate a cazurilor care implică copii victimă. În consecință, procedurile prelungite pot expune copiii la un stres psihologic excesiv și pot submina, de asemenea, fiabilitatea și valoarea mărturiei lor în timp. Totuși, în unele țări există anumite dispoziții care urmăresc prioritizarea activităților polițienești sau criminalistice, însă acestea nu sunt considerate eficiente până în prezent.

Drepturile copiilor

X. **Accesul la justiție.** În general, drepturile analizate sunt parțial recunoscute în legislația națională, dar există încălcări semnificative ale acestora în practică (cultura și prioritățile centrate pe adulți nu au fost încă depășite de sistemele juridice și de practică). Majoritatea țărilor nu recunosc dreptul copilului victimă de a depune o plângere în nume propriu, iar acordarea gratuită a asistenței juridice (specializate) nu este un drept automat în țările UE care au fost evaluate. Deși conflictele de interese sunt recunoscute în majoritatea statelor partenere, nu există protocoale clare și nici cerințe adecvate privind formarea profesională a persoanei care reprezintă interesele copilului victimă. Majoritatea țărilor nu reglementează în mod corespunzător dreptul copilului de a fi informat sau de a participa în mod adecvat la o procedură. Există o lipsă de informații adaptate copiilor pe tot parcursul procedurii judiciare. În final, adaptarea mediului variază considerabil. În general, există o mai bună adaptare a mediului în cazul audierilor judiciare. Cu toate acestea, există deficiențe generale în alte tipuri de medii.

XI. Există deficiențe serioase în **evaluarea individuală a nevoilor victimei**, neexistând protocoale unitare și eficiente. Aceasta poate duce la efectuarea evaluărilor cu întârziere sau de către profesioniști nepotrivitiți. În majoritatea cazurilor, organizațiile care furnizează servicii pentru victime (inclusiv ONG-urile) dețin un rol fundamental în realizarea acestor evaluări.

XII. Drepturi legate de intervierea judiciară. Deși reglementările celor nouă state membre includ adaptări ale procedurilor care implică copilul victimă, în special în ceea ce privește declarațiile acestora, în conformitate cu Directiva privind Drepturile Victimelor, există variații semnificative în aplicarea lor practică. Interviu judiciar este utilizat în toate cele nouă state membre, însă există limitări în funcție de tipul infracțiunii și de vârsta victimelor. Mai mult, nu este întotdeauna recunoscut explicit faptul că interviul poate fi utilizat ca probă preconstituită și nici nu se garantează întotdeauna că victima nu va trebui să depună mărturie în instanță. Formarea specializată a interviuatorilor judiciari este solicitată prin lege în majoritatea țărilor. Totuși, chiar dacă formarea de bază este obligatorie (fără standarde minime unitare), aceasta nu include sisteme de formare continuă sau de supervizare. În același sens, utilizarea protocoalelor de interviere bazate pe dovezi, cum ar fi Protocolul NICHHD, nu este întotdeauna asigurată. Dreptul de a fi însoțit de o persoană de încredere este interpretat într-o manieră restrictivă și generează unele tensiuni în practică, unele state permițând limitarea acestuia. În general, dreptul de a fi interviuat de o persoană de același sex nu este abordat în practică, prioritizându-se specializarea profesioniștilor. În cazul în care victimele depun mărturie în instanță, există posibilitatea de a face acest lucru prin videoconferință și în ședință cu uși închise, deși, în majoritatea cazurilor, acest lucru trebuie solicitat.

B. COORDONAREA RĂSPUNSULUI INSTITUȚIONAL PRIVIND VIOLENȚA ÎMPOTRIVA COPIILOR

Mecanisme de coordonare între sistemele de justiție, asistență socială și de sănătate

XIII. Deși cadrele legale și politicile din diverse jurisdicții impun formal colaborarea interinstituțională, implementarea practică este îngreunată de fragmentare, proceduri inconsistent aplicate și lipsa unui management centralizat. Acest lucru duce la lacune în furnizarea serviciilor, întârzieri în intervenții și riscul de retraumatizare a victimelor copii din cauza proceselor judiciare repetate și nesistematizate, precum și a lipsei protecției împotriva violenței ulterioare sau a existenței unor situații nesigure. Provocările majore includ mecanisme de partajare a informațiilor inadecvate, definiții ambigue ale rolurilor între profesioniști și acces limitat la resurse specializate, în special în regiunile cu infrastructură și resurse umane mai reduse. Mai mult, absența unor protocoale unitare de referire și a sistemelor digitale de management al cazurilor contribuie la ineficiențe operaționale și împiedică răspunsuri coordonate și eficiente. Consolidarea acestor mecanisme prin stabilirea unor ghiduri standardizate, formare interdisciplinară îmbunătățită și unități de coordonare locală dedicate este esențială pentru a reduce decalajul dintre dispozițiile legale și practica eficientă.

Măsuri de protecție

- XIV. Când nu există alte mecanisme de însoțire, măsurile de protecție sunt în general insuficiente și sunt de obicei limitate la cazurile de gravitate extremă sau de risc iminent pentru copil. Unele țări includ printre aceste măsuri atât ordinele de protecție împotriva adulților care ar putea reprezenta un risc pentru copil, cât și transferul victimei către instituții de protecție.
- XV. Măsurile și protocoalele mai avansate în cazurile de violență bazată pe gen și violență domestică se remarcă pozitiv, unele țări recunoscând o eficiență mai mare în aceste cazuri. Recunoașterea urgentă a acestora drept măsuri de protecție este o practică minoritară, ceea ce impune întărirea sistemelor de evaluare și eficiența în furnizarea acestora copilului victimă. Cu toate acestea, două probleme clare legate de cazurile de violență de gen și violență domestică se remarcă, întrucât există țări în care măsurile de protecție pot fi adoptate doar în situația acestor tipuri de infracțiuni. În primul rând, absența instanțelor specializate care să ofere răspunsuri coordonate atât pe plan penal, cât și civil, în contextul familial, poate duce la o lipsă gravă de protecție pentru copii. Pe de altă parte, este necesar să se prevadă expres măsuri de protecție a copiilor în cazurile de violență bazată pe gen și violență domestică pentru a evita conflictele de interese (atât pentru a asigura bunăstarea victimei, cât și pentru a permite o participare adecvată atât a victimei, cât și a martorilor în proces).

C. DATE PRIVIND VIOLENȚA ÎMPOTRIVA COPIILOR ȘI RĂSPUNSUL LA ACEASTA

- XVI. Există o lipsă de date fiabile privind violența împotriva copiilor. Majoritatea țărilor nu au acces la baze de date sau la rapoarte naționale privind violența împotriva copiilor sau nu le consideră fiabile sau complete.
- XVII. În unele țări, există o colectare sistematică a datelor privind plângerile făcute la poliție, ceea ce reflectă doar o mică parte a problemei. În aceste cazuri, nu există o defalcare completă a informațiilor privind victimele în funcție de vârstă, gen și de tipul de violență, ceea ce nu permite o înțelegere adecvată a violenței împotriva copiilor.
- XVIII. În majoritatea țărilor, datele disponibile provin din rapoarte întocmite de unități care oferă servicii victimelor, care furnizează date mai detaliate și o abordare specializată a acestui tip de violență, dar într-un mod foarte fragmentat (în funcție de formele de violență, vârste etc.), ceea ce face dificilă obținerea unei imagini complete a violenței împotriva copiilor.

- XIX. În toate țările, se constată o lipsă notabilă de date privind măsurile de protecție și adaptările procedurale implementate în cazurile de violență împotriva copiilor, atât judiciare, cât și extrajudiciare. Pentru a acorda o atenție sporită copiilor victime, este esențial să se solicite colectarea sistematică a datelor privind aceste servicii, pentru a putea evalua punerea în aplicare a acestor măsuri, precum și impactul lor asupra bunăstării și recuperării copiilor. Acest lucru este legat și de finanțarea și utilizarea adecvată a resurselor materiale și umane disponibile, care trebuie realizate în conformitate cu o evaluare profesională și bazată pe dovezi a tratamentului copiilor victime.

5. Bibliografie

Autori

Aguilar, L., Leonard, S., Dreser, L., Hemptinne, M. *Rapport d'évaluation du projet "Justice adaptée aux enfants" du Conseil de l'Europe*. Hoge Raad voor de Justitie; 2025. Available at <https://rm.coe.int/rapport-final-cfj/1680b42e76>.

Baugerut, G. A. and Sinkerud Johnson, M. "The NICHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the barnahus", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model*, by Johansson, S. et al. eds., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017), 123. Available at https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6.

Bruneel A, Verschelden G. Kindvriendelijke justitie in Gentse familierechtbank: het pilootproject 'Vertrouwenspersoon'. Tijdschrift voor Familierecht. 2023;2023/10:282-4. Gentse familierechtbank start pilootproject vertrouwenspersoon voor kinderen in familie zaken, [press release]. 2024.

Chen L.P. et al., 'Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis', *Mayo Clinic Proceedings*, no. 85(7) (July 2010): 618–29. Available at <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>.

Contreras, M.J. et al., "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST," *Frontiers in Psychology*, 12 (July 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

Daly, K., 'Conventional and Innovative. Justice Responses to Sexual Violence', Australian Centre for the Study of Sexual Assault, no. 2 (2011): 1–35. Disponibil la: <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

Edvardsson, J.D., "Sensing an atmosphere of ease: a tentative theory of supportive care settings", *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 19, n°4 (2005), Available at: <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2005.00356.x>.

Greijer, S. and Jaap Doek, J., *Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse*, Luxembourg: ECPAT International (2016).

Herbots K., Lembrechts S. and Pleysier S. *Country information on child protection systems*. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuvens Instituut voor Criminologie; 2019.

Hillis, S. et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, no. 137(3): e20154079. (March 2016). Available at <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

Kerres L., L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique : réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

Lamb, M.B. et al., "A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHD Investigative Interview Protocol", *Child Abuse & Neglect*, n. 031 (2007): 1201–31.

Manzanero, M.L. y González, J.L, G "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT)," *Papeles del Psicólogo*, 36, n.02 (2015): 125-38.

Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR4 uuring eestis. Tallinn 2024 https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Merckx, E., Lembrechts, S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years. Disponibil la: <https://www.liberal.gr/synenteyxeis/revenge-porn-ekrxi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

Orbach, Y. et al., "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims," *Child Abuse & Neglect*, 24, n. 06 (June 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X).

Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for? In T. Magalhães (Ed.), *Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect* [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T. (2017), Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure. *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>.

Pereira, A. C. (2022, April). Specialized teams in domestic violence created two years ago have half of the employees, Available at: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>.

Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), Available at: <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>.

Soleto H. and Jullien, J., "Los intereses de justicia de las víctimas de violencia sexual: Percepción de operadores y víctimas del tratamiento procesal", *Revista de la asociación de profesores de derecho procesal de las universidades españolas*, ISSN-e 2695-9976, Nº. 7, 2023.

Soleto H., Jullien J. and Escudero I., *Benchmark Protocol. ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf.

Soleto H., Jullien J. and Escudero I., *Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf.

Soleto, H., Oubiña, B., Jullien J., et al. "Drawbacks faced by the victims of sexual crime at each stage of the criminal proceeding. National Report Spain. RE-TREAT Project" (2021). Disponibil la: <https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>.

Soletto, H. and Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C., dir., *20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025.

Stefansen, K., "Staging a caring atmosphere: child-friendliness in Barnahus as a multidimensional phenomenon", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Barnahus Model*, de Johansson, S. et al., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017).

Themeli et al. "Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of sexual abuse", ENCLAVE Project (2022). Available at: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf.

Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018).

Referințe instituționale și UE

Consiliul Europei, CM/Rec(2023)8, Recomandarea Comitetului Miniștrilor către statele membre privind consolidarea sistemelor de raportare a violenței împotriva copiilor. Disponibil la: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680ac62b1>

Recomandarea Comitetului Miniștrilor către statele membre privind consolidarea sistemelor de raportare a violenței împotriva copiilor – Memoriu explicativ. Disponibil la: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680aba84e>.

Comitetul Director pentru Drepturile Copilului (SCDC) – RAPORT - Evaluarea implementării Recomandării CM/Rec(2009)10 privind liniile directoare ale politicii Consiliului Europei referitoare la strategiile naționale integrate pentru protecția copiilor împotriva violenței. Disponibil la: <https://rm.coe.int/cdenf-2024-22-final-implementation-review-recommendation-on-policy-gui/1680b48f4c>.

Raportul „Barnahus: un parcurs european. Studiu de cartografiere privind modelele de justiție prietenoasă pentru copii, multidisciplinare și interinstituționale, ca răspuns la violența împotriva copiilor în statele membre ale Consiliului Europei” (2023).

Uniunea Europeană Directiva (UE) 2024/1712 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 iunie 2024 de modificare a Directivei 2011/36/UE privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane și protejarea victimelor acestuia (JO L, 2024/1712, 24.6.2024). Disponibil la: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1712/oj/eng>.

Directiva (UE) 2024/1385 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 mai 2024 privind combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice. Disponibil la: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1385/oj/eng>.

Directiva (UE) 2016/800 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2016 privind garanțiile procedurale pentru copiii care sunt suspectați sau acuzați în cadrul procedurilor penale, precum și Tabloul de bord al UE în domeniul justiției 2024. Disponibil la: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52024DC0950&qid=1718632412750>.

Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a normelor minime privind drepturile, sprijinul și protecția victimelor criminalității, precum și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului. Disponibil la: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>.

Directiva 2011/93/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2011 privind combaterea abuzului sexual și a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului (JO L 335, 17.12.2011). Disponibil la: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>.

Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2012/29/UE de stabilire a standardelor minime privind drepturile, sprijinul și protecția victimelor criminalității și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului. Disponibil la: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>.

Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea abuzului sexual și a exploatării sexuale a copiilor și a materialelor cu abuzuri sexuale asupra copiilor și de înlocuire a Deciziei-cadru 2004/68/JAI a Consiliului (reformare), Document 52024PC0060. Disponibil la: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>.

Strategia UE privind egalitatea de gen 2020–2025. Disponibil la: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en.

Strategia UE privind drepturile copilului. Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Strategia UE privind drepturile copilului (COM/2021/142 final). Disponibil la: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>.

Recomandarea Comisiei (UE) 2024/1238 din 23 aprilie 2024 privind dezvoltarea și consolidarea sistemelor integrate de protecție a copilului, în interesul superior al copilului. Disponibil la: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32024H1238>.

Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Asigurarea justiției în UE — o strategie europeană de formare judiciară pentru perioada 2021–2024. Disponibil la: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52020DC0713>.

Parlamentul European, „Directiva privind drepturile victimelor 2012/29/UE. Evaluarea implementării în Europa” (2017). Disponibil la:
[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf).

Serviciul de Cercetare al Parlamentului European, „Violența împotriva copiilor în UE: situația actuală”, analiză detaliată, octombrie 2024. Disponibil la:
[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)762472_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)762472_EN.pdf).

Informare a Parlamentului European, iulie 2024, „Combaterea abuzului sexual asupra copiilor: Revizuirea Directivei (2011/93/UE) – reformare”. Disponibil la:
[https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374).

Raport de evaluare a Directivei privind drepturile victimelor (VRD), adoptat de Comisie la 28 iunie 2022. Document de lucru al serviciilor Comisiei – SWD/2022/0179 final.

Institutul European pentru Egalitate de Gen, „Indicele egalității de gen 2024. Combaterea violenței împotriva femeilor, combaterea inegalităților de gen” (2024). Disponibil la:
https://eige.europa.eu/publications-resources/publications/gender-equality-index-2024-tackling-violence-against-women-tackling-gender-inequalities?language_content_entity=en.

Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (ETJN) – <https://ejtn.eu/>, programele Justiție și CERV, precum și Platforma Europeană de Formare a portalului UE e-justice – <https://european-training-platform.e-justice.europa.eu/about-platform>.

Agencia Uniiunii Europene pentru Drepturi Fundamentale (FRA), „Către sisteme integrate de protecție a copilului. Provocări, practici promițătoare și direcții viitoare”, 2025. Disponibil la:
<https://fra.europa.eu/en/publication/2025/integrated-child-protection>.

FRA, „Justiție prietenoasă pentru copii. Perspectivele și experiențele copiilor implicați în proceduri judiciare ca victime, martori sau părți în nouă state membre ale UE”, 2017. Disponibil la:
<https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>.

FRA, „Limita de vârstă sub care martorii minori au dreptul la sprijin special și garanții procedurale”, 2017. Disponibil la:
https://fra.europa.eu/en/publications-and-resources/data-and-maps/minag?dataSource=MINAG_en_65940&media=png&width=740&topic=group09&question=MINAG_PSO3&plot=MAP&subset=NONE&subsetValue=NONE&answer=MINAG_PSO3&year=2017.

FRA, „Cartografierea sistemelor de protecție a copilului”, actualizare 2023 – „Proceduri de identificare și raportare a copiilor care au nevoie de protecție și proceduri de plasare”. Disponibil la:
<https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>.

FRA, „Victime ale criminalității în UE: amploarea și natura sprijinului acordat victimelor”, 2014. Disponibil la:
<https://fra.europa.eu/en/publication/2014/victims-crime-eu-extent-and-nature-support-victims>

FRA, „Violența împotriva femeilor: un studiu la nivelul UE”, 2015. Disponibil la:
https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf

Eurostat, „Populația de copii și tineri”. Disponibil la:
https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=c_hldyth.yth_demo.

UNICEF, „Clasificarea internațională a violenței împotriva copiilor (ICVAC)”, 2023. Disponibil la:
<https://data.unicef.org/resources/international-classification-of-violence-against-children/>.

UNICEF & Eurochild, Raport tehnic „Date mai bune pentru sisteme mai bune de protecție a copilului în Europa: cartografierea modului în care datele privind copiii aflați în îngrijire alternativă sunt colectate, analizate și publicate în 28 de țări europene” (2021). Disponibil la:
<https://eurochild.org/uploads/2022/02/UNICEF-DataCare-Technical-Report-Final-1.pdf>.

Națiunile Unite, Convenția privind Drepturile Copilului (CRC), 1989.

Comisia Economică pentru Europa a ONU (UNECE), „Statistici privind copiii. Reflector pe copiii expuși violenței, în îngrijire alternativă și cu dizabilități” (2022). Disponibil la:
<https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

OMS, „Raport privind situația regională europeană privind prevenirea violenței împotriva copiilor”, 2020. Organizația Mondială a Sănătății, 2021. Disponibil la:
<https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>.

OMS, „Raport global privind prevenirea violenței împotriva copiilor”, 2020.

OMS, „Raport mondial privind violența împotriva copiilor”, Pinheiro, P.S., Expert independent pentru Studiul Secretarului General al ONU privind violența împotriva copiilor, 2006.

OMS, Estimări globale 2006 privind consecințele asupra sănătății cauzate de violența împotriva copiilor. Document de bază pentru Studiul ONU privind violența împotriva copiilor.

Referințe instituționale naționale

Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). *Kinderstatistik 2021–2023*. Interne Auswertung. Wien: AÖF. (Austria). Data of Children in Autonomous Women’s Shelters.

„Hope For Children” CRC Policy Center. Date privind raportările de abuz sexual asupra copiilor direcționate către Casa Copilului pentru anul 2023:
<https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf> (Cipru).

CPCJ - Comisia pentru Protecția Copilului și Tineretului (Comissão de Proteção de Crianças e Jovens) Annual Activity Reports, Available at: <https://www.cnpdpcj.gov.pt/relatorio-atividades> (Portugalia).

Die Möwe. (2024). *Raport anual 2023 – Austria Inferioară, Viena*. (Austria).

Centrul de Protecție a Copilului Salzburg. (2024). *Sinteză anuală 2023 – Servicii de sprijin pentru copii* [Raport intern nepublicat]. (Austria)

Federale politie (Belgia) (2023). *Criminaliteitsstatistieken*.
<https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

Centrele Confidențiale Flandra pentru Abuz și Neglijare a Copilului (CC). Date privind rapoartele. Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023. (Belgia)

Poliția Elenă. Președinția Guvernului: Secretariatul General pentru Coordonare (2023). Planul Național de Acțiune pentru Protecția Copiilor împotriva Abuzului și Exploatării Sexuale 2022-2027. Disponibil la:

<https://www.government.gov.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9E%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> (Grecia).

Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024. (Belgia).

Kinderrechtencommissariaat. Recht op recht. Pleidooi voor een volwaardige rechtsbescherming voor minderjarigen. Kinderrechtencommissariaat dossier. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2008. (Belgia).

Autoritatea Națională pentru Drepturile Copilului și Adopție (ANPDCA). Date privind situațiile de abuz, neglijare și exploatare a copiilor. Disponibil la:
<https://www.hcch.net/en/states/authorities/details3?aid=214> (Romania).

Rettet das Kind. (2024). *Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering* [Raport intern nepublicat]. Vienna: Rettet das Kind (Austria).

Rat auf Draht. (2024). *Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen* [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht (Austria).

Registrul Unic al Maltratării Copilului (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Disponibil la:
[https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf) (Spania).

Legislație

Austria:

Codul austriac de procedură penală ((Strafprozessordnung – StPO), §§ 66a, 66b, 160.

Codul civil general (Articole relevante: §§ 137–181 ABGB).

Drept extrajudiciar (AußStrG).

Principii de drept penal.

Codul penal (StGB) – Articole relevante: §§ 83, 92, 207 și următoarele, 212–213.

Principii de drept administrativ.

Legea federală privind protecția copilului și a tineretului din 2013 (B-KJHG) – §§ 1, 31.

Legea constituțională federală privind drepturile copilului (Bundesverfassungsgesetz über die Rechte von Kindern – BVG Kinderrechte), BGBl. I Nr. 4/2011.

Legea privind profesia de medic (1998).

Belgia:

Wetboek van Strafvordering 19 november 1808 ("Codul de procedură penală").

Strafwetboek 8 juni 1867 ("Codul Penal").

Wet 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade ("Actul de protecție a tineretului" or "YPA"). 17

Gerechtelijk Wetboek 10 oktober 1967 ("Codul de procedură judiciară").

Wet 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld.

Decreet 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Circular of 29 November 2022, on the audiovisual recording of the interrogation of minor and vulnerable adult victims or witnesses of crimes ("Circulara privind audierea").

Wet 28 maart 2024 houdende goedkeuring van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse gemeenschap inzake slachtofferzorg.

Decreet 29 maart 2024 tot oprichting en regeling van de Veilige Huizen.

Wet 26 april 2024 betreffende de Zorgcentra na Seksueel Geweld ("SACC Law").

Cipru:

Legea Comisarului pentru Protecția Drepturilor Copilului din 2007 (Legea nr. 74(I)/2007).

Legea privind Prevenirea și Protecția Victimelor Violenței în Familie din 2000 (Legea nr. 119(I)/2000).

Legea nr. 212(I)/2004 privind Prevenirea și Protecția Victimelor Violenței în Familie.

Legea privind Protecția Martorilor din 2001 (Legea nr. 95(I)/2001).

Legea privind Interpretarea Judiciară și Traducerea Legală nr. 18(I)/2014.

Legea din 2014 privind Prevenirea și Combaterea Traficului și Exploatării Persoanelor și Protecția Victimelor (Legea nr. 60(I)/2014).

Legea privind Prevenirea și Combaterea Abuzului Sexual, Exploatării Sexuale a Copiilor și a Materialelor ce Înfățișează Abuz Sexual asupra Copilului din 2014 (Legea nr. 91(I)/2014).

Legea din 2016 privind Stabilirea Standardelor Minime în Materie de Drepturi, Sprijin și Protecție a Victimelor Infracțiunilor (Legea nr. 51(I)/2016).

Estonia:

Legea privind protecția copilului RT I, 06.12.2014, 1.
Codul de procedură penală RT I 2003, 27, 166.
Codul de procedură penală pentru contravenții, RT I 2002, 50, 313.
Codul penal RT I 2001, 61,364.
Legea privind asistența juridică din oficiu, RT I 2004, 56, 403.
Legea privind sprijinul victimelor RT I 06.01.2023, 1.
Partea generală din Codul Civil. RT I 2002, 35, 216.

Grecia:

Constituția Greciei (revizuită)
Codul de procedură penală (modificat prin Legea 4620/2019). Codul de procedură penală elen. Monitorul Oficial A 96/11.06.2019.
Codul penal (modificat prin Legea 4619/2019). Monitorul Oficial A 95/11.06.2019.
Legea 3500/2006 – Măsuri de combatere a violenței domestice și alte dispoziții. Monitorul Oficial A 232/24.10.2006.
Legea 4198/2013 – Prevenirea și combaterea traficului de ființe umane și protecția victimelor – Transpunerea Directivei 2011/36/UE. Monitorul Oficial A 215/11.10.2013.
Legea 4267/2014 – Armonizarea legislației elene cu Directiva 2011/93/UE privind combaterea abuzului sexual și a exploatării sexuale a copiilor și a pornografiei infantile. Monitorul Oficial A 204/12.10.2014.
Legea 4322/2015 – Reformarea Codului penal și a Codului de procedură penală – Dispoziții privind protecția victimelor. Monitorul Oficial A 42/27.04.2015.
Legea 4478/2017 – Transpunerea Directivei 2012/29/UE de stabilire a standardelor minime privind drepturile, sprijinul și protecția victimelor criminalității. Monitorul Oficial A 91/23.06.2017.
Legea 4538/2018 – Cadrul pentru reforma în domeniul plasamentului familial, adopției și dezinstituționalizării. Monitorul Oficial A 85/16.05.2018.
Legea 4689/2020 – Transpunerea Directivei (UE) 2016/800 privind garanțiile procedurale pentru copiii suspecți sau acuzați în cadrul procedurilor penale. Monitorul Oficial A 103/27.05.2020.
Legea 4800/2021 – Reformele privind custodia, răspunderea părintească și dreptul familiei. Monitorul Oficial A 81/21.05.2021.
Legea 5172/2025 – Transpunerea Directivei (UE) 2024/1385 privind combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice. Monitorul Oficial A 10/29.01.2025.
Codul civil elen (Decret prezidențial 456/1984, FEK A 164/24.10.1984).
Legea elenă privind procedura civilă (Decret prezidențial 503/1985, FEK A 182/24.10.1985).
Codul penal elen (Legea 4619/2019, FEK A 95 11.06.2019).
Legea elenă de procedură penală (Legea 4620/2019, FEK A 96 11.06.2019).
Legea 3500/2006 privind violența domestică, FEK A 232/24.10.2006.

Legea 4478/2017 privind drepturile, sprijinul și protecția victimelor infracțiunilor, FEK A 91/23.6.2017.

Legea 3226/2004 privind asistența juridică gratuită, FEK A 24/4.2.2004.

Legea 3727/2008 privind protecția copiilor împotriva exploatării sexuale și a abuzurilor, FEK A 257/18.12.2008.

Convenția europeană a drepturilor omului.

Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 octombrie 2012 de stabilire a standardelor minime privind drepturile, sprijinul și protecția victimelor infracțiunilor și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/220/JAI a Consiliului.

Decizia ministerială 7320/2019 privind reglementarea aspectelor referitoare la funcționarea birourilor independente pentru protecția copiilor victime „Casa copilului” – Protocol structurat pentru examinarea copilului victimă în calitate de martor, FEK B 2238/10.6.2019.

Italia:

Constituția Italiei, 1946 (Const.).

Codul civil italian, 1942 (c.c.).

Codul de procedură civilă italian, 1942 (c.p.c.).

Codul penal italian, 1931 (c.p.).

Codul de procedură penală italian, 1989 (c.p.p.).

Legea din 4 mai 1983, nr. 184 – „Dreptul copilului la o familie”.

Legea din 27 mai 1991, nr. 176 – „Ratificarea și punerea în aplicare a Convenției privind Drepturile Copilului, semnată la New York la 20 noiembrie 1989”.

Legea din 12 iulie 2011, nr. 112 – „Înființarea Autorității pentru Copii și Adolescenți”.

Legea din 1 octombrie 2012, nr. 172 – „Ratificarea și punerea în aplicare a Convenției Consiliului Europei pentru protecția copiilor împotriva exploatării sexuale și abuzului sexual, încheiată la Lanzarote la 25 octombrie 2007, precum și norme pentru adaptarea legislației interne”.

Legea din 27 iunie 2013, nr. 77 – „Ratificarea și punerea în aplicare a Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice, încheiată la Istanbul la 11 mai 2011”.

Legea din 19 iulie 2019, nr. 69 – „Modificări ale Codului penal, Codului de procedură penală și alte dispoziții privind protecția victimelor violenței domestice și de gen”.

Decret legislativ din 22 septembrie 1988, nr. 448 – „Aprobarea dispozițiilor privind procedura penală împotriva minorilor”.

Decret legislativ din 28 iulie 1989, nr. 271 – „Norme pentru punerea în aplicare, coordonarea și tranziția Codului de procedură penală”.

Decret legislativ din 28 iulie 1989, nr. 272 – „Dispoziții de aplicare, coordonare și tranziție ale Decretului Președintelui Republicii din 22 septembrie 1988, nr. 448, privind procedura penală împotriva minorilor”.

Decret legislativ din 15 decembrie 2015, nr. 212 – de punere în aplicare a Directivei 2012/29/UE.

Decret legislativ din 10 octombrie 2022, nr. 149 – „Punerea în aplicare a Legii din 26 noiembrie 2021, nr. 206, de delegare a Guvernului pentru eficientizarea procesului civil și revizuirea reglementărilor privind soluționarea alternativă a litigiilor și măsuri urgente de raționalizare a procedurilor privind drepturile persoanelor și ale familiei, precum și în materie de executare silită.”

Decret legislativ din 10 octombrie 2022, nr. 150 – „Punerea în aplicare a Legii din 27 septembrie 2021, nr. 134, de delegare a Guvernului pentru eficientizarea procesului penal, justiția restaurativă și măsuri pentru soluționarea rapidă a procedurilor judiciare.”

Decretul Președintelui Republicii din 30 mai 2002, nr. 115 – „Textul consolidat al dispozițiilor legislative și de reglementare privind cheltuielile de justiție (Textul A).”

Decret-lege regal din 20 iulie 1934, nr. 1404 – „Înființarea și funcționarea tribunalului pentru minori”

Ordinul Ministerial din 21 mai 2001, nr. 308 – „Regulament privind cerințele structurale și organizatorice minime pentru autorizarea funcționării serviciilor și structurilor cu regim rezidențial și semi-rezidențial, conform articolului 11 din Legea din 8 noiembrie 2000, nr. 328.”

Ordinul Ministerial din 6 august 2003 – „Identificarea operatorului serviciului telefonic aferent codului național de urgență «114».”

Portugalia:

Constituția Portugaliei, Decret din 10 aprilie 1976.

Codul penal portughez, Decret-lege nr. 48/95 din 15 martie.

Codul de procedură penală, Decret-lege nr. 78/87 din 17 februarie.

Legea nr. 130/2015 din 4 septembrie, Statutul victimei.

Legea nr. 147/99 din 1 septembrie, Legea privind protecția copiilor și tinerilor aflați în pericol.

Legea politicii penale pentru perioada 2023–2025, Legea nr. 51/2023 din 28 august.

Legea nr. 93/99 din 14 iulie, Legea privind protecția martorilor.

România:

Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului.

Legea nr. 53/2003 - Codul Muncii.

Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice.

Legea nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea informării, sprijinirii și protecției victimelor infracțiunilor.

Legea nr. 272/2004 privind protecție și promovarea drepturilor copilului.

Legea nr. 287/2009 – Codul Civil.

Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală.

Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.

Legea nr. 292/2011 a asistenței sociale.

Legea nr. 9/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului.

Legea nr. 146 din 17 mai 2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale.

Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Legea nr. 156/2023 privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie.

OUG nr. 105/2021 privind aprobarea și implementarea Programului național de suport pentru copii, în contextul pandemiei de COVID-19 - "Din grijă pentru copii".

Ordinul Ministrului Justiției nr. 3142/C/22/2004.

Ordinul nr. 288/2006 pentru aprobarea Standardelor minime obligatorii privind managementul de caz în domeniul protecției drepturilor copilului.

Ordinul nr. 25/2019 privind aprobarea standardelor minime de calitate pentru serviciile sociale de tip rezidențial destinate copiilor din sistemul de protecție specială.

Ordinul nr. 28/2019 privind aprobarea standardelor minime de calitate pentru acreditarea serviciilor sociale destinate prevenirii și combaterii violenței domestice.

Ordinul nr. 256/2017/C/2021 pentru aprobarea standardelor minime de calitate în baza cărora se acordă licența de funcționare a serviciului pentru sprijinirea victimelor infracțiunilor.

Ordinul nr. 173/65/3042/C/2021 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare și intervenție multidisciplinară și interinstituțională în acordarea serviciilor de sprijin și protecție pentru victimele infracțiunilor.

Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 969/2023 privind aprobarea Strategiei naționale pentru protecția și promovarea drepturilor copilului „Copii protejați, România sigură” 2023-2027.

Spania:

Constituția Spaniei, 1978.

Codul penal spaniol, 1995.

Legea spaniolă privind procedura penală, 1882.

Legea organică 6/1985 din 1 iulie privind puterea judecătorească.

Legea organică 1/1996 din 15 ianuarie privind protecția juridică a copiilor.

Legea 4/2015 din 27 aprilie privind statutul victimelor infracțiunilor.

Legea organică 8/2021 din 4 iunie privind protecția integrală a copiilor și adolescenților împotriva violenței.

Legea organică 10/2022 din 6 septembrie privind garantarea integrală a libertății sexuale.

Legea organică 1/2025, din 2 ianuarie, privind măsurile pentru eficiența serviciului public de justiție.



Deliverable D2.5 – WP2

Informe conjunto sobre las deficiencias del marco existente en materia de protección infantil a nivel europeo para las víctimas infantiles en nueve países de la Unión Europea.



Primera versión abril de 2025, versión revisada julio 2025

Responsable del entregable- Equipo de la UC3M:

Helena Soleto, Jessica Jullien, Anna Fiodorova, Federico González

Colaboradores:

AOEF: Martina Knoll, Alia Luf

UGENT: Frances Vervaet, Saar Baert, Ines Keygnaert

SPAVO: Ioanna Petridou, Iro Michael

WSIC: Pille Tsopp, Dan Pritts

UWAH: Theodora Koutentaki, Christina Tsaka, Sophia Thanasoula, and Georgios Nakos

UCPU: Cinzia Bonato, Giulia Liberali, Elena Gajotto

UMAR: Cátia Pontedeira, Ilda Afonso, Marisa Fernandes, Fábila Pinheiro

DASW: Cristina Butyka, Crina Moisă, Anca Mureşan, Ioana Oltean

Referencia del proyecto: 101160543 — CHILD Project — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

Financiado por la Unión Europea. Los puntos de vista y opiniones expresados son, exclusivamente, de los autor(es) y no reflejan necesariamente aquellos de la Unión Europea o de la Comisión. Ni la Unión Europea ni la Comisión Europea pueden ser considerados responsables por los mismos.

ÍNDICE

Abreviaturas.....	3
1. Introducción	4
1.1. Sobre el Proyecto CHILD	5
1.2. Objetivos del informe transnacional.....	8
1.3. Metodología.....	8
1.4. Alcance del proyecto.....	9
1.4.1. Áreas esenciales de derechos e intereses de justicia	10
1.4.2. Datos sobre violencia contra las NNA: lagunas, prevalencia y adaptación	13
1.4.3. Definiciones clave y ámbito de aplicación	19
2. Sistemas especializados para responder a la violencia contra NNA	23
2.1. Adopción del modelo Barnahus o similares, creación de tribunales especializados u otras entidades / profesionales especializados.....	23
2.2. Protocolos claros de notificación, denuncia y derivación	31
2.3. Requisitos establecidos para la formación especializada de los profesionales que trabajan con NNA víctimas	36
2.4. Procesos prioritarios	40
2.5. Derechos de la infancia	42
2.5.1. Derecho de acceso a la justicia	44
2.5.2. Evaluación individual de las víctimas a fin de determinar sus necesidades especiales de protección	54
2.5.3. Derechos vinculados a la entrevista forense	59
3. Coordinación en respuesta a la violencia contra NNA	69
3.1. Mecanismos de coordinación en los sistemas de justicia, servicios sociales y servicios sanitarios.....	69
3.2. Medidas de protección	78
4. Conclusiones	83
5. Bibliografía	88

Abreviaturas

CDENF	Comité Directivo para los Derechos del Niño
CDN	Convención sobre los Derechos del Niño
FRA	Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea
NICHD	Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano
NNA	Niños, niñas y adolescentes
OMS	Organización Mundial de la Salud
p. / pp.	Página/s
RUMI	Registro Unificado de Maltrato Infantil (España)
UE	Unión Europea
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
Vid.	Vide (véase)

1. Introducción

El número de personas menores de 18 años en la Unión Europea se aproximó a los 80,2 millones en 2024¹, lo que representa casi una quinta parte de la población total de la UE (un 17,8%). La protección de su bienestar, incluida la protección frente a la violencia, constituye una prioridad para la Unión Europea.

En las últimas décadas, las políticas de la UE se han orientado hacia la salvaguarda del interés superior de la persona menor de edad, abarcando tanto la prevención como la sanción de la violencia ejercida contra los NNA.

La **Directiva 2011/93/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de diciembre de 2011, relativa a la lucha contra los abusos sexuales y la explotación sexual de los menores y la pornografía infantil y por la que se sustituye la Decisión marco 2004/68/JAI del Consejo** (Directiva 2011/93/UE)², la **Directiva 2012/29/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 25 de octubre de 2012 por la que se establecen normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos, y por la que se sustituye la Decisión marco 2001/220/JAI del Consejo**³, la **Estrategia de la UE sobre los Derechos del Niño**⁴, así como la **Estrategia de la UE sobre igualdad de género 2020-2025**⁵, confirmando el compromiso existente por parte de las instituciones de la UE⁶.

Tal como se destaca en la **Estrategia de la UE sobre los Derechos del Niño**, los derechos de los NNA son derechos humanos⁷; es decir, los NNA son titulares de derechos en virtud de los distintos instrumentos jurídicos existentes. No obstante, muchas de las disposiciones de la Directiva sobre los derechos de las víctimas no generan efectos intangibles para los NNA en la mayoría de los Estados Miembros. La correcta interpretación y aplicación de estos derechos a lo largo del proceso judicial — y en las fases previas al mismo— por parte de profesionales especializados resulta esencial para garantizar una justicia adaptada a la infancia⁸, uno de los ejes clave de actuación de la Comisión

¹ De conformidad con los datos de Eurostat, a finales de 2024, habían 80,158,328 NNA de menos de 18 años en la UE. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=chldyth.yth_demo.

² OJ L 335, 17.12.2011, p. 1–14. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/esp>.

³ OJ L 315, 14.11.2012, p. 10. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/esp>.

⁴ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social europeo y al Comité de las Regiones, Estrategia de la UE sobre los Derechos del Niño, COM/2021/142, final, 24.03.2021, disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>.

⁵ Disponible en: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_en

⁶ Otras Directivas relevantes sobre esta materia son la Directiva 2011/36/UE, en su versión modificada por la Directiva (UE) 2024/1712 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, relativa a la prevención y lucha contra la trata de seres humanos y a la protección de las víctimas y la Directiva (UE) 2024/1385 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de mayo de 2024, relativa a la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica.

⁷ Estrategia de la UE sobre los Derechos del Niño, COM/2021/142 final, 24.03.2021, p. 1.

⁸ En consonancia con la Estrategia de Formación Judicial Europea para 2021-2024: Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0713>, y a través de la Red Europea de Formación Judicial (EJTN) (<https://ejtn.eu/>), los programas *Justice* y *CERV*, así como la Plataforma Europea de Formación del portal europeo e-Justicia (<https://european-training-platform-e-justice.europa.eu/about-platform>)

Europea en este ámbito⁹. En este sentido, la evaluación individual de las necesidades de las víctimas (Artículo 22 de la Directiva sobre los derechos de las víctimas) constituye una base fundamental para facilitar el ejercicio de sus derechos; sin embargo, su aplicación sigue siendo insuficiente en la mayoría de los países socios del proyecto CHILD¹⁰. Por otro lado, se identifica la necesidad de mejorar los mecanismos de identificación, denuncia y derivación de los NNA de edad que requieren protección.¹¹

A pesar de los avances significativos en la protección de la infancia, la violencia contra los NNA continúa siendo frecuentemente invisibilizada y abordada de forma insuficiente. La eficacia limitada de medidas generales como la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas ha motivado la propuesta de su modificación¹², que al momento de la finalización de este informe aún se encontraba en trámite legislativo.

La lucha contra la violencia sexual ejercida sobre NNA ha sido especialmente prioritaria, destacando la **Directiva 2011/93/UE**, que sin embargo enfrenta importantes desafíos para lograr una implementación efectiva¹³, lo que ha dado lugar a una propuesta de revisión de dicha Directiva¹⁴.

La **Recomendación (UE) 2024/1238 de la Comisión, de 23 de abril de 2024, sobre el desarrollo y el refuerzo de los sistemas integrados de protección de la infancia que redunden en el interés superior del niño**, establece que los Estados Miembros deben adoptar medidas eficaces, adecuadas y proporcionales para seguir desarrollando y reforzando dichos sistemas integrados, con el objetivo de proteger a los NNA frente a cualquier forma de violencia, mediante un enfoque más integral y conforme al principio del interés superior del NNA¹⁵.

1.1. Sobre el Proyecto CHILD

El proyecto CHILD (*Towards a CHILD-friendly Legal Order for Fair Justice Provision, Hacia un Ordenamiento Jurídico Amigable para la Infancia en la Prestación de Justicia*)¹⁶ tiene como objetivo

⁹ COM (2021) 142 final. 24.3.2021, p. 13-15.

¹⁰ Parlamento Europeo. 'The Victims' Rights Directive 2012/29/EU. European Implementation Assessment' 2017, p. 60. Disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)

¹¹ Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (FRA). 'Identification and reporting procedures for children in need of protection and procedures for placing children', 2024. Disponible en: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>

¹² La propuesta de 2023 fue suspendida debido a las elecciones parlamentarias de la Unión Europea, y las negociaciones se reanudaron posteriormente; actualmente, sigue pendiente de resolución. Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2012/29/UE, por la que se establecen normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos, y por la que se sustituye la Decisión marco 2001/2207/JHA, disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>

¹³ El informe del Parlamento Europeo de julio de 2024 hizo referencia a 19 procedimientos de infracción contra Estados miembros, informe que, aún, se encuentra en curso. Combating child sexual abuse: Revising Directive (2011/93/EU) – recast, disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374)

¹⁴ Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a la lucha contra los abusos sexuales y la explotación sexual de los menores y el material de abuso sexual de menores y por la que se sustituye la Decisión marco 2004/68/JHA del Consejo (versión refundida), Documento 52024PC0060, disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>.

¹⁵ Recomendación (UE) 2024/1238 de la Comisión, de 23 de abril de 2024, sobre el desarrollo y el refuerzo de los sistemas integrados de protección de la infancia que redunden en el interés superior del niño (OJ L, 2024/1238, 14.5.2024). Disponible en: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202401238.

¹⁶ 101160543 — CHILD Project — JUST-2023-JACC-EJUSTICE

promover el desarrollo de un sistema de justicia adaptado a las necesidades específicas los NNA víctimas y testigos de violencia. Su finalidad es facilitar un enfoque estructurado y por fases para mejorar la aplicación de los marcos legislativos existentes en nueve Estados miembros de la UE, así como impulsar cambios estructurales tanto a nivel nacional como europeo.

Liderado por la Unión de Asociaciones de Mujeres de la Prefectura de Heraclión (UWAH), en Grecia, el proyecto reúne a nueve organizaciones asociadas de otros ocho países:

- Austria, AOF (*Verein Autonome Österreichische Frauenhauser*)
- Bélgica¹⁷, UGent (*Ghent University*)
- Chipre, SPAVO (*Association for the Prevention and Handling of Violence in the Family*)
- Estonia, WSIC (*Mtu Naiste Tugi- Ja Teabekeskus*)
- Italia, UCPU (*Una Casa Per L'Uomo Societa cooperativa sociale*)
- Portugal, UMAR (*União de Mulheres Alternativa e Resposta*)
- Rumanía, DASM (*Directia de Asistentă Socială și Medicală*)
- España, UC3M (*Universidad Carlos III de Madrid*)

El alcance del proyecto se fundamenta en áreas esenciales de los derechos de la infancia, en lo que respecta a las NNA víctimas de delitos y su interacción con el sistema de justicia, en particular a través de las entrevistas forenses. El presente informe analiza la interpretación y aplicación de los derechos del NNA, priorizando su bienestar y el interés superior de la persona menor de edad. Desde esta perspectiva, se subraya la importancia de garantizar el acceso a medidas de apoyo durante todo el proceso, de manera coherente con el mismo. En otras palabras, se requiere una respuesta integral para asegurar la protección adecuada de los derechos de la infancia¹⁸. Asimismo, se tiene en cuenta el contexto fáctico y la generalizada carencia de datos en los Estados miembros en relación con la implementación de dichos derechos, así como elementos relevantes para la formación de profesionales en la materia¹⁹.

A lo largo de este informe, se emplea un término amplio para referirse tanto a niñas, niños como a adolescentes, reconociendo la variabilidad existente en la capacidad de las potenciales NNA víctimas.

¹⁷ Bélgica es un Estado federal organizado a nivel federal, y en comunidades y regiones. Este informe se centra en Bélgica a nivel federal (policía, justicia y salud), y en Flandes para aquellas áreas en las que son de aplicación las competencias sociales, como la protección de la infancia y otros servicios sociales.

¹⁸ Esta cuestión se aborda en FRA 'Child-friendly justice. Perspectives and experiences of children involved in judicial proceedings as victims, witnesses or parties in nine EU Member States', 2017, p. 93. Disponible en: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>

¹⁹ Sobre la formación, FRA ha destacado que: "la formación adecuada constituye otro elemento crucial para garantizar que los derechos de las víctimas se respeten y se traduzcan en una oferta efectiva de apoyo. Los profesionales que probablemente entren en contacto con las víctimas—como los agentes de policía, el personal judicial y quienes prestan servicios de apoyo a las víctimas y de justicia restaurativa— deben recibir dicha formación. Para que esta sea eficaz, debe abordar tanto la necesidad de un trato sensible hacia las víctimas, en especial hacia los grupos particularmente vulnerables como los NNA víctimas, como la adquisición de conocimientos especializados, nuevamente con un enfoque centrado en ciertos grupos de víctima". Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (FRA). Victims of crime in the EU: the extent and nature of support for victims, 2014, p. 51.

Se considera que los NNA deben ser tratados conforme a su nivel de madurez, a través de medidas adaptadas a su desarrollo cognitivo y psicológico, en lugar de basarse exclusivamente en criterios genéricos relacionados con la edad²⁰.

Se adopta un enfoque integral respecto a la respuesta del sistema de justicia frente a la violencia contra la infancia, analizando tanto los aspectos procesales como institucionales, con la participación de entidades como las *Children's Houses*, *Barnahus* y estructuras análogas. En este contexto, el modelo *Barnahus* es considerado una buena práctica identificada en algunos Estados miembros en el informe de evaluación sobre la Directiva de las víctimas, adoptado por la Comisión el 28 de junio de 2022²¹.

El proyecto CHILD no aborda la violencia ejercida por NNA. No obstante, en el marco de la investigación documental, se analizaron ciertos aspectos de la **Directiva (UE) 2016/800 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de mayo de 2016, sobre garantías procesales para los menores sospechosos o acusados en procedimientos penales**, así como diversos informes e instrumentos europeos que abordan la participación de los NNA en los procedimientos judiciales, tanto en calidad de víctimas como de ofensores.

El alcance de la violencia contra la infancia considerado en este informe incluye la violencia física, sexual y psicológica, así como la negligencia grave. Esta delimitación se basa en los tipos de violencia definidos en la reciente **Directiva (UE) 2024/1385 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de mayo de 2024, relativa a la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica**²², cuyo considerando 11 establece que "(...) la violencia puede adoptar diversas formas, incluidas la física, sexual, psicológica y económica (...)", así como en las disposiciones de la Directiva 2011/36/UE²³, modificada por la Directiva (UE) 2024/1712 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, sobre la prevención y lucha contra la trata de seres humanos y la protección de sus víctimas²⁴.

²⁰ De conformidad con el art. 1 de la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), el término *niña/o* se entiende como toda persona menor de 18 años, es decir, "*la edad legalmente definida en la que una persona pasa a ser considerada adulta*". En la Directiva 2011/93/UE y la Directiva 2012/29/UE 'niño' también significa "*cualquier persona por debajo de la edad de 18 años*".

²¹ Servicios de la Comisión (2022), 'Evaluation of Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012' (SWD/2022/0179 final).

²² La Directiva también aborda diversas cuestiones fundamentales, tales como la denuncia (Artículo 14), la evaluación individual para identificar las necesidades de protección y apoyo de las víctimas (Artículos 16 y 17), y la elaboración de directrices dirigidas a las autoridades policiales y autoridades encargadas de persecución del hecho delictivo (Artículo 21). Resulta especialmente relevante el Artículo 32, titulado *Seguridad de los niños*, que establece: "Los Estados miembros velarán por que las autoridades competentes pertinentes tengan acceso a la información relativa a la violencia contra las mujeres o la violencia doméstica que afecte a los menores, en la medida en que sea necesario para permitir que dicha información pueda tenerse en cuenta a la hora de evaluar el interés superior del menor en el marco de procedimientos civiles que afecten a dichos menores". Esta disposición subraya la importancia de contar con sistemas coordinados, capaces de ofrecer respuestas coherentes tanto en los procedimientos penales como civiles, especialmente cuando se trata de NNA. OJ L, 2024/1385, 24.5.2024, p. 1-36.

²³ OJ L, 101/1. 15.4.2011.

²⁴ La Directiva (UE) 2024/1712 destaca la importancia de la recogida de datos y el análisis estadístico (Artículo 19a), incluyendo los datos relacionados con las decisiones adoptadas a lo largo de los procedimientos judiciales. Esto contribuye a una mejor comprensión de cómo se abordan procesalmente determinadas formas de violencia. Asimismo, merece especial atención el Artículo 17, relativo a la compensación a las víctimas. Aunque excede el ámbito específico de este proyecto, subraya la importancia de seguir avanzando hacia formas efectivas de reparación, una cuestión que no debe limitarse exclusivamente a cuando la víctima es NNA. OJ L, 2024/1712, 24.6.2024, p. 10-11.

Entre las diversas formas de violencia perpetradas contra la infancia, la violencia sexual constituye una de las violaciones más graves de los derechos fundamentales. En este sentido, la **Directiva 2011/93/UE** obliga a los Estados miembros a tipificar penalmente en su legislación nacional, de conformidad con las disposiciones del Derecho de la Unión relativas a la lucha contra el abuso sexual, la explotación sexual de menores y la pornografía infantil. Asimismo, contempla medidas específicas para garantizar una persecución penal eficaz²⁵. Reconociendo los desafíos a los que pueden enfrentarse los NNA víctimas al denunciar este tipo de delitos, así como la complejidad inherente a estos crímenes —frecuentemente vinculados al uso de nuevas tecnologías—, la Directiva subraya expresamente la necesidad de contar con mecanismos de investigación eficaces, con independencia de que exista o no una denuncia formal presentada por la víctima o sus representantes legales.

1.2. Objetivos del informe transnacional

El objetivo principal de este Informe Transnacional es reflexionar sobre las fortalezas y debilidades del marco actual de la justicia adaptada a la infancia en los nueve países socios, con un enfoque particular en la entrevista forense. En concreto, este informe se propone abordar las siguientes cuestiones:

- Evaluar la eficacia de la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas (Directiva 2012/29/UE) en cada uno de los países participantes, en lo que respecta a los derechos de los NNA víctimas.
- Identificar los principales obstáculos en la aplicación de dicha Directiva cuando la víctima es una persona menor de edad, haciendo especial hincapié en ciertos derechos y medidas cuya implementación práctica revista de especial complejidad.
- Presentar buenas prácticas identificadas en los nueve Estados miembros.
- Proporcionar la base contextual para la formulación de recomendaciones a nivel europeo destinadas a mejorar la respuesta frente a la victimización infantil, con especial énfasis en la entrevista forense.

1.3. Metodología

El proyecto CHILD se desarrolla a través de un proceso estructurado y por etapas, que comienza con un análisis de las fortalezas y debilidades de los procedimientos judiciales adaptados a la infancia:

- **Revisión bibliográfica:** Cada país socio llevó a cabo un análisis del contexto actual de protección infantil, basándose en estadísticas nacionales y transnacionales, así como en

²⁵ Resultan especialmente destacables las disposiciones relativas a la denuncia de sospechas de abusos sexuales (Artículo 16), que establece cuánto sigue: “Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que las normas de confidencialidad impuestas por el Derecho nacional a determinados profesionales cuya función principal es trabajar con menores no constituyan un obstáculo a la posibilidad de que aquellos den parte a los servicios responsables de la protección de menores de cualquier situación en la que tengan fundadas sospechas de que un menor es víctima de una de las infracciones (...)”. Asimismo, merecen especial mención los Artículos 18 a 20, en los que se establecen medidas para la protección, asistencia y apoyo a las víctimas—disposiciones que también se encuentran recogidas en la Directiva sobre los derechos de las víctimas de 2012. OJ, L 335, 17.12.2011, p. 1-14.

materiales relacionados con la aplicación de la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas y la Directiva 2011/93/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 13 de diciembre de 2011 relativa a la lucha contra el abuso sexual y la explotación sexual de menores y la pornografía infantil, que sustituye a la Decisión Marco 2004/68/JAI del Consejo²⁶.

- **Paneles de Expertos:** Cada socio constituyó un Panel de Expertos con la participación de profesionales pertenecientes a servicios de apoyo a víctimas, profesionales del bienestar infantil, autoridades policiales, abogacía, fiscalía y judicatura. Este Panel de Expertos proporciona *feedback* a lo largo del proyecto y ha participado en los grupos focales.
- **Grupos focales y entrevistas nacionales:** Se han llevado a cabo entrevistas y grupos focales a nivel nacional que han proporcionado información valiosa sobre la situación actual, debilidades y desarrollos recientes en materia de justicia adaptada a la infancia, con especial atención a las entrevistas forenses. En total, participaron 161 profesionales en los grupos focales.
- **Grupo focal transnacional:** Este evento ofreció un espacio de diálogo entre profesionales de los 9 países participantes, con el fin de intercambiar conocimientos y buenas prácticas. En él se debatieron cuestiones complejas y obstáculos existentes, con el objetivo de formular propuestas de mejora para la justicia adaptada a la infancia tras situaciones de violencia, particularmente en relación con la entrevista forense. Las actividades contaron con la participación de 32 profesionales.
- **Informes nacionales:** Se han elaborado nueve informes nacionales, que identifican las fortalezas y debilidades de la justicia adaptada a la infancia a nivel nacional, combinando los hallazgos de las revisiones bibliográficas y los debates de los grupos focales.
- **Con base en los informes nacionales y el grupo focal transnacional, se elaboró este Informe Transnacional.** Este informe se fundamenta en la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas, la cual, si bien representa un avance significativo en la protección de los derechos de los NNA víctimas, parece no estar siendo implementada adecuadamente en la práctica.

1.4. Alcance del proyecto

El proyecto CHILD se centra en el uso de la entrevista forense cuando una víctima es una persona menor de edad que participa en el proceso judicial. Las entrevistas forenses tienen como objetivo prevenir la victimización secundaria y garantizar el valor probatorio de los testimonios infantiles.

Por esta razón, a lo largo de este informe se abordan cuestiones directamente vinculadas a la entrevista forense, pero también otros elementos como el sistema en el que se enmarca dicha entrevista, los derechos reconocidos a los NNA durante todo el proceso y durante la propia entrevista, así como la colaboración entre los distintos profesionales implicados. Todos estos aspectos son

²⁶ OJ, L 335, 17.12.2011, p. 1-14.

indispensables para garantizar una respuesta adecuada frente a las diferentes formas de violencia contra la infancia y, en caso de que los NNA deban participar en un procedimiento judicial, asegurar que sus derechos, bienestar e intereses sean plenamente protegidos y priorizados.

El alcance del proyecto se basa en las áreas esenciales de los derechos de la infancia, en lo que respecta a las NNA víctimas y su interacción con el sistema de justicia. Asimismo, se tiene en cuenta el contexto fáctico y la carencia generalizada de datos en los Estados miembros en relación con la aplicación efectiva de estos derechos. Para definir con mayor precisión el ámbito de trabajo, se incluyen definiciones clave sobre las instituciones jurídicas y sociales en este ámbito.

1.4.1. Áreas esenciales de derechos e intereses de justicia

En el contexto de la Directiva sobre los derechos de las víctimas, *“las víctimas menores de edad deben ser consideradas y tratadas como titulares plenos de los derechos establecidos en la presente Directiva, y deber tener la facultad de ejercitar esos derechos de una forma que tenga en cuenta su capacidad de juicio propio.”* Un NNA se considera vulnerable a la victimización secundaria y repetida, así como a la intimidación o las represalias (artículo 22.4).

La Directiva sustenta algunos derechos establecidos en la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), tales como el derecho a la participación y la promoción de la autonomía progresiva (Artículo 12 CDN), vinculados a los derechos a la información sobre los derechos de los NNA, la participación y el apoyo (Artículos 6 y 7, 10 y 8 de la Directiva sobre los derechos de las víctimas); el derecho a la protección frente al maltrato y la negligencia (Artículo 19 CDN), relacionado con la seguridad y protección (Artículo 18 de la Directiva sobre los derechos de las víctimas); el derecho a la rehabilitación y reintegración, desde la perspectiva del derecho a la salud física y psicológica (Artículo 39 CDN), vinculado a la minimización del estrés, la salud mental y el apoyo por parte de los servicios de atención a víctimas (Artículos 19, 20, 23, 24, 3 y 9 de la Directiva sobre los derechos de las víctimas); y el derecho a la dignidad y a la privacidad (Artículo 16 CDN y Artículos 21 y 18 de la Directiva sobre los derechos de las víctimas).

Para comprender la variedad de situaciones y dificultades que enfrentan los NNA tras haber sido víctimas de violencia y en su interacción con la justicia penal en los distintos Estados miembros, resulta especialmente útil reflexionar sobre el concepto de *intereses de justicia* y considerar los diversos significados y alcances que dichos intereses pueden tener para cada NNA víctima de forma individual.

El modelo de intereses de justicia de Daly²⁷ se refiere, en términos generales, a la relación política entre las víctimas —en tanto ciudadanas— y el sistema judicial, en el sentido de que, al recurrir a dicho

²⁷ Daly elaboró un *Modelo de Victimización y Justicia* que permite evaluar los distintos mecanismos de justicia desde la perspectiva de la víctima. En este sentido, sostiene que para valorar adecuadamente los sistemas de justicia penal, es necesario tener en cuenta: (i) los contextos de victimización, (ii) los mecanismos de justicia disponibles, y (iii) los intereses de justicia de las víctimas. Daly identifica los siguientes cinco elementos:

sistema tras haber sufrido un delito, las víctimas albergan la expectativa de obtener un determinado resultado (justicia). Además, si dicho resultado es positivo, es razonable suponer que ello puede tener un impacto en su bienestar (físico, psicológico, etc.).

Al reflexionar sobre el contexto de la violencia contra la infancia, el foco no se sitúa tanto en evaluar la experiencia concreta del niño o niña dentro del sistema de justicia ni sus “intereses de justicia” en sentido estricto, sino en analizar el conjunto más amplio de intereses personales relacionados con la justicia que pueden estar en juego para la víctima²⁸. Si bien algunos intereses de justicia prototípicos pueden resultar aplicables, otros pueden emerger en función de las circunstancias individuales de la NNA víctima y del contexto específico de su victimización.

Los conflictos de interés dentro del entorno familiar en el que ocurrió la violencia, por ejemplo, pueden obstaculizar el adecuado desarrollo del proceso penal. Asimismo, factores culturales —como las creencias religiosas, los sentimientos de vergüenza, el origen extranjero o la dependencia económica— pueden incidir en la decisión de la NNA víctima o de sus progenitores de denunciar el delito, de retirar la denuncia o de participar activamente en el proceso penal.

La Directiva se refiere de forma directa e indirecta a los intereses de la víctima. Algunos de estos intereses tienen la categoría de derecho; otros se encuentran bajo la protección de un derecho; y otros, en cambio, pueden estar protegidos de manera difusa por derechos o buenas prácticas. La Directiva hace referencia, en ocasiones, a las “necesidades” de la víctima, lo que puede implicar diferentes niveles de exigencia: en algunos casos sugiere *adecuación* (art. 27.7, interpretación); en otros, *necesidad*, que aquí interpretamos como intereses muy relevantes para la persona (art. 9.3.a, necesidad de un lugar seguro; arts. 22 y 23, necesidades de protección); y, en otros, alude a un conjunto de intereses generales y específicos de la víctima (art. 4, información adaptada a las necesidades específicas; art. 25, formación de los profesionales para incrementar su sensibilidad hacia las necesidades de las víctimas).

Garantizar que las víctimas puedan participar en el sistema de justicia de un modo que proteja adecuadamente sus intereses debería constituir un objetivo central de dicho sistema. Ello fomentaría

- Participación: ser informada sobre las opciones disponibles y el desarrollo del procedimiento, incluyendo los tipos de mecanismos existentes; tener la posibilidad de formular preguntas y recibir información acerca del delito.
- Voz: contar la historia de lo sucedido y su impacto en un entorno significativo, donde la víctima pueda obtener reconocimiento público.
- Validación: afirmar que se le cree —tanto a que el delito tuvo lugar como al daño sufrido— y que no se le responsabiliza por lo sucedido. Refleja el deseo de ser creída.
- Vindicación: condena y censura pública de lo ocurrido. Puede expresarse mediante formas simbólicas y materiales de reparación, así como a través de las formas tradicionales de sanción estatal. Implica una censura tanto del acto como del autor, desde una perspectiva jurídica y también desde la mirada de la víctima.
- Responsabilización del infractor: exigir que el agresor rinda cuentas por sus actos (por qué lo hizo), con la expectativa de que asuma activamente la responsabilidad por su comportamiento ilícito.

Daly, K., ‘Conventional and Innovative. Justice Responses to Sexual Violence’, Australian Centre for the Study of Sexual Assault, no. 2 (2011): 1–35. Disponible en <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

²⁸ Vid. Soletto, H., Oubiña, B., Jullien J., et al. “Drawbacks faced by the victims of sexual crime at each stage of the criminal proceeding. National Report Spain. RE-TREAT Project” (2021). Disponible en: <https://earchivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33c3c/content>

que futuras víctimas denuncien los delitos sufridos y mantengan su implicación tanto en la fase de investigación como en el juicio. Alcanzar esta meta contribuiría a abordar los persistentes problemas de infradenuncia, escaso apoyo a las víctimas e impunidad en los casos de violencia contra NNA. A su vez, permitiría al sistema de justicia desarrollar estrategias de prevención más eficaces y mejorar la protección a las víctimas.

Los derechos de las NNA víctimas —en particular en lo que respecta a la entrevista forense como medida de protección de sus derechos— pueden clasificarse en las siguientes cuatro áreas clave, de conformidad con los derechos reconocidos en la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) y en la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas²⁹:

Área 1. Participación

Información adecuada y de forma respetuosa sobre los derechos de los NNA, Participación y apoyo (art. 6, 7, 8 y 10 de la Directiva sobre los derechos de las víctimas). Derecho a la participación y a la promoción de la autonomía progresiva (art. 12 CDN). Este derecho se interpreta en un sentido amplio, con el fin de garantizar una participación adecuada y segura de la víctima o testigo menor de edad. Para ello, a menudo, se requieren diversas medidas de adaptación: adecuación de la documentación, del entorno, de las formas de participación, entre otras. Estas medidas exigen la implicación de diferentes profesionales para salvaguardar los derechos e intereses de la persona menor de edad, teniendo debidamente en cuenta sus opiniones, conforme a su edad y madurez, y con plena conciencia de su situación de dependencia inherente, la cual se ve agravada en contextos de victimización. Asimismo, este enfoque facilita una evaluación adecuada de los intereses de la víctima, considerando sus circunstancias específicas.

Las medidas vinculadas a este derecho favorecen directa o indirectamente la participación de NNA, preservando su seguridad y su bienestar.

Área 2. Seguridad

Seguridad y protección (art. 18 de la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas). Derecho a la protección frente al maltrato y la negligencia (art. 19 CDN). El derecho a la protección contra los malos tratos tiene un objetivo eminentemente preventivo, y está directamente conectado a la seguridad y protección de los derechos de los NNA a través del proceso como un mecanismo para evitar la victimización secundaria. Esto requiere no solo de la existencia de protocolos unificados y de la coordinación de diferentes profesionales, sino también de la creación de mecanismos de control de posibles malas prácticas. En el contexto de este informe, también requiere tomar ciertas medidas protectoras para la seguridad de la infancia.

²⁹ Soleto H., Jullien J. and Escudero I., Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

Área 3. Apoyo.

Minimización del estrés, protección de la salud mental y apoyo de los servicios de atención a las víctimas (arts. 19 20, 23, 24, 3 y 9 de la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas). Derecho a la recuperación y la reintegración social, desde la perspectiva del derecho a la salud física y mental (art. 39 CDN). El derecho a la rehabilitación y a la reintegración de la víctima se aborda desde la perspectiva del derecho a la salud física y mental. El impacto de cualquier intervención con NNA víctimas de edad tras la sospecha o denuncia de violencia debe ser adecuadamente valorado para asegurar el bienestar de la víctima. En casos donde se inician procesos judiciales y la participación de la NNA víctima es necesaria, es imperativo el uso de todas las medidas protectoras disponibles para evitar *victimización secundaria*.

Área 4. Dignidad

Privacidad y Dignidad (arts. 21 y 18 Directiva sobre los Derechos de las Víctimas). Derecho a la dignidad y privacidad (art.16 CDN). La perspectiva *adultocentrista* limita drásticamente ambos derechos, que deben ser situados en el centro de los procedimientos relacionados con la entrevista forense, junto con el bienestar físico y mental de la víctima/testigo.

El objetivo es evitar la instrumentalización de la víctima/testigo en su participación en el proceso y asegurar un trato digno.

1.4.2. Datos sobre violencia contra las NNA: lagunas, prevalencia y adaptación

Es ampliamente reconocido a nivel global que solo una pequeña proporción de los actos de violencia contra NNA son denunciados e investigados, y que muy pocos de sus autores son procesados y condenados³⁰.

Aunque existen datos oficiales relativos a casos de violencia contra personas menores de edad, estos no reflejan el verdadero alcance del problema, ya que habitualmente solo son denunciados los casos más graves de violencia física o sexual. Los datos disponibles sugieren que las personas menores de edad más jóvenes se exponen a un mayor riesgo de violencia física, mientras que el riesgo de violencia sexual aumenta con la edad. Los niños se exponen a un mayor riesgo de violencia física mientras que las niñas sufren un mayor riesgo de negligencia y violencia sexual³¹.

³⁰ Como destaca CDENF, "la infradenuncia de la violencia contra las NNA víctimas, en particular de la violencia sexual, continúa siendo uno de los principales desafíos para proteger eficazmente a la infancia frente a la violencia y garantizar su desarrollo saludable." Informe, 'Implementation review of Recommendation CM/Rec(2009)10 on Council of Europe policy guidelines on integrated national strategies for the protection of children from violence', CDENF(2024)22 final.

³¹ OMS, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children, UN 2006, WHO 2006 *Global estimates of health consequences due to violence against children*. Background Paper to the UN Study of Violence against Children.

A nivel global, se estima que aproximadamente 1.000 millones personas menores de edad comprendidas entre 2 y 17 años están sometidos a violencia física, sexual o psicológica cada año³². En Europa, se considera que 1 de cada 5 personas menores de edad han sufrido alguna forma de violencia sexual, siendo el agresor conocido por la víctima en la gran mayoría de los casos (70-85%)³³. La Agencia de Derechos Fundamentales de la UE (FRA) considera que un 12% de las niñas en Europa sufrió alguna forma de abuso sexual antes de los 15 años³⁴. En la encuesta en la que basa su estudio, en Francia, Países Bajos y Reino Unido el 20% de las mujeres indicó que sufrieron alguna forma de violencia sexual antes de los 15 años, frente al 4% en Hungría, Portugal y Rumanía³⁵.

Muchos factores influyen en la falta de denuncias de casos de violencia contra NNA, incluyendo la falta de información sobre mecanismos para denunciar, la falta de confianza en las instituciones, la relación entre la víctima y el infractor (progenitor/persona de autoridad en relación con la víctima), miedo a las represalias, dificultad del acceso a centros policiales en las zonas rurales, y la falta de normas y prácticas adecuadas, que pueden llevar incluso a la decisión de no denunciar para evitar la victimización secundaria u otras consecuencias sociales³⁶.

En ocasiones los NNA no denuncian porque no significan lo ocurrido como violencia, han podido ser amenazados o chantajeados por el infractor, anticipan consecuencias negativas si lo divulgan, pueden tener sentimientos ambivalentes hacia el infractor, pueden tener emociones intensas que les bloquean como la culpa, la vergüenza, el miedo, o no están informados suficientemente a nivel legal, no comprenden el proceso penal y el derecho penal, o sienten que no pueden ser ayudados adecuadamente.

En general, faltan datos confiables sobre la prevalencia y datos de los servicios sobre violencia contra NNA. La mayoría de los países no tienen bases de datos nacionales o informes sobre violencia contra NNA o, de existir, no los consideran fiables o completos. Por tanto, algunas de las conclusiones alcanzadas se basan en datos proporcionados por organizaciones internacionales, que contribuyen a abordar parcialmente estas lagunas (FRA, EUROSTAT, Líneas Nacionales de Ayuda, UNICEF).

³² Hillis S. et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, no. 137(3): e20154079. (Marzo 2016). Disponible en <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

³³ <https://human-rights-channel.coe.int/stop-child-sexual-abuse-in-sport-en.html>

³⁴ European Union Agency for Fundamental Rights, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. Disponible en https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf.

OMS apunta a un 7,5% de abuso sexual en Europa, incluyendo NNA, y a un 18,6% de abuso físico. Estos datos se refieren a 8 países europeos del Este. OMS, *European regional status report on preventing violence against children 2020*. World Health Organization 2021. Disponible en <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>

³⁵ FRA, *Violence against women*.

³⁶ En el informe para el Parlamento Europeo se señala como posible causa de la infra denuncia la decisión del niño niña o el progenitor de no denunciar: "las víctimas y o sus padres pueden decidir mantenerse callados por miedo, vergüenza o falta de confianza". *Violence against children in the EU: current situation*, In-depth, October 2024. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)762472_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)762472_EN.pdf)

En algunos países (BE³⁷, CY³⁸, EE³⁹, ES⁴⁰, GR⁴¹, PT⁴², RO⁴³), existe una recopilación sistemática de datos sobre denuncias presentadas ante la policía (en la mayoría de los casos, de forma anual), la cual refleja únicamente una parte muy limitada del problema. Los criterios utilizados para la recolección de datos también varían, ya que algunas fuentes informan sobre el número de denuncias, de victimizaciones o de acusaciones, lo que impide ofrecer una visión comprensiva de la violencia ejercida contra la infancia. En estos casos, no existe una desagregación completa de los datos de victimización por edad, género y tipo de violencia, lo que obstaculiza una adecuada comprensión del fenómeno. Si bien es común que los datos se desagreguen por género, la ausencia de otros criterios analíticos dificulta la identificación de posibles sesgos en los resultados obtenidos. Algunos países señalan, además, la dificultad de acceder a datos públicos en los casos en que los procedimientos judiciales implican a personas menores de edad como víctimas.

Algunos datos también se extraen de los informes elaborados por las *Children's Houses* (CY).

En la mayoría de los países, la información disponible proviene de los informes emitidos por los servicios de apoyo a las víctimas; sin embargo, estos datos son muy fragmentarios y difíciles de comparar, lo que dificulta la obtención de una visión nacional completa sobre la violencia contra la infancia. No obstante, dichos informes suelen incluir información relevante, como la edad de las víctimas, la relación entre víctima y agresor, o la duración del proceso judicial. También se recopilan datos geográficos, diferenciando entre zonas urbanas y no urbanas.

Algunos países se basan en datos proporcionados directamente por los propios NNA a través de encuestas, consultas o servicios especializados en apoyo y escucha activa de la infancia

³⁷ Policía Judicial Federal, 2023; Fomenko et al., 2022; Openbaar Ministerie, 2023; Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023.

³⁸ Cyprus Police.

³⁹ Ministry of Justice and Digital Affairs. Prokuratuuri aastaraamat 2023 <https://aastaraamat.prokuratuur.ee/prokuratuuri-aastaraamatud>

⁴⁰ Ministry of the Interior, Disponible en <https://estadisticasdecriminalidad.ses.mir.es/publico/portalestadistico/datos?type=jaxi&title=Victimizaciones&path=/Datos4/>

⁴¹ Hellenic Police. Presidency of the Government: General Secretariat for Coordination (2023). National Action Plan for the Protection of Children from Sexual Abuse and Exploitation 2022-2027. Disponible en:

<https://www.government.gov.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9F%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%A3-%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> and Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years.

Disponible en: <https://www.liberal.gr/syntentyxeis/revenge-porn-ekrxi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

⁴² Annual Report on Internal Security

⁴³ Public Ministry, Prosecutor's Office Attached to the High Court of Cassation and Justice, 2023 *Annual Activity Report*. Disponible en: https://www.mpublic.ro/sites/default/files/PDF/raport_activitate_2023.pdf, p. 122

(AT⁴⁴, BE⁴⁵, CY⁴⁶, EE⁴⁷, ES⁴⁸, GR⁴⁹, PT⁵⁰). Aunque estos datos registran principalmente consultas y solicitudes de ayuda relacionadas con diversas dificultades (que no siempre son reconocidas formalmente como violencia), sí evidencian una disminución en la edad de las personas que acceden a estos servicios. Esto podría reflejar las dificultades que enfrentan las NNA víctimas menores de 12 años para acceder a servicios más formales y, en su caso, presentar una denuncia.

Se valora positivamente la disponibilidad de ciertos informes —e incluso bases de datos— sobre casos de violencia sospechada y notificaciones (hayan derivado o no en denuncias ante la policía) en algunos países (AT⁵¹, ES⁵², IT⁵³, RO⁵⁴). Esta información puede aportar datos valiosos sobre la prevalencia de incidentes de violencia contra la infancia que son abordados extrajudicialmente. En este sentido, varios países destacan la importancia de recopilar datos no solo desde el ámbito judicial, sino también desde los sectores social y sanitario, garantizando en todo momento la privacidad de los NNA y el adecuado seguimiento de determinados caso que no acceden al sistema judicial.

Algunos de los datos recogidos a nivel nacional ponen de relieve la necesidad de profundizar en la comprensión de las distintas formas de violencia, con el fin de ajustar tanto los métodos de recolección de datos como las medidas implementadas. En este contexto, cabe destacar la elevada tasa de polivictimización, el incremento de la violencia en línea, así como la complejidad de la violencia sexual y la violencia doméstica. Si bien se ha producido un avance notable en el estudio de la violencia sexual, otras formas, como la negligencia, siguen

⁴⁴ Kinderschutzzentrum Wien. (2024). *Jahresberichte 2021–2023*. Unveröffentlichte interne Dokumentation. Vienna: Kinderschutzzentrum Wien, Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). *Kinderstatistik 2021–2023*. Interne Auswertung. Wien: AÖF, Die Möwe. (2024). *Annual Report 2023 – Lower Austria*, Vienna: Die Möwe, Rettet das Kind. (2024). *Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering* [Unpublished internal report]. Vienna: Rettet das Kind, Child Protection Centre Salzburg. (2024). *Annual summary 2023 – Child support services* [Unpublished internal report]. Salzburg: Child Protection Centre Salzburg, and Rat auf Draht. (2024). *Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen* [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht.

⁴⁵ Flemish helpline on violence. Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. (2018). *Geweld, gemeten en geteld scholenonderzoek 2018*.

⁴⁶ SPAVO's helplines.

⁴⁷ Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR4 uuring eestis. Tallinn 2024 https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

⁴⁸ Helpline 11611 (<https://bienestaryproteccioninfantil.es/telefono-europeo-de-ayuda-a-la-infancia-116-111-2/>) and ANAR Foundation (<https://www.anar.org/que-hacemos/telefono-chat-anar/>)

⁴⁹ National SOS Line (1056).

⁵⁰ APAV (2025). Statistics APAV – National | year: 2024. Disponible en: https://apav.pt/estatisticas/assets/files/TotaisNacionais_APAV2024.pdf

⁵¹ Statistik Austria. (2023). *Kinder- und Jugendhilfestatistik 2022/23*. Vienna: Statistics Austria. Retrieved from https://www.statistik.at/web_de/statistiken/menschen_und_gesellschaft/soziales/kinder-_und_jugendhilfe/index.html

⁵² Unified Register of Child Maltreatment (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Disponible en: [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf)

⁵³ Telefono Azzurro, Dati del Servizio 114 Emergenza Infanzia: anno 2020, pg. 2. Disponible en: <https://114.it/wp-content/uploads/2021/05/Dati-del-Servizio-114-Emergenza-.pdf>

⁵⁴ National Authority for Children's Rights and Adoption (ANPDCA).

requiriendo una mayor atención. Finalmente, pueden observarse ciertas tendencias comunes en las conclusiones extraídas en distintos países, tales como el impacto de la perspectiva de género (algunas formas de violencia, como la sexual, afectan desproporcionadamente a las niñas, mientras que se observan tasas más elevadas de violencia física en niños), la existencia de rangos etarios en los que, según el tipo de violencia, se registra un aumento significativo de la victimización, y la elevada incidencia de la violencia ejercida en el entorno familiar.

Los estudios de prevalencia específicamente diseñados para medir la magnitud de la violencia contra la infancia constituyen actualmente la herramienta más útil para lograr una mejor comprensión de la dimensión real del problema. No obstante, se requieren cambios significativos para obtener datos fiables y exhaustivos a nivel nacional, regional y local⁵⁵. Por otro lado, en el ámbito internacional, resulta necesario desarrollar estándares y protocolos que orienten y armonicen los procesos éticos de recolección de datos entre los distintos países⁵⁶.

FRA estima que cada año aproximadamente 2.5 millones de NNA participan en procesos judiciales en la UE, y que *“el trato que reciben los NNA por parte del sistema de justicia sigue siendo motivo de preocupación”*⁵⁷.

En todos los países se observa una notable ausencia de datos sobre las medidas de protección y adaptaciones procesales implementadas en casos de violencia contra NNA, tanto en el ámbito judicial como extrajudicial.

Solo unos pocos países disponen de acceso al número de entrevistas forenses realizadas, así como a datos analíticos relevantes como la duración de las mismas, el tipo de violencia implicada en el caso, el género de la víctima o información relativa a la discapacidad. (BE)⁵⁸.

Con respecto a las medidas y servicios de apoyo a las víctimas, los datos disponibles siguen siendo limitados y fragmentados⁵⁹. Basándose en la información recopilada a nivel nacional, resulta difícil determinar la proporción de servicios prestados por proveedores públicos frente a privados, a pesar de la existencia de ambas modalidades. Los servicios de apoyo psicológico parecen ser los más prevalentes, junto con la asesoría legal.

⁵⁵ Council of Europe, 2009, 2023b; EU Agency for Fundamental Rights, 2025; Eurochild, 2025; European Commission, 2021, 2024a; European Parliamentary Research Service, 2017; Steering Committee for the Rights of the Child (CDENF), 2024; United Nations Committee on the Rights of the Child, 2019.

⁵⁶ United Nations Economic Commission for Europe, *Statistics on Children Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities*, Geneva, 2022, p.36.

⁵⁷ FRA considers this number taking into account participation in their parents' divorce or as a victim or witness to a crime. European Union Agency for Fundamental Rights, *Towards Integrated Child Protection Systems: Challenges, promising practices and ways forward*, 2025. Disponible en https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf

⁵⁸ Federale politie. (2023). *Criminaliteitsstatistieken*. <https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken>

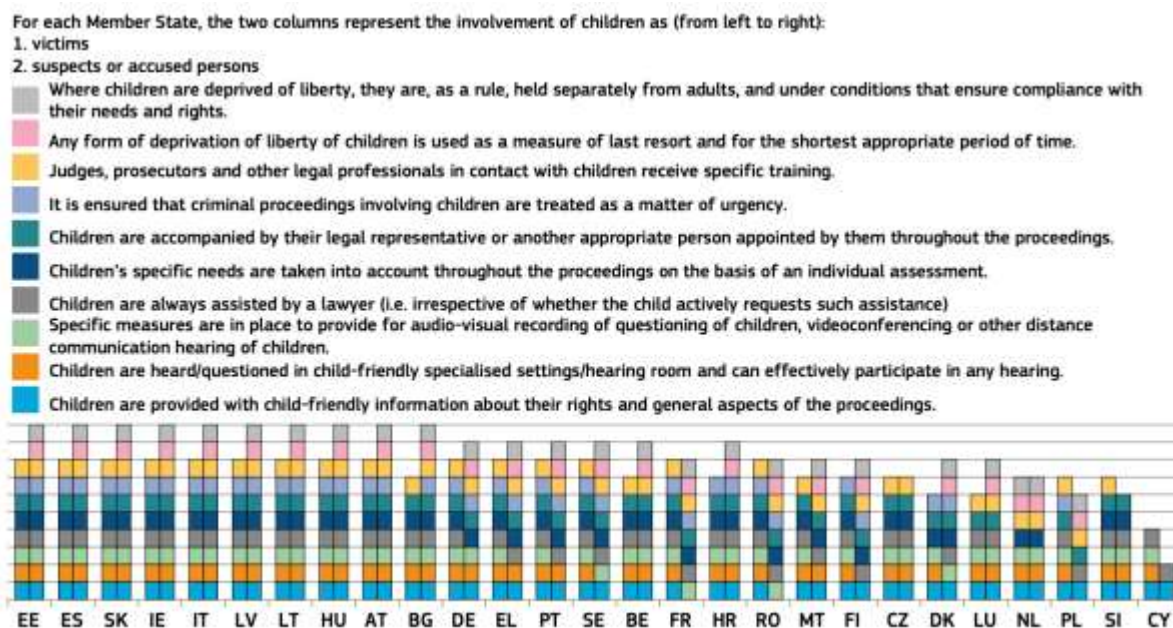
⁵⁹ United Nations Economic Commission for Europe, 'Statistics on Children. Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities' (2022), pp. 41-42. <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

Para poder ofrecer una atención adecuada a las NNA víctimas, es fundamental exigir la recopilación sistemática de datos, con el fin de evaluar la aplicación de dichas medidas, así como de medir su impacto en el bienestar y la recuperación de las víctimas⁶⁰.

Los estudios de prevalencia diseñados específicamente para medir la violencia contra NNA son en la actualidad la herramienta más útil para entender la magnitud real del problema.

El Cuadro de Indicadores de la Justicia de la Unión Europea 2024 (*Scoreboard*) examina los derechos de la infancia en el contexto de los procedimientos penales. Aunque los Estados miembros afirman contar con disposiciones específicas para procedimientos adaptados a la infancia, estas medidas siguen siendo insuficientes en muchos casos.

Tabla 1. Medidas específicas para adaptar los procedimientos a las NNA víctimas o como sospechosos o acusados, 2025(*) (fuente: Comisión Europea⁶¹)



(*) Menores: personas menores de 18 años.

⁶⁰ La Recomendación de la Comisión invita a los Estados Miembros a desarrollar metodologías específicas de gestión de datos con vistas a mejorar los marcos de control y evaluación de sus sistemas de protección de la infancia. RECOMENDACIÓN (UE) 2024/1238 DE LA COMISIÓN de 23 de abril de 2024 sobre el desarrollo y el refuerzo de los sistemas integrados de protección de la infancia que redunden en el interés superior del niño. Disponible en https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=OJ:L_2024.01238

⁶¹ Datos proporcionados por las personas de contacto de cada sistema de justicia nacional. 2025 EU Justice Scoreboard. Disponible en: https://commission.europa.eu/document/download/51b21eff-a4bo-4e73-b461-06bd23b43d4e_en?filename=2025%20EU%20Justice%20Scoreboard_template.pdf

1.4.3. Definiciones clave y ámbito de aplicación

– Niños, niñas y adolescentes – NNA

De acuerdo con el artículo 1 de la Convención sobre los Derechos del Niño, se entiende por *niño* toda persona menor de 18 años, edad legalmente definida a partir de la cual una persona se considera adulta⁶². En la Directiva 2011/93/UE y en la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas, el término "*menor*" se refiere a "*toda persona menor de 18 años*". A lo largo de este informe, se utiliza como un término amplio que abarca tanto a niños y niñas como a adolescentes (NNA) reconociendo la variabilidad en la capacidad de las personas menores de edad. Los NNA deben ser tratados conforme a su nivel de madurez, con medidas adaptadas a su desarrollo cognitivo y psicológico, en lugar de basarse exclusivamente en criterios genéricos relacionados con la edad.

– Victimización infantil y violencia contra NNA

La victimización infantil es una preocupación a nivel mundial. En este informe, la violencia se entiende como cualquier forma de privación de las necesidades básicas de la infancia. Todas las formas de violencia contra la infancia se consideran graves, sin que sea posible establecer una categorización clara, ya que ello dependerá de múltiples factores y especialmente del impacto que haya tenido en cada víctima. En este informe, el concepto de "grave o severa" se utiliza como una categoría analítica.

El proyecto CHILD analiza la adecuación del sistema de justicia para abordar las formas de violencia que pueden causar daños graves y/o traumas de naturaleza psicológica y/o física, con consecuencias severas para la vida personal de la víctima. Esto incluye la violencia de carácter físico, sexual o psicológico, así como la negligencia grave. El análisis se basa en las disposiciones de la Directiva (UE) 2024/1385 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 14 de mayo de 2024, relativa a la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica⁶³, que en su considerando 11 afirma que "*La violencia doméstica Puede ocasionar traumas psicológicos y físicos importantes con graves consecuencias para la vida personal y profesional de la víctima, porque el autor suele ser una persona conocida de las víctimas, en la que la víctima espera poder confiar. Esta violencia puede adoptar diversas formas, en concreto de naturaleza física, sexual, psicológica o económica, y producirse en distintos tipos de relaciones...*", así como en las disposiciones de la Directiva 2011/36/UE —modificada por la Directiva (UE) 2024/1712 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de junio de 2024, por la que se modifica la Directiva 2011/36/UE relativa a la prevención y lucha contra la trata de seres humanos y a la protección de las víctimas⁶⁴.

– Situación de especial vulnerabilidad

Varios factores pueden intensificar la situación de especial vulnerabilidad y las consecuencias de la violencia, aparte de la edad: el género, la discapacidad, los problemas migratorios, las cuestiones

⁶² Greijer, S. y Doek J., Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse, Luxembourg: ECPAT International, (2016).

⁶³ OJ L, 2024/1385, 24.5.2024, p. 1-36.

⁶⁴ OJ L, 2024/1712, 24.6.2024.

culturales, etc. La violencia contra los NNA proviene en un alto porcentaje de casos del entorno más cercano a la víctima, ya sea en el contexto familiar, de conocidos o en el de cuidados de la persona menor de edad. Pueden existir conflictos de interés⁶⁵ que lleven a la revictimización y a la falta de respuesta pública ante la violencia.

– Enfoque en el trauma

Cualquier violencia contra los NNA pone en riesgo su desarrollo y requiere una respuesta adecuada y holística⁶⁶ para garantizar los derechos y el bienestar de las víctimas. Este estudio se utiliza el concepto de "violencia que puede conducir a un trauma psicológico y físico severo", situando los derechos y el bienestar de las víctimas en el centro, lo que requiere ajustar todas las intervenciones para satisfacer las necesidades específicas de las víctimas.

– Respuesta judicial

En casos de violencia contra la infancia, el sistema de justicia puede intervenir en diferentes etapas e involucrar a varios profesionales, como la policía, los servicios de víctimas, fiscalía, judicatura y personal de la administración de justicia, en el marco de una posible intervención judicial. Como parte de este proceso, la entrevista forense puede ser utilizada como prueba.

– Servicios especializados

Existen servicios especializados disponibles para prevenir y abordar diferentes formas de violencia contra NNA tanto de manera general como, en ocasiones, de forma especializada como es el caso de la violencia sexual.

– Derechos, necesidades e intereses

⁶⁵ Protección de los intereses de los NNA víctimas frente a «otros intereses del contexto familiar» (esto puede tener un impacto directo, por ejemplo, en la asistencia jurídica que debe ser económicamente independiente del contexto familiar, o en la evaluación de las medidas de apoyo).

⁶⁶ Como se establece en el Comentario General No. 13 (2011) del Comité de los Derechos del Niño, "El derecho del niño a no ser objeto de ninguna forma de violencia", toda violencia contra los niños pone en grave peligro su supervivencia y su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social (art. 27, párr. 1 de la CRC), por lo que "la frecuencia, la gravedad del daño y la intención de causar daño no son requisitos previos de las definiciones de violencia". En este caso, se utiliza como una categoría analítica para ajustar los estándares mínimos requeridos en la especialización profesional en el tratamiento de las víctimas a lo largo del proceso judicial. En este sentido, se utiliza el concepto de "violencia grave o seria o violencia que puede conducir a un trauma psicológico y físico severo" para exigir el ajuste de cualquier intervención a las consecuencias que ha tenido en la víctima, independientemente de la forma específica de violencia o delito. Esto es coherente con el Art. 22 de la Directiva sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos, que exige una evaluación individual de las víctimas para determinar sus necesidades de protección especiales. El abuso sexual infantil no solo es una violación de los derechos humanos (según el artículo 19 de la CDN), sino también un problema global de salud con consecuencias a corto y largo plazo. Disponible en: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2012/8603.pdf>

Organización Mundial de la Salud, *Responding to Children and Adolescents Who Have Been Sexually Abused: WHO Clinical Guidelines*. (Geneva: World Health Organization, 2017). Disponible en <https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/descargar.aspx?id=7070&tipo=documento>

Por ejemplo, el meta-análisis de Chen et al. concluyó que el abuso sexual está asociado con múltiples trastornos psiquiátricos, incluyendo el diagnóstico de por vida de trastornos de ansiedad, depresión, trastornos de la conducta alimentaria, trastorno de estrés posttraumático (TEPT), trastornos del sueño e intentos de suicidio. Chen, L.p. et al., 'Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis', Mayo Clinic Proceedings, no. 85(7) (Julio 2010): 618–29. Disponible en <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

Aunque se han establecido principios legales a nivel internacional, europeo y nacional sobre la participación y presencia de NNA en los procedimientos judiciales y para una justicia amigable con la infancia, en la práctica, el derecho a ser escuchada, a ser informada, a la no discriminación, el derecho a la protección y privacidad, el principio del interés superior de la persona menor de edad y la cooperación multidisciplinar no siempre se cumplen⁶⁷.

La Directiva sobre los derechos de las víctimas se refiere a los derechos y necesidades de las víctimas de delitos. En este informe, una necesidad puede entenderse como "la adecuación para utilizar un recurso" (art. 7.7, derecho a la interpretación y traducción), como un reflejo del grado de alto interés para la persona (art. 9.3.a, necesidad de un lugar seguro, arts. 22 y 23, necesidades de protección) o como un grupo de intereses generales y específicos de la víctima (art. 4, información según necesidades específicas).

El concepto de interés es entendido como una preferencia específica de cada individuo en un contexto determinado y nos permite destacar cómo se tienen en cuenta las preferencias de NNA víctimas y testigos, y cómo se implementan medidas basadas en estas evaluaciones individuales, evitándose así la generalización⁶⁸.

– Entrevista

A lo largo de los procedimientos judiciales, los NNA víctimas y testigos de violencia pueden estar expuestos a diferentes entrevistas con objetivos específicos.

– Entrevistas preliminares o exploratorias

Entrevistas realizadas por la policía o los servicios sociales, cuando reciben una denuncia o solicitud. A veces, la información proporcionada por los adultos cercanos a la persona menor de edad es suficiente.

– Entrevista forense

Una entrevista (semi-)estructurada con el objetivo de recopilar hechos y ser utilizada como prueba en los procedimientos de justicia penal⁶⁹, cuyo principal propósito es reducir el cuestionamiento repetido sobre el o los eventos por parte de profesionales no especializados (reduciendo el riesgo de revictimización secundaria) y recopilar adecuadamente el testimonio de la víctima de manera oportuna y apropiada, preservando la evidencia cognitiva.

– Evaluación de credibilidad

⁶⁷ Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (FRA) (2015), Child-friendly justice – Perspectives and experiences of professionals on children's participation in civil and criminal judicial proceedings in 10 EU member States. Disponible en https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2015-child-friendly-justice-professionals_en.pdf

⁶⁸ Vid. Soleto H. y Jullien, J (2023).

⁶⁹ Themeli et al. "Materiales de formación para profesionales de la Justicia sobre la entrevista forense de niñas y niños víctimas de abusos sexuales", Proyecto ENCLAVE Project (2022). Disponible en: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_SP.pdf

La evaluación de credibilidad del testimonio de la víctima es un informe especializado realizado por expertos especializados del ámbito de la psicología.

– **Entrevista clínica**

Una entrevista realizada por un psicólogo o psiquiatra, cuyo propósito principal es evaluar al paciente para una posterior intervención psicoterapéutica o tratamiento.

2. Sistemas especializados para responder a la violencia contra NNA

En esta sección se abordan los sistemas existentes en diferentes países para responder a la violencia contra los NNA, centrándose en la existencia de tribunales especializados y otros sistemas (no) judiciales.

La complejidad de la violencia contra los NNA, así como la debida atención a sus derechos e intereses, requiere una revisión de diferentes modelos y un análisis de las sinergias entre ellos. Si bien es esencial, a nivel europeo, establecer normas mínimas, éstas pueden cumplirse de diversas maneras.

En esta sección se analiza la existencia o inexistencia de diferentes sistemas especializados para afrontar la violencia contra la infancia y se abordan las siguientes cuestiones:

- La existencia o inexistencia de sistemas especializados en la respuesta a la violencia contra los NNA: juzgados especializados, Barnahus, otros modelos similares (judiciales o no) u otras entidades o atención desde profesionales especializados.
- La necesidad de formación especializada para los profesionales implicados en la respuesta a la violencia contra los NNA.
- La existencia o no de sistemas claros de denuncia y derivación de situaciones de violencia contra los NNA o su sospecha.
- La existencia o no de un reconocimiento prioritario de los procesos judiciales que afectan a los NNA víctimas.
- La aplicación de derechos clave para la adecuada protección de los NNA victimizados, incluido su derecho a la participación y a la reparación.

2.1. Adopción del modelo Barnahus o similares, creación de tribunales especializados u otras entidades / profesionales especializados

La violencia contra la infancia es una cuestión compleja que requiere no sólo un alto nivel de especialización, sino también una adecuada coordinación entre los profesionales del ámbito social, policial, sanitario y judicial.

Asumiendo que el proceso judicial, y en concreto los tribunales, no son lugares adecuados para los NNA, existen diferentes formas de abordar las situaciones de violencia contra ellos, priorizando siempre su bienestar.

A pesar de los diversos enfoques jurídicos y prácticos, que dan lugar a una amplia variedad de respuestas, se pueden distinguir cuatro modelos generales de atención/respuestas diferenciadas, a saber:

- **Tribunales no especializados:** Sistemas que no cuentan con tribunales especializados en violencia contra la infancia. Los NNA víctimas serán tratados en tribunales ordinarios, en los que se podrían implementar algunas adaptaciones específicas a lo largo del proceso.
- **Tribunales especializados:** Sistemas que cuentan con tribunales especializados que incorporan todas las adaptaciones básicas necesarias para los NNA víctimas dentro de sus estructuras para garantizar su participación adecuada y segura a lo largo del proceso penal.
- **Barnahus⁷⁰ y modelos similares:**

El modelo Barnahus emplea un enfoque multidisciplinar para abordar los casos de violencia contra la infancia, proporcionando un apoyo integral las víctimas a través de un marco de «puerta única». Cumple cinco criterios clave:

1. Las entrevistas forenses se llevan a cabo de acuerdo con un protocolo basado en evidencias científicas;
2. La validez probatoria de la entrevista a NNA está garantizada por disposiciones adecuadas en consonancia con los principios del debido proceso. El objetivo es evitar que la víctima tenga que repetir su declaración durante el proceso judicial si se formula una acusación;
3. Se facilita la evaluación médica con fines de investigación forense, así como para garantizar el bienestar físico y la recuperación de la persona menor de edad;
4. Se facilita apoyo psicológico y servicios terapéuticos a corto y largo plazo para el trauma de la persona menor de edad y de los familiares y cuidadores no agresores;
5. Se evalúan las necesidades de protección de la víctima, y sus hermanos y hermanas en su caso, y se garantiza su seguimiento⁷¹.

Existen también otros modelos similares centrados en la asistencia a la NNA víctima y su bienestar, a menudo adhiriéndose a algunos o a la mayoría de los criterios aplicables al modelo Barnahus.

- **Por otras entidades / profesionales especializados** se refiere a abogados, profesionales del derecho o entidades que trabajan con NNA víctimas.

⁷⁰ Hasta hace poco, el modelo Barnahus se centraba principalmente en la asistencia a niños víctimas de violencia sexual. Sin embargo, se han puesto en marcha algunos proyectos piloto para ampliarlo a todo tipo de violencia.

⁷¹ Barnahus Quality Standards. Guidance for Multidisciplinary and Interagency Response to Child Victims and Witnesses of Violence. Disponible en: <https://barnahus.eu/wp-content/uploads/2025/01/PROMISE-Barnahus-Quality-Standards.pdf>

La respuesta especializada a la violencia contra los NNA desde una perspectiva organizativa en los países socios del proyecto es la siguiente:

Aunque **Austria** ha puesto en marcha una amplia normativa para la protección de la infancia y la salvaguarda de sus derechos, **no cuenta con tribunales especializados o entidades similares** a los Barnahus *stricto sensu*. Sin embargo, Austria ha creado **otras instituciones y servicios especializados** para proteger los derechos y el bienestar de NNA⁷².

En **Bélgica**, los **Centros de Agresión Sexual** (SACC, por sus siglas en inglés) ofrecen casi todos los servicios incluidos en el modelo Barnahus, excepto la capacidad de realizar entrevistas forenses (que está previsto introducir en un futuro próximo). El SACC ofrece atención y apoyo a las víctimas de violencia sexual *aguda* (sucedida en los últimos 7 días) y *post-aguda* (en el último mes), independientemente de su edad. Las víctimas pueden recibir atención y seguimiento médico y psicológico, y someterse a un examen forense, independientemente de su voluntad de presentar una denuncia. Si lo desean, también pueden presentar una denuncia y ser entrevistadas por un funcionario especializado en el SACC. Sin embargo, los NNA víctimas de violencia sexual deben realizar una entrevista forense y, hasta la fecha, sólo cuatro (de diez) SACC están equipados con la infraestructura y la tecnología necesarias para ello.

En Bélgica, los procedimientos por violencia contra NNA pueden tener lugar ante el **tribunal penal y/o el tribunal de menores**. Los tribunales penales tienen autoridad para condenar y sentenciar a los autores de violencia contra NNA. En caso de situaciones de *custodias preocupantes*, los tribunales de menores pueden imponer determinadas medidas de protección de la infancia a los progenitores, cuidadores o NNA, independientemente de que se haya cometido o no un delito, por ejemplo, proporción de hogares de acogida o ingreso en centros de menores. Así pues, los procedimientos penales y de personas menores de edad pueden coexistir independientemente para los mismos casos de violencia contra NNA. Cuando un procedimiento tiene lugar ante el tribunal de menores, la persona menor de edad es considerada parte en el procedimiento y automáticamente se le asigna un abogado. No ocurre lo mismo en los casos penales y civiles, en los que los NNA víctimas dependen en gran medida de su representante legal y no reciben información sistemática sobre el procedimiento de una manera adaptada a ellos⁷³. En los casos penales, los NNA son escuchados en entrevistas forenses realizadas por agentes de policía especializados de acuerdo con un protocolo basado en evidencias científicas.

Buenas prácticas- Bélgica

⁷² Entre ellos están los centros de protección de la infancia y la juventud, que realizan la evaluación de riesgos y ofrecen asesoramiento y apoyo a NNA afectados y sus familias. También pueden tomar medidas de protección inmediatas proporcionando un refugio. En los estados federados también hay oficinas del Defensor de Infancia y Juventud, que actúan como defensores del pueblo y representan los intereses de los NNA. A excepción de los centros de acogida para mujeres (y, por supuesto, de la policía, que no suele estar formada para atender las necesidades especiales de los NNA), las instituciones mencionadas especializadas en la infancia sólo están disponibles durante la semana en determinados horarios laborales.

⁷³ Merckx E. y Lembrechts S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

En Bélgica, algunos tribunales de menores aplican medidas adaptadas a NNA, como el uso de perros de compañía entrenados, salas de audiencia adaptadas a NNA, zonas de espera separadas o una cuidadosa planificación de los juicios para evitar que coincidan NNA en situaciones parentales potencialmente perjudiciales y NNA que han cometido un delito, o que NNA y sus agresores se reúnan y visiten previamente al tribunal.

Chipre ha creado la **Casa de los Niños** siguiendo el modelo Barnahus. Funciona como un centro único para todos los casos de abusos sexuales, con psicólogos, trabajadores sociales, agentes de policía, médicos forenses, funcionarios de los Servicios de Bienestar Social y funcionarios de los Servicios de Salud Mental. Las entrevistas forenses tienen lugar en la *Casa de los Niños* para salvaguardar la seguridad y el bienestar de NNA que se presentan ante los tribunales. A pesar de estar especializada en el apoyo a las víctimas de abusos sexuales, también ofrece asistencia para otras formas de violencia, más concretamente para realizar valoraciones individuales, evaluaciones y entrevistas forenses. Su sede está en Nicosia (donde se prestan todos los servicios), pero también tiene departamentos en todas las provincias, aunque sólo presta servicios de apoyo y prevención.

Chipre no cuenta con tribunales especializados.

Buenas prácticas- Chipre

En Chipre, como parte del plan de recuperación y resiliencia de los Servicios de Bienestar Social (2021-2026), está previsto desarrollar una segunda Casa de los Niños o una ampliación de la Casa de los Niños existente, para tratar otras formas de maltrato infantil.

En **Estonia** hay actualmente cuatro **Casas de los Niños**, lo que garantiza que el servicio sea accesible en todo el país. La *Casa de los Niños* es un servicio especializado para NNA víctimas de abusos sexuales, NNA sospechosos de serlo y NNA que muestran un comportamiento sexual problemático.

Estonia **no tiene tribunales especializados ni instituciones** dedicadas a tratar delitos que afecten a NNA. En Tallin, la región más poblada de Estonia, algunos fiscales se centran exclusivamente en casos de NNA debido al elevado número de incidentes, lo que garantiza una carga de trabajo suficiente. Del mismo modo, a los jueces se les asignan áreas de especialización. Según la Ley de Tribunales, los tribunales deben garantizar la especialización judicial en los casos que afectan a NNA. Mientras que en las regiones más grandes es posible que los jueces se especialicen exclusivamente en casos de NNA, los juzgados más pequeños carecen del volumen de casos necesario para una especialización tan específica.

Las investigaciones de delitos sexuales contra NNA son gestionadas por unidades especializadas de protección de menores dentro de cada prefectura de policía (prefecturas del Este, del Oeste, del Norte y del Sur). Estas unidades están compuestas por profesionales con formación especializada, experiencia y habilidades para trabajar con NNA.

Buenas prácticas- Estonia

La Casa de los Niños de Estonia forma parte de la red PROMISE Barnahus, una iniciativa europea en favor de una justicia adaptada a los niños.

En **Grecia**, según la Ley 4478/2017, las **Casas de los Niños** (Σπίτια του Παιδιού) debían crearse en Atenas, Salónica, El Pireo, Patras y Heraclio para ayudar a NNA víctimas de abusos, explotación o violencia. Sin embargo, a pesar del marco jurídico, la puesta en marcha real de estas *Casas de los Niños* se ha enfrentado a importantes retrasos y retos, y no son plenamente operativas como se pretendía en un principio. A partir de abril de 2025, la implementación de las *Casas de los Niños* bajo la Ley 4478/2017 ha visto un progreso parcial en todas las ciudades designadas. En particular, la primera *Casa de los Niños* se estableció en Atenas y El Pireo; una *Casa de los Niños* entró en funcionamiento en enero de 2025 en Salónica, mientras que no hay información públicamente disponible que confirme el establecimiento o funcionamiento de *Casas de los Niños* en Heraclio y Patra.

Hasta la fecha **no se han creado tribunales especializados** en Grecia.

En **Italia** **no se ha implantado hasta ahora ningún modelo Barnahus** o similar.

No obstante, se han dado algunos pasos importantes en el sistema judicial, como la creación de un nuevo **Tribunal para las personas, los NNA y las familias**. Así, en un solo tribunal, se concentrarán algunas competencias relativas a estas cuestiones, hasta ahora atribuidas al Tribunal Ordinario y algunas competencias relativas a la jurisdicción civil y penal, ahora atribuidas al Tribunal de Menores. Además, se prevé un representante especial para la persona menor de edad (*curatore speciale per il minore*), que se nombra:

- En los procedimientos judiciales civiles (cuando hay un conflicto con sus representantes legales (por ejemplo, los progenitores) o en los casos en que hay una petición expresa de la persona menor de edad siempre que haya cumplido 14 años).
- En procesos penales, cuando la NNA víctima no tiene representante o está en conflicto con él.

Al representante especial se le ha otorgado tanto el poder de representación formal de los NNA en el tribunal como el poder de representación sustantiva.

Sin embargo, en la práctica, muchos representantes especiales carecen a menudo de formación específica y los nombramientos se hacen con frecuencia sin evaluar las competencias de la persona.

En **Portugal**, a principios de **2024**, **se anunció la creación de una Casa de los Niños basada en el modelo Barnahus**. Hasta la fecha, se desconoce su puesta en marcha.⁷⁴ Un obstáculo generalizado con los servicios que prestan apoyo a las víctimas es su limitada disponibilidad, únicamente en días

⁷⁴ Lanzamiento público del proyecto. Disponible en: <https://educast.fccn.pt/vod/clips/2by714fmbo/streaming?locale=pt>

laborables y el horario laboral convencional. Son una excepción los servicios policiales, que funcionan 24 horas al día, 7 días a la semana, pero que no siempre son la respuesta más adecuada y no garantizan las situaciones de emergencia.

En algunas regiones, desde 2019 se han puesto a prueba Secciones Especializadas en Violencia Doméstica (SEIVD por siglas en inglés) dentro de la Fiscalía.

Buenas prácticas- Portugal

Los SEIVD están compuestos por magistrados de los Centros de Acción Penal y de los Centros de Familia y Niños⁷⁵. La finalidad de estas secciones especializadas es permitir a la fiscalía una relación más estrecha con los órganos de policía judicial, con las entidades dedicadas a la protección de las víctimas y, en particular, con los juzgados de familia y de niños. .

A pesar de su importancia, la falta de recursos humanos y de espacios físicos adecuados ha afectado enormemente a la capacidad de respuesta de estas secciones⁷⁶.

Hasta ahora **no existen tribunales especializados** que se ocupen de la violencia contra los NNA.

En **Rumanía**, el **único Centro Barnahus** se encuentra en Bucarest. Proporciona servicios integrados para la entrevista, evaluación psicológica y médica, y protección de NNA víctimas de todo tipo de abuso o violencia. El centro cuenta con una sala de audiencias, una sala de observación, una sala para evaluación psicológica y asesoramiento, y una sala médica. El equipo del centro está formado por psicólogos y un trabajador social. A pesar de contar con instalaciones con salas de audiencias, de medios técnicos de grabación y la presencia de profesionales en el centro, muchas de las entrevistas se realizan en sedes policiales, en entornos poco adecuados para los NNA. Existen planes para ampliar este programa a dos condados más del país (Timișoara e Iași).

Además de participar en audiencias con NNA, realizar evaluaciones psicológicas y ofrecer servicios de asesoramiento psicológico, los miembros del Centro Barnahus llevan a cabo programas informativos sobre el abuso infantil en escuelas, dirigidos a estudiantes y profesores. También imparten formación en técnicas de entrevista para agentes de policía.

La Institución del Defensor del Niño fue creada en 2018 dentro de la Institución del Defensor del Pueblo, con el objetivo principal de promover y defender los derechos de la infancia. El Defensor del Niño supervisa el respeto de los procedimientos y del interés superior de la persona menor de edad en los tribunales cuando el agresor es el padre o representante legal, tanto a petición como por iniciativa propia. Actualmente, existen 15 oficinas territoriales en Rumanía.

⁷⁵ El Ministerio Fiscal (2019, Octubre), Creación de Secciones Especializadas Integradas sobre Violencia Doméstica, Disponible en: <https://www.ministeriopublico.pt/destaque/criacao-de-secco-especializadas-integradas-de-violencia-domestica>

⁷⁶ Pereira, A. C. (2022, Abril). Los equipos especializados en violencia doméstica creados hace dos años cuentan con la mitad de los empleados, Disponible en: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

La representación incluye la presencia de un Defensor del Niño en la sala del tribunal para garantizar que se sigan todos los procedimientos legales y que se actúe en función del interés superior de la persona menor de edad. Si esto no se cumple, el Defensor del Niño puede presentar una denuncia por vulneración de los derechos de la infancia.

En Rumanía, solo existe un **tribunal especializado en infancia**: el Tribunal de Menores y Familia de Braşov. Este tribunal tiene competencia en casos penales (cualquier tipo de delito contra NNA) y civiles (adopciones y acogimientos). El resto de los tribunales del país cuentan con secciones separadas para casos que implican a personas menores de edad.

En España, el **modelo Barnahus se está implementando de forma lenta**, a pesar de contar con el respaldo de la Ley Orgánica 10/2022. Uno de los principales desafíos es el sistema descentralizado, lo que da lugar a una organización muy heterogénea a nivel autonómico. Aunque el Estado tiene competencia exclusiva en materia de justicia, las Comunidades Autónomas pueden gestionar la administración de justicia (tanto en lo relativo al personal como a los recursos). También existen diferencias competenciales en ámbitos como las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, la sanidad, la administración pública y los servicios sociales⁷⁷. Estas variaciones dificultan la consecución de resultados unificados a nivel nacional. A pesar de los retrasos generales, cabe destacar varias buenas prácticas:

La Estrategia Barnahus de Cataluña es destaca de manera especial, en particular el centro Barnahus de Tarragona (establecido en 2020 y oficialmente inaugurado en 2023)⁷⁸. Otras Comunidades Autónomas están implementando el modelo, ya sea de forma completa o parcial. En algunos casos, se han aprovechado servicios especializados ya existentes⁷⁹.

En cuanto a los operadores jurídicos relevantes para el Proyecto CHILD, existen varias unidades especializadas dentro de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. Algunos ejemplos son la Unidades de Atención a la Familia y Mujer (UFAM), Equipos de Mujer y Menores de la Guardia Civil (EMUME), las Unidades de Análisis de Conducta, así como unidades policiales especializadas de las Comunidades Autónomas. En legislaciones anteriores a la de 2025, también se estableció la formación especializada para la Judicatura⁸⁰, el Ministerio Fiscal⁸¹ y los profesionales del ámbito jurídico. Sin embargo, no existen estándares mínimos unificados a nivel nacional.

En España, **se crearán progresivamente las secciones especializadas en Violencia contra la Infancia y la Adolescencia** dentro de los Tribunales de Instancia en todo el territorio nacional. Estas

⁷⁷ Rivas, E., Capell, S. y Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), p. 54 y ss. <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>

⁷⁸ Disponible en: <https://rm.coe.int/joan-mayoral-cataluna-panel-iii/1680b2e4b2>.

⁷⁹ Madrid se apoya en CIASI, un Centro de atención psicoterapéutica en violencia sexual infantil y Adolescente, con larga lista de espera. Disponible en: <https://www.comunidad.madrid/servicios/servicios-sociales/intervencion-violencia-sexual-infancia-adolescencia#panel-418717>

⁸⁰ La Ley Orgánica 1/2025 establece, en su artículo 329.8, que los procesos selectivos para ocupar plazas en las Secciones de Violencia contra la Infancia y la Adolescencia se resolverán en función de la formación especializada y la antigüedad.

⁸¹ La Ley Orgánica 8/2021 estableció un plazo de un año para modificar el Estatuto Orgánico del Ministerio Fiscal con el fin de garantizar la especialización de los fiscales en este ámbito.

secciones especializadas serán responsables de la investigación de delitos y enjuiciamiento de delitos leves, mientras que los juicios por delitos más graves quedarán bajo la jurisdicción de los Juzgados de lo Penal (penas de hasta 5 años de prisión) y de las Audiencias Provinciales (penas superiores a 5 años de prisión).

Buenas prácticas -España

Un ejemplo destacado de buena práctica fue la creación, en 2021, del Juzgado de Violencia contra la Infancia y la Adolescencia (Instrucción n.º 3 de Las Palmas de Gran Canaria). Este juzgado se ha convertido en un referente en atención especializada. Cuenta con su propia Unidad Integral de Valoración Forense, integrada por personal del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Las Palmas, y que depende funcionalmente del juzgado.

Asimismo, el juzgado aplica métodos flexibles para la toma de declaración de la víctima, como la posibilidad de realizar la entrevista en el domicilio de la misma⁸².

Tabla 2. Entidades y profesionales especializados en los países participantes del proyecto (*)

Entidades	Austria	Bélgica	Chipre	Estonia	Grecia	España	Italia	Portugal	Rumanía
Tribunales especializados	-	Juzgados de menores para situaciones de <i>crianza preocupante</i> , no para procedimientos penales	-	-	-	Existencia de una base legal. Implementación en proceso	Existencia de una base legal. Implementación en proceso	-	Existencia de una base legal, un tribunal regional y secciones especializadas en otros tribunales
Modelo Barnahus o entidades similares	-	En proceso	En todo país	En todo país	No en todo país	Existencia de una base legal. Implementación en proceso	-	Existencia de una base legal. Implementación en proceso	No en todo país
Otros actores especializados	+	+		+		+	+	+	+

(*) se refleja la existencia (+) o no (-) de estas entidades.

En resumen, la situación actual en nueve Estados miembros muestra que tres de ellos tienen tribunales especializados para NNA víctimas de delitos; en dos están en proceso de creación de los mismos, y uno tiene secciones de tribunales especializados.

Existen entidades Barnahus o similares en todo el territorio de dos países y en algunas regiones de otros dos países. Modelos similares a Barnahus están en proceso de creación en otros dos

⁸² <https://diariolaley.laleynext.es/dll/2023/03/06/hito-del-juzgado-de-violencia-contra-la-infancia-de-las-palmas> Also the updated Guide of action, Disponible en: https://www.icalpa.es/sites/default/files/DOCUMENTOS/NOTICIAS/Noticias/2022/guia_y_anexo_.pdf

países.

Además, la mayoría de los países cuentan con operadores especializados, como abogados, policías o fiscales. A veces, la actividad de estos operadores no está unificada en el territorio del todo país. Cabe destacar especialmente la falta de profesionales especializados en las zonas rurales de la mayoría de los países.

2.2. Protocolos claros de notificación, denuncia y derivación

Al ofrecer una justicia adaptada a la infancia, se debe dar prioridad al mejor interés de las personas menores de edad y a la prevención de la victimización secundaria. Esto implica, entre otras medidas, reducir el número de contactos con diferentes profesionales y servicios. La forma más efectiva de lograrlo es mediante el desarrollo de protocolos claros de notificación, denuncia y derivación, junto con una adecuada coordinación entre todos los actores involucrados. Los siguientes párrafos proporcionan información sobre la existencia o la falta de tales protocolos o medidas similares en los países socios del proyecto.

En **Austria**, los miembros de ciertos grupos profesionales, como policías, profesores, trabajadores sociales y cuidadores en alojamientos compartidos y profesionales de la salud tienen la obligación legal de informar a los servicios de bienestar infantil y juvenil si se sospecha que el bienestar de una persona menor de edad está en riesgo. Tras una evaluación de riesgos, se ofrece apoyo a la familia como parte del apoyo a la custodia si se determina que el bienestar de la persona menor de edad está en peligro. Los servicios de bienestar infantil y juvenil también tienen la opción de tomar medidas inmediatas para proteger a los NNA. Los servicios de bienestar infantil y juvenil, al igual que otros servicios o autoridades públicas, están generalmente obligados a informar de la sospecha de delito a la policía si no pueden evitar el peligro por sí mismos.

En **Bélgica**, todos los profesionales de la atención están sujetos al secreto profesional. Bajo ciertas circunstancias, pueden quebrantar este secreto profesional y denunciar (sospechas de) violencia contra los NNA a los servicios de abuso infantil mandatados, a la policía o al fiscal. Sin embargo, no existe una obligación de denuncia. La denuncia a la policía o a la fiscalía se considera un último recurso, especialmente en casos de violencia doméstica⁸³. Los “Centros Confidenciales sobre Abuso Infantil” en Flandes son el principal punto de referencia para la violencia contra los NNA (VAC, por sus siglas en inglés). Ofrecen asesoramiento a los profesionales que sospechan de VAC (principalmente doméstica), investigan el abuso y apoyan a los NNA y sus familias de manera voluntaria. Cuando la familia se niega a cooperar voluntariamente, estos centros pueden denunciar el caso al fiscal. El fiscal

⁸³ Herbots, K., Lembrechts, S. y Pleysier, S. Country information on child protection systems. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

también puede pedirles que evalúen si se requieren medidas de protección o apoyo ordenadas por el tribunal.

Cuando los NNA víctimas de violencia o sus representantes presentan una denuncia a la policía, los oficiales de policía están legalmente obligados a informarles sobre la existencia de servicios de atención y apoyo a las víctimas y preguntarles si desean acceder a estos servicios. Sin embargo, su implementación varía significativamente entre las zonas policiales, dependiendo a menudo de la discreción y comprensión de los oficiales de policía de manera individual. En la práctica, la información sobre los servicios a veces es pasiva, por ejemplo, dando un papel con información sin mayor explicación, mientras que en otros casos se adopta un enfoque más proactivo, el cual parece necesario.

Además, protocolos establecidos desde hace largo tiempo obligan a los oficiales de policía a denunciar al fiscal de menores los casos de violencia de pareja en los que hay NNA presentes. El servicio social de apoyo de la fiscalía puede luego evaluar la conveniencia de que el juez de menores imponga medidas de protección. La implementación de estos protocolos no está garantizada debido a la falta de conocimiento de estas regulaciones.

Cuando un caso de violencia doméstica contra NNA es desestimado o resulta en una no condena por falta de pruebas, pero persisten las sospechas, aún se puede ofrecer una derivación a los servicios de atención y apoyo. Sin embargo, estos servicios enfrentan serios desafíos para abordar tales situaciones debido a la falta de cooperación por parte del presunto agresor.

En **Chipre**, la denuncia de violencia contra NNA o una persona con una discapacidad psicosocial grave es una obligación general y su omisión se considera un delito.

Algunos protocolos exigen una cooperación y derivación precisas. Por ejemplo, los Procedimientos Interdepartamentales para la Gestión de Incidentes de Violencia Familiar contra la infancia incluyen las responsabilidades de cada agencia en la gestión de casos de abuso, es decir, las responsabilidades de los Servicios Legales, los Servicios de Bienestar Social, la Policía, los Servicios de Salud, el Ministerio de Educación y las ONG. Cuando se revela un caso de abuso infantil a una agencia, los profesionales informan a los Servicios de Bienestar Social y a la Policía. La Policía y los Servicios de Bienestar Social investigan el caso y, según su investigación, pueden o no informar a los Servicios Legales y dar comienzo a una investigación penal.

Por otro lado, se estableció un protocolo de cooperación entre la *Casa de los Niños* y la Policía. Según este protocolo, se asignan roles y responsabilidades claras para la gestión de los casos de abuso. Para cada procedimiento penal, se designa un gerente de caso y un coordinador, con profesionales específicos y especializados, que son los mismos a lo largo de todo el proceso y hasta que el procedimiento penal finalice.

Para una derivación a la *Casa de los Niños*, se requiere el consentimiento de ambos progenitores. Si estos no dan su consentimiento, debe intervenir un consejero familiar. Sin embargo, en la práctica,

parece que los Servicios de Bienestar Social no intervienen cuando, por ejemplo, la madre no presta su consentimiento.

En **Grecia**, los protocolos de notificación, denuncia y derivación para las víctimas infantiles de abuso están regulados por la Ley 3500/2006 sobre Violencia Doméstica, la Ley 4478/2017 y el Código Penal. Los profesionales (por ejemplo, profesores, médicos, enfermeros, psicólogos, trabajadores sociales, agentes de protección infantil, oficiales de la ley) tienen la obligación legal de denunciar inmediatamente cualquier sospecha de abuso infantil al Fiscal de Menores (si está disponible) o a la Fiscalía local. La Policía Helénica (División de Cibercrimen para casos de explotación en línea), el Centro Nacional de Solidaridad Social (EKKA por las siglas en inglés) y los Servicios de Protección Infantil también participan en las derivaciones y las acciones de seguimiento. Las denuncias también pueden realizarse a través de líneas de ayuda como el SOS 1056 (*La Sonrisa del Niño*). Se requiere una denuncia inmediata si un profesional sospecha de una situación de abuso. Las denuncias pueden hacerse de forma oral o por escrito al fiscal o a la policía. La denuncia debe incluir detalles sobre la víctima, el presunto agresor, la naturaleza del abuso y cualquier prueba de apoyo. Las *Casas de los Niños* (*Σπίτια του Παιδιού*), aunque aún no están completamente operativas en todas las ciudades, están destinadas a asistir en entrevistas forenses y en el apoyo a las víctimas. El EKKA proporciona intervención de emergencia, refugio y apoyo psicosocial para las víctimas infantiles. También evalúa los casos y deriva a las víctimas a los servicios adecuados (por ejemplo, refugios, terapia, asistencia legal). La Policía Helénica y la División de Cibercrimen investigan los casos de abuso y explotación en línea, y trabajan con Interpol y Europol para rastrear a los delincuentes involucrados en redes de explotación infantil.

En **Estonia**, la Ley de Protección Infantil establece una obligación general para todos de informar sobre un NNA que necesite asistencia o esté en peligro inmediato. Los casos de NNA que necesitan ayuda deben ser comunicados al gobierno local o a la línea de ayuda infantil 116111, mientras que los casos de NNA en peligro inmediato deben ser comunicados al número de emergencia 112. Los principios para asistir tanto a los NNA que han sido sexualmente abusados como a los NNA que muestran comportamientos sexuales perjudiciales están establecidos en la Ley de Apoyo a las Víctimas. Según la ley, los casos que involucren a estos NNA deben ser derivados a la *Casa de los Niños* (Barnahus), un servicio coordinado por la *Junta de Seguros Sociales* de Estonia.

En **Italia**, dado que no existen entidades similares al modelo Barnahus, el único aspecto relacionado con las derivaciones es la designación **del representante especial para la NNA víctima**. Los profesionales autorizados para solicitar el nombramiento de tal figura son el juez, el fiscal y los progenitores, cualquier persona que tenga interés en el caso y la persona menor de edad siempre que haya alcanzado los 14 años. El Juez de Paz sigue siendo competente para nombrar al *curatore speciale* antes de que comience el juicio. Sin embargo, si el nombramiento se realiza al mismo tiempo o después del inicio del proceso, la solicitud debe ser presentada al juez responsable del procedimiento, quien emitirá una orden motivada.

En **Portugal**, todos los profesionales que trabajan dentro del Estado, como profesores, trabajadores sociales, profesionales de la salud y psicólogos, tienen el deber legal de informar a los servicios de bienestar infantil y juvenil si sospechan que el bienestar de cualquier NNA está en riesgo. Los servicios de bienestar infantil y juvenil tienen la opción de tomar medidas inmediatas para proteger a los NNA. Además, están generalmente obligados a denunciar la sospecha de delitos a la policía, ya que todos los delitos contra NNA tienen carácter público.

En **Rumanía**, la denuncia de casos de abuso, negligencia, explotación o violencia contra NNA es obligatoria para cualquier especialista que trabaje con la infancia y se realiza conforme a lo establecido legalmente, ante la Dirección General de Asistencia Social y Protección del Niño, DGASPC (Ley 272/2004). Para este propósito, se ha habilitado una línea telefónica (119) de ayuda gratuita, nacional y disponible las 24 horas, a la que pueden llamar directamente los NNA. El tiempo de respuesta a estas derivaciones es muy corto, a menudo con intervención inmediata en casos de emergencia. En la práctica, ni siquiera los profesionales que trabajan con NNA (como los docentes) son plenamente conscientes de su obligación legal de denunciar los casos de abuso o violencia infantil. Esta situación se ve agravada por la negativa a denunciar el abuso a las instituciones competentes por diversas razones, como la falta de conocimiento, el temor a las consecuencias (por ejemplo, ser llamado como testigo o que se tomen medidas de protección para la persona menor de edad), o por elegir la ignorancia (no querer involucrarse en la vida personal de otra persona).

Los NNA de más de 14 años pueden presentar una denuncia con el consentimiento de su representante legal. El Código de Procedimiento Penal especifica, para cada tipo de delito, si es admisible una denuncia de oficio. Por ejemplo, la violencia doméstica es uno de los delitos para los que se permite esta forma de denuncia.

Cuando la persona menor de edad o su representante legal decide retirar la denuncia durante la fase de instrucción, la policía tiene derecho a intervenir de oficio (solo en casos de violencia doméstica) y continuar el procedimiento penal.

Al registrar una denuncia penal, se informa a la persona menor de edad sobre los recursos disponibles en la comunidad: servicios de asesoramiento, terapia, centros de día, etc.

Buenas prácticas- Rumanía

“Save the Children” gestiona la plataforma nacional esc_abuse, donde se pueden denunciar casos de abuso de NNA y, dependiendo de las características específicas de la violencia, el caso se deriva a las Direcciones Generales de Asistencia Social y Protección del Niño (DGASPC) o a la Policía. La plataforma también ofrece un componente de chat donde los NNA o la persona que realiza la denuncia puede recibir información y asesoramiento, así como un componente informativo dirigido a los profesores.

A nivel local, se han establecido diversos protocolos entre instituciones públicas o entre instituciones públicas y ONG para facilitar la resolución de casos que involucren a NNA. En cuanto a la colaboración

interinstitucional, recientemente se ha introducido una obligación legal para establecer un departamento de asistencia social de emergencia. Este departamento proporciona información, asesoramiento de emergencia o intervención urgente fuera del horario laboral de los servicios sociales públicos en casos que involucren a NNA maltratados o víctimas de negligencia, víctimas de violencia doméstica o víctimas de delitos en general. El servicio social de emergencia también gestiona líneas telefónicas de ayuda para víctimas de violencia doméstica, violencia sexual, trata de personas y otros delitos graves, así como posee una línea de ayuda infantil.

En **España**, se ofrecen múltiples canales de denuncia, entre ellos los Servicios Sociales, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, la Fiscalía y las autoridades judiciales. Sin embargo, esta diversidad dificulta el seguimiento preciso de los casos. Desde 2021, existe la obligación legal de desarrollar protocolos adecuados y canales de derivación unificados; sin embargo, en la práctica, esto no existe.

Los servicios de bienestar infantil o de apoyo a las víctimas suelen gestionar casos de violencia contra la infancia. Sin embargo, su capacidad para abordar estos problemas eficazmente puede verse obstaculizada por la aplicación incoherente de las leyes, la falta de conocimiento o la insuficiencia de recursos.

Algunos países han establecido protocolos específicos para facilitar la colaboración entre diversas instituciones, como la policía, los servicios jurídicos, los servicios sociales y los profesionales sanitarios, con el fin de garantizar la gestión adecuada de los casos de abuso infantil. No obstante, la eficacia de estos protocolos puede variar debido a lagunas en el conocimiento o la falta de coordinación.

En la mayoría de los países, existe la obligación de denunciar cualquier sospecha de violencia contra NNA o situaciones en las que se observe riesgo para su bienestar. Sin embargo, algunos países no cuentan con leyes de denuncia obligatoria y ciertos profesionales están sujetos a obligaciones de confidencialidad, que pueden incumplir cuando los NNA se encuentran en peligro agudo y grave. Algunos países se aluden a problemas con la denuncia por parte del personal médico, debido a las obligaciones de secreto profesional y protección de datos personales. A este respecto, cabe señalar que, al menos en los casos de abuso y explotación sexual infantil, el artículo 16 de la Directiva 2011/93/UE impone a los Estados miembros la obligación de garantizar que las normas de confidencialidad *“no constituyan un obstáculo a la posibilidad, de que aquellos den parte a los servicios responsables de la protección de menores”* cuando haya motivos razonables para creer que se ha producido un delito.

2.3. Requisitos establecidos para la formación especializada de los profesionales que trabajan con NNA víctimas

Según el artículo 25.1 de la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas, *"Los Estados miembros garantizarán que aquellos funcionarios que probablemente vayan a entrar en contacto con las víctimas, como los agentes de policía y el personal al servicio de la administración de justicia, reciban tanto formación general como especializada a un nivel adecuado al contacto que mantengan con las víctimas, con el fin de mejorar su concienciación respecto de las necesidades de las víctimas y de capacitarlos para tratar a las víctimas de manera imparcial, respetuosa y profesional."*

Al aplicar esta disposición en el contexto de la violencia contra NNA, la atención se centra principalmente en los profesionales que realizan entrevistas forenses. Sin embargo, se contempla a todos los profesionales que entran en contacto con NNA víctimas, incluyendo policías, fiscales, jueces y abogados.

En este subapartado, se analiza la formación de los diferentes operadores que acompañan a la persona menor de edad durante el proceso judicial en los países socios del proyecto.

En **Austria**, los NNA víctimas tienen derecho a recibir **apoyo psicosocial cualificado** (asesoramiento cualificado, información y apoyo antes, durante y después del acto de juicio oral). Este acceso no está garantizado para todos los NNA, ya que en algunos casos no reciben suficiente información sobre estos servicios de apoyo. Existen cursos de formación específicos para trabajar con NNA afectados por violencia durante las audiencias judiciales, pero estos no están estandarizados.

La **formación general de los distintos profesionales del derecho** (jueces, fiscales y policías) incluye módulos sobre el trato con personas afectadas por la violencia. Por ejemplo, la formación básica policial en habilidades de comunicación personal y social, no dirigida específicamente a NNA víctimas, incluye 56 horas de psicología aplicada y 40 horas de comunicación y gestión de conflictos.

En **Bélgica**, la **formación básica de los entrevistadores forenses** está regulada por la Circular de Entrevistas Forenses (véase buenas prácticas) y se considera de alta calidad. Sin embargo, existe una necesidad apremiante de garantizar la formación continua de estos actores. Además, todos los **magistrados** belgas de los tribunales penales, de menores y de familia deben realizar un curso de formación de cinco días sobre violencia doméstica y sexual. Sin embargo, estas formaciones carecen de un enfoque centrado en las víctimas. En general, se ha observado la necesidad de formación en comunicación y enfoques adaptados a las necesidades de los NNA y las situaciones traumáticas para todos los **agentes de policía** y magistrados que participan en los procedimientos penales (de recepción e intervención).

Buenas prácticas-Bélgica

Los agentes de policía que desean convertirse en entrevistadores forenses siguen una formación básica especial, organizada por el servicio de ciencias

del comportamiento de la policía federal. Este curso de un mes de duración es impartido por entrevistadores forenses experimentados (con más de cinco años de experiencia) y otros profesionales especializados (magistrados, psiquiatras y expertos en desarrollo infantil o adquisición del lenguaje), y consta de una parte teórica y otra práctica, seguidas de un examen final.

En **Chipre**, la promoción de la **formación habitual para los funcionarios** que puedan entrar en contacto con las víctimas es una obligación legal de los organismos competentes. Sin embargo, el legislador no especifica los detalles de su contenido. En la práctica, se imparte formación tanto teórica como práctica a los profesionales. En la práctica, anual o periódicamente se ofrecen **cursos especializados**, como entrevistas a testigos vulnerables, violencia doméstica, obtención de declaraciones grabadas en vídeo, abuso (sexual) infantil, trata de personas, etc. Esto representa un esfuerzo por proporcionar formación suficiente a los agentes de policía de todos los rangos para que puedan identificar a las víctimas y evaluar sus necesidades de forma respetuosa, sensible, profesional y no discriminatoria. Sin embargo, todos los profesionales reconocen que la formación ofrecida sobre las necesidades de las víctimas es insuficiente. Los profesionales que administran las herramientas psicométricas han recibido formación y están certificados para utilizarlas.

Buenas prácticas - Chipre

La Policía imparte la formación especializada a agentes de la Unidad de Violencia Doméstica y la Unidad de Abuso Infantil, así como a agentes de las unidades policiales especializadas en violencia doméstica, profesores, la Academia de policía y el equipo de investigación, sobre temas como el marco legal, la vulnerabilidad, la gestión de casos, la violencia doméstica y las víctimas de violación. También se capacita en el protocolo específico "NCAC" (entrevista forense) y la grabación del testimonio. La formación también incluye visitas in situ a servicios relevantes, como la Casa de la Mujer, la Casa del Niño, etc. La duración de la formación es de dos semanas.

En **Estonia**, los **agentes que investigan la violencia sexual** reciben una formación inicial integral, así como formación continua regular y exhaustiva. Ambas formaciones abarcan conocimientos teóricos y habilidades prácticas, y algunas se centran específicamente en el trato adaptado a las necesidades de los NNA. Otras investigaciones sobre NNA víctimas son gestionadas por investigadores generales, no especializados en el trabajo con la infancia, que reciben formación adicional específica.

En **Grecia**, al igual que en Chipre, la formación de los **profesionales que trabajan con víctimas NNA** es obligatoria, aunque sin la precisión del programa de estudios. La Ley 4478/2017 establece que las entrevistas forenses a NNA deben ser realizadas por profesionales con formación específica. El objetivo es garantizar la fiabilidad de los testimonios de los NNA y minimizar el trauma durante el proceso de investigación. Esta formación sigue el Protocolo del NICHHD (Instituto Nacional de Salud

Infantil y Desarrollo Humano), un método reconocido internacionalmente diseñado para reducir el riesgo de interrogatorios directivos o sugestivos. El contenido de la formación se imparte principalmente a los entrevistadores forenses, en particular a psicólogos y trabajadores sociales, pero también pueden extenderse a otros profesionales involucrados en la protección infantil. Otros profesionales (jueces, fiscales, policías, agentes de protección infantil) reciben algún tipo de formación, pero ésta no está estructurada sistemáticamente.

Buenas prácticas: Temas Clave de Formación - Grecia

1. Desarrollo Psicológico de NNA e Impacto del Trauma

- Comprender cómo los NNA perciben y expresan las experiencias de abuso.
- Examinar los efectos del trauma en la evocación de recuerdos y la coherencia narrativa.

2. Técnicas de Entrevista

- Evitar preguntas directivas o capciosas que puedan influir en las respuestas.
- Incorporar métodos de comunicación no verbal, como el dibujo o técnicas lúdicas, cuando corresponda.

3. Marco Legal y Derechos del Niño

- Comprender los derechos de los NNA víctimas durante los procesos penales.
- Garantizar la integridad probatoria de las entrevistas forenses.

4. Manejo de Reacciones Emocionales

- Crear un entorno seguro y de apoyo para el NNA.
- Emplear técnicas para aliviar la ansiedad y generar confianza durante el proceso de entrevista.

Si bien Grecia ha establecido un marco legal que exige la formación de los profesionales que trabajan con víctimas NNA, existe una notable ausencia de un programa de formación estandarizado e integral, en particular en lo que respecta a las técnicas de entrevista forense, como el Protocolo NICHHD. La Escuela Nacional de Jueces ofrece formación a jueces y fiscales; sin embargo, no ofrece un curso específico sobre la protección de los NNA víctimas en el contexto de la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas ni sobre técnicas de entrevista forense. El Instituto Helénico de Formación Policial ofrece formación a los agentes, pero carece de uniformidad. Las instituciones universitarias imparten cursos básicos optativos sobre abuso infantil y entrevista forense, caso por caso.

En Italia, no existe un requisito obligatorio de formación especializada para los profesionales que participan en el sistema de protección de las víctimas infantiles de violencia, por lo que esta se realiza de forma voluntaria. Sin embargo, según las Directrices Nacionales, el profesional *“debe poseer conocimientos específicos sobre los fundamentos científicos de las disciplinas implicadas, así como sobre los criterios de referencia legal”*. Algunos reglamentos incluyen disposiciones más específicas sobre la protección y el tratamiento de los NNA implicados en procedimientos judiciales, especialmente como testigos o víctimas de delitos. Por ejemplo, la *Carta di Noto*⁸⁴ y las directrices nacionales sobre

⁸⁴ Disponible en: <https://ordinepsicologi.piemonte.it/wp-content/uploads/2021/06/cartadinoto.pdf>

entrevistas a menores de SINPIA (*Società Italiana de Neuropsiquiatria Infantile e Adolescente*)⁸⁵. Sin embargo, estos documentos no son vinculantes de forma ejecutiva, sino *soft-law*. La única excepción a este sistema general se aplica al representante especial de la persona menor de edad, que debe aprobar una formación especializada, según las normas adoptadas por los consejos de ciertos colegios de abogados.

En **Portugal**, en los últimos años se ha incrementado la formación especializada para algunas formas de violencia en el sector judicial (con especial atención a la violencia doméstica). Sin embargo, **no es obligatorio que los profesionales que intervienen en casos de victimización infantil** cuenten con formación especializada en comunicación e intervención adaptadas a NNA y traumas.

En **Rumanía**, **no existe una obligación legal de formación especializada para las autoridades que intervienen en procedimientos con NNA víctimas de delitos**.

En la práctica, existe un notable esfuerzo institucional para ofrecer formación continua adaptada a los profesionales. También existe un curso semestral en el plan de estudios de los auditores dedicado a las técnicas de audiencia de NNA.

El Instituto Nacional Rumano de la Magistratura, como proveedor de **formación para magistrados**, ha organizado desde 2018 numerosos seminarios de formación para jueces y fiscales en el ámbito de las técnicas de audiencia de NNA en el contexto judicial (aproximadamente la mitad de los magistrados se han beneficiado de estas formaciones). Los seminarios se financiaron con recursos internos, principalmente con fondos del POCA (Programa Operativo de Capacidad Administrativa, financiación de la UE) y proyectos del Mecanismo Financiero Noruego. También existe un curso semestral en el plan de estudios de los auditores dedicado a las técnicas de entrevista de NNA.

La información recibida de los tribunales indica que los jueces participan regularmente en cursos de formación continua organizados por el Instituto Nacional de la Magistratura de Rumanía, pero estas formaciones son opcionales. El Consejo Supremo de la Magistratura también ha puesto a disposición de los jueces, como recomendación, el Protocolo y la Guía de Entrevistas revisados del NICHD para entrevistar a NNA.

Buenas prácticas - Rumanía

Desde 2022, la formación de fiscales se ha ampliado mediante un nuevo programa centrado en el uso del protocolo NICHD. Como resultado de esta iniciativa, se implementó un proyecto piloto en Bucarest, donde fiscales especializados se encargan exclusivamente de las denuncias de abuso sexual infantil y son los únicos responsables de escuchar a las víctimas NNA en la capital. Uno de los principales resultados de este proyecto es un aumento del 10-15% en el número de casos de abuso sexual que llegan a los tribunales, una

⁸⁵ Disponible en: <https://sinpia.eu/wp-content/uploads/atom/allegato/738.pdf>

tendencia que se prevé que continúe, contribuyendo así a una mejor gestión de estos casos y a una protección más eficaz de las víctimas NNA.

En Rumanía, existen tribunales donde se celebran reuniones mensuales o trimestrales para debatir aspectos relevantes de los expedientes, tanto para resolverlos conforme a la ley como para estandarizar la práctica judicial. Los jueces también tienen acceso a la biblioteca virtual, seminarios web, plataformas de aprendizaje electrónico, libros de texto y guías especializadas. Para hacer más eficiente su trabajo profesional, los jueces tienen acceso al software Sintact.ro, un software legislativo que permite la documentación jurídica y la investigación legislativa, proporcionando acceso al Monitor Oficial, al Diario Europeo y a la legislación nacional.

En **España**, el legislador ha establecido que las administraciones públicas garantizarán la **formación especializada, inicial y continua sobre los derechos fundamentales de la infancia y la adolescencia a los profesionales que tienen contacto habitual con NNA**. La ocupación de los puestos en las Secciones de Violencia contra la Infancia y la Adolescencia de los juzgados se basará en la formación especializada y la antigüedad. La Fiscalía General del Estado también debe garantizar la especialización de los fiscales en esta materia.

En general, la formación especializada de algunos profesionales del derecho solo es obligatoria en cuatro países. Sin embargo, esta obligación no especifica con precisión el contenido, la duración ni la frecuencia de la formación.

En la práctica, en casi todos los países se imparte formación especializada, pero sin criterios comunes.

La formación especializada de todos los profesionales que intervienen en los procedimientos penales tras la violencia contra NNA es insuficiente. Es necesaria una regulación clara del contenido, la duración y la frecuencia de la formación de todos estos profesionales.

2.4. Procesos prioritarios

La participación de NNA en procesos judiciales puede conllevar diversas consecuencias jurídicas y psicológicas, siendo el factor temporal un elemento de gran relevancia. En numerosas jurisdicciones, los procesos penales son prolongados y pueden extenderse durante varios años⁸⁶, período en el cual

⁸⁶ El de la Justicia de la UE solo se refiere a la duración de procesos penales como los de blanqueo de dinero o corrupción en Estados miembros; España Rumanía y Grecia cercana a 3 años, mientras que en la mayoría de los Estados miembro se encuentra cercana a uno o dos años. Disponible en: https://commission.europa.eu/document/download/84aa3726-82d7-4401-98c1-fee04a7d2dd6_en?filename=2024%20EU%20Justice%20Scoreboard.pdf

En España, los casos de violencia sexual tardan en tramitarse unos 3 años desde la denuncia interpuesta en comisaría hasta la decisión judicial. Soletto, H. y Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C.,

la naturaleza continua del proceso puede generar ansiedad, estrés postraumático y otros daños psicológicos a la infancia. Por otra parte, los retrasos excesivos pueden afectar la precisión de los recuerdos y la fiabilidad de los testimonios.

En **Austria**, los asuntos en los que las NNA víctimas no son priorizados. Además, el largo período que puede transcurrir entre el primer interrogatorio de la NNA víctima por parte de los agentes de investigación penal y un interrogatorio contradictorio representa un gran problema.

En **Bélgica**, no existen plazos regulados para que la policía gestione casos de violencia contra la infancia. Sin embargo, en casos de violencia sexual en situación *aguda* (definida como aquella ocurrida en los últimos 7 días), la policía remite inmediatamente el caso al Centro de Agresiones Sexuales para la prestación de primeros auxilios psicológicos, atención médica y examen forense. Además, aunque la legislación establece que las entrevistas forenses deben realizarse lo antes posible tras una denuncia de violencia contra la infancia, siguen existiendo dificultades para su realización adecuada debido al número limitado de entrevistadores forenses. Tampoco hay normativa sobre la duración de los procedimientos penales ni priorización de casos específicos. Las víctimas perciben estos procedimientos como excesivamente largos.

En **Chipre**, existe una prioridad en la gestión del caso por parte de la policía, pero no para los procesos judiciales. En cuanto al retraso judicial, en algunos distritos estos son mayores en otros.

Una circular del Fiscal General establece que un profesional que reciba una denuncia/notificación sobre violencia en el ámbito familiar está obligado a remitir un informe al Fiscal General de forma inmediata y, en todo caso, en un plazo no superior a siete días.

En **Estonia**, aunque no existen disposiciones legales específicas sobre la gestión procesal, los casos que involucran a NNA se tratan como prioritarios, lo que implica que los procedimientos suelen desarrollarse con mayor celeridad que la media.

En **Grecia**, no existe un sistema específico de clasificación de los casos ni de agilización de los procedimientos judiciales basado en la participación de NNA. Mediante la incorporación del Convenio de Lanzarote al ordenamiento jurídico griego, la legislación nacional (Ley 3727/2008) establece la obligación del Estado griego de adoptar medidas legislativas u otras disposiciones que permitan asistir a las víctimas a corto y largo plazo en su rehabilitación física y psicosocial. Sin embargo, no se han adoptado medidas específicas para agilizar el tratamiento de estos casos por parte de los tribunales griegos.

En **Italia**, existen procedimientos urgentes destinados a asegurar una asistencia rápida a las víctimas, así como una disposición general orientada a la actuación rápida, principalmente en lo relativo a la seguridad de la persona menor de edad, aunque no en relación con el procedimiento contra el agresor propiamente dicho.

dir., 20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025.

En **Portugal**, no existen disposiciones legales específicas relativas a la gestión temporal de los procedimientos que involucran a NNA víctimas. No obstante, todos los delitos que implican NNA se consideran delitos cuya investigación penal tiene carácter prioritario⁸⁷. Por ello, la policía está obligada a comunicar estos delitos al Ministerio Fiscal en un plazo de 24 horas. Algunos delitos que afectan a NNA se consideran urgentes y, por tanto, no se ven afectados por los períodos de vacaciones judiciales, de modo que los procedimientos continúan su curso (por ejemplo, en los casos de violencia doméstica).

En **Rumanía**, no existen disposiciones legales que prioricen el enjuiciamiento de los casos que implican a NNA víctimas de delitos. No obstante, el Código de Procedimiento Penal faculta a la judicatura para establecer plazos más breves si ello es necesario para la celeridad del juicio. Aunque no existe una normativa expresa al respecto, los casos que afectan a NNA víctimas de delitos suelen resolverse en un plazo razonable.

En **España**, hasta el año 2025, los casos que involucraban a NNA víctimas no eran tramitados con prioridad. No obstante, la Ley Orgánica 1/2025 modifica la Ley de Enjuiciamiento Criminal para establecer que los procedimientos penales que impliquen NNA víctimas deberán ser tramitados con carácter prioritario. La eficacia de esta disposición en cuanto a la reducción de la duración de los procedimientos deberá comprobarse en el futuro.

En conclusión, a pesar de que el interés superior de la persona menor de edad justificaría una resolución más ágil de los procedimientos penales, en la mayoría de las jurisdicciones no existen disposiciones legales que garanticen un tratamiento prioritario de los casos que involucran a NNA víctimas. Como consecuencia, la prolongación de los procedimientos puede exponer a NNA a un sufrimiento psicológico injustificado y, además, poner en riesgo la fiabilidad y el valor de su testimonio con el paso del tiempo. No obstante, en algunos países, como Austria, Bélgica, Italia y España, existen ciertas disposiciones destinadas a priorizar las actuaciones policiales o forenses, si bien hasta la fecha no se consideran eficaces.

2.5. Derechos de la infancia

Para evaluar el respeto de los derechos de la infancia en los nueve Estados miembros participantes en este proyecto, el presente informe toma como referencia la Convención sobre los Derechos del Niño y, en particular, la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas, tal como se expone en la introducción (Introducción, sección 1.3). La Directiva sobre los derechos de las víctimas representa un cambio de paradigma en el tratamiento procesal y pre-procesal de las víctimas, del cual también se benefician las NNA víctimas. No obstante, existen notorias dificultades en la implementación de algunos de

⁸⁷ Según la Ley de Política Criminal para el Bienio 2023-2025

estos derechos. Algunos no están expresamente reconocidos en todas las legislaciones nacionales y, en cualquier caso, su interpretación y aplicación varía entre los distintos Estados.

En términos generales, la participación de NNA víctimas en el proceso judicial puede verse afectada por diversos intereses de justicia que están protegidos por derechos. Estos intereses, que a menudo se reflejan en garantías legales, directrices y procedimientos, tienen impactos tanto directos como indirectos en las distintas fases del proceso judicial, incluidos los momentos pre-procesales y post-procesales⁸⁸:

Intereses de Justicia de la Infancia y la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas
<p>Información adecuada (art. 6 & 7)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Derecho a entender y ser entendido (art.3)
<p>Participación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escucha y toma de decisiones (art. 10) - Solicitar, exigir, aceptar, obtener respuestas (art. 11, no continuidad del procesamiento, art. 12 justicia restaurativa, art. 13 asistencia legal – participación en el modelo Daly⁸⁹), - Asistencia jurídica gratuita y asesoramiento (art. 13 + 24.1.c) - Representante especial de NNA víctimas (en caso de conflicto de intereses) (art. 24.1.b) - Formación especializada (policía, personal de la Administración de Justicia, judicatura, fiscalía, abogacía) (art. 25).
<p>Apoyo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Servicio de apoyo a víctimas (art. 8) - Representante especial de NNA víctimas en caso de conflicto de intereses (art. 24.1) - Apoyo específico e integrado a las víctimas con necesidades especiales, como las víctimas de violencia sexual, las víctimas de violencia de género y las víctimas de violencia en las relaciones personales, incluidos el apoyo para la superación del trauma y el asesoramiento. (art. 9.3.b)
<p>Minimización del estrés – salud mental</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evitar contacto entre víctima e infractor (art. 19) - Evitar contacto visual con el acusado (art. 23.3.a) - Testimonio sin estar presente (art. 23.3.b) - Reducción al mínimo necesario de entrevistas y exámenes médicos (art. 20.b and d) - Toma de declaración sin dilaciones indebidas tras la denuncia (art. 20.a) - Grabación de la entrevista (art. 24.1.a) - Acompañamiento (arts. 3.3 y 20.c) - Contacto mínimo con diferentes profesionales (art. 23.2.c) - Seguridad y protección (art. 18)
<p>Privacidad (art.21)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autodeterminación informativa y evitar la vergüenza - Privacidad durante el proceso (entorno adecuado)

⁸⁸ Basado en el modelo de intereses de justicia, Soleto y Jullien (2023). Algunas de estas disposiciones de la Directiva están reconocidas para todas las víctimas de delitos, mientras que otras están específicamente dirigidas a víctimas con necesidades especiales de protección (incluidas las NNA víctimas). Las NNA víctimas son mencionadas explícitamente en los artículos 21, 22 y 23. El artículo 24 establece el "Derecho a la protección de las víctimas menores de edad durante el proceso penal".

⁸⁹ Daly (2011).

- Anonimato (art. 23): en relación con la protección de datos personales
- (Durante el procedimiento judicial) Vista sin la presencia del público (art. 23.3.d)

Dignidad (art.18)

- Evitar interrogatorios innecesarios sobre la vida privada de la víctima que no estén relacionados con el delito (art. 23.3.c))
- Entrevistas realizadas en entornos diseñados o adaptados a tal efecto (art. 23.2.a)
- Entrevistas realizadas por profesionales formados a tal efecto (art. 23.2.b)
- Entrevistas /intervenciones realizadas por la misma persona (art. 23.2.c)
- Entrevistador/a del mismo sexo (art.23.2.d)

La protección de estos derechos puede alcanzarse por medio de diferentes medidas. Además, estas medidas pueden satisfacer varios derechos a la vez (por ejemplo, la entrevista forense como prueba preconstituida puede dar cumplimiento a los derechos reconocidos en los artículos 3, 18, 19, 20b, 21, 23.2 y 24.1.a). A continuación, se presenta un análisis del reconocimiento y respeto de distintos derechos de la infancia en los que se observan tensiones significativas. A efectos analíticos, estos derechos se dividen en tres bloques:

- Derecho de acceso a la justicia
- Evaluación individual de las víctimas a fin de determinar sus necesidades especiales de protección
- Derechos vinculados a la entrevista forense.

2.5.1. Derecho de acceso a la justicia

Para garantizar el derecho de acceso a la justicia es crucial reconocer a NNA como verdaderos titulares de derechos. Esta sección analiza derechos básicos que permiten a la infancia acceder y participar en el sistema de justicia de manera general. Estos incluyen:

(i) El derecho a presentar una denuncia por sí mismos (arts. 3 y 5), sin la presencia obligatoria de sus representantes.

(ii) Asistencia jurídica especializada y gratuita (arts.13 y 25)⁹⁰.

(iii) Representación especial en caso de conflicto de intereses -evaluación y medidas- (arts. 24.1.b).

(iv) Información adecuada (arts. 6 y 7) – para entender y ser entendido (art.3)-.

(v) Un entorno adecuado. La Directiva sobre los Derechos de las Víctimas establece en su artículo 23.1.a que “*se tomará declaración a la víctima en dependencias concebidas o adaptadas a tal fin*”. Este derecho debe interpretarse en coherencia con el derecho a la participación en sentido amplio (arts. 3, 6, 7 y 10), ya que cualquier intervención con una persona menor de edad en un entorno inadecuado podría dificultar su participación efectiva. Asimismo, está relacionado con los derechos a la privacidad y a la dignidad, además de la protección de la salud mental de NNA. Por tanto, aunque guarda una

⁹⁰ Aunque no se reconoce específicamente como un derecho en la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas, se desprende de una lectura armoniosa de los artículos 3.5, 13 y 25. Además, está respaldado por la ley moldeo de las Naciones Unidas (art.9. Derecho a ser informado; art. 10, Asistencia jurídica y su guía Justice in Matters Involving Child Victims and Witnesses of Crime: Model Law and Related Commentary. Disponible en: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Justice_in_matters...pdf

relación directa con la toma de declaración, se aborda como un derecho de acceso a la justicia, dado que debe garantizarse también en otros contextos (incluido el acceso al edificio, la sala de espera y la sala de entrevista). Dependiendo del lugar analizado, pueden incorporarse otras medidas, como el acceso sin control policial, la intervención de profesionales no uniformados, etc.

En Austria:

(i) La infancia solamente puede **solicitar ayuda** por sí mismos de manera limitada. Por regla general, deben ser sus representantes legales (tutores) quienes presenten la solicitud de asistencia jurídica gratuita o de apoyo psicosocial o jurídico durante el proceso. Si la persona menor de edad tiene capacidad para ser parte en un procedimiento de forma independiente (por ejemplo, en procesos de derecho de familia a partir de cierta edad), también podrá presentar solicitudes por sí misma. Esto depende de las características del caso concreto, en particular de la edad y madurez de la persona menor de edad, así como del tipo de asistencia solicitada.

Cuanto mayor y más madura sea la persona menor de edad, mayor será su capacidad de control y solicitar ayuda con el apoyo, por ejemplo, de centros de asesoramiento o de personas de confianza.

(ii) Los NNA que participan en procesos judiciales y no disponen de medios económicos suficientes tienen derecho a la **asistencia jurídica gratuita**, que también incluye la exención de las tasas judiciales. Las NNA víctimas de determinados delitos tienen derecho a recibir asesoramiento psicosocial y jurídico gratuito (de conformidad con los artículos 66a y 66b del Código de Procedimiento Penal austríaco, que regulan los derechos de las víctimas de violencia intencional, amenazas graves, delitos contra la autodeterminación sexual, entre otros definidos por ley). Cabe señalar que la demanda de estos servicios supera la oferta disponible, por lo que en algunos casos, especialmente en lo que respecta a la ayuda psicológica, esta no puede prestarse de manera inmediata.

En los procesos judiciales relativos a la custodia o al régimen de visitas, los magistrados pueden designar un defensor para representar y defender los intereses de la persona menor de edad. Esta persona actúa de forma independiente respecto a los progenitores y garantiza que la voz de la persona menor de edad sea escuchada en el procedimiento. Los NNA tienen derecho a expresar su opinión sobre todas las cuestiones que les afecten y sus opiniones deben ser tenidas en cuenta en función de su edad y madurez.

(iii) En caso de **conflicto de intereses** entre los NNA y sus representantes legales, puede nombrarse un tutor especial para conflictos de intereses.

(iv) Las víctimas **deben ser informadas** de sus derechos de manera comprensible, teniendo en cuenta sus necesidades personales específicas.

(v) Solo en algunas partes del país existen **adaptaciones** específicas para la toma de declaración a NNA víctimas, llevándose a cabo en salas especialmente habilitadas dentro de los tribunales. Las víctimas y/o testigos son oídas en una sala separada y la audiencia se transmite por vídeo a otra sala donde se encuentra el acusado (posiblemente junto a su abogado defensor), quien puede formular preguntas respetando las garantías procesales. Se debe prestar especial atención, y las salas

suelen estar adecuadamente diseñadas, para evitar cualquier encuentro entre el acusado y la persona menor de edad durante el procedimiento.

En Bélgica:

- (i) Los NNA víctimas **no tienen capacidad procesal** y deben estar representados por sus representantes legales en procedimientos penales y civiles. No obstante, tienen derecho a presentar una denuncia por sí mismos.
- (ii) Los NNA tienen derecho a **asistencia jurídica gratuita**. Sin embargo, en los procesos penales a menudo no se les informa sobre este derecho. En los casos de NNA infractores, se les asigna automáticamente un abogado especializado en derecho juvenil.
- (iii) En caso de **conflicto de intereses** entre NNA y sus representantes legales, como en los casos de violencia doméstica, judicatura nombrará un tutor *ad hoc*. No obstante, la función del tutor *ad hoc* presenta ciertas limitaciones: su tarea se restringe a reclamar una compensación económica en nombre de la persona menor de edad, sin que necesariamente se tenga en cuenta la opinión de esta⁹¹. Además, estos tutores suelen ser nombrados en fases avanzadas del proceso, no reciben remuneración ni formación específica, y los NNA no pueden solicitar su designación. Como consecuencia, diversos actores están reclamando una reforma estructural del sistema.
- (iv) Los NNA víctimas de violencia y sus personas de apoyo señalan **falta de información** antes, durante y después del proceso judicial. Los servicios de apoyo en sede judicial pueden proporcionar dicha información, pero los NNA, en muchos casos, no son informados directamente, dependen de la información que conocen y comparten sus representantes legales, y no reciben de manera sistemática información adaptada a su edad y nivel de comprensión.

Prácticas prometedoras - Bélgica

Existe un proyecto piloto local interesante en materia de derecho de familia civil sobre la introducción de la figura de una persona de confianza para asistir a NNA. Esta persona de confianza es un abogado formado y remunerado, cuya función es informar a la persona menor de edad sobre sus derechos, explicarle las diferentes etapas del proceso, identificar sus deseos y preocupaciones para trasladarlos al tribunal, y mantenerla informada sobre los resultados del proceso.

- (v) La implementación de entornos policiales y judiciales adaptados a NNA varía considerablemente según la región. En general, no existen medidas específicas al respecto. Las entrevistas forenses deberían realizarse en instalaciones habilitadas a tal efecto, que cuenten con tres salas separadas: una zona de espera adecuada, una sala de interrogatorio insonorizada y una sala de observación. Sin embargo, dichas instalaciones suelen estar ubicadas en comisarías que no están adaptadas para NNA.

Buenas prácticas - Bélgica

⁹¹ Défense des enfants. L'accès des enfants à la justice Défense des enfants; 2009.

En Bélgica, algunos juzgados de menores aplican medidas adaptadas a la infancia, como el uso de perros de asistencia entrenados, salas de audiencias adaptadas para NNA, zonas de espera separadas o una cuidadosa planificación de los juicios para evitar que los NNA en situaciones parentales potencialmente perjudiciales se mezclen con NNA que han cometido una infracción, o para impedir encuentros entre NNA y sus agresores, así como la organización de visitas previas al tribunal.

En Chipre:

(i) En los casos de violencia doméstica y de violencia y explotación sexual infantil, las leyes prevén que la **denuncia** presentada por una víctima de los delitos tipificados en dichas normas, ante cualquier agente de policía, funcionario de bienestar social, consejero familiar, psicólogo, médico, educador, miembro de una ONG (por ejemplo, la Asociación para la Prevención de la Violencia en la Familia) o miembro del entorno familiar cercano de la víctima, dentro de un plazo razonable desde la comisión del delito, constituirá prueba. Estas leyes no especifican si alguna de las entrevistas puede utilizarse como prueba preconstituida. Sin embargo, la entrevista forense se considera como prueba preconstituida.

(ii) No existe ninguna disposición específica relativa a la **asistencia jurídica gratuita** para NNA.

(iii) La ley establece que, en caso de **conflicto de intereses** o si la persona menor de edad no se encuentra acompañada o se encuentra separada de su familia, el tribunal podrá nombrar un tutor a través de los Servicios de Bienestar Social para que represente a la persona menor de edad. El conflicto de intereses suele ser evaluado por un funcionario de los Servicios de Bienestar Social, y los servicios de salud pueden remitir una carta a la autoridad competente cuando se detecta abuso por parte de los progenitores.

(iv) La policía está obligada a adoptar las **medidas adecuadas para ayudar a las víctimas a entender y ser entendidas** desde el primer contacto y durante cualquier interacción posterior con una autoridad competente en el contexto de un proceso penal, así como para garantizar que comprendan la información proporcionada por dicha autoridad. El artículo 6 de la Ley 51(I)/2016 reconoce el **derecho a recibir información adecuada que respete sus derechos**. Asimismo, también resulta aplicable la Ley de Interpretación Judicial y Traducción Jurídica n.º 18(I)/2014 en estos casos. Los servicios de interpretación son gratuitos.

Se desconoce en qué medida se proporciona información adecuada a las NNA víctimas y si dicha información se ofrece en un idioma que puedan comprender.

(v) En todas las comisarías existen salas especialmente diseñadas para NNA, así como en la *Casa de los Niños* y en la *Casa de la Mujer*, creadas para ser entornos seguros y adaptados para la infancia, con el fin de facilitar la toma de testimonio videograbado. Aun así, se pueden realizar mejoras para adecuar estos espacios a las necesidades de NNA. En los casos de abuso sexual, la grabación debe realizarse en la *Casa de los Niños* de Nicosia, creada en 2016 y basada en el modelo **Barnahus**.

En **Estonia**:

- (i) La ley **no contiene disposiciones específicas relativas a la capacidad de NNA para denunciar un delito**; sin embargo, pueden notificarlo a través de líneas de ayuda (por ejemplo, 11611), sitios web destinados a NNA en situación de peligro o necesidad (por ejemplo, Lasteabi.ee) y canales policiales (presencialmente, por llamada telefónica o a través de la página web de la policía).
- (ii) No existe un reconocimiento automático ni una regulación específica **sobre asistencia jurídica gratuita** para NNA; el representante legal puede solicitarla sino dispone de medios económicos para sufragarla.
- (iii) En los casos de **conflicto de intereses**, se asigna a la NNA víctima un representante legal designado por el Estado.
- (iv) Se ha creado un recurso en línea que proporciona **información** a NNA, progenitores y profesionales sobre los distintos procedimientos legales en los que los NNA pueden verse implicados. El sitio web incluye directrices, materiales informativos y recomendaciones para la realización de procesos judiciales adaptados a NNA. Está disponible en estonio y ruso, y cuenta con materiales adicionales en ucraniano, inglés y finlandés.

Buenas prácticas – Estonia

Un recurso en línea para una justicia adaptada a la infancia está disponible en:

<https://lapsesobralikmenetlus.just.ee/et/materjalid>

- (v) El modelo **Barnahus** se encuentra implementado en Estonia, contando con una infraestructura específica para este tipo de casos. En general, los tribunales no disponen de accesos ni salas de espera separadas y adaptadas específicamente para NNA víctimas. Sin embargo, existen salas de entrevista adaptadas para NNA que son ampliamente utilizadas para la toma de declaraciones de NNA víctimas y testigos y se pueden emplear soluciones técnicas cuando resulta necesario.

En **Grecia**, está reconocido el derecho de acceso a la justicia a la capacidad de una persona para solicitar protección jurídica, recursos y un juicio justo sin discriminación ni obstáculos innecesarios o barreras económicas. Este derecho está protegido por la Constitución griega (arts. 8 y 20), la legislación nacional y los marcos jurídicos europeos, entre los que destacan el Convenio Europeo de Derechos Humanos, así como la Directiva 2012/29/UE, que Grecia incorporó a su ordenamiento jurídico mediante la Ley 4478/2017.

- (i) De acuerdo con el Código Penal griego, existen restricciones relativas a edad para la presentación de una denuncia penal: respecto a los delitos perseguibles a instancia de parte, si la víctima es menor de 13 años, únicamente sus representantes legales (progenitores o tutores legales) pueden presentar una denuncia; mientras que, si tiene más de 13 años, tanto los progenitores (o tutores legales) como la propia persona menor de edad tienen derecho a interponerla. Cuando la persona menor de edad la mayoría de edad (18 años), solo ella está facultada para presentar la denuncia. En el caso de delitos perseguibles de oficio, como el abuso infantil y la violencia doméstica (Ley

3500/2006), cualquier denuncia, información, testimonio o cualquier otra prueba que llegue a conocimiento del Fiscal es suficiente para iniciar la acción penal.

(ii) La Ley 3226/2004 y la Ley 4478/2017 establecen que las víctimas, incluidos los NNA, **tienen derecho a ser representados por un abogado** en los procesos judiciales. Asimismo, disponen que los NNA víctimas abusos tienen derecho a **asistencia jurídica gratuita**, sin necesidad de evaluar su económica previamente. En la práctica, el acceso a la asistencia jurídica gratuita se ve frecuentemente obstaculizado por la falta de abogados especializados en casos de NNA víctimas y por retrasos en la tramitación.

(iii) La Ley 3500/2006 sobre Violencia Doméstica y la Ley 4478/2017 prevén el nombramiento de un tutor *ad litem* en caso de **conflicto de intereses**, aunque dicho nombramiento no es automático y queda sujeto a la discreción judicial. En todo caso, existen retrasos en la práctica, y los NNA pueden permanecer en entornos familiares inseguros debido a la lenta intervención de los servicios sociales.

(iv) Las víctimas deben **ser informadas**, en un idioma que comprendan, sobre sus derechos, la asistencia jurídica disponible, las medidas de protección y el estado de tramitación de su caso. En Grecia, esta información suele ser proporcionada por la policía, fiscalía y los servicios de apoyo a las víctimas.

(v) Las NNA víctimas gozan de una protección especial conforme a la Ley 4478/2017, que garantiza que puedan prestar testimonio en un **entorno adaptado a sus necesidades**, a menudo mediante entrevistas forenses en las denominadas "Casas del Niño" (Σπίτια του Παιδιού), con el fin de minimizar la "retraumatización". Grecia ha avanzado en la creación de instalaciones especializadas para entrevistas forenses adaptadas a NNA, aunque persisten importantes desafíos. Actualmente, solo existe una Oficina Independiente para la Protección de las Víctimas Menores de edad (*Casa del Niño*) en funcionamiento en El Pireo, siguiendo el modelo Barnahus, que asegura que las NNA víctimas sean entrevistadas en un entorno seguro, multidisciplinar y por profesionales especialmente formados. Sin embargo, debido al número limitado de estas instalaciones, en diversas regiones muchos NNA aún deben prestar declaración en comisarías, lugares que suelen ser intimidantes e inadecuados para víctimas vulnerables. Aunque se han establecido *Oficinas Independientes para Víctimas Menores* dentro de ciertas comisarías para ofrecer un enfoque más especializado, estas oficinas carecen del entorno integral y centrado en la infancia, propio del modelo Barnahus, y no cuentan de manera sistemática con especialistas en entrevistas forenses formados en técnicas basadas en el trauma. La exposición a agentes uniformados, salas de interrogatorio formales y un entorno propio del sistema de justicia penal puede aumentar la ansiedad y la victimización secundaria, haciendo que el proceso resulte aún más angustioso para los NNA. La ausencia de una red nacional de *Casas de los Niños*, junto con las carencias en la formación de los cuerpos policiales y del personal judicial, obstaculiza la plena implementación de entrevistas forenses adaptadas a NNA. La ampliación de las *Casas de los Niños*, la mejora de la especialización de las Oficinas Independientes en las comisarías y el aseguramiento del acceso a profesionales formados en enfoques basados en el trauma en todo el territorio nacional resultan fundamentales para la protección de los derechos y el bienestar de las NNA víctimas.

En Italia:

- (i) Una persona menor de 14 años o más puede notificar un delito ante las autoridades, pero no puede autónomamente presentar una **denuncia criminal** (*querella*); tanto personas menores de 14 años como para mayores, la presentación formal de una *querella* debe ser realizada por uno de los progenitores o por su tutor legal, salvo que se designe un tutor especial debido a un conflicto de intereses.
- (ii) Los NNA tienen derecho a **asistencia jurídica gratuita** (*gratuito patrocinio*) (conforme a los artículos 74 y siguientes del d.P.R. 115/2002). La solicitud puede ser presentada por la propia persona menor de edad, sus progenitores o tutores, o el abogado.
- (iii) En los casos en que existe un **conflicto de intereses**, el rol del *curatore speciale per il minore* (representante especial de la persona menor de edad) está regulado por diversas disposiciones legales. El *curatore speciale* es, en la mayoría de los casos, un abogado que, a veces, está inscrito en el listado especial establecido por el Consejo del Colegio de Abogados. Sin embargo, en la práctica, no siempre se garantiza la especialización adecuada de dichos representantes.
- (iv) Aunque la legislación italiana exige que las NNA víctimas reciban **información** sobre sus derechos de manera accesible y respetuosa (Decreto Legislativo 212/2015), en la práctica esta obligación no se aplica de manera uniforme en todo el territorio nacional, y los materiales adaptados a la infancia o los enfoques de comunicación amigables con los NNA siguen estando limitados a determinados servicios o regiones.
- (v) Las oficinas judiciales carecen de recursos adecuados. Aunque se supone que la entrevista a la persona menor de edad debe celebrarse en un **entorno protegido**, en algunos casos puede producirse un contacto (incluso indirecto) con el acusado, especialmente en aquellos procedimientos en los que no se implementan las precauciones necesarias, dado que, en muchos casos, el lugar donde se lleva a cabo la entrevista de la persona menor de edad no dispone de accesos o zonas de espera separadas debido a diversas carencias.

En Portugal:

- (i) Las NNA víctimas tienen derecho a **denunciar delitos**, ya sea **personalmente** o a través de sus representantes legales.
- (ii) Las NNA víctimas tienen acceso a **asistencia jurídica gratuita**.
- (iii) El nombramiento de un abogado para la persona menor de edad es obligatorio cuando existen **conflictos de intereses** entre la víctima, sus progenitores, representante legal o tutor de facto, así como cuando la víctima, si posee la madurez adecuada, lo solicita al tribunal (art. 20 de la Ley 130/2015).
- (iv) Aunque la ley establece que las víctimas deben **ser informadas** en un idioma que comprendan acerca de sus derechos y del avance de su caso, en la práctica existe pocas acciones proactivas para proporcionar dicha información en los procesos penales. Existen algunos libros infantiles

desarrollados por académicos que intentan explicar el proceso de acudir a un tribunal, participar en una entrevista forense y conocer sus derechos.

(v) Las **estructuras físicas** de las comisarías y de los tribunales generalmente no están adaptadas para ser espacios amigables para la infancia. No existen estructuras adecuadas para la realización de entrevistas forenses; en general, las salas donde se toman las declaraciones no son apropiadas y las cámaras Gesell sólo existen en algunas sedes específicas del Instituto Forense y de los Servicios de Protección de la Infancia.

En Rumanía:

(i) Los NNA pueden **presentar una denuncia** ante la policía con la presencia de una persona adulta de su confianza. Existen importantes limitaciones temporales, ya que la denuncia debe presentarse dentro de los tres meses a partir de la fecha en que la víctima o su representante legal tuvo conocimiento del delito, o desde la designación de un nuevo representante legal. Cuando la persona menor de edad o su representante legal deciden retirar la denuncia durante la fase de instrucción, la policía tiene el derecho de remitir el asunto de oficio en los casos de violencia doméstica.

(ii) Los NNA tienen derecho a **asistencia jurídica gratuita**. La autoridad judicial deberá notificar telefónicamente al Colegio de Abogados para que este designe un defensor público que preste asistencia jurídica a la víctima menor de edad. La falta de designación de un defensor público para NNA víctimas supondrá la nulidad absoluta, que invalidará el procedimiento.

(iii) Las NNA víctimas son **informadas** por la policía, de manera escrita y de manera oral, en un lenguaje adecuado y adaptado a la infancia.

(iv) Siempre que surja un **conflicto de intereses** entre la persona menor de edad y su representante legal, el tribunal designará un tutor especial (Ley n.º 287/2009).

Buenas prácticas - Rumanía

A nivel nacional, existen varias ONG's que asisten "pro bono" a las NNA víctimas como: ACTEDO⁹², que proporciona asistencia jurídica gratuita y representación en los tribunales a las víctimas de delitos, y ALEG⁹³, que ofrece información en línea y asesoramiento psicológico a las víctimas de violencia doméstica y sexual.

(v) El acceso adecuado al edificio, la existencia de una sala de espera adecuada y de salas especiales de audiencias para NNA varía de una institución a otra. La declaración de la víctima menor de edad tiene lugar en las sedes de la policía, en los DGASPC (Direcciones Generales de Asistencia Social y Protección Infantil) y en los tribunales. Siguiendo la Directiva de Inspección General de Policía, la mayoría de las comisarías han sido equipadas con salas de audiencias, y el resto se encuentra en proceso de instalación (se habían establecido 131 salas de entrevistas para NNA hasta 2020).

⁹² Disponible en: <https://actedo.org/>

⁹³ Disponible en: <https://aleg-romania.eu/>

A nivel de los DGASPC, existen 15 salas de audio, así como equipos de grabación audiovisual. En cuanto a los tribunales de justicia, se han habilitado 51 salas de audiencia para NNA, equipadas con equipos de grabación audiovisual y la posibilidad de videoconferencia (conexión en directo entre la sala de audiencia y la sala de juicio), lo que permite que los NNA sean escuchados fuera de la sala principal del tribunal.

En el Centro **Barnahus** (Bucarest), los NNA son entrevistados en un entorno adaptado a sus necesidades.

En España:

(i) Los NNA víctimas tienen **derecho a denunciar**, tanto **por sí mismas** como por medio de sus representantes legales.

(ii) Los NNA tienen derecho a **asistencia jurídica gratuita**.

(iii) Existen riesgos en el ámbito de los **conflictos de interés**, especialmente en casos de violencia doméstica. La falta de una detección profesional e inmediata de posibles conflictos de interés puede provocar una vulnerabilidad significativa para NNA. Aunque el Ministerio Fiscal tiene la responsabilidad de proteger los derechos e intereses de la víctima y existe la posibilidad de nombrar un **defensor judicial**, en casos de conflicto de interés, en la práctica, la evaluación de estos conflictos carece de directrices y protocolos claros. Dicho defensor judicial se designa rara vez y suele recaer en otras personas del entorno de la víctima.

(iv) En general, el **derecho a la información** de la NNA víctima no se garantiza de manera efectiva. Habitualmente, la documentación no está adaptada y la información se dirige principalmente a las personas adultas que acompañan a la víctima.

Buenas prácticas - España

Una buena práctica es el lanzamiento de una aplicación por parte del Juzgado de Violencia contra la infancia y la adolescencia de Canarias, diseñada para ofrecer una comprensión clara y accesible del funcionamiento del tribunal, dirigida a adolescentes de entre 13 y 17 años.

(v) En España, los **Barnahus** se encuentran en proceso de implementación en la mayoría de las regiones. Sin embargo, la ausencia de juzgados especializados —cuya existencia en todo el territorio está prevista para finales de 2025— y la lenta implantación del modelo Barnahus dificultan la adecuada adaptación de los entornos. Las comisarías carecen de espacios específicos para atender a víctimas vulnerables y, en los juzgados, existen grandes diferencias entre regiones en cuanto al acceso a los edificios, las salas de espera o los espacios destinados a la realización de entrevistas. Algunos edificios, como los de Barcelona, cumplen con los estándares, mientras que en la mayor parte del país no es así. Las **cámaras Gesell** existen en algunos tribunales de capitales de provincia.

En términos generales, la situación actual dista mucho de alcanzar los estándares mínimos que exigen que el diseño de los entornos responda a un enfoque profesional (Stefansen, 2017; Edvardsson, 2005).

Incluso en aquellos países donde el modelo Barnahus ya está implantado, no existe uniformidad en la prestación del servicio en todo el territorio.

Tabla 3. Derecho de acceso a la justicia (*)

Derechos		Austria	Bélgica	Chipre	Estonia	Grecia	España	Italia	Portugal	Rumanía
A denunciar por sí mismas			+	+			+		+	
Asistencia jurídica	Gratuita	+ <i>Previa solicitud</i>	+ <i>Previa solicitud</i>	<i>Previa solicitud</i>	+ <i>Previa solicitud</i>	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+	+ <i>Previa solicitud</i>	+ <i>Previa solicitud</i>	+
	Especializada	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+		+		+			
Representante especial en caso de conflicto de intereses		+	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+	+	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+	+	+
Información adecuada				+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>		+
Entorno adecuado	En general	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>			+ <i>Limitaciones en la práctica</i>
	Durante la entrevista forense	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+	+	+	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>		+	+

(*) Refleja la existencia de una regulación expresa en la legislación nacional (+) y, en su caso, la existencia de deficiencias relevantes en la práctica (indicadas en cursiva).

En conclusión, existen importantes deficiencias en la protección y los derechos de la infancia en todos los países estudiados. La cultura y las prioridades *adultocentristas* aún no han sido superadas en los sistemas jurídicos. Cabe señalar que, en general, los derechos analizados están parcialmente reconocidos en las legislaciones nacionales, aunque en la práctica se producen vulneraciones significativas.

(i) La mayoría de los países no reconoce el derecho de las NNA víctimas a **presentar una denuncia por sí mismas** (aunque existen mecanismos para notificar su situación). Esto puede obstaculizar el acceso a la justicia de la infancia, especialmente cuando la violencia proviene de su entorno de confianza.

(ii) El **derecho a la asistencia jurídica gratuita** no se reconoce de manera automática para todos las NNA en los países de la UE analizados. La designación automática de un abogado especializado en infancia, debidamente remunerado, que pueda actuar como interlocutor único de la persona menor de edad (persona de referencia) durante todo el proceso penal y representar sus intereses, debería ser obligatoria en todos los Estados miembros.

(iii) Aunque el **conflicto de intereses** es reconocido en la mayoría de los Estados socios, no existen protocolos claros de evaluación, procedimientos definidos de nombramiento, ni requisitos adecuados para la profesionalización de la persona que representa los intereses de la NNA víctima. Teniendo en cuenta que muchos casos de violencia contra la infancia ocurren en contexto familiar o en su entorno cercano, los Estados deberían garantizar una gestión eficaz del conflicto de intereses, asegurando la independencia del abogado y su adecuada interacción con los servicios sociales, fiscalía y los tribunales en el tratamiento de dichos conflictos.

Resulta aconsejable reconfigurar los roles existentes o crear otros nuevos que permitan la protección profesional de los intereses y derechos de la NNA víctima a lo largo de todo el proceso penal, así como establecer protocolos adecuados para su implementación. El conocimiento de sus necesidades e intereses específicos complementaría, en su caso, la asistencia jurídica recibida, junto con la obligación clara e ineludible de salvaguardar dichos intereses en todo momento.

(iv) La mayoría de los países no aborda de manera adecuada **el derecho del NNA a ser informados** o a participar por medio de procedimientos adaptados. La provisión de información adaptada a la infancia sobre los procesos judiciales no suele ofrecerse ni en el momento de la denuncia ante la policía, ni durante la fase de investigación, ni en el transcurso del juicio.

(v) **La adecuación del entorno es altamente** variable -dependiendo de los sistemas de protección a la infancia existentes y de las distintas zonas del país-. En general, se observa una mejor adaptación de los entornos destinados a la recogida de testimonios. No obstante, persisten deficiencias considerables en los espacios a los que la NNA víctima debe acudir previamente.

2.5.2. Evaluación individual de las víctimas a fin de determinar sus necesidades especiales de protección

La Directiva sobre los Derechos de las Víctimas reconoce en su artículo 22, apartados 1 y 2, que: “*Los Estados miembros velarán por que las víctimas reciban una evaluación puntual e individual, con arreglo a los procedimientos nacionales, para determinar las necesidades especiales de protección y si, y en qué medida, podrían beneficiarse de medidas especiales en el curso del proceso penal, según se establece en los artículos 23 y 24, por el hecho de que sean particularmente vulnerables a la victimización secundaria o reiterada, a la intimidación o a las represalias.* 2. La evaluación individual tendrá especialmente en cuenta: a) las características personales de la víctima; b) el tipo o la naturaleza del delito, y c) las circunstancias del delito.”. El apartado 4 de este artículo establece que “(...) se dará por supuesto que las víctimas menores de edad tienen necesidades especiales de protección en razón de su vulnerabilidad

a la victimización secundaria o reiterada, a la intimidación o a las represalias. A fin de determinar si deben beneficiarse de medidas especiales con forme a lo establecido en los artículos 23 y 24 y en qué medida, las víctimas menores se someterán a una evaluación individual conforme a lo establecido en el apartado 1 del presente artículo.”.

Las medidas previstas en los artículos 23 y 24, relativas a la protección de las víctimas durante el proceso penal, pueden resumirse de la siguiente manera⁹⁴: asistencia jurídica gratuita (art.24.1. c), designación de un representante para NNA víctimas (conflicto de intereses) (art.24.1. b), medidas para evitar el contacto visual con el acusado (art. 23.3. a), ser oída sin estar presente (art.23.3. b), declaración grabada (art.24.1. a), toma de declaración a la víctima en dependencias concebidas a tal fin (art.23.2. a), toma de declaración de la víctima realizada por profesionales con formación adecuada a tal efecto (art.23.2. b), toma de declaración realizada por las mismas personas (art.23.2. c), contacto mínimo con diferentes profesionales (art.23.2.c), entrevistas realizadas por personas del mismo sexo (art.23.2.d), evitar preguntas innecesarias en relación a la vida privada de la víctima sin relación con la infracción penal (art.23.3.c), medidas que permita la celebración de audiencia sin la presencia de público (art.23.3. d).

Este informe reconoce las medidas de protección contenidas en dichos artículos como medidas básicas para la participación y la salvaguarda del bienestar de NNA víctimas en las intervenciones tanto procesales como extraprocesales. Por ello, se subraya la importancia de realizar evaluaciones de necesidades especiales que permitan ajustar las medidas de protección a la situación específica de cada NNA víctima⁹⁵.

El objetivo de esta sección es analizar si se realizan evaluaciones de necesidades en los nueve Estados miembros conforme al artículo 22, con el fin de adecuar las medidas de protección de los NNA víctimas. Algunas medidas relacionadas con la evaluación y/o adopción de medidas de protección se mencionan de forma concisa.

En **Austria** no existen protocolos claros y unificados para la evaluación individual de las necesidades de las víctimas ni para determinar la conveniencia de realizar una entrevista forense.

⁹⁴ Estas medidas se aplicarán sin perjuicio de los derechos de la defensa y con arreglo a las normas relativas a la facultad de apreciación de los tribunales. Además, podrán no ofrecerse si se dan limitaciones operativas o prácticas que lo hacen imposible, o si existe una necesidad urgente de tomar declaración a la víctima y si, de no procederse a esta declaración, la víctima u otra persona podría resultar lesionada o el curso del proceso verse perjudicado.

⁹⁵ En este sentido, la Recomendación CM/Rec(2023)2 del Comité de Ministros a los Estados miembros sobre derechos, servicios y apoyo a las víctimas de delitos (Adoptada por el Comité de Ministros el 15 de marzo de 2023 en la 146ª reunión de los Delegados de los Ministros) establece que “(...) Las evaluaciones individuales deben llevarse a cabo con una estrecha implicación de las víctimas y deben tener en cuenta sus deseos, incluso cuando no quieran beneficiarse de medidas específicas o participar en la evaluación individual. (...) 5. Cuando haya una víctima que no sea capaz, o en menor medida, de entender y participar eficazmente en los procedimientos penales por razón de edad, condiciones mentales o físicas o discapacidad, debe tenerse debidamente en cuenta la vulnerabilidad de esta persona y es necesario tomar medidas específicas para reforzar el acceso y el uso efectivo de esta persona a los derechos procesales. 6. La evaluación individual debe llevarse a cabo como mínimo en los procedimientos penales y en relación con las necesidades de protección de las víctimas, pero se recomienda a los Estados miembros investigar y aplicar una estrategia similar a otras necesidades procesales y en otros procedimientos judiciales, así como en soporte y programas de justicia restaurativa.”. Disponible en: https://repositori.justicia.gencat.cat/bitstream/handle/20.500.14226/660/Recomendacion-CE_derechos_apoyo_victimas_delitos.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Los NNA suelen estar acompañados por centros de protección infantil. Esta atención se presta de manera coordinada cuando la madre también es víctima. En tales casos, los NNA suelen ser acompañados por un experto especializado en protección infantil del refugio para mujeres. En estas circunstancias, puede resultar adecuado no derivar a la persona menor de edad a un centro de protección infantil, sino realizar las gestiones judiciales necesarias con la persona con la que ya tiene un vínculo de confianza, y continuar proporcionándole la ayuda psicoterapéutica necesaria en un entorno conocido, es decir, en el propio refugio para mujeres.

En **Bélgica**, no existen protocolos establecidos para la realización de evaluaciones individuales de las necesidades de las NNA víctimas. Faltan directrices claras sobre quién es responsable de llevar a cabo dichas evaluaciones, cuál es el momento oportuno para realizarlas y cómo deben llevarse a cabo. Las autoridades de primer contacto, habitualmente policías, no consideran de manera sistemática las necesidades y vulnerabilidades de los NNA. A lo largo del proceso penal, los servicios de apoyo en sede judicial pueden suplir esta carencia, aunque no necesariamente intervienen en todos los procesos relacionados con casos de violencia contra NNA.

No obstante, en términos generales, los NNA no tienen que comparecer ante el tribunal penal, ya que su entrevista forense ha sido grabada. Si, excepcionalmente, deben comparecer, puede organizarse una videoconferencia.

En **Chipre**, conforme a la Ley 51(I)/2016, deben tenerse en cuenta las necesidades de las víctimas en situación especial de vulnerabilidad, incluidas las NNA víctimas, durante cualquier evaluación y procedimiento en los que participen. Se lleva a cabo una evaluación individual de las necesidades tanto en la *Casa de los Niños* como a través del defensor de la infancia en la *Casa de la Mujer*. En otros casos, los Servicios de Bienestar Social y/o la Policía pueden evaluar cuestiones relacionadas con la seguridad y el bienestar social de la familia. Las evaluaciones de necesidades de las NNA víctimas incluyen visitas a domicilio, así como evaluaciones continuas a lo largo del proceso penal, realizadas por funcionarios de Bienestar Social.

La legislación chipriota menciona expresamente el derecho de la víctima a entender y ser entendida, el derecho a recibir información y el derecho a ser acompañada por una persona de su confianza, entre otros. En casos de violencia doméstica, abuso y explotación sexual infantil, se adoptan medidas especiales de protección para prevenir la victimización secundaria y repetida de las víctimas, tales como la grabación en vídeo de las declaraciones, la elección del sexo de la persona entrevistadora y la evitación del contacto entre la víctima y el agresor. Aunque siempre se consideran la edad y madurez de la persona menor de edad, las medidas destinadas a su evaluación se consideran solo parcialmente suficientes.

Son varias las leyes que establecen medidas de protección reforzada para estas víctimas durante las investigaciones penales. Entre ellas se incluyen la grabación en vídeo de las declaraciones, medidas para evitar la intimidación de los NNA testigos en los tribunales (incluida la posibilidad de prestar

testimonio a través de circuitos cerrados de televisión - CCTV) y la provisión estructurada y oficial de información sobre sus derechos legales.

En Chipre, la privacidad y los datos personales de la víctima están protegidos en virtud de la Ley sobre el Tratamiento de Datos Personales.

En **Estonia**, la evaluación inicial de la necesidad de protección de una víctima menor de edad es realizada por el investigador (en colaboración con los servicios de protección a la infancia cuando sea necesario). Si dicha evaluación o los procedimientos posteriores indican que los intereses de la persona menor de edad podrían entrar en conflicto con los de su representante legal (por ejemplo, uno de los progenitores), el investigador procederá a designar un representante legal financiado por el Estado para la persona menor de edad.

En los procedimientos penales, se presume que la víctima menor de edad se encuentra en situación de vulnerabilidad, por lo que tiene derecho a recibir un trato especial. Este trato incluye: la realización de actuaciones procesales en salas adaptadas para NNA; la participación de profesionales especialmente formados para llevar a cabo los procedimientos y la derivación de la persona menor de edad a servicios de apoyo correspondientes.

A partir de los 14 años, las personas menores de edad no tienen automáticamente derecho a un trato especial; no obstante, durante la evaluación de su necesidad de protección, puede determinarse que dicho trato resulta necesario, aplicándose entonces las medidas generales de protección.

En **Grecia**, aunque la legislación exige la realización inmediata de una evaluación individual de las necesidades de protección de NNA víctimas de abuso sexual, no existen mecanismos unificados que garanticen que cada víctima menor de edad cuente con una evaluación integral de sus necesidades. Estas evaluaciones suelen retrasarse o ser incompletas.

En general, la ley establece medidas específicas de protección, entre las que se incluyen: la realización de exámenes en espacios especialmente acondicionados, la declaración de la persona menor de edad a cargo de los mismos profesionales para evitar la revictimización, la posibilidad de que los NNA sean atendidos por profesionales del mismo sexo, la realización de entrevistas forenses en entornos especializados y adaptados a los NNA (cuando estén disponibles), la prohibición del contacto directo entre la víctima y el agresor durante el proceso judicial y la posibilidad de utilizar el testimonio en vídeo para evitar la comparecencia de la persona menor de edad en el tribunal. No obstante, en la actualidad, estas medidas de protección se aplican de manera inconsistente. En la mayoría de las regiones, los NNA deben declarar en audiencias públicas (sin separación física entre víctimas y agresores) o en las dependencias de Fiscalía. Además, la mayoría de las comisarías carecen de áreas de espera específicas para NNA víctimas.

Buenas prácticas – Grecia

*La "Casa de los Niños" de Piraeus como Buena Práctica:
La "Casa de los Niños" (Σπίτι του Παιδιού) en Piraeus es un modelo de buena práctica
en materia de protección infantil en Grecia, siguiendo el modelo Barnahus*

internacionalmente reconocido. Fue creada para ofrecer un enfoque multidisciplinar y adaptado a los NNA en la realización de entrevistas forenses y en la prestación de servicios de apoyo a NNA víctimas de abuso, explotación y violencia. La "Casa de los Niños" de Piraeus representa una iniciativa pionera en Grecia, demostrando cómo un enfoque multidisciplinar y sensible a las necesidades de los NNA puede mejorar los resultados judiciales y la recuperación tras un trauma de las NNA víctimas. No obstante, resulta fundamental su implementación a nivel nacional para garantizar que todos los NNA puedan beneficiarse de entrevistas forenses seguras y eficaces, así como de servicios de apoyo adecuados.

En **Italia**, la identificación de personas especialmente vulnerables tiene en cuenta factores como la edad, situaciones médicas, deficiencias mentales, la naturaleza del delito y las circunstancias en que este se cometió. Sin embargo, la legislación no especifica cuál es la autoridad responsable de realizar dicha evaluación ni establece los procedimientos que deben seguirse. Asimismo, no se hace referencia al formato que debería adoptar esta evaluación. En la práctica, suele ser responsabilidad del Ministerio Fiscal. No se requiere una preparación específica por parte de la policía judicial ni del Ministerio Fiscal.

En **Portugal**, el estatus de víctima especialmente vulnerable puede ser concedido a todos los NNA cuando se presenta una denuncia del delito ante las autoridades judiciales competentes o los órganos de policía criminal (*Estatuto de la Víctima*); no obstante, en la práctica, se observa una ausencia de evaluación de las necesidades de los NNA.

Las víctimas especialmente vulnerables pueden beneficiarse de determinadas medidas de protección tras una evaluación individual. Estas medidas incluyen ser escuchadas por la misma persona a lo largo del proceso, la posibilidad de que dichas entrevistas sean realizadas por una persona del mismo sexo que la víctima, la evitación del contacto visual entre víctima y acusado, la realización de declaraciones para su conservación como prueba preconstituida y la limitación de la publicidad de las audiencias.

En **Rumanía**, la policía y la Fiscalía pueden llevar a cabo evaluaciones individuales de las víctimas presuntamente vulnerables (NNA) con el fin de establecer medidas especiales de protección. Estas medidas pueden incluir la confidencialidad de la identidad, la protección policial, la realización de audiencias en presencia de un psicólogo, entre otras (Ley 135/2010).

En **España**, la evaluación individual de las víctimas para determinar sus necesidades especiales de protección (Ley 4/2015) no se está aplicando de manera adecuada en la práctica. En este sentido, las Oficinas de Asistencia a las Víctimas desempeñan un papel especialmente relevante (aunque presentan importantes dificultades operativas y deficiencias). La Ley 4/2015 (así como la Ley Orgánica 8/2021) contiene una enumeración clara de numerosas medidas de protección de las víctimas, la mayoría de las cuales se reconocen automáticamente cuando la víctima es un menor de edad; sin embargo, su aplicación práctica presenta deficiencias significativas.

Tabla 4. Evaluación individual de las víctimas a fin de determinar sus necesidades especiales de protección (*)

Derecho	Austria	Bélgica	Chipre	Estonia	Grecia	España	Italia	Portugal	Rumanía
Evaluación individual de la víctima	+ <i>Sin protocolos claros</i>	<i>Sin protocolos claros</i>	+	+	+ <i>Sin protocolos claros</i>	+ <i>Sin protocolos claros</i>	+ <i>Sin protocolos claros</i>	+ <i>Sin protocolos claros</i>	+

(*) Refleja la existencia de una regulación expresa en la legislación nacional (+) y, en su caso, la existencia de deficiencias relevantes en la práctica (indicadas en cursiva).

Existen graves deficiencias en la **evaluación individual de las necesidades de las víctimas**, debido a la ausencia de protocolos unificados y eficaces. Esto puede provocar que las evaluaciones no se realicen en el momento adecuado o que no sean llevadas a cabo por los profesionales adecuados.

Dicha evaluación resulta esencial para garantizar necesarias adaptaciones aun sin estar exigidas por ley, así como para ajustar las medidas exigidas a cada caso de manera específica, asegurando así su plena efectividad. En la mayoría de los casos, los servicios de atención víctimas (incluidas las ONG) desempeñan un papel fundamental en la implementación de estas adaptaciones. Esta participación se valora positivamente cuando permite ofrecer una atención especializada, pero requiere de mecanismos de seguimiento y revisión cuando su intervención suple deficiencias que son responsabilidad de la Administración de Justicia o de otros órganos estatales.

2.5.3. Derechos vinculados a la entrevista forense

El uso de entrevistas forenses grabadas audiovisualmente como prueba preconstituida presenta como principales beneficios evitar la comparecencia de NNA víctimas/testigos en el juicio, reducir el número de intervenciones -así como las intervenciones no especializadas- y preservar y proteger el testimonio. Asimismo, contribuye a evitar dilaciones en el proceso, previene la victimización secundaria y protege el interés superior de la persona menor de edad.

Por tanto, en esta sección se analiza la normativa existente en cada uno de los países en relación con la realización de entrevistas forenses a NNA víctimas. Dado que uno de los objetivos principales es evitar el número de intervenciones en las que participe la víctima, esta sección también menciona algunos derechos vinculados a la declaración de la víctima durante el juicio (en aquellos casos en los que la entrevista forense no evita una segunda declaración o cuando la normativa nacional no contempla la utilización de dicha entrevista como prueba preconstituida).

Dadas las importantes diferencias entre las realidades de cada país -en cuanto a los tiempos, los objetivos y la regulación de esta entrevista-, a continuación se presenta un análisis aproximativo sobre la existencia de una regulación clara de la entrevista, la exigencia de que sea realizada por

profesionales especializados y la existencia de posibles tensiones con determinados derechos en su desarrollo.

Por este motivo, cada apartado analiza brevemente algunos de los derechos de los NNA víctimas que, en general, reflejan ciertas dificultades en su aplicación práctica.

En este sentido, se destacan los siguientes derechos:

- El derecho a estar acompañada de una persona de su confianza (art. 3.3 and 20.c), durante el proceso y especialmente durante la entrevista forense.
- El derecho a ser entrevistada por una persona de su mismo sexo (art. 23.2.c)
- El derecho a la privacidad (art. 21). Para preservar este derecho, algunos Estados reconocen la posibilidad de celebrar juicios a puerta cerrada cuando la víctima participa en este.
- Evitar la confrontación entre víctima y ofensor (arts. 19 y 23.3.c). La entrevista forense facilita la reducción de confrontación entre víctima y ofensor, siempre que existan entornos adecuados en todas las intervenciones con la víctima.

En **Austria** no existe una práctica general regulada en materia de **entrevistas forenses**. En Viena y Linz se han desarrollado experiencias que destacan como buenas prácticas, pero en otras regiones la falta de especialización resulta evidente. Existe una gran necesidad de formación en este ámbito. La audiencia contradictoria (KDV) permite un interrogatorio asistido por vídeo de víctimas y testigos en la fase de instrucción, que se lleva a cabo por el tribunal a solicitud de la fiscalía. En determinados casos, se puede solicitar la participación de un perito del ámbito de la psicología infantil para la realización del interrogatorio, debido a la edad de la persona interrogada. En Viena, los NNA son entrevistados por expertos en psicología infantil. Antes de programar una audiencia, debe comprobarse si la persona menor de edad está en condiciones y tiene capacidad para prestar declaración. En el caso de personas menores de seis años, se recomienda obtener un dictamen pericial; para personas menores de diez años, esto puede ser aconsejable en determinados casos individuales.

Las víctimas/testigos **tienen la opción de no declarar en el juicio** después de haber sido interrogadas por medio de una audiencia contradictoria, aunque pueden hacerlo si así lo desean. Si se ejerce el derecho a no declarar en el juicio, la grabación en vídeo del interrogatorio se reproduce en el tribunal, pasando así a formar parte del procedimiento. Si, en casos excepcionales, surge la necesidad de interrogar nuevamente a los NNA, estos pueden ser convocados de nuevo, pudiendo llevarse a cabo una nueva audiencia contradictoria o una audiencia separada como parte del juicio, ya que también existe un derecho a ello.

Las entrevistas forenses están **restringidas a la policía o a expertos autorizados**.

Los NNA tienen **derecho a estar acompañados**; como norma general, son acompañados por sus progenitores. Si, en el contexto de un caso concreto, los progenitores resultaran inadecuados, se designa un juez de conflicto (el Código de Procedimiento Penal garantiza que el apoyo adecuado durante el proceso iniciado). Según el Código de Procedimiento Penal austriaco, se requiere **obligatoriamente la presencia de una persona de confianza** para personas menores de 14 años (las

víctimas de abuso sexual grave y actos graves de violencia, así como los testigos hasta los 14 años, son entrevistados en centros especializados de la policía (“*Andreasgasse*”). Sin embargo, las entrevistas que se realizan en las comisarías no constituyen interrogatorios en sentido judicial estricto. En cualquier caso, tanto los equipos técnicos como las instalaciones son deficientes. Además, existe una importante limitación de tiempo, de modo que, fuera del horario establecido, las víctimas deben ser entrevistadas en las comisarías (no mediante grabación en vídeo, sino mediante transcripción, lo cual constituye la práctica habitual en Austria, salvo en Linz y Viena).

En **Bélgica**, las **entrevistas forenses** están estrictamente reguladas por el Código de Procedimiento Penal y por la Circular sobre Entrevistas Forenses. La ley establece que los NNA víctimas y testigos de determinados tipos de violencia deben o pueden ser sometidos a una entrevista forense realizada por **agentes de policía especializados**, conocida como ‘*technique audiovisual hearing of minors*’ (TAM). Para determinados delitos sexuales cometidos contra NNA (por ejemplo, violación, atentado contra la integridad sexual, *voyeurismo*, distribución no consentida de contenido sexualmente explícito, explotación sexual) y en casos de mutilación genital femenina, la realización de una entrevista forense es **obligatoria**, salvo que el fiscal o el juez de instrucción dispongan lo contrario. Para otros delitos (sexuales) y en casos de circunstancias graves y excepcionales, la entrevista forense es **opcional**. Los expertos apoyan la ampliación de la entrevista forense a todos los tipos de violencia contra la infancia. Cuando los agentes de policía no especializados, en el primer contacto con una víctima menor de edad, presumen que la persona menor de edad ha sufrido alguno de los delitos tipificados, solo pueden tomar **declaración a la persona adulta acompañante** en ausencia de la persona menor de edad y deben notificarlo de inmediato a fiscalía. La fiscalía evalúa entonces si es necesaria la realización de una entrevista forense, teniendo en cuenta la tipología del delito y la urgencia del caso. La entrevista forense debe llevarse a cabo lo antes posible. En general, las entrevistas forenses se realizan en dependencias policiales, aunque existen planes para integrar estos espacios de entrevistas forenses en los Centros de Atención a Víctimas de Agresiones Sexuales. Las entrevistas forenses son grabadas audiovisualmente, y tanto la grabación como el acta de la entrevista son remitidas al tribunal. Corresponde al juez valorar la credibilidad del testimonio, pudiendo basar una condena únicamente en la entrevista forense. También puede ordenarse una evaluación de credibilidad realizada por un perito⁹⁶. Los actores implicados en Bélgica han subrayado el valor añadido de visualizar la grabación de la entrevista forense; sin embargo, en la práctica, los jueces a menudo carecen del equipamiento informático necesario para ello.

Los NNA víctimas pueden acudir a la entrevista forense acompañados de una **persona de confianza de su elección**. No obstante, en ocasiones la policía muestra reticencias a permitir su presencia cuando se trata de un miembro de la familia.

Finalmente, cuando la víctima debe testificar durante el juicio, el asunto puede desarrollarse **a puerta cerrada** para proteger la privacidad de las víctimas. La divulgación pública de la identidad de NNA

⁹⁶ Kerres, L. L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique: réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

víctimas de violencia sexual está penada, y ni la persona menor de edad ni sus representantes legales pueden autorizar dicha divulgación.

En **Chipre**, las **entrevistas forenses** en casos de abuso sexual infantil son realizadas por agentes de policía especializados en la *Casa de los Niños*, evitando así la necesidad de que la víctima deba testificar en el tribunal. Si se requiere la declaración de la víctima en el juicio, esta puede realizarse desde la *Casa de los Niños* mediante retransmisión en directo al tribunal. Esta modalidad no se aplica a otras formas de violencia contra NNA, las cuales serán evaluadas caso por caso, en función de la gravedad del asunto y de la capacidad de la persona menor de edad para testificar en el juicio.

La **entrevista forense se considera prueba preconstituida** y es transcrita por el agente de policía, conforme a lo establecido a la normativa. No obstante, se mantiene la discrecionalidad judicial respecto a la aceptación de la declaración grabada en vídeo.

La Ley 51(I)/2016 garantiza los derechos de las víctimas a participar como testigos en los procesos penales. Además, se evita la confrontación visual entre la víctima y el infractor. De hecho, la Ley 91(I)/2014 regula la **videograbación de la declaración** de NNA y prevé que, cuando una persona menor de edad comparezca en juicio como víctima o testigo, se puede ordenar judicialmente que la vista, o parte de ella, **se celebre a puerta cerrada**. Tales disposiciones están basadas en el **modelo Barnahus** y se aplican en la *Casa de los niños* al menos para los casos de abuso sexual infantil.

En **Estonia**, el Código de Procedimiento Penal establece directrices específicas para la realización de **entrevistas** a NNA víctimas y testigos. El investigador (en función de su formación) puede solicitar la participación de un trabajador de protección infantil, un asistente social, un profesor o un psicólogo en la entrevista. Según la legislación vigente, los casos de abuso sexual infantil deben ser remitidos a una de las cuatro *Casas de los Niños (Barnahus)*.

En **Grecia**, las entrevistas forenses a NNA víctimas o testigos de delitos están reguladas principalmente por la Ley 4478/2017. Esta normativa establece medidas de protección especial para los NNA involucrados en procedimientos judiciales, garantizando que las **entrevistas forenses** se realicen de manera adaptada a la infancia, con un enfoque informado en el trauma, y que los testimonios de los NNA se recojan de forma que se minimice su retraumatización.

La ley exige que las **entrevistas forenses se realicen en entornos adaptados a la infancia**, llevadas a cabo por **profesionales especializados** y debidamente **grabadas para ser utilizadas como prueba preconstituida**. Sin embargo, en la práctica, los estándares legislativos no se cumplen. En la mayoría de los casos, las entrevistas forenses tienen lugar en comisarías y son realizadas por agentes con formación insuficiente. En algunos casos, las entrevistas forenses son grabadas. Para evitar interrogatorios repetidos, las entrevistas forenses grabadas pueden utilizarse como prueba en juicio (Artículo 227 del Código Procesal Penal griego). La ley también garantiza la representación legal, el apoyo psicológico y la protección de la privacidad, disponiendo que los tribunales celebren las **audiencias a puerta cerrada** para salvaguardar la identidad de NNA. Aunque

las *Casas de los Niños* (Σπίτια του Παιδιού) fueron establecidas por ley para facilitar entrevistas forenses adaptadas a los NNA, su escasa disponibilidad y la falta de formación homogénea para las autoridades policiales y judiciales suponen importantes desafíos. Garantizar la plena aplicación de estos derechos es esencial para proteger a los NNA víctimas en las investigaciones forenses.

En **Italia**, aunque la ley reconoce que toda persona tiene capacidad para testificar, el tribunal puede ordenar una evaluación pericial para valorar la idoneidad para prestar testimonio. El sistema jurídico italiano contempla el **incidente probatorio** (audiencia probatoria previa al juicio), que se celebra en **sesión cerrada sin acceso al público**, ante el juez de instrucción. Puede solicitarse únicamente en casos estrictamente definidos por la ley (o en procedimientos relativos a determinados delitos —de naturaleza sexual o violenta— en los que la víctima se encuentre en una situación de particular vulnerabilidad). Asimismo, existe la figura de la **“audizione protetta”** (audiencia protegida), como excepción a los procedimientos ordinarios.

La audiencia puede realizarse fuera de los edificios judiciales, debe ser grabada y debe elaborarse también un acta escrita resumida.

La regulación sobre la obligatoriedad de que la entrevista forense sea realizada por un perito no es clara: el artículo 498 estipula **la posibilidad, y no la obligación, de recurrir a la asistencia de un especialista**, quien, de lo contrario, puede ser un familiar de la persona menor de edad. Esta disposición legal no se alinea con los artículos 351, apartado 1-ter, y 362, apartado 1-bis del Código de Procedimiento Penal, que esencialmente obligan al Ministerio Fiscal y a las fuerzas de seguridad a contar con la asistencia de un experto para la obtención de información durante las investigaciones. Más allá de la legislación general que sigue la Directiva de Derechos de las Víctimas, y del derecho a recibir **información**, no se prevé formalmente qué información específica relativa a la entrevista debe proporcionarse.

Durante el juicio, cuando un NNA deba prestar testimonio, el juez presidente podrá formular preguntas y podrá también autorizar la presencia de un familiar o de un experto en psicología infantil. También se prevé un régimen especial para la declaración de NNA durante el juicio en los casos de determinados delitos previstos en el Código Penal italiano. En estos supuestos, la persona menor de edad o su representante legal pueden solicitar que la declaración se realice utilizando un espejo unidireccional y un sistema de intercomunicación.

En virtud del derecho penal italiano, las víctimas que participan en entrevistas forenses gozan de ciertos derechos, como el derecho a recibir información, la posibilidad de acceder a servicios de justicia restaurativa, la prohibición de publicar datos personales, imágenes o cualquier información que pueda identificar a la persona menor de edad, la asistencia de un intérprete, etc. Sin embargo, la ley no garantiza siempre la participación de profesionales especializados en las entrevistas a NNA víctimas; las medidas de protección varían de un tribunal a otro; los recursos especializados son insuficientes; existen problemas técnicos en las grabaciones; la víctima no siempre está protegida frente al contacto visual con el infractor; y se observa una falta de coordinación entre los procedimientos civiles y penales.

En **Portugal**, la ley establece que las víctimas vulnerables tienen derecho a una **entrevista forense** (*Estatuto de la Víctima*). La declaración para su preservación en el futuro (*declaración para la memoria futura*- art. 271 del Código de Procedimiento Penal) dispone que los NNA deben ser oídos en todos los delitos que impliquen violencia sexual. Estas audiencias están destinadas a ser utilizadas posteriormente durante el juicio. Recientemente, se está avanzando en la utilización de esta entrevista también para NNA víctimas de violencia doméstica. No obstante, los expertos apoyan la ampliación de la entrevista forense a todos los tipos de violencia contra menores.

La entrevista forense es **realizada por un juez de instrucción penal en presencia del Ministerio Fiscal** y de los abogados. La víctima debe estar asistida durante el acto procesal por un técnico especialmente cualificado, previamente designado por el tribunal para acompañarla. No existe un precepto legal que determine quién debe ser este técnico. La designación del técnico es realizada por el tribunal, y en ningún momento se exige que dicho profesional cuente con formación especializada en victimización infantil y/o en técnicas de entrevista forense. Tampoco existe información oficial que establezca la obligatoriedad de utilizar el protocolo NICH⁹⁷, **ni se dispone de un protocolo específico para la toma de “declaraciones para memoria futura”**, lo cual condiciona la calidad de la entrevista⁹⁸. Antes de realizar la toma de declaración para memoria futura, es habitual solicitar un informe técnico pericial al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses para valorar la capacidad del menor para testificar y/o evaluar su credibilidad.

El juez que participa en estas declaraciones es el juez de instrucción, y no el mismo juez encargado del juicio oral. En los delitos contra la libertad y autodeterminación sexual de NNA, estas declaraciones son **obligatorias** (Código de Procedimiento Penal).

Según la legislación, estas entrevistas deben realizarse en un **entorno informal y privado**, con el objetivo de garantizar, en particular, la espontaneidad y sinceridad de las respuestas, debiendo la persona menor de edad estar asistida durante el acto procesal por un técnico especialmente cualificado, previamente designado para tal fin. En cuanto a la participación de expertos, únicamente se establece que debe intervenir un técnico, sin especificar su función ni su cualificación. Los profesionales critican que estas entrevistas sean llevadas a cabo por jueces sin formación especializada en violencia contra la infancia o en enfoques sensibles al trauma. Además, la participación activa del técnico no está permitida, limitándose en la práctica a estar presente (sin ningún tipo de intervención).

En **Rumanía**, la **audiencia** de la víctima por el órgano judicial que ha registrado una denuncia sobre el delito se realiza de manera inmediata y constituye prueba, incluso si se llevó a cabo antes de que se iniciara la fase de instrucción penal (Ley n.º 135/2010). Si la víctima es un menor de edad, la grabación

⁹⁷ Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for? In T. Magalhães (Ed.), *Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect* [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

⁹⁸ Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T., y Lamb, M. E. (2017). Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure. *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

de **la audiencia mediante medios técnicos de audio y video es obligatoria en todos los casos**, aunque el acusado tiene derecho a solicitar una nueva audiencia de la víctima menor de edad, decisión que queda a discreción del juez.

No existe una regulación específica de la entrevista forense, únicamente la obligatoriedad relativa a la grabación y a la **participación de los progenitores y del psicólogo durante la audiencia de la víctima menor de 14 años**, quien brindará asesoramiento especializado a la persona menor de edad. Lo mismo sucede respecto al protocolo para la realización de la entrevista a la víctima: no existe una obligación legal de seguir un protocolo específico. Sin embargo, el protocolo de entrevistas NICHD es utilizado tanto por agentes de policía como por fiscales y jueces. El uso de este protocolo es recomendado, pero no obligatorio de forma general.

No existe una práctica uniforme a nivel nacional respecto al especialista que debe llevar a cabo la audiencia. La mayoría de las veces, NNA son escuchados por policías y fiscalía, y se solicita la asistencia de un psicólogo (la presencia del psicólogo responde a cumplir una formalidad legal, ya que la legislación vigente no exige ninguna formación especializada para el psicólogo que asista en la audiencia de una víctima menor de edad).

Al inicio de la primera audiencia por parte del órgano judicial, se informa a la persona perjudicada sobre sus derechos y obligaciones. Tras la audiencia, fiscalía ordenará: la grabación audiovisual de la audiencia, la transcripción de la misma y, si se solicita, el informe de la audiencia (psicológico). Si el magistrado lo acuerda, también se podrá realizar una evaluación psicológica de la persona menor de edad sin necesidad de que se realice durante la audiencia. Idealmente, ambos informes deberían ser elaborados por el mismo psicólogo.

Con el fin de proporcionar una protección adicional a las NNA víctimas, las últimas modificaciones del Código de Procedimiento Penal contemplan, entre otros derechos: el derecho a **ser entrevistada por una persona del mismo sexo** en determinados delitos; en caso de que no sea posible la grabación audiovisual, deberá realizarse en todo caso una grabación por medios técnicos de audio.

Durante la audiencia de la persona menor de edad en la **fase de juicio**, la víctima podrá contar con un **intérprete** (Ley 135/2010). Las disposiciones del Código de Procedimiento Penal están destinadas a proteger a la víctima menor de edad, permitiendo al tribunal declarar **la sesión del juicio como no pública**.

En **España**, la Ley 4/2015 (y la Ley Orgánica 8/2021) contiene una enumeración clara de numerosas medidas de protección a las víctimas, la mayoría de las cuales se reconocen automáticamente cuando la víctima es un menor de edad. Entre las posibles “adaptaciones” en el proceso, se encuentra la **entrevista forense como prueba preconstituida**, que es **obligatoria** desde 2021 (Ley de Enjuiciamiento Criminal) cuando una persona menor de catorce años o una persona con discapacidad necesitada de especial protección es citada como testigo en un proceso judicial relativo a la investigación de un delito de: homicidio, lesiones, contra la libertad e indemnidad sexual, contra las relaciones familiares, entre otros. Será posible la participación de equipos psicosociales y de personas

expertas en la toma de la declaración. Esta declaración se grabará en imagen y sonido y se acompañará de un acta.

Aunque el protocolo NICHD⁹⁹ es ampliamente reconocido y utilizado, **no existen requisitos claros para la aplicación de las distintas metodologías**¹⁰⁰. El marco normativo no establece plazos para la realización de las entrevistas forenses como prueba preconstituida, lo que provoca retrasos significativos¹⁰¹.

La entrevista forense constituye una prueba adicional y, en ocasiones, se complementa con otras evaluaciones periciales, como los informes de valoración de credibilidad¹⁰². Este método de obtención de la prueba garantiza diversos derechos de la infancia, entre ellos el derecho a la participación, mediante entrevistas realizadas por profesionales especializados; la evitación de la confrontación visual con el infractor, al permitir que la declaración se practique en un entorno adecuado; y la preservación de la calidad del testimonio, al recogerse de forma anticipada para evitar su contaminación¹⁰³.

Sin embargo, en la práctica existen tensiones significativas en relación con los derechos de la infancia. Entre ellas se incluyen las adaptaciones en el lenguaje, el derecho a recibir información adecuada y la formación especializada de la persona entrevistadora. Asimismo, resulta frecuente la limitación del derecho de la víctima a estar **acompañada por una persona de confianza** durante la entrevista. No obstante, existen algunas buenas prácticas al respecto, como la utilización de animales de compañía. Se observa también una falta de compromiso en garantizar que el **entrevistador sea del mismo sexo** que la víctima. Además, los fallos técnicos y, en ocasiones, procesales no aseguran que la víctima que ha sido entrevistada no deba **volver a testificar durante el juicio**.

Finalmente, existe una cuestión importante relativa a la prueba preconstituida y al **derecho de la víctima a la privacidad e intimidad**. Si bien los procesos en los que intervienen NNA víctimas, especialmente en casos de delitos de índole sexual, se celebran generalmente **a puerta cerrada**, esta protección no siempre se mantiene cuando se utiliza la prueba preconstituida y la víctima no está presente durante el juicio.

⁹⁹ Orbach, Y. et al., "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims," *Child Abuse & Neglect*, 24, n. 06 (June 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X), Lamb, M.B. et al., "A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHD Investigative Interview Protocol", *Child Abuse & Neglect*, n. 031 (2007): 1201-31., Baugerut, G.A. and Sinkerud Johnson, M. "The NICHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview practices at the barnahus", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model*, by Johansson, S. et al., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017), 123. Disponible en https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

¹⁰⁰ Algunos profesionales usan CAPALIST mientras que otros usan herramientas y metodologías aplicables a contextos específicos. En relación al uso de CAPALIST, Contreras, M.J. et al., "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST," *Frontiers in Psychology*, 12 (July 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

¹⁰¹ Soleto H., Jullien J. u y Escudero I., Benchmark Protocol. ENCLAVE Project. (2022), p.26 Disponible en: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf.

¹⁰² Manzanero, M.L. y González, J.L. G "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT)," *Papeles del Psicólogo*, 36, n.02 (2015): 125-38.

¹⁰³ "Actuaciones en la atención a menores víctimas en los Institutos de Medicina Legal y Ciencias Forenses" (2018), p. 7.

Tabla 5. Derechos vinculados a la entrevista forense (*)

Derecho / Adaptación		Austria	Bélgica	Chipre	Estonia	Grecia	España	Italia	Portugal	Rumanía
Entrevista forense	Base legal		+	+	+	+	+		+	+
	Realizada por expertos	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+	+	+	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>			+ <i>Limitaciones en la práctica</i>
	Uso automático para NNA víctimas	Depende del tipo de delito y la edad	Depende del tipo de delito	Violencia sexual	En algunos delitos para víctimas menores de 14 años		En algunos delitos para víctimas menores de 14 años	Depende del tipo de delito y de la vulnerabilidad de la víctima	Depende del tipo de delito	+
	Usado como prueba pre-constituida	Opcional	+	+	+	+	+		+	+
Declaración a puerta cerrada durante el juicio			+	+	+	+	+	+	+	+
Acompañamiento	En general	+	+	+	+		+	+	+	+
	Durante la Entr. Forense	Depende de la edad y el delito	<i>Limitaciones en la práctica</i>	+	+		<i>Limitaciones en la práctica</i>	<i>Limitaciones en la práctica</i>		+
Entrevista por una persona del mismo sexo				+			+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+ <i>Limitaciones en la práctica</i>	+ <i>Si es posible</i>

(*) Refleja la existencia de una regulación expresa en la legislación nacional (+) y, en su caso, la existencia de deficiencias relevantes en la práctica (indicadas en cursiva).

En conclusión, aunque la normativa de los nueve Estados miembros contempla adaptaciones en los procedimientos que involucran a NNA víctimas, específicamente en relación con la entrevista forense y en cumplimiento de la Directiva sobre los Derechos de las Víctimas, existen diferencias significativas en su aplicación práctica.

La **entrevista forense** se utiliza en los nueve Estados miembros analizados, si bien su implementación presenta limitaciones en función del tipo de delito y de la edad de las víctimas. Además, no siempre se reconoce de manera expresa su validez como prueba preconstituida, ni se garantiza que la víctima no deba declarar posteriormente en sede judicial.

La formación especializada para entrevistadores forenses es requerida por ley en la mayoría de los países. No obstante, dicha formación no siempre contempla programas de formación continua ni sistemas de supervisión. En todo caso, generalmente no existe una formación unificada que garantice estándares mínimos de calidad. Algunos países permiten que las entrevistas sean realizadas directamente por jueces o fiscales sin necesidad de formación

específica.

En este mismo sentido, no siempre se garantiza el uso de protocolos de entrevista basados en la evidencia, como el Protocolo NICHD.

En cuanto al uso de la entrevista forense como prueba, así como la utilización de otros informes periciales, cabe señalar ciertas dificultades: no existe una coordinación adecuada entre los profesionales, el objeto de los informes periciales no siempre se encuentra claramente definido, y los tiempos en los que se elaboran los distintos informes no siempre aseguran el respeto a los derechos de las víctimas.

En caso de que **las víctimas deban declarar en juicio, la posibilidad de hacerlo mediante videoconferencia y en sesión a puerta cerrada** se contempla en la mayoría de los casos, aunque, en general, debe ser solicitada expresamente (no se aplica de manera automática). Con el fin de garantizar el derecho a la intimidad de las víctimas, esta medida debería mantenerse incluso cuando, durante el juicio, se reproduzca la grabación de la entrevista realizada a la víctima, aunque esta no esté presente.

El **derecho de la víctima a estar acompañada por una persona de confianza** se interpreta de manera restrictiva, generando tensiones en la práctica, dado que algunos Estados permiten su limitación.

En general, el **derecho a ser entrevistado por una persona del mismo sexo** no se contempla en la práctica, primándose la especialización de los profesionales, ámbito en el que, como se ha señalado, aún persisten importantes dificultades.

3. Coordinación en respuesta a la violencia contra NNA

En este apartado se tiene en consideración dos componentes interrelacionados, aunque distintos, de los marcos de protección de la infancia: los mecanismos de coordinación y las medidas de protección. El subapartado de la coordinación aborda la integración sistemática de los sistemas de justicia, servicios sociales y médicos, enfatizando en la necesidad de la colaboración multidisciplinar e interinstitucional para abordar los casos de violencia contra la infancia. En este contexto, la coordinación se define como el proceso por el que diferentes agencias alinean sus estrategias, comparten información crítica y sincronizan sus procedimientos operativos para asegurar una respuesta integral frente a la violencia infantil. A través del análisis de distintos marcos jurídicos nacionales y prácticas operativas, este subapartado pone de relieve las complejidades y desafíos inherentes al fomento de una comunicación eficaz entre instituciones y la acción conjunta en distintos entornos institucionales.

Por contraposición, la subsección sobre medidas de protección se centra en la implementación de acciones inmediatas y estratégicas que tienen por objetivo salvaguardar la seguridad de las víctimas a lo largo de tanto el procedimiento legal, como en ambientes peligrosos. Las medidas de protección se refieren al arco de acciones preventivas (como las órdenes de alejamiento, las intervenciones de emergencia y la modificación o adjudicación de la custodia) que están diseñadas para prevenir más daño contra el menor de edad. Mientras que la coordinación proporciona los medios necesarios para dar una respuesta integral, las medidas de protección sirven como la “primera línea de defensa” que aborda y mitiga riesgos inmediatos. En conjunto, estos componentes subrayan la doble necesidad de una colaboración sistémica y una intervención focalizada: la primera establece un marco sólido de apoyo continuo y el intercambio de información, mientras que la segunda garantiza que los NNA reciban protección inmediata cuando su seguridad se encuentra en peligro.

3.1. Mecanismos de coordinación en los sistemas de justicia, servicios sociales y servicios sanitarios

En esta parte del informe, se examinan las medidas aplicadas en los nueve Estados miembros del proyecto CHILD para potenciar la colaboración multidisciplinaria e interinstitucional, con especial atención a las dimensiones estructurales y operativas.

Los mecanismos de coordinación eficaces entre los sistemas de justicia, servicios sociales y sanitario son fundamentales para ofrecer respuestas integrales y articuladas frente a la violencia contra NNA. En los contextos internacionales —donde los marcos jurídicos, las estructuras políticas y las capacidades institucionales difieren notablemente entre países—, el establecimiento de estrategias de coordinación coherentes y operativas resulta especialmente complejo. Es esencial que la

protección de la persona menor de edad permanezca como prioridad, orientando el diseño y la implementación de estos mecanismos para garantizar que el bienestar y los derechos de la infancia se respeten en todas las etapas¹⁰⁴.

En **Austria**, el marco jurídico de los mecanismos de coordinación en los sistemas de justicia, servicios sociales y salud para la protección de los NNA frente a la violencia se fundamenta en la Ley Federal de Bienestar Infantil y Juvenil de 2013, que exige una cooperación estructurada entre centros escolares, jardines de infancia, tribunales, fuerzas de seguridad y servicios de bienestar infantil. Dicha cooperación se refuerza mediante directrices como la Guía de Protección Infantil elaborada por el Ministerio Federal de Justicia, destinada a asistir a los jueces de familia en los procedimientos de custodia y régimen de visitas, garantizando así que el interés superior de la persona menor de edad permanezca como principio rector.

A nivel regional, operan diversos servicios de bienestar infantil y juvenil que desempeñan un papel esencial en los procesos de detección e intervención. Estos servicios actúan como punto de contacto primario cuando existe un riesgo para el bienestar de la persona menor de edad, iniciando evaluaciones de riesgo y ofreciendo apoyo a través de medidas parentales o, en caso necesario, acciones de protección inmediatas, como la derivación a centros de crisis. Además, están sujetos a obligaciones legales de notificación, especialmente a profesionales como agentes de policía, docentes y trabajadores sociales, quienes deben alertar a las autoridades ante la sospecha de que una persona menor de edad se encuentre en situación de riesgo.

Las instalaciones especializadas, entre las que se incluyen los centros de protección infantil, ofrecen un amplio abanico de apoyos —desde la intervención en situaciones de crisis y la asesoría legal hasta la asistencia psicoterapéutica a largo plazo—. Dependiendo de la región, el acceso a esta asistencia psicoterapéutica prolongada puede verse afectado por tiempos de espera elevados. Este enfoque multidisciplinario se pone también de manifiesto en el ámbito judicial, donde se emplean tanto el asesoramiento jurídico como el psicosocial en sede judicial para salvaguardar los derechos y el bienestar de las víctimas infantiles. En estos contextos, la integración de técnicas de entrevista forense por vídeo realizada por peritos contribuye a mitigar el trauma asociado con las confrontaciones directas en sala entre las partes inmersas en el conflicto.

A pesar de la solidez de estos mecanismos, persisten varios desafíos. Los profesionales sanitarios austríacos denuncian una sobrecarga notable en la atención primaria, agravada por las incertidumbres relativas a las obligaciones de notificación contempladas en la Ley ética de la medicina

¹⁰⁴ Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, *Towards Integrated Child Protection Systems: Challenges, promising practices and ways forward*, 2025, p. 45. https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2025-integrated-child-protection-systems_2.pdf.

de 1998. Dicha incertidumbre suele traducirse en una aplicación desigual de los deberes de informar que pueden derivar en retrasos en intervenciones en casos de riesgo.

Asimismo, las complejidades procesales inherentes a las sesiones judiciales —en las que los NNA pueden ser nuevamente interrogados en condiciones diversas— ponen de relieve la necesidad de técnicas de entrevista estandarizadas y adaptadas a la infancia, así como de una formación reforzada para los profesionales implicados y un intercambio de información más fluido entre ellos.

El enfoque **belga** para abordar la violencia contra la infancia involucra múltiples sectores, incluidos el judicial, el médico y el de servicios sociales. Estos casos se gestionan preferentemente a través de servicios de atención y apoyo, al margen de los procedimientos legales. Los profesionales de la atención a NNA víctimas a menudo se muestran reacios a notificar esta violencia a los operadores judiciales o policiales debido a que consideran que ello puede perjudicar la relación con la persona menor de edad y su familia. Para mejorar el enlace con el sistema judicial, existe una clara necesidad de implementar protocolos de notificación más precisos, que incluyan las excepciones en las que es posible eliminar el secreto profesional.

Asimismo, se están desarrollando otras iniciativas para posibilitar la coordinación entre todos los servicios involucrados en la protección de los NNA. Existen varios servicios multidisciplinarios e interinstitucionales que ofrecen una atención y un apoyo integrales a las víctimas y se coordinan entre sí. En primer lugar, los Centros de Asalto Sexual brindan atención y apoyo a las víctimas infantiles de violencia sexual grave, incluyendo atención médica y psicológica y seguimiento, exámenes forenses independientemente de su voluntad de presentar denuncia y derivación para una entrevista forense tras realizar la primera entrevista ante un policía especializado en el centro. En segundo lugar, los Centros de Justicia Familiar Flamencos (*Veilig Huis*) facilitan el intercambio de información y la gestión de casos entre profesionales de la policía, los servicios sociales y la justicia para familias con alto riesgo de violencia doméstica reiterada. En tercer lugar, los Centros Confidenciales Flamencos de Abuso Infantil (mencionados anteriormente) son el principal punto de referencia para la violencia contra la infancia y establecen una sólida colaboración y vínculo entre el ámbito sanitario y el judicial. Además, los Servicios de Atención a Víctimas desempeñan un papel relevante al integrarse en distintos sectores: (i) servicios de atención a víctimas en el ámbito del bienestar social; (ii) servicios de atención a víctimas en el ámbito policial; y (iii) servicios de atención a víctimas en el ámbito judicial.

A pesar de estos avances, persisten varios desafíos en la cooperación entre las instituciones belgas y flamencas. La derivación de determinados casos por parte de los agentes de policía a los órganos judiciales no siempre se implementa correctamente y depende en gran medida de la comprensión de cada funcionario policial.

Asimismo, los tribunales penales, los de menores y los de familia operan de manera independiente, lo que a menudo da lugar a lagunas en las medidas de protección para las víctimas¹⁰⁵.

Las leyes **chipriotas** (sobre abuso sexual y explotación sexual infantil, Ley 91(I)/2014, art. 30(1)) y sobre violencia doméstica (Leyes 119(I)/2000 and 212(I)/2004, art. 35A) establecen la obligación de notificar cualquier indicio de violencia contra NNA por parte de profesionales de la justicia, la educación, los servicios sociales y sanitarios, agentes de policía y cualquier otro profesional cuya práctica esté vinculada al bienestar de la infancia. Para facilitar la obtención de declaraciones videograbadas de los NNA, la Policía puede solicitar la colaboración de los Servicios de Bienestar Social, que acompañan a los NNA y quiénes se encuentran presentes durante la entrevista forense.

Asimismo, diversas normas chipriotas han introducido disposiciones para garantizar que los servicios de apoyo a las víctimas sean gratuitos y confidenciales. Se han elaborado varios protocolos de cooperación, manuales de procedimientos interdepartamentales y planes de acción para mejorar la coordinación de los servicios, entre ellos el Manual para el Gestión de Casos de Violencia Familiar que involucran a NNA, el Plan de Acción contra la Trata de Personas 2023-2026 y el Protocolo de Evaluación de Riesgos en Violencia Doméstica. Estos instrumentos facilitan la colaboración multidisciplinaria, campañas de sensibilización, programas de formación e iniciativas de investigación. Por su parte, el modelo Barnahus, bajo un enfoque de “puerta única”, ofrece un entorno seguro para los casos de abuso y explotación sexual infantil.

No obstante, persiste la necesidad de crear y establecer nuevos protocolos para asegurar la plena aplicación de la normativa, por ejemplo, un protocolo de entrevista forense con NNA en la *Casa de la Mujer*. La implementación de los protocolos existentes se ve dificultada por la falta de financiación adecuada, de personal y de infraestructuras apropiadas. Además, se considera necesario proporcionar formación especializada adicional a todos los profesionales competentes.

En **Estonia**, la gestión de casos constituye un método esencial del trabajo social, especialmente en aquellos casos de violencia contra la infancia, en los que una única intervención resulta insuficiente. El modelo estructurado de Conferencia de Evaluación de Riesgos Multiagencia (MARAC) se aplica exclusivamente en situaciones de violencia doméstica de alto riesgo, mientras que en otros contextos prevalecen principios generales de cooperación interinstitucional. Los trabajadores sociales encargados de la protección infantil actúan como gestores de casos, garantizando la coordinación entre instituciones y el acceso a los apoyos necesarios para la víctima. No obstante, en la práctica, la ambigüedad en las definiciones da lugar a una cooperación inconsistente, sin una dirección clara en la gestión de los casos. Los servicios de salud mental para los NNA presentan una distribución desigual

¹⁰⁵ Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

con tiempos de espera prolongados en las áreas urbanas, y una completa inexistencia en algunas regiones rurales¹⁰⁶.

A pesar de la cooperación habitual entre los sistemas de justicia penal y asistencia social, la integración de los servicios de salud continúa siendo un desafío relevante, debido principalmente a preocupaciones en torno a la protección de datos. Los grupos focales señalaron la necesidad de fortalecer la colaboración entre la policía, los servicios de apoyo a víctimas y las autoridades de protección infantil; no obstante, la escasa comunicación interinstitucional y los retrasos procesales dificultan el acompañamiento infantil durante los procedimientos judiciales. Entre algunos obstáculos adicionales, se encuentran la sobrecarga laboral de los funcionarios de protección infantil, la insuficiencia de recursos en el sector y la falta de formación adecuada para los profesionales de apoyo, factores que, en conjunto, afectan negativamente la eficacia del sistema estonio de protección infantil y coordinación interinstitucional.

En **Grecia**, el marco jurídico prevé una coordinación integral entre los sistemas de justicia, servicios sociales y salud para la protección de las víctimas, tal y como ejemplifica la Ley 4478/2017. Esta legislación exige la colaboración entre las fuerzas del orden, los profesionales sanitarios, los servicios sociales y las autoridades judiciales, con el fin de garantizar respuestas rápidas y eficaces ante los casos de abuso infantil.

Una mejora reciente es el modelo de *Casa de los Niños*, diseñado para ofrecer un entorno amigable para el menor durante las entrevistas forenses, reduciendo así el riesgo de “retraumatización”. Asimismo, diversos mecanismos de denuncia —como líneas telefónicas nacionales y la intervención de organizaciones especializadas en protección infantil— buscan facilitar una comunicación interinstitucional ágil y una intervención inmediata.

A pesar de estas disposiciones legales, persisten importantes desafíos prácticos. La ausencia de una autoridad central de coordinación y de mecanismos de intercambio de datos en tiempo real entre las distintas instituciones involucradas provocan retrasos en la realización de exámenes forenses, así como en la reiteración de testimonios proporcionados por las víctimas. Esta fragmentación se acentúa en ciudades pequeñas y zonas rurales, donde los recursos son escasos y no existen protocolos de colaboración interinstitucional.

Además, la integración del sistema sanitario en el marco *multi-agencia* ha resultado especialmente compleja, principalmente debido a la escasez de personal médico forense y a la insuficiencia de protocolos de derivación adecuados. Abordar estas deficiencias mediante el establecimiento de protocolos estandarizados, la mejora de los canales de comunicación y la expansión de

¹⁰⁶ Tãnapäevase lastekaitse juhtumikorralduse, andmevahetuse ja e-teenuste analüüs. CIVITAS 2022 Kättesaadav. Disponible en: <https://www.sm.ee/sites/default/files/documents/2022-11/Tãnapäevase%20lastekaitse%20juhtumikorralduse%20andmevahetuse%20ja%20e-teenuste%20analüüs.pdf>.

infraestructuras especializadas resulta fundamental para garantizar un enfoque cohesivo y centrado en la víctima.

En **Italia**, a pesar de que existen disposiciones específicas para la coordinación entre diversas instituciones involucradas en la protección de NNA, no se cuenta con una red nacional ampliamente implementada de asistencia a víctimas. En 2018, el Ministerio de Justicia puso en marcha una Mesa de Coordinación Interinstitucional con el objetivo de mejorar los servicios disponibles para las víctimas y promover la justicia restaurativa, mediante catorce proyectos regionales financiados. No obstante, la ausencia de centros de asistencia especializados y con asistencia continua en diversas regiones y la falta de directrices operativas unificadas han contribuido a la fragmentación de los servicios y a ineficiencias sistémicas a lo largo del país.

En el ámbito de los servicios de protección infantil, el artículo 609 decies del Código Penal italiano detalla aquellos delitos en los que es posible proporcionar a los NNA el derecho a recibir apoyo emocional y psicológico, siempre con su consentimiento y bajo supervisión judicial. Además, se prevén servicios específicos a través del sistema de justicia juvenil y de las autoridades locales. Aunque Italia ofrece apoyo especializado para determinados grupos de víctimas —como NNA, mujeres y supervivientes de trata¹⁰⁷— aún no se dispone de un marco nacional integral de servicios para víctimas. Como resultado, a pesar de que profesionales capacitados y voluntarios proporcionan tanto asistencia general como especializada, el sistema en su conjunto se caracteriza por una notable variabilidad en la prestación de servicios.

Asimismo, los servicios públicos y privados tienden a operar de manera independiente, lo que genera vacíos durante períodos de transición críticos (por ejemplo, cuando las víctimas se trasladan de refugios de emergencia a centros de acogida a largo plazo). Se observa también una marcada ambigüedad en cuanto a las funciones y responsabilidades de los profesionales: los profesionales de la salud a menudo carecen de directrices claras sobre sus deberes en relación con los informes forenses, mientras que los trabajadores sociales enfrentan obstáculos sobre cuál es la mejor manera de acompañar a los NNA a lo largo de los procesos judiciales.

Son especialmente preocupantes las deficiencias observadas en los programas de apoyo a mujeres víctimas que se encuentran bajo protección junto con sus hijos. Si bien las mujeres víctimas acceden con celeridad a asesoramiento jurídico y apoyo psicológico, los NNA en estos contextos no reciben con la misma regularidad una asistencia estructurada, lo que conlleva interrupciones significativas en su vida cotidiana. Los docentes brindan cierto grado de apoyo, pero este resulta insuficiente para mitigar los efectos negativos de la inestabilidad y la falta de continuidad en el cuidado.

¹⁰⁷ Estos protocolos son aplicados por autoridades locales (por ejemplo, <https://bur.regione.veneto.it/BurvServices/pubblica/DettaglioDecreto.aspx?id=367857>).

Para abordar esta situación, podrían destacarse las siguientes buenas prácticas. En primer lugar, formalizar la colaboración interinstitucional mediante directrices nacionales que definan con claridad las responsabilidades de los operadores jurídicos, sociales y sanitarios; centralizar la gestión de casos mediante plataformas digitales que permitan compartir información de manera segura y monitorear los resultados; reforzar la formación interdisciplinaria para que los profesionales conozcan los mecanismos de coordinación disponibles; y fortalecer las unidades locales de coordinación, dotándolas de los recursos necesarios para supervisar en tiempo real la cooperación interinstitucional y garantizar que las iniciativas regionales exitosas se estandaricen e implementen a nivel nacional.

En **Portugal**, no existen protocolos nacionales específicos que garanticen una coordinación integral entre los sistemas de justicia, servicios sociales y salud para la protección de las víctimas. No obstante, estos profesionales suelen comunicarse entre sí y articular sus acciones de manera operativa. En particular, las Comisiones de Protección de la Infancia y la Juventud (servicio de bienestar infantil) están integradas por profesionales representantes de todos estos ámbitos. Asimismo, existen algunas redes de colaboración basadas en la proximidad territorial entre profesionales de distintas disciplinas, con el fin de intervenir conjuntamente en situaciones delictivas concretas. En cuanto a la cooperación judicial, como se ha señalado, si bien existen disposiciones específicas que regulan la colaboración entre equipos especializados, no se encuentran generalizadas a nivel nacional. En la mayoría de las regiones, la falta de comunicación y coordinación entre los Juzgados Penales y los Juzgados de Familia e Infancia (jurisdicción civil) puede conllevar un trato inadecuado hacia las víctimas y una respuesta deficiente por parte de las autoridades judiciales. Esta situación se manifiesta, por ejemplo, en la duplicidad de audiencias con NNA y en problemas graves relacionados con la determinación de responsabilidades parentales.

En la práctica, los profesionales señalaron la necesidad de potenciar la cooperación, colaboración y comunicación entre jueces, fiscales, agentes de la autoridad y servicios sociales encargados de acompañar a las víctimas.

En **Rumanía**, los servicios sociales son mayoritariamente proporcionados por la DGASPC, pero también por Servicios Públicos Sociales locales de Trabajo Social (SPAS), la Agencia Nacional contra el tráfico de personas (ANITP) y ONGs que a menudo no reciben apoyo financiero público. Estas medidas de apoyo incluyen información sobre los derechos de las víctimas, orientación psicológica, información y asesoramiento sobre el papel de la víctima en el proceso penal, y derivación a otros servicios especializados —sociales, médicos, laborales, educativos, entre otros—.

La coordinación entre los sistemas de justicia, servicios sociales y de salud en el abordaje de casos que involucran a víctimas continúa representando un desafío importante, a pesar de la existencia de un marco legislativo de carácter integral. Si bien las leyes exigen la colaboración interinstitucional, la implementación práctica de estas disposiciones es irregular. Diversas instituciones —autoridades

judiciales, servicios sociales, cuerpos policiales, proveedores de salud y ONGs¹⁰⁸ - intervienen en la respuesta a casos de violencia contra NNA, pero la ausencia de procedimientos estandarizados y de mecanismos de coordinación efectivos con frecuencia da lugar a retrasos, reiteración/repetición de audiencias con los NNA, errores en la evaluación, entre otras ineficiencias. Existen acuerdos locales entre instituciones, pero no existe un protocolo nacional que permita unificar la cooperación.

Un problema central es la ausencia clara de los roles de los profesionales involucrados en la protección infantil. Incluso con la existencia del modelo Barnahus, las vistas judiciales y entrevistas con NNA continúan realizándose en comisarías, entornos poco adecuados y hostiles para ellos. Además, la disponibilidad limitada de psicólogos formados en entrevista forense da lugar a prácticas inconsistentes a lo largo del país.

En cuanto a la colaboración interinstitucional, se ha introducido recientemente la obligación legal de establecer un departamento de emergencia de asistencia social interinstitucional, destinado a ofrecer información, asesoramiento de emergencia o intervención urgente fuera del horario laboral de los servicios sociales públicos, en situaciones que impliquen: NNA abusados, negligencia infantil, víctimas de violencia doméstica o víctimas de delitos. Este servicio social de emergencia incluye también líneas telefónicas de atención continua para víctimas de violencia doméstica, violencia sexual, trata de personas, delitos en general, y una línea de ayuda infantil (vigente desde abril de 2024, tras las enmiendas a la Ley 292/2011, art. 6).

Otra deficiencia importante es la insuficiente integración de los servicios de salud en las respuestas multi-institucional. Si bien existen servicios sociales de emergencia, incluidas líneas de ayuda 24/7 para víctimas, su disponibilidad varía considerablemente según la región, siendo especialmente limitada en las zonas rurales. El apoyo psicológico y jurídico para NNA víctimas también es limitado debido a trabas burocráticas: por ejemplo, tanto para la prestación de orientación psicosocial, exámenes médicos o consultas psiquiátricas, se requiere el consentimiento de ambos progenitores.

Entre algunas recomendaciones para mejorar el sistema, se destaca la necesidad de establecer protocolos nacionales que definan las responsabilidades de las distintas instituciones involucradas en la atención a víctimas, implementar sistemas centralizados de gestión de casos, e incrementar la formación de los profesionales. Asimismo, resulta esencial fortalecer las unidades de coordinación regional para evitar las disparidades existentes entre las áreas urbanas y rurales.

En **España**, la coordinación entre los sistemas de justicia, servicios sociales y salud se caracteriza por una fragmentación significativa y una notable variabilidad entre regiones. Aunque la legislación nacional, en particular la Ley Orgánica 8/2021, establece un enfoque unificado para la protección de las víctimas, y subraya la creación de oficinas especializadas de atención a la víctima, la gestión descentralizada de la justicia y de los servicios sociales da lugar a una implementación desigual de

¹⁰⁸ ACTEDO (<https://actedo.org/>) o ALEG (<https://aleg-romania.eu/>), entre otras.

estas medidas. La ausencia de un punto de entrada único para el seguimiento de casos y la falta de protocolos estandarizados de derivación obstaculizan la comunicación eficaz y la acción conjunta entre las instituciones. Este marco fragmentado dificulta las intervenciones oportunas y la prestación de un apoyo integral a los NNA que son víctimas de situaciones de violencia.

Además, si bien el sector sanitario ha desarrollado diversos protocolos¹⁰⁹ —especialmente en lo relativo a la violencia sexual—, la aplicación de estas medidas sigue siendo irregular. La integración de prácticas forenses, como el uso de testimonios pregrabados y salas especializadas para entrevistas, se ve limitada por dificultades logísticas y técnicas, lo que complica aún más la coordinación en el contexto de los procesos judiciales. Asimismo, la implementación lenta y parcial del modelo Barnahus y la instauración progresiva de tribunales especializados en violencia contra la infancia han contribuido a los retrasos en la tramitación de los casos y a las dificultades para ofrecer un entorno verdaderamente adaptado a las necesidades del menor durante las vistas o actos de juicio oral.

En conclusión, una coordinación eficaz entre los sistemas de justicia, servicios sociales y salud es fundamental para garantizar una respuesta integral y centrada en la víctima frente a la violencia contra la infancia. Si bien los marcos legales y las políticas públicas en diversas jurisdicciones establecen formalmente la obligación de colaboración interinstitucional, la aplicación práctica de estas disposiciones se ve obstaculizada por la fragmentación, la falta de procedimientos uniformes y la ausencia de una gestión centralizada. Esto conlleva deficiencias en la prestación de servicios, retrasos en las intervenciones y un mayor riesgo de revictimización para las víctimas debido a la repetición de procesos forenses no estandarizados y a la falta de protección frente a nuevas situaciones de violencia o entornos inseguros.

Entre los principales desafíos se encuentran la carencia de mecanismos eficaces para el intercambio de información, la falta de definición de roles entre los distintos profesionales, y el acceso limitado a recursos especializados, especialmente en aquellas regiones con menor infraestructura y disponibilidad de personal. Además, la ausencia de protocolos de derivación unificados y de sistemas digitales de gestión de casos contribuye a la ineficiencia operativa y dificulta una respuesta oportuna y coordinada. El fortalecimiento de estos mecanismos mediante la elaboración de directrices estandarizadas, la mejora de la formación interdisciplinaria y la creación de unidades locales de coordinación con recursos dedicados, resulta esencial para cerrar la brecha entre lo dispuesto en las distintas normativas y una práctica efectiva y apropiada en el día a día.

¹⁰⁹https://www.sanidad.gob.es/areas/promocionPrevencion/prevencionViolencia/infanciaAdolescencia/docs/Listado_Protocolos_Sanitarios_Autonomicos_Violencia_InfanciaAdolescencia.pdf.

3.2. Medidas de protección

Este apartado tiene por objetivo analizar las medidas de protección entendidas como un elemento esencial del marco legal designado para prevenir nuevas vulneraciones de derechos y mitigar vulnerabilidades que puedan aparecer. Estas medidas se crean estratégicamente para garantizar la seguridad y el bienestar de las personas tanto en la fase previa al proceso como a lo largo del desarrollo de procedimientos judiciales. En esencia, la implementación de estas medidas se fundamenta en el principio de precaución, lo que permite abordar y minimizar de manera sistemática la posibilidad de daños adicionales. Este enfoque proactivo pone de relieve el compromiso del sistema de justicia de proteger a las partes vulnerables y preservar la integridad de los procesos judiciales.

En **Austria**, los miembros de determinados grupos profesionales, como agentes de policía, docentes, trabajadores sociales escolares y cuidadores en alojamientos destinados a NNA, tienen el deber legal de informar a los servicios de protección infantil y juvenil en caso de sospecha de que el bienestar de un menor se encuentra en riesgo. Tras una **evaluación del riesgo**, si se constata que dicho bienestar está comprometido, se ofrece apoyo a la familia en el marco de distintas medidas de acompañamiento. Asimismo, los servicios de protección infantil y juvenil cuentan con la facultad de adoptar medidas inmediatas para proteger a NNA.

En **Bélgica**, en las etapas iniciales, los protocolos obligan a los agentes de policía a informar al fiscal de menores sobre los casos de violencia de género en los que los NNA se encuentren presentes. Asimismo, los Centros Confidenciales sobre Maltrato Infantil pueden remitir determinados casos de violencia contra la infancia al fiscal cuando la familia se niega a cooperar de manera voluntaria, siguiendo el mismo procedimiento que el señalado anteriormente.

El Ministerio Fiscal puede imponer una **orden temporal de alejamiento y exclusión del domicilio**, durante la fase de investigación, cuando la presencia de una persona adulta represente un peligro grave e inmediato para otras personas que residan en el mismo lugar. Esta medida puede adoptarse con independencia de que se haya cometido o no un delito.

A lo largo del procedimiento, la Fiscalía evaluará si resulta necesaria la intervención de un juez de menores, con el fin de adoptar determinadas medidas de protección infantil respecto de los progenitores y/o de los propios NNA, tales como el acogimiento familiar o la institucionalización en un centro de protección.

Cuando las familias se encuentran involucradas en procedimientos penales, de familia y de menores, la falta de coordinación entre los magistrados de las jurisdicciones penal y de menores puede generar

vacíos en la protección de las víctimas infantiles de violencia¹¹⁰. **Idealmente, sería necesario que, al mismo tiempo, se iniciase tanto una investigación social como criminal tras una situación de violencia.** Además, las listas de espera en instituciones de apoyo a NNA y la sobrecarga de trabajo de centros sociales representan desafíos cuando los jueces de menores quieren adoptar medidas de protección¹¹¹.

En **Chipre**, de conformidad con lo dispuesto por ley, las víctimas infantiles deben ser consideradas testigos que requieren protección y, cuando sea necesario, podrán ser incluidas en el Programa de Protección de Testigos y Colaboradores con la Justicia. Asimismo, se pueden adoptar medidas especiales para garantizar la **protección de la identidad y la privacidad de la víctima y de su familia**, incluso una vez finalizado el procedimiento penal. Con el fin de garantizar la protección de las víctimas infantiles durante el proceso penal, pueden dictarse órdenes cautelares, tales como la prohibición temporal de acercamiento del agresor a la víctima (por ejemplo, impedirle el ingreso o permanencia en el domicilio del menor), o la orden judicial de separación del menor y su tutela por los Servicios de Bienestar Social (Ley 91(I)/2014, artículos 33 y 34; Ley 119(I)/2000, artículos 21, 22 y 23). En términos generales, las órdenes de protección pueden incluir: orden de extracción de la víctima, orden provisional de alejamiento del sospechoso o de extracción de la víctima, orden de restricción, orden provisional de exclusión del sospechoso y orden de exclusión.

En **Estonia**, si la **evaluación inicial de las necesidades de protección de la víctima** concluye que el menor se encuentra en riesgo en el entorno en el que reside (por ejemplo, en su casa), el investigador debe involucrar al gobierno local y se podrá acordar que el menor abandone la vivienda si resulta necesario.

Grecia cuenta con un marco jurídico orientado a la protección de la infancia frente al abuso, la negligencia y la explotación, fundamentado principalmente en la Ley 3500/2006 sobre Violencia Doméstica, la Ley 4478/2017 (que incorpora la Directiva 2012/29/UE) y el Código Penal griego. En virtud de este marco, los tribunales pueden dictar medidas de protección contra progenitores o tutores abusivos; no obstante, la aplicación efectiva de dichas medidas suele ser lenta. Los tribunales pueden prohibir al agresor acercarse o comunicarse con el menor por cualquier medio (ya sea presencialmente, por teléfono o a través de medios electrónicos), es decir, mediante órdenes de restricción. Asimismo, se puede disponer legalmente la prohibición de que el agresor acceda al domicilio, centro educativo u otros espacios frecuentados por el menor (órdenes de no contacto). En casos de violencia doméstica o abuso, los tribunales tienen la facultad de transferir la custodia al

¹¹⁰Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024.

¹¹¹Merckx, E., Lembrechts, S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

progenitor no infractor, a un tutor o a los servicios sociales (retirada temporal de la custodia). En situaciones de urgencia, el fiscal puede emitir una orden de retirada inmediata del menor en riesgo, en espera de una investigación completa (medidas de protección de emergencia). Si bien existen órdenes de restricción y órdenes de no contacto destinadas a proteger a la infancia, su eficacia se ve mermada por demoras burocráticas, la aplicación inconsistente y la falta de mecanismos adecuados de seguimiento. El fortalecimiento de la actuación policial, la eficiencia judicial y los servicios de protección infantil resulta esencial para garantizar que estas medidas cumplan efectivamente su función de salvaguardar a los NNA en situación de riesgo.

En **Portugal**, la Comisión para la Protección de la Infancia y la Adolescencia es una institución relevante para la detección de situaciones de riesgo (incluyendo delitos) ya que recibe denuncias de los sectores de la educación, salud, seguridad social y otros sectores¹¹². Los jueces pueden **adoptar medidas de protección** como el arresto domiciliario o la detención preventiva del presunto autor para evitar que contacte o amenace al menor. A mayor abundamiento, la legislación permite a los tribunales ordenar la expulsión del agresor del domicilio familiar y prohibirle acercarse a los lugares frecuentados habitualmente por el menor. El estatuto de la víctima particularmente vulnerable, que habilita la adopción de medidas de protección específicas, también puede ser otorgado a los NNA. Esta atribución puede efectuarse de manera inmediata por parte de la policía, tras una evaluación de las necesidades de la víctima.

En **Rumanía**, si se considera necesario adoptar una **medida de protección** para la persona menor de edad (como el acogimiento familiar), se designa al director de la DGASPC o al presidente del Consejo del Condado como representante legal de la persona menor de edad. Su acogimiento puede ser ordenado tanto durante el juicio como al finalizar el proceso (tras la sentencia final). Además, si se detecta un riesgo inminente de que la vida, integridad física o libertad de una persona pueda estar en peligro por un acto de violencia doméstica, **se emite de inmediato una orden de protección provisional**, prohibiendo al agresor acercarse a la víctima (Ley 217/2003). En la práctica, se encuentran casos en los que, a pesar de la existencia de violencia doméstica, el progenitor se niega a aceptar una orden de protección temporal, incluso si esto significa exponer aún más al menor frente a la violencia ejercida por parte del otro progenitor.

Desde 2022, se ha implementado en Rumanía un proyecto piloto sobre el Sistema de Información de Monitoreo Electrónico (EMIS) para supervisar a los agresores en casos de órdenes de protección mediante dispositivos de vigilancia electrónica. Actualmente, el consentimiento para el monitoreo mediante dispositivos de rastreo es opcional.

¹¹² Disponible en: <https://www.cnpdpj.gov.pt/cpcj>

Entre las nuevas disposiciones legales introducidas se destaca: la obligación de anonimizar el nombre y la dirección de la víctima en todos los documentos procesales

La Ley no. 272/2024, que modifica y complementa la Ley no. 211/2004, aporta nuevas aclaraciones sobre el derecho de la víctima menor de edad a ser compensada por el delito sufrido. Sin embargo, el bajo número de solicitudes de compensación económica presentadas ante los tribunales, así como el aún más bajo número de solicitudes admitidas, refleja, por un lado, el desconocimiento de las disposiciones de la Ley 211/2004, tanto por parte de las víctimas como de los profesionales que entran en contacto con ellas durante el proceso penal, y, por otro lado, confirma los obstáculos que hacen inalcanzables los derechos establecidos por la ley, lo cual también desalienta a las víctimas.

Buenas prácticas – Rumanía

El programa nacional "De la atención a los niños", iniciado por el Gobierno durante la pandemia de COVID-19, establece que una víctima menor de edad de alguna forma de violencia puede beneficiarse de 10 sesiones gratuitas de asesoramiento/terapia psicológica cubiertas por el CAS (Institución de Seguros de Salud). Para acceder a este beneficio, se requiere el consentimiento del progenitor y una recomendación del orientador escolar, médico de familia o psiquiatra. El asesoramiento también puede realizarse de forma online, y existe una lista de psicólogos a nivel nacional que tienen contrato con el CAS para este propósito.

En **España**, la Ley Orgánica 1/1996 regula las intervenciones en situaciones de **vulnerabilidad de la persona menor de edad**. Esta norma destaca las obligaciones de los ciudadanos y los derechos de las autoridades públicas, enfatizando en la necesidad de priorizar la atención especializada y la recuperación del menor, en cualquier caso.

Buenas prácticas - España

Además, la Ley Orgánica 8/2021 promovió modificaciones en la adopción de medidas cautelares. Esta enmienda permite al juez, de oficio o a solicitud del menor, cualquier familiar o la Fiscalía, suspender provisionalmente la autoridad parental, así como el derecho de visita y comunicación, con el fin de alejar al menor del peligro o prevenir daños dentro de su entorno familiar o por parte de terceros. Esta medida es especialmente relevante en casos de violencia de género y violencia intrafamiliar.

España también cuenta con un juzgado especializado en violencia contra las mujeres, con competencia en materias civil y penal, que garantiza las medidas de protección necesarias y coordinadas para el resto de los miembros de la familia en casos de violencia de género.

Asimismo, es destacable la modificación de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, ya que elimina la **exención de la obligación de denunciar** para aquellas personas que mantienen una relación afectiva con el agresor en ciertos delitos (como los que afectan a la vida, la integridad física o la libertad sexual)

cuando la víctima es una persona menor de edad. De manera similar, **la exención de la obligación de testificar** no se aplica cuando el testigo ostenta la representación legal de la *víctima* menor de edad o cuando el delito es grave y el testigo, debido a su edad, no puede comprender las implicaciones de la exención.

En **conclusión**, cuando no existen otros mecanismos complementarios, las medidas de protección generalmente son insuficientes y suelen limitarse a casos de extrema gravedad o riesgo inminente para la infancia. Algunos países incluyen entre estas medidas tanto las órdenes de restricción contra los adultos que puedan representar un riesgo para los NNA como el traslado de la víctima a instituciones de protección.

Las medidas y protocolos más avanzados en casos de violencia de género y violencia doméstica han tenido efectos positivos, con algunos países reconociendo una mayor eficiencia en estos casos. Sin embargo, el reconocimiento inmediato de estas medidas como medidas cautelares sigue siendo una minoría, lo que requiere un fortalecimiento de los sistemas de evaluación y la eficiencia en su provisión a las víctimas infantiles.

A pesar de esto, existen dos claros problemas vinculados a los casos de violencia de género y violencia doméstica, ya que existen países en los que las medidas de protección solo pueden adoptarse en estos tipos de delitos. En primer lugar, la ausencia de tribunales especializados que proporcionen respuestas coordinadas en materia penal y civil en el contexto familiar puede generar una grave falta de protección para los NNA. Por otro lado, es necesario prever expresamente medidas de protección infantil en casos de violencia de género y violencia doméstica para evitar conflictos de interés (tanto para garantizar el bienestar de la víctima como para permitir una participación adecuada tanto de la víctima como de los testigos en el proceso).

4. Conclusiones

A. SISTEMAS ESPECIALIZADOS PARA DAR RESPUESTA A LA VIOLENCIA CONTRA NNA

Adopción del Barnahus o sistemas similares y Juzgados Especializados

- I. Tres Estados Miembros cuentan con tribunales especializados para NNA víctimas de delitos, dos están en proceso de creación práctica de los mismos, y uno de los Estados tiene secciones especializadas dentro de los propios tribunales.
- II. Instituciones con el modelo Barnahus, o modelos similares, están implementadas por todo el territorio nacional o en algunas regiones en cuatro Estados Miembros, y se encuentran en proceso de creación en otros dos países.
- III. La mayoría de los países cuentan con operadores especializados como abogados, agentes de policía o fiscales, pero esta práctica no suele estar unificada a lo largo de todo el territorio del país. Algunos países carecen de profesionales especializados en áreas rurales.

Protocolos claros de notificación, denuncia y derivación

- IV. Servicios o instituciones específicas (como servicios de bienestar infantil o servicios de apoyo a las víctimas) suelen atender casos de violencia contra NNA. Sin embargo, su capacidad para abordar estas cuestiones eficazmente puede verse obstaculizada por la aplicación inconsistente de las normas, la falta de conocimiento o la insuficiencia de recursos.
- V. Algunos países han establecido protocolos específicos para facilitar la colaboración entre distintas instituciones, incluyendo la policía, servicios legales, servicios sociales, y servicios de asistencia sanitaria, para garantizar la gestión adecuada de los casos de violencia contra NNA. Sin embargo, la efectividad de estos protocolos puede variar debido a falta de conocimiento de los mismos o la falta de coordinación.
- VI. En general, en muchos de los Estados miembros, existe el deber de denunciar la sospecha de un posible caso de violencia contra la infancia o situaciones en las que el bienestar de una persona menor de edad pueda encontrarse en riesgo. Sin embargo, en algunos países no existen normas, ni obligaciones legales de denunciar, y algunos profesionales están sujetos al deber de confidencialidad, lo que puede tener como consecuencia que los NNA se encuentren en situaciones de peligro grave e inminente.

Requisitos para la formación especializadas de los profesionales que trabajan con NNA víctimas

- VII. La formación especializada de algunos profesionales del ámbito jurídico es obligatoria solo en cuatro países. Sin embargo, no especifica el contenido, la duración ni la frecuencia de la formación (no existen criterios comunes).
- VIII. No existe una formación especializada de todos los profesionales involucrados en los procedimientos de justicia penal tras la violencia ejercida contra NNA. Existe una necesidad de regulación clara sobre el contenido, la duración y la frecuencia de la formación de todos estos profesionales.

Procesos prioritarios

- IX. Los intereses de los NNA justificarían una tramitación prioritaria de los procedimientos penales. En la mayoría de las jurisdicciones no existen disposiciones legales que garanticen un tratamiento prioritario de los casos que involucran a NNA víctimas. Como resultado, los procedimientos prolongados pueden exponer a los NNA a un sufrimiento psicológico injustificado y también pueden socavar la fiabilidad y el valor de su testimonio con el tiempo. Sin embargo, en algunos países existen ciertas disposiciones para priorizar las actividades policiales o forenses, pese a que hasta la fecha no se consideran efectivas.

Derechos de la infancia

- X. Derecho de acceso a la justicia. En general, los derechos analizados están parcialmente reconocidos en la legislación nacional, pero existen vulneraciones significativas en la práctica (el sistema de justicia tradicional y las prioridades con enfoque *adultocentrista* aún no han sido superadas por los sistemas legales y de práctica). La mayoría de los países no reconocen el derecho de las NNA víctimas a presentar una denuncia por sí mismas (y la asistencia legal gratuita -especializada- no es un derecho reconocido de manera automática en los países de la UE analizados). Aunque los conflictos de intereses son reconocidos en la mayoría de los Estados socios del proyecto, no existen protocolos claros, ni un requisito adecuado para la profesionalización de la persona que represente los intereses de la víctima menor de edad. La mayoría de los países no abordan adecuadamente el derecho de NNA a ser informados o a participar en un proceso judicial de manera adecuada. Existe una falta de información facilitada de manera amigable, cercana y entendible para los NNA a lo largo del procedimiento. Finalmente, la adecuación del entorno es altamente variable. En general, hay una mejor adaptación del entorno para entrevistas forenses, pero existen deficiencias generales en otros entornos.
- XI. Existen deficiencias graves en la evaluación individual de las necesidades de la víctima, sin protocolos unificados ni eficientes. Esto puede dar lugar a que las evaluaciones no se realicen en el momento adecuado, o no sean realizadas por los profesionales adecuados. En la mayoría de los casos, los servicios de apoyo a víctimas (también ONGs) desempeñan un papel fundamental en la realización de estas adaptaciones.

- XII. Derechos vinculados a las entrevistas forenses. Aunque las regulaciones de los nueve Estados miembros socios del proyecto incluyen adaptaciones en los procesos que involucran a NNA víctimas, específicamente en relación con el testimonio, de acuerdo con lo estipulado por la Directiva 2012/29/UE, se da una variación significativa en su aplicación práctica. La entrevista forense se utiliza en los nueve Estados miembros, pero existen limitaciones dependiendo del tipo de delito y la edad de las víctimas. Además, no siempre se reconoce explícitamente que puede ser utilizada como prueba preconstituida, y no se asegura en todos los casos que la víctima no tenga que testificar en el juicio. La formación especializada para los entrevistadores forenses es requerida por ley en la mayoría de los países. Sin embargo, aunque se requiera la formación básica (sin estándares mínimos unificados), no incluye formación continua ni sistemas de supervisión. En la misma línea, el uso de protocolos de entrevistas basados en evidencias científicas, como el Protocolo NICHHD, no siempre está garantizado. El derecho a ser acompañada por una persona de confianza se interpreta de manera restrictiva y genera tensiones en la práctica, llegando a permitir, algunos Estados, su limitación. En general, el derecho a ser entrevistada por una persona del mismo sexo no se aborda en la práctica, priorizando la especialización de los profesionales.

En caso de que las víctimas testifiquen en el tribunal, existe la posibilidad de hacerlo por videoconferencia y en sesión a puerta cerrada, aunque en la mayoría de los casos debe ser solicitado.

B. COORDINACIÓN EN LA RESPUESTA A LA VIOLENCIA EJERCIDA CONTRA LA INFANCIA

Mecanismos de coordinación entre los sistemas de justicia, servicios sociales y sanitarios

- XIII. Aunque los marcos legales y las políticas públicas en diversas jurisdicciones establecen formalmente la colaboración interinstitucional, su implementación práctica se ve obstaculizada por la fragmentación, la inconsistencia de los procedimientos y la ausencia de una gestión centralizada. Esta situación genera deficiencias en la prestación de servicios, demoras en las intervenciones y un riesgo de revictimización hacia las NNA víctimas, como consecuencia de procesos forenses repetitivos y no estandarizados, así como de la falta de protección frente a nuevas situaciones de violencia o contextos inseguros. Entre los principales desafíos se encuentran los mecanismos inadecuados para el intercambio de información, la ambigüedad en la definición de roles entre los profesionales involucrados y el acceso limitado a recursos especializados, especialmente en regiones con insuficiente infraestructura y personal capacitado. Asimismo, la falta de protocolos unificados de derivación y de sistemas digitales de gestión de casos contribuye a la ineficiencia operativa e impide respuestas oportunas y coordinadas. Fortalecer estos mecanismos mediante el establecimiento de directrices estandarizadas, la mejora de la formación interdisciplinaria y la creación de unidades locales de coordinación dedicadas

resulta fundamental para cerrar la brecha entre los mandatos legales y una realidad efectiva.

Medidas de protección

- XIV. Cuando no existen mecanismos complementarios, las medidas de protección suelen ser insuficientes y, por lo general, se limitan a casos de extrema gravedad o de riesgo inminente para los NNA. Algunos países contemplan, dentro de estas medidas, tanto las órdenes de alejamiento contra personas adultas que puedan representar un riesgo, como el traslado de la víctima a instituciones de protección.
- XV. Las medidas y protocolos más avanzados se dan en casos de violencia de género y violencia doméstica, que destacan de manera positiva, con algunos países que reportan una mayor eficiencia en estos contextos. A pesar de ello, existen dos claros problemas relacionados con la violencia de género y doméstica en los reconocimientos inmediatos de estas medidas como medidas cautelares es aún minoritario, lo que evidencia la necesidad de fortalecer los sistemas de evaluación y la eficiencia en su provisión para la infancia victimizada. Pese a ello, destacan dos problemas evidentes vinculados a los casos de violencia de género y violencia doméstica, ya que existen países en los que las medidas de protección solo pueden adoptarse en este tipo de delitos. En primer lugar, la ausencia de tribunales especializados que ofrezcan respuestas coordinadas en los ámbitos penal y civil dentro del contexto familiar puede derivar en una grave desprotección de los NNA. Por otro lado, resulta necesario prever expresamente medidas de protección infantil en casos de violencia de género y violencia doméstica, con el fin de evitar conflictos de interés (tanto para garantizar el bienestar de la víctima como para permitir una adecuada participación de la misma y de los testigos en el proceso)

C. DATOS Y ESTADÍSTICAS EN LA VIOLENCIA EJERCIDA CONTRA NNA

- XVI. Existe una evidente falta de datos sobre la violencia que se ejerce contra la infancia. La mayoría de los países no tienen bases de datos, ni existen datos públicos reflejados en informes sobre violencia contra NNA - o bien no se consideran fiables o completos.
- XVII. En algunos países, existe una recopilación sistemática de datos sobre las denuncias interpuestas en comisaría, que sólo reflejan una pequeña parte del problema. En estos casos, no hay una diferenciación adecuada de las victimizaciones según la edad, el género y el tipo de delito, lo que impide una comprensión adecuada de la violencia ejercida contra niñas, niños y adolescentes.
- XVIII. En la mayoría de los países, los datos disponibles proceden de informes realizados por los servicios de atención a víctimas de delitos que ofrecen unos datos más detallados y una aproximación más especializada a este tipo de violencia, pero muy fragmentada (por

formas de violencia, edad, etc.), lo que hace difícil tener una perspectiva completa de la violencia ejercida contra la infancia.

- XIX. En todos los países, se observa una notoria ausencia de los datos disponibles sobre medidas de protección y adaptaciones tanto judiciales como extrajudiciales implementadas en casos de violencia contra NNA. A fin de proporcionar una mejor atención a las víctimas, es esencial solicitar una recopilación sistemática de estos datos a fin de evaluar la implementación de las estas medidas, así como evaluar su impacto tanto en el bienestar como en la reparación de las víctimas. Esto también se encuentra conectado con la falta de financiación, así como el uso adecuado de los recursos materiales y personales que deben gestionarse conforme a una evaluación profesional y basada en un tratamiento adecuado dispensado a las NNA víctimas.

5. Bibliografía

Autores

Aguilar, L., Leonard, S., Dreser, L., Hemptinne, M. *Rapport d'évaluation du projet "Justice adaptée aux enfants" du Conseil de l'Europe*. Hoge Raad voor de Justitie; 2025. Disponible en <https://rm.coe.int/rapport-final-cfj/1680b42e76>

Baugerut, G. A. and Sinkerud Johnson, M. "The NICHD Protocol: Guide to follow recommended investigative interview prácticas at the barnahus", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Model*, by Johansson, S. et al. eds., Switzerland: Palgrave Macmillan (2017), 123. Disponible en: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-58388-4_6

Bruneel A, Verschelden G. Kindvriendelijke justitie in Gentse familierechtbank: het pilootproject 'Vertrouwenspersoon'. Tijdschrift voor Familierecht. 2023;2023/10:282-4. Gentse familierechtbank start pilootproject vertrouwenspersoon voor kinderen in familie zaken, [press release]. 2024.

Chen L.P. et al., 'Sexual Abuse and Lifetime Diagnosis of Psychiatric Disorders: Systematic Review and Meta-Analysis', *Mayo Clinic Proceedings*, no. 85(7) (July 2010): 618–29. Disponible en: <https://doi.org/10.4065/mcp.2009.0583>

Contreras, M.J. et al., "Assessment of Testifying Ability in Preschool Children: CAPALIST," *Frontiers in Psychology*, 12 (July 2021), <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.662630>.

Daly, K., 'Conventional and Innovative. Justice Responses to Sexual Violence', Australian Centre for the Study of Sexual Assault, no. 2 (2011): 1–35. Disponible en: <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2011-09/apo-nid26507.pdf>

Edvardsson, J.D., "Sensing an atmosphere of ease: a tentative theory of supportive care settings", *Scandinavian Journal of Caring Sciences*, 19, nº4 (2005), Disponible en: <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2005.00356.x>.

Greijer, S. and Jaap Doek, J., *Terminology Guidelines for the Protection of Children from Sexual Exploitation and Sexual Abuse*, Luxembourg: ECPAT International (2016).

Herbots K., Lembrechts S. and Pleysier S. *Country information on child protection systems*. Vlaanderen – België.: Kenniscentrum Kinderrechten & Leuven Instituut voor Criminologie; 2019.

Hillis, S. et al., 'Global Prevalence of Past-Year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates', *Pediatrics*, no. 137(3): e20154079. (March 2016). Disponible en <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4079>.

Kerres L., L'état actuel de l'aide aux mineurs victimes de violences sexuelles en Belgique : réformes, lacunes et améliorations. Louvain: Université catholique de Louvain; 2023.

Lamb, M.B. et al., "A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHD Investigative Interview Protocol", *Child Abuse & Neglect*, n. 031 (2007): 1201-31.

Manzanero, M.L. y González, J.L, G "Modelo holístico de evaluación de la prueba testifical (HELPT). A holistic model for the evaluation of the testimony (HELPT)," *Papeles del Psicólogo*, 36, n.02 (2015): 125-38.

Markina, A., Žarkovski, B., Murakas, R. ISDR4 uuring eestis. Tallinn 2024
https://datadoi.ee/bitstream/handle/33/603/ISRD4_uuring.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Merckx, E., Lembrechts, S. Rechter, hoor je mij? Richtlijnen voor kindvriendelijk horen: LeA Uitgevers 2023.

Nakos, G. / Cybercrime Prosecution Division (2023). Revenge porn: "Explosion" of abuse cases in Greece in two years. Disponible en: <https://www.liberal.gr/synenteyxeis/revenge-porn-ekrxi-ypotheseon-stin-ellada-se-mia-dietia>

Orbach, Y. et al., "Assessing the value of structured protocols for forensic interviews of alleged child abuse victims," *Child Abuse & Neglect*, 24, n. 06 (June 2000): 733-52, [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(00\)00137-X](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(00)00137-X)

Peixoto, C. E., Ribeiro, C., & Lamb, M. E. (2011). Forensic interview protocol in child sexual abuse. Why and what for? In T. Magalhães (Ed.), *Abuse & neglect series: To improve the management of child abuse and neglect* [Vol. I] (pp. 133-60). SPECAN.

Peixoto, C. E., Fernandes, R. V., Almeida, T. S., Silva, J. M., Rooy, D. L., Ribeiro, C., Magalhães, T. (2017), Interviews of Children in a Portuguese Special Judicial Procedure. *Behavioral Sciences & the Law*, 35(3), 189-203. <https://doi.org/10.1002/bsl.2284>

Pereira, A. C. (2022, April). Specialized teams in domestic violence created two years ago have half of the employees, Disponible en: <https://www.publico.pt/2022/04/03/sociedade/noticia/equipas-especializadas-violencia-domestica-criadas-ha-dois-anos-metade-funcionarios-2000662>

Rivas, E., Capell, S., Massó, C., "Estudio de mapeo sobre la implementación del modelo Barnahus en España", (Consejo de Europa, 2023), Disponible en: <https://rm.coe.int/estudio-de-mapeo-sobre-la-implementacion-del-modelo-barnahus-en-espana/1680ad808b>

Soletto H. and Jullien, J., "Los intereses de justicia de las víctimas de violencia sexual: Percepción de operadores y víctimas del tratamiento procesal", *Revista de la asociación de profesores de derecho procesal de las universidades españolas*, ISSN-e 2695-9976, Nº. 7, 2023.

Soletto H., Jullien J. and Escudero I., *Benchmark Protocol. ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_BenchmarkProtocol_SP.pdf

Soletto H., Jullien J. and Escudero I., *Comparative report and Policy recommendations ENCLAVE Project*. (2022) https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Comparative-report-and-policy-rec_EN.pdf

Soletto, H, Oubiña, B., Jullien J., et al. "Drawbacks faced by the victims of sexual crime at each stage of the criminal proceeding. National Report Spain. RE-TREAT Project" (2021). Disponible en: <https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/473160e5-def8-4f15-bcaa-dbc365c33cce/content>

Soletto, H. and Grané, A., (2025) Hacia una mejor reparación económica en victimización sexual, Villacampa, C., dir., *20 años de legislación protectora integral frente a la violencia contra las mujeres: de la ley orgánica 1/2004 a la ley del solo sí es sí*, Tirant lo Blanch, Valencia, 2025

Stefansen, K., "Staging a caring atmosphere: child-friendliness in Barnahus as a multidimensional phenomenon", in *Collaborating against child abuse. Exploring the Nordic Barnahus Model*, de Johansson, S. et al., Switzerland:Palgrave Macmillan (2017).

Themeli et al. "Training material for criminal justice and legal professionals on the forensic interviewing of victims of sexual abuse", ENCLAVE Project (2022). Disponible en: https://enclaveproject.eu/wp-content/uploads/2023/01/Enclave_Manual_EN.pdf

Van Haeken, S., Verdonck, E., & Groenen, A. *Geweld, gemeten en geteld scholenonderzoek*, 2018 (Bélgica).

Referencias institucionales

Referencias institucionales internacionales y de la UE

Council of Europe, CM/Rec(2023)8, Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strenghtening reporting systems on violence against children. Disponible en: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680ac62b1>

Recommendation of the Committee of Ministers to member States on strenghtening reporting systems on violence against children Explanatory Memorandum. Disponible en: <https://search.coe.int/cm?i=0900001680aba84e>.

Comité Directivo para los Derechos del Niño (CDENF), Informe, 'Implementation review of Recommendation CM/Rec(2009)10 on Council of Europe policy guidelines on integrated national strategies for the protection of children from violence'. Disponible en: <https://rm.coe.int/cdenf-2024-22-final-implementation-review-recommendation-on-policy-gui/1680b48f4c>

- Informe, 'Barnahus: a European journey. Mapping study on multidisciplinary and interagency child-friendly justice models responding to violence against children in Council of Europe member states' (2023).

-Unión Europea, Directiva (UE) 2024/1712 del Parlamento Europeo y del Consejo de 13 de junio de 2024 por la que se modifica la Directiva 2011/36/UE relativa a la prevención y lucha contra la trata de seres humanos y a la protección de las víctimas (OJ L, 2024/1712, 24.6.2024). Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1712/oj/eng>

Directiva (UE) 2024/1385 del Parlamento Europeo y del Consejo de 14 de mayo de 2024 sobre la lucha contra la violencia contra las mujeres y la violencia doméstica. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/1385/oj/eng>

Directiva (UE) 2016/800 del Parlamento Europeo y del Consejo de 11 de mayo de 2016 relativa a las garantías procesales de los menores sospechosos o acusados en los procesos penales. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52024DC0950&qid=1718632412750>

Directiva 2012/29/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 25 de octubre de 2012 por la que se establecen normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos, y por la que se sustituye la Decisión marco 2001/220/JAI del Consejo. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2012/29/oj/eng>

Directiva 2011/92/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 13 de diciembre de 2011 relativa a la lucha contra los abusos sexuales y la explotación sexual de los menores y la pornografía infantil y por la que se sustituye la Decisión marco 2004/68/JAI del Consejo (OJ L 335, 17.12.2011). Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2011/93/oj/eng>

Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2012/29/UE, por la que se establecen normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos, y por la que se sustituye la Decisión marco 2001/220/JHA, disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52023PC0424>.

Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a la lucha contra los abusos sexuales y la explotación sexual de los menores y el material de abuso sexual de menores y por la que se sustituye la Decisión marco 2004/68/JHA del Consejo (versión refundida), Documento 52024PC0060. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2024%3A60%3AFIN>

-Estrategia de la UE para la igualdad de género 2020-2025. Disponible en: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/policies/justice-and-fundamental-rights/gender-equality/gender-equality-strategy_es.

-Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social europeo y al Comité de las Regiones, Estrategia de la UE sobre los Derechos del Niño, COM/2021/142, final, 24.03.2021, disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0142>.

- Recomendación (UE) 2024/1238 de la Comisión, de 23 de abril de 2024, sobre el desarrollo y el refuerzo de los sistemas integrados de protección de la infancia que redunden en el interés superior del niño (OJ L, 2024/1238, 14.5.2024). Disponible en: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202401238.

- Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, 'Asegurando la justicia en la UE – estrategia para la formación

judicial europea para 2021-2024,' disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0713>.

- Parlamento Europeo, 'The Victims' Rights Directive 2012/29/EU. European Implementation Assessment' 2017. Disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU\(2017\)611022_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/611022/EPRS_STU(2017)611022_EN.pdf)

-Servicio de Investigación del Parlamento de la UE. *Violence against children in the EU: current situation, In-depth,* October 2024. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA\(2024\)762472_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2024/762472/EPRS_IDA(2024)762472_EN.pdf).

Parlamento Europeo, 'Combating child sexual abuse: Revising Directive (2011/93/EU) – recast, 2024'. Disponible en: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2024\)762374](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2024)762374).

Servicios de la Comisión, Evaluation of Directive 2012/29/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 (SWD/2022/0179 final), 2022.

Instituto Europeo para la Igualdad de Género, 'Gender Equality Index 2024. Tackling violence against women, tackling gender inequalities' (2024). Disponible en: https://eige.europa.eu/publications-resources/publications/gender-equality-index-2024-tackling-violence-against-women-tackling-gender-inequalities?language_content_entity=en

European Judicial Training Network (EJTN) (<https://ejtn.eu/>), programas Justice y CERV programmes, así como la Plataforma Europea para la formación portal e-justice (<https://european-training-platform.e-justice.europa.eu/about-platform>)

FRA, 'Towards integrated child protection systems. Challenges, promising prácticas and ways forward', 2025. Disponible en: <https://fra.europa.eu/en/publication/2025/integrated-child-protection>

FRA, Mapping child protection systems, actualización 2023, 'Identification and reporting procedures for children in need of protection and procedures for placing children', 2023. Disponible en: <https://fra.europa.eu/en/publication/2024/mapping-child-protection-systems-eu-update-2023?page=5#read-online>.

FRA, 'Child-friendly justice. Perspectives and experiences of children involved in judicial proceedings as victims, witnesses or parties in nine EU Member States', 2017. Disponible en: <https://fra.europa.eu/en/publication/2017/child-friendly-justice-perspectives-and-experiences-children-involved-judicial>

FRA, 'Age limit, below which child witnesses are entitled to special support and procedural safeguards', 2017. Disponible en: https://fra.europa.eu/en/publications-and-resources/data-and-maps/minag?dataSource=MINAG_en_65940&media=png&width=740&topic=group09&question=MINAG_PS03&plot=MAP&subset=NONE&subsetValue=NONE&answer=MINAG_PS03&year=2017

FRA, *Violence against women: an EU-wide survey*, 2015. Disponible en https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2014-vaw-survey-main-results-apr14_en.pdf

FRA, 'Victims of crime in the EU: the extent and nature of support for victims', 2014. Disponible en: <https://fra.europa.eu/en/publication/2014/victims-crime-eu-extent-and-nature-support-victims>.

Eurostat, *Población de menores de edad*. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/yth_demo_010/default/table?lang=en&category=c_hldyth.yth_demo

Naciones Unidas, *Convención sobre los Derechos del Niño (CDN)*, 1989.

OMS, *European regional status report on preventing violence against children 2020*. World Health Organization 2021. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/341048/9789289055499-eng.pdf?sequence=1>

OMS, *Global status report on preventing violence against children 2020*, World Health Organization 2020.

OMS, *World report on violence against children*, Pinheiro, P.S., Independent Expert for the United Nations Secretary-General's Study on Violence against Children, 2006.

OMS, '*Global estimates of health consequences due to violence against children*'. Background Paper to the UN Study of Violence against Children, 2006.

UNICEF, '*International Classification of Violence against Children (ICVAC)*', 2023. Disponible en: <https://data.unicef.org/resources/international-classification-of-violence-against-children/>

UNICEF & Eurochild, Technical Report '*Better data for better child protection systems in Europe: Mapping how data on children on alternative care are collected, analysed and published across 28 European countries*' (2021). <https://eurochild.org/uploads/2022/02/UNICEF-DataCare-Technical-Report-Final-1.pdf>

United Nations Economic Commission for Europe, '*Statistics on Children. Spotlight on children exposed to violence, in alternative care, and with disabilities*' (2022). Disponible en: <https://unece.org/sites/default/files/2022-10/ECECESSTAT20225.pdf>.

Referencias institucionales nacionales

Autonome Österreichische Frauenhäuser (AÖF). (2024). *Kinderstatistik 2021–2023. Interne Auswertung*. Wien: AÖF. (Austria). Data of Children in Autonomous Women's Shelters

"Hope For Children" CRC Policy Center. Data regarding reports of child sexual abuse referred to the Children's Home for 2023: <https://uncrcpc.org.cy/storage/app/media/%CE%91%CE%BD%CE%B1%CE%BB%CF%85%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC%20%CF%84%CE%B1%20%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%84%CE%B9%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AC.pdf> (Chipre)

CPCJ - Commission for the Protection of Children and Young People (*Comissão de Proteção de Crianças e Jovens*) Annual Activity Reports, Disponible en: <https://www.cnpdpcj.gov.pt/relatorio-atividades> (Portugal)

Die Möwe. (2024). Annual Report 2023 – Lower Austria, Vienna. (Austria)

Child Protection Centre Salzburg. (2024). Annual summary 2023 – Child support services [Unpublished internal report]. (Austria)

Federale politie (2023). *Criminaliteitsstatistieken*. <https://www.politie.be/statistieken/nl/criminaliteitsstatistieken> (Bélgica)

Flemish Confidential Centers for Child Abuse and Neglect (CC). Data form reports. Vertrouwenscentrum Kindermishandeling & Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling, 2023. (Bélgica)

Hellenic Police. Presidency of the Government: General Secretariat for Coordination (2023). National Action Plan for the Protection of Children from Sexual Abuse and Exploitation 2022-2027. Disponible en: <https://www.government.gov.gr/wp-content/uploads/2023/04/%CE%95%CE%A3%CE%94-%CE%A3%CE%95%CE%9E%CE%9F%CE%A5%CE%91%CE%9B%CE%99%CE%9A%CE%97%CE%9A%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%99%CE%97%CE%A3%CE%97%CE%A3-%CE%A0%CE%A1%CE%9F%CE%A3-%CE%91%CE%9D%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%A3%CE%97.pdf> (Grecia)

Kinderrechtencommissariaat. Kinderen tussen wet en werkelijkheid. Jaarverslag 2023-2024. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2024. (Bélgica)

Kinderrechtencommissariaat. Recht op recht. Pleidooi voor een volwaardige rechtsbescherming voor minderjarigen. Kinderrechtencommissariaat dossier. Brussel: Kinderrechtencommissariaat; 2008. (Bélgica)

National Authority for Children's Rights and Adoption (ANPDCA). Data on child abuse/neglect/exploitation situations. Disponible en: <https://www.hcch.net/en/states/authorities/details3?aid=214> (Romania)

Rettet das Kind. (2024). Jahresrückblick 2023 – Burgenland & Simmering [Unpublished internal report]. Vienna: Rettet das Kind (Austria)

Rat auf Draht. (2024). Jahresstatistik 2023: Themen und Entwicklungen in der Beratung von Kindern und Jugendlichen [Unveröffentlichter interner Bericht]. Vienna: Rat auf Draht (Austria)

Unified Register of Child Maltreatment (RUMI), "Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia". Num 26. (2023). Disponible en: [https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20\(PROVISIONAL\).pdf](https://www.juventudeinfancia.gob.es/sites/default/files/boletines_estadisticos/16122024%20BOLETIN%20PROTECCION%2026%20DATOS%202023%20(PROVISIONAL).pdf) (Spain)

Legislación

Austria

Austrian Code of Criminal Procedure (Strafprozessordnung – StPO), §§ 66a, 66b, 16o.

General Civil Code (Relevante Articles: §§ 137–181 ABGB

Extrajudicial law (AußStrG)

Criminal law principles

Criminal Code (StGB) Relevante Articles: §§ 83, 92, 207 ff., 212–213

Administrative law principles

Federal Child and Youth Welfare Act 2013 (B-KJHG) §§ 1, 31

Federal Constitutional Act on the Rights of Children (Bundesverfassungsgesetz über die Rechte von Kindern – BVG Kinderrechte), BGBl. I Nr. 4/2011.

Medical Practitioners Act (1998).

Bélgica

Wetboek van Strafvordering 19 november 1808 (“Code of Criminal Proceedings”).

Strafwetboek 8 juni 1867 (“Criminal Code”).

Wet 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade (“Youth Protection Act” or “YPA”). 17

Gerechtelijk Wetboek 10 oktober 1967 (“Judicial Code”).

Wet 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld.

Decreet 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

Circular of 29 November 2022, on the audiovisual recording of the interrogation of minor and vulnerable adult victims or witnesses of crimes (“Forensic Interview Circular”).

Wet 28 maart 2024 houdende goedkeuring van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse gemeenschap inzake slachtofferzorg.

Decreet 29 maart 2024 tot oprichting en regeling van de Veilige Huizen.

Wet 26 april 2024 betreffende de Zorgcentra na Seksueel Geweld (“SACC Law”).

Chipre

The Commissioner for the Protection of the Rights of the Child Law of 2007 (Law 74(I)/2007)

The Violence in the Family (Prevention and Protection of Victims) Law of 2000 (L. 119(I)/2000)

Law 212(I)/2004 – The Violence in the Family (Prevention and Protection of Victims)

The Witness Protection Law of 2001 (Law 95(I)/2001)

Law of Court Interpreting and Legal Translation No. 18(I)/2014

The Law of 2014 on the Prevention and Combating of Trafficking and Exploitation of Persons and the Protection of Victims (Law 60(I)/2014)

The Prevention and Combating of Sexual Abuse, Sexual Exploitation of Children and the Depiction of Child Sexual Abuse Material Law of 2014 (Law 91(I)/2014)

The Establishment of Minimum Standards on the Rights, Support and Protection of Victims of Crime Law of 2016 (L. 51(I)/2016)

España

Constitución Española, 1978 (CE).

Código Penal, 1995 (CP).

Ley de Enjuiciamiento Criminal, 1882 (LECRIM).

Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial (LOPJ).

Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor (LOPJM).

Ley 4/2015, de 27 de abril, del Estatuto de la víctima del delito (LEVID).

Ley Orgánica 8/2021, de 4 de junio, de protección integral a la infancia y la adolescencia frente a la violencia (LOPVI).

Ley Orgánica 10/2022, de 6 de septiembre, de garantía integral de la libertad sexual.

Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de medidas en materia de eficiencia del Servicio Público de Justicia.

Estonia

Child Protection Act RT I, 06.12.2014, 1.

Code of Criminal Procedure RT I 2003, 27, 166.

Code of Misdemeanour Procedure, RT I 2002, 50, 313.

Penal Code RT I 2001, 61, 364.

State Legal Aid Act, RT I 2004, 56, 403.

Victim Support Act RT I 06.01.2023, 1.

General Part of the Civil Code Act, RT I 2002, 35, 216.

Grecia

Hellenic Republic. Constitution of Greece (as revised)

Code of Criminal Procedure. (as amended by Law 4620/2019). Greek Code of Criminal Procedure. Government Gazette A 96/11.06.2019.

Penal Code. (as amended by Law 4619/2019). Government Gazette A 95/11.06.2019).

Law 3500/2006. Measures to combat domestic violence and other provisions. Government Gazette A 232/24.10.2006.

Law 4198/2013. Prevention and combating of trafficking in human beings and protection of victims—Transposition of Directive 2011/36/EU. Government Gazette A 215/11.10.2013.

Law 4267/2014. Adaptation of Greek legislation to Directive 2011/93/EU on combating the sexual abuse and sexual exploitation of children and child pornography. Government Gazette A 204/12.10.2014.

Law 4322/2015. Reforms of the Penal Code and Code of Criminal Procedure—Victim protection provisions. Government Gazette A 42/27.04.2015.

Law 4478/2017. Transposition of Directive 2012/29/EU establishing minimum standards on the rights, support and protection of victims of crime. Government Gazette A 91/23.06.2017.

Law 4538/2018. Framework for foster care, adoption and deinstitutionalization reform. Government Gazette A 85/16.05.2018.

Law 4689/2020. Transposition of Directive (EU) 2016/800 on procedural safeguards for children who are suspects or accused persons in criminal proceedings. Government Gazette A 103/27.05.2020.

Law 4800/2021. Reforms in custody, parental responsibility and family law. Government Gazette A 81/21.05.2021.

Law 5172/2025. Transposition of Directive (EU) 2024/1385 on combating violence against women and domestic violence. Government Gazette A 10/29.01.2025.

Civil Code (Presidential Decree 456/1984, FEK A 164/24.10.1984)

Law of Civil Procedure (Presidential Decree 503/1985, FEK A 182/24.10.1985)

Law 3226/2004 on free legal aid, FEK A 24/4.2.2004

Law 3727/2008 on protection of children against sexual exploitation and abuse, FEK A 257/18.12.2008

Ministerial Decision 7320/2019 on regulation of matters concerning the operation of the Independent Offices for the Protection of Child Victims "Child's House" – Structured protocol for the examination of the child victim as a witness, FEK B 2238/10.6.2019

Italia

Italian Constitution, 1946 (Const.)

Italian Civil Code, 1942 (c.c.)

Italian Code of Civil Procedure, 1942 (c.p.c.)

Italian Penal Code, 1931 (c.p.)

Italian Code of Penal Procedure, 1989 (c.p.p.)

Law 4th May 1983, n. 184 "Right of the child to a family".

Law 27th May 1991, n. 176 "Ratification and implementation of the Convention on the Rights of the Child, signed in New York on 20 November 1989".

Law 12th July 2011, n. 112 "Establishment of the Authority for Children and Adolescents".

Law 1st October 2012, n. 172 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention for the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse, made in Lanzarote on 25 October 2007, as well as rules for adaptation of domestic law".

Law 27th June 2013, n. 77 "Ratification and implementation of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence, made in Istanbul on 11 May 2011".

Law 19th July 2019, n. 69 "Amendments to the Criminal Code, the Code of Criminal Procedure and other provisions on the protection of victims of domestic violence and gender."

Legislative Decree 22nd September 1988, n. 448 "Approval of the provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 271 "Rules for the implementation, coordination and transition of the Code of Criminal Procedure".

Legislative Decree 28th July 1989, n. 272 "Implementing, coordinating and transitional provisions of the Decree of the President of the Republic 22nd September 1988, n. 448, containing provisions on criminal proceedings against children".

Legislative Decree 15th December 2015, n. 212, implementing Directive 2012/29/EU

Legislative Decree 10th October 2022, n. 149 "Implementation of Law 26th November 2021, n. 206, delegating to the Government for the efficiency of the civil process and for the revision of the

discipline of the instruments of alternative dispute resolution and urgent measures of rationalization of the procedures in matters of rights of persons and families as well as in matters of forced execution”.

Legislative Decree 10th October 2022, n.150 "Implementation of Law 27th September 2021, n. 134, delegating to the Government for the efficiency of the criminal process, as well as in matters of restorative justice and provisions for the rapid definition of judicial proceedings".

Decree of the President of the Republic of 30th May 2002, n. 115 "Consolidated text of the legislative and regulatory provisions on legal expenses. (Text A)".

Royal Decree-Law of 20th July 1934, n. 1404 "Establishment and operation of the juvenile court".

Ministerial Decree 21st May 2001, n. 308 "Regulation concerning "Minimum structural and organizational requirements for the authorization of the operation of services and structures with residential and semi-residential cycle, pursuant to article 11 of Law 8th November 2000, n. 328".

Ministerial Decree 6th August 2003 "Identification of the operator of the telephone service connected to the public emergency code «114»"

Portugal

Law No. 130/2015, of 4 September, Victim Statute (Articles 20, 21, 22, 24)

Code of Criminal Procedure (Article 271)

Rumania

Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 53/2003 - Labor Code.

Law no. 217/2003 on preventing and combating domestic violence.

Law no. 211/2004 on some measures to ensure information, support and protection of crime victims.

Law no. 272/2004 on the protection and promotion of children's rights

Law no. 287/2009 - Civil Code.

Law no. 135/2010 on the Criminal Procedure Code.

Law no. 134/2010 on the Code of Civil Procedure.

Law no. 292/2011 on Social Assistance.

Law no. 9/2018 on amending and supplementing Law no. 35/1997 on the organization and functioning of the People's Advocate Institution.

Law no. 146 of May 17, 2021 on electronic monitoring in judicial and criminal enforcement proceedings

Law no. 303/2022 on the status of judges and prosecutors.

Law no. 156/2023 on the organization of the activity of prevention of child separation from the family

GEO no. 105/2021 on the approval and implementation of the National Support Program for Children in the context of the COVID-19 pandemic - "Caring for Children".

Order No 3142/C/22/2004 of the Minister of Justice.

Order no. 288/2006 for the approval of the Mandatory Minimum Standards on Case Management in the field of child rights protection.

Order no. 25/2019 on the approval of the minimum quality standards for residential social services for children in the special protection system.

Order no. 28/2019 on the approval of the minimum quality standards for the accreditation of social services aimed at preventing and combating domestic violence.

Order no. 256/2017/C/2021 on the approval of the minimum quality standards based on which the license is granted for the operation of the service for the support of victims of crime.

Order no. 173/65/3042/C/2021 for the approval of the Methodology for multidisciplinary and inter-institutional assessment and intervention in the provision of support and protection services for victims of crime.

Annex to Government Decision No. 969/2023 on the Approval of the National Strategy for the Protection and Promotion of Children's Rights "Protected Children, Safe Romania" 2023–2027.